

جلد اول

قرآن و سنت کی روشنی میں

احکام مسائل

سینکڑوں خطوط کے جوابات کا مجموعہ

www.KitaboSunnat.com

حافظ عبدالمعین قرطبی

چاپ و تہ جہ تکمیل کے ساتھ





معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

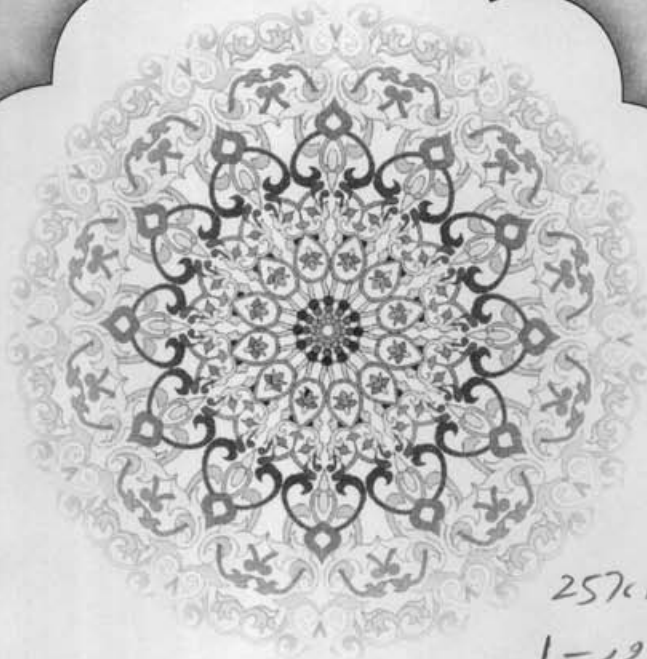
اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com





257، 15

ماور - 1

محفوظ ہیں

جملہ حقوق برائے اشاعت



المكتبة الكريمة

قرآن و سنت کی اشاعت کا عظیم ادارہ

www.KitaboSunnat.com

لاہور : 6 عظیم مینشن نزد کشمی چوک رائل پارک لاہور فون: 042-6364210

گوجرانوالہ : گلی نمبر 41 والی بلاک پیسہ پاز کالونی گوجرانوالہ

E-mail: alkarimiaa@hotmail.com

WWW.alkarimia.com

المكتبة الكريمة

جہانگیر آباد لاہور



قرآن وحیث کی روشنی میں

احکام مسائل

www.KitaboSunnat.com

سینکڑوں خطوط کے جوابات کا مجموعہ

حافظ عبدالمتنان نورپوری حفظہ اللہ

جامعہ محمدیہ گجرانوالہ جمع و ترتیب

محمد مالک بھنڈر

مدیر جامعہ محمدیہ غلطیب الرحمنہ مسجد شہر ایشیا
جسے آئی وی ڈی ٹیوٹوریل

المکتبة الحرمیة

قرآن و سنت کی اشاعت کا عظیم ادارہ



www.KitaboSunnat.com

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
پوچھ لو اہل علم سے اگر تم نہیں جانتے (القرآن)

فہرست۔۔۔ احکام و مسائل

صفحہ نمبر

موضوعات
www.KitaboSunnat.com

41	مقدمہ از عبد المنان نور پوری حفظہ اللہ تعالیٰ	✽
42	عرض مرتب	✽
43	عرش ناشر	✽

1۔ کتاب العقائد..... عقائد کا بیان

45	اللہ تعالیٰ ہر چیز کو دیکھتا ہے	✽
45	نبی ﷺ غیب نہیں جانتے	✽
46	نیک کام کرنے کی ضرورت	✽
46	اللہ خود ہی گمراہ کرتا ہے تو انسان کا کیا قصور ہے؟	✽
47	بی ﷺ کی وفات کے بعد نبی ﷺ سے دعا کروانا	✽
48	انبیاء علیہم السلام کی حرمت کا وسیلہ دے کر دعا کرنا	✽
49	نداء لغیر اللہ شرک و بدعت ہے یا نہیں؟	✽
62	کیا اللہ تعالیٰ اپنی صفت کسی کو دیتا ہے؟	✽
63	کیا نبی اکرم ﷺ قبر میں زندہ ہیں؟	✽
63	کیا نبی ﷺ ہر آدمی کی قبر میں آتے ہیں؟	✽
64	نبی کریم ﷺ کی قبر کے پاس سلام کا طریقہ	✽

64	کیا ہر نیک و بد کی روح قبر میں لوٹائی جاتی ہے؟
65	قبر میں عذاب روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے
65	عذاب قبر کی حیثیت
66	مردہ جو توں کی آواز سنتا ہے
67	مردہ کو زندہ کرنا
67	سجدہ تعظیمی کیا ہے؟
67	سجدہ تعظیمی جائز ہے؟
68	تصوف کا لغوی اور اصطلاحی معنی
68	ابدال والی حدیث کی وضاحت
68	کیا شیعہ کافر ہیں؟
69	بتوں والی آیات مسلمانوں پر چسپاں کرنا
69	مکہ مدینہ میں بریلوی کا داخلہ
69	شرک کرنے والے کو سلام کہنا
69	اگر مسلمان آدمی مر جائے تو؟
69	ختم شریف کی وضاحت
70	ختم والی چیز کھانا
71	ایمان میں کمی و بیشی
71	جادو اور نظر بد کی وضاحت
72	کیا نبی کریم ﷺ پر جادو ہوا تھا؟
73	جادو کو ختم کرنا
73	حق اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں
74	زمین کی ذاتی حق ملکیت اور اسلام
78	جو اللہ کو منظور ہوگا کہنا درست ہے؟

2۔ کتاب الطہارۃ..... طہارت کے مسائل

وضوء کا بیان

79	☆ وضوء کے فرائض
80	☆ داڑھی کا خلال
81	☆ وضوء میں پاؤں کا مسح یا غسل ✓
85	☆ پاؤں کی انگلیوں کا خلال
85	☆ جرابوں پر مسح
86	☆ مسواک کرنے سے 70 نمازوں کا ثواب
86	☆ طواف کے لئے وضوء
86	☆ اعضائے وضوء کو تین سے کم یا زیادہ دفعہ دھونا
86	☆ ایک وضوء سے کئی نمازیں یا عبادتیں
☆ وضوء توڑنے والی چیزیں	
87	☆ جسم سے خون نکلے یا کپڑوں پر لگ جائے تو؟
87	☆ میت اٹھانے سے وضوء؟
88	☆ حالت وضوء میں کپڑا اٹخنوں سے نیچے ہونا
89	☆ ذکر یعنی شرمگاہ کو چھونا
90	☆ پیشاب کے قطروں کا مسلسل آنا
91	☆ ہوا خارج ہونے سے وضوء کی حکمت
91	☆ آگ پر کچی چیز کھانے سے وضوء
91	☆ اونٹ کے گوشت سے وضوء

92	✽ نماز میں وضوء کا ٹوٹنا
	✽ غسل کا بیان
92	✽ غسل کے فرائض اور طریقہ
93	✽ حائضہ کا طواف
93	✽ جمعہ کے دن کا غسل
94	✽ جنبی کا تیمم
94	✽ شرمگاہوں کے ملنے سے غسل
94	✽ نو مسلم کا غسل
95	✽ جنبی مرد یا حائضہ عورت کا قرآن پڑھنا اور چھونا
96	✽ نفاس کے خون کا غسل
	✽ رفع حاجت کے آداب
97	✽ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا
97	✽ جیب سے قرآنی آیات نکال کر پیشاب کرنا

3۔ کتاب الصلوٰۃ..... نماز کے مسائل

	✽ نمازی کا لباس
98	✽ ننگے سر نماز
98	✽ ننگے سر امامت
98	✽ سر پر رومال یا ٹوپی رکھنا

99	✽ نماز میں ٹخنوں سے نیچے کپڑا لٹکانا
	مساجد کا بیان
99	✽ نقش و نگار والی صفیں یا قالین
99	✽ چپس والے فرش پر نماز
100	✽ قبرستان میں نماز
100	✽ مسجد کے مینار بنانا
101	✽ مسجد کو ایک جگہ سے دوسری جگہ تبدیل کرنا
101	✽ نوافل گھر میں ادا کرنا
102	✽ گھر سے دور مسجد میں نماز
102	✽ دوکان میں نماز
103	✽ لکڑی کی جائے نماز
103	✽ مریض کی جائے نماز
103	✽ تحیۃ المسجد کا حکم
106	✽ بوجہ اختلاف دوسری مسجد بنانا
107	✽ مسجد میں اعلانات کرنا
107	✽ مسجد کی تعمیر میں زکوٰۃ لگانا
107	✽ مسجد کا غسل خانہ
108	✽ مسجد میں ”اگر بتی“ لگانا
108	✽ بیٹے کے نام پر مسجد کا نام
	اوقات نماز
108	✽ نمازوں کی ترتیب اور سنتوں کی قضاء
110	✽ طلوع و غروب آفتاب کے وقت نماز پڑھنا
112	✽ بارش میں نمازوں کو جمع کرنا

112	✽ خوف و ستر کے بغیر نماز جمع کرنا
114	✽ زوال و مثل اول معلوم کرنا اور صلوٰۃ عصر کا وقت
	اذان و اقامت
115	✽ تہجد کی اذان
117	✽ اذان سے قبل الصلوٰۃ والسلام کہنا
119	✽ اذان کے وقت کتے کا آواز نکالنا
119	✽ اکیلے آدمی کا اذان و اقامت کہنا
120	✽ جفت اذان اور طاق اقامت
120	✽ الصلوٰۃ خیر من النوم کہاں پڑھا جائے؟
120	✽ مؤذن کی اجازت سے اقامت کہنا
120	✽ دوہری اذان اور دوہری اقامت
120	✽ پانچوں اذانیں دوہری کہنا
120	✽ اذان کے بعد وسیلہ کی دعا
121	✽ دوسری جماعت کے لئے اذان و اقامت
121	✽ مؤذن کا اذان کے بعد مسجد سے نکلنا
121	✽ اذان کا جواب
121	✽ اقامہا اللہ و ادامہا والی روایت
121	✽ بچے کے کان میں اذان و اقامت
	سترہ کا بیان
122	✽ امام و مقتدی کے درمیان سے گزرنا
123	✽ سلام کے بعد امام کا نمازیوں کے آگے سے گزرنا
123	✽ مسجد میں سترہ اور اس کا مستحب ہونا

نماز سے متعلق دیگر احکام

126	نماز کی نگاہ
126	نماز میں نام محمد ﷺ آئے تو؟
126	کسی دوسرے شخص کی نماز پڑھنا
127	عورت و مرد کی نماز میں فرق
131	سینہ پر ہاتھ باندھنا
133	زیر ناف والی روایات کی وضاحت
134	دعاء افتتاح
135	نماز میں قراءت
135	ہر رکعت میں اعوذ باللہ پڑھنا
135	غیر نماز کا لقمہ دینا

نماز باجماعت

136	نماز باجماعت کب فرض ہوئی؟
136	پہلی صف مکمل ہونے کے بعد آنے والا کیا کرے؟
138	امام کی اقتداء میں دل کا دکھنا
139	معذور آدمی کی امامت
139	فاتحہ خلف الامام
154	مقیم امام کے پیچھے مسافر کی نماز
155	امام قراءت لمبی کرتا ہے
155	امام کی عمر
155	مسجد میں دوبارہ جماعت کروانا
155	عورت کا اذان یا اقامت کہنا

155	✽ عورت کا مسجد میں جانا
156	✽ عورت کی امامت
156	✽ سیاہ خضاب لگانے والا امام
156	✽ بدعتی اور مشرک امام
158	✽ مقلد امام کی اقتداء
158	✽ جماعت سے سستی کرنے والے کی امامت
158	✽ سگریٹ نوشی کرنے والا امام
158	✽ تعویذ کرنے والا امام
160	✽ غلط قرآن کریم پڑھنے والا امام
160	✽ وتر کی جماعت میں فرض پڑھنا
160	✽ جماعت ہوتے ہوئے سلام کہنا
161	✽ جماعت میں سستی ختم کرنے کے لئے وظیفہ
161	✽ ایک ہی مصلیٰ پر دوبارہ جماعت
161	✽ سورتوں کا جواب دینا
161	✽ رکوع میں ملنے والی رکعت
169	✽ دو آدمیوں کی جماعت میں تیسرے کا ملنا
169	✽ امام کے عین پیچھے کھڑا ہونا
169	✽ صف میں بچے کا ادھر ادھر دیکھنا
170	✽ صف میں بدبودار آدمی
170	✽ آخری تشہد میں جماعت سے ملنا

آمین بالجہر

- 170 بلند آواز سے آمین کا چیلنج ❁
- 171 کیا آمین بالجہر ثابت ہے؟ ❁

رفع الیدین

- 172 سرکش گھوڑوں کی دُمیں ❁
- 172 رفع الیدین کی تمام احادیث ضعیف؟ ❁
- 173 منکرین رفع الیدین کے دس سوال ❁
- 179 رفع الیدین فرض ہے یا سنت؟ ❁
- 179 رفع الیدین کے بغیر نماز؟ ❁
- 179 بغلوں میں بت اور رفع الیدین ❁
- 179 رفع الیدین شروع اسلام میں تھا یا آخر میں؟ ❁
- 180 دوسری رکعت سے اٹھ کر رفع الیدین ❁
- 180 اشتہار: ہم رفع الیدین کیوں نہیں کرتے۔ کا جواب ❁

رکوع کے بعد

- 182 رکوع کے بعد دعا ❁
- 183 رکوع کے بعد ہاتھ باندھنا ❁

سجدہ کا بیان

- 187 سجدہ میں جاتے وقت پہلے ہاتھ زمین پر رکھنا ❁
- 188 سجدہ میں دعا ❁
- 189 سجدہ میں ایڑھیاں ❁
- 189 دو سجدوں کے درمیان ”جلسہ“ میں انگلی اٹھانا ❁
- 191 دونوں سجدوں کے بعد ہاتھوں کی کیفیت ❁

تَشہِد کا بیان

192	✽ شروع سے آخر سلام تک انگلی ہلانا
193	✽ پہلے قعدہ میں درود پڑھنا
198	✽ پہلے اور دوسرے تشہد میں فرق
198	✽ آخری تشہد میں بائیں پنڈلی کو دائیں پنڈلی پر رکھنا
198	✽ تشہد میں ایک سے زیادہ دعائیں پڑھنا
199	✽ آخری تشہد میں دائیں بازو کی کیفیت

سجده سہو

199	✽ سجده سہو کا طریقہ
199	✽ بھول کر ظہر کی نماز پانچ رکعت پڑھنا
200	✽ قراءت کی غلطی سے سجده سہو؟

نماز کا اختتام

200	✽ سلام پھیرنے کا صحیح طریقہ
-----	-----------------------------

نماز کے بعد

200	✽ نماز کے بعد وظائف
201	✽ دعا کے بعد چہرے پر ہاتھ پھیرنا
208	✽ مقتدی کے کہنے پر اجتماعی دعا
209	✽ فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا
213	✽ کبھی کبھار ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا

نماز کی سنتوں کا بیان

213	✽ فجر کی جماعت کھڑی ہو تو سنتیں پڑھنا
213	✽ فجر کی سنتیں فرضوں کے بعد پڑھنا

215	☆ فجر کی سنتوں کے بعد لیٹنا
215	☆ سورج طلوع ہونے کے بعد دو رکعت
216	☆ پانچوں فرض نمازوں کی رکعات سنتیں اور نوافل
216	☆ نمازوں کی سنتیں چھوڑنا
216	☆ چار رکعات سنت ایک یا دو سلام سے پڑھنا
217	☆ قضاء نماز کی سنتیں پڑھنا
217	☆ نفل اور سنت میں فرق
	تہجد، قیام رمضان اور وتر
218	☆ تین وتر کی نماز مغرب سے مشابہت
218	☆ کیا وتر واجب ہے؟
219	☆ وتر کے بعد نفل پڑھنا
221	☆ تین وتر پڑھتے ہوئے دوسری رکعت میں قعدہ نہ کرنا
221	☆ تین وتر پڑھنے والے امام کی اقتداء میں ایک وتر پڑھنا
221	☆ وتر میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا
222	☆ وتر میں مقتدیوں کا آمین کہنا
222	☆ وتر کی دعا رکوع سے پہلے اور بعد
225	☆ کیا نَسْتَغْفِرُكَ وَتَتُوبُ إِلَيْكَ اور صَلَّى اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ ثابت ہے؟
225	☆ وتر میں دعا کا بھولنا
225	☆ يَا أَهْلَ الْقُرْآنِ اُوتِرُوا کی وضاحت
226	☆ گیارہ رکعت سے زائد قیام اللیل
227	☆ گیارہ رکعات کی کیفیت
228	☆ نماز تراویح کا وقت
229	☆ تہجد کی رکعات اور وقت

229	تہجد میں قراءت سرّاً اور جہراً
229	تراویح باجماعت پڑھنا
230	جماعت تراویح میں فرض پڑھنا
231	قنوت نازلہ
231	نیند سے بیدار ہو کر وتر پڑھنا
	نماز سفر
232	قصر کی حد
232	48 میل پر قصر کی حقیقت
232	عثمان ؓ کی سفر میں مکمل نماز
232	عورت والدین کے گھر قصر کرے؟
233	ایک سال تک نماز قصر
234	قصر کتنے دن جائز ہے؟
236	ملازم کی نماز قصر
237	آغاز سفر میں قصر
	نماز جمعہ
237	نماز جمعہ کا وقت
237	کیا جمعہ کی پہلی اذان بدعت ہے؟
239	گاؤں میں نماز جمعہ
243	دو خطبوں کے درمیان ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا
244	نماز جمعہ کی رکعات
245	خطبوں کے درمیان چندہ مانگنا
245	جمعہ پڑھانے کا غلط طریقہ

246	✽ دوران خطبہ دو رکعات
246	✽ خطبہ جمعہ کا مختصر ہونا
247	✽ اگر جمعہ رہ جائے تو؟
247	✽ خطبہ جمعہ میں ”سورہ ق“ پڑھنا
	نماز عیدین
248	✽ تکبیرات زوائد میں رفع الیدین
249	✽ نماز عید میں دعائے افتتاح
250	✽ عیدین میں دو خطبے
250	✽ عیدین میں ایک خطبہ کی دلیل
252	✽ عید کے بعد دو نفل
252	✽ تکبیرات عید کی صراحت
	نماز تسبیح
253	✽ نماز تسبیح باجماعت
253	✽ نماز تسبیح والی روایت کی سند

www.KitaboSunnat.com

4۔ کتاب الجنائز..... جنازے کے مسائل

254	✽ عورت اور مرد کا کفن
255	✽ میت کا تیمم
255	✽ مردہ پیدا ہونے والے بچے کا جنازہ اور قبر
255	✽ جنازہ میں واحد جمع اور مذکر مؤنث کی ضمیریں
256	✽ غائبانہ نماز جنازہ

256	قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا
257	غیر محرم مرد یا عورت کا منہ دیکھنا
257	بریلوی کی نماز جنازہ
257	ایک امام ایک میت کا دو دفعہ جنازہ پڑھا سکتا ہے؟
257	تکبیرات جنازہ وعید میں رفع الیدین
258	بے نماز کا جنازہ
259	عورت کو قبر میں اتارنا
260	فوتگی پر کھانا کھلانا
260	قبر پر قرآن مجید پڑھنا
262	میت کے لئے قرآن خوانی
263	ثواب پہنچانے کا حکم
264	سوغ کرنے کا طریقہ
265	بھورے پر بیٹھ کر دعا
265	تعزیتی اجتماع سے خطاب
266	قبروں کی زیارت کرنا

5۔ کتاب الزکوۃ..... زکوۃ کے مسائل

269	عشر کل غلہ میں ہے
269	مکان پر زکوۃ
270	قرض پردی ہوئی رقم کی زکوۃ
272	گاڑی پر زکوۃ
272	عورت کے زیورات پر زکوۃ

273	۱۴ اتونے سونا کی زکوٰۃ
273	سامان تجارت میں زکوٰۃ
273	زکوٰۃ کو نسل سے دینی مدارس کی امداد
273	رسالہ یا کتاب طبع کروانے پر زکوٰۃ
274	مقامی بچوں کے مدرسہ پر زکوٰۃ
274	ڈاکٹر بننے والی طالبہ کو زکوٰۃ دینا
275	سید آل رسول کو زکوٰۃ
275	فطرانہ کب ادا کریں؟
276	صاع کی مقدار
277	درہم کا وزن (۳ ماشے اور رتی)

6۔ کتاب الصوم..... روزوں کے مسائل

279	چاند دیکھنے کا بیان
280	یوم عاشوراء کا بیان
282	پندرہ شعبان کا روزہ
284	اعتکاف کا آغاز
287	احکام اعتکاف
288	داڑھی مونڈنے والے کا اعتکاف
288	عورت کا گھر میں اعتکاف
288	روزہ کی حالت میں مباشرت
288	مرضعہ اور حاملہ کا روزہ
289	رمضان کی قضاء

7۔ کتاب الحج والعمرة..... حج و عمرہ کے مسائل

290	تکبیرات ذوالحج کا آغاز	☆
290	حج افراد میں طواف افاضہ کے بعد سعی	☆
291	عورت کا حج محرم کے ساتھ	☆
291	عمرہ کے سفر میں حج کرنا	☆
291	مکہ معظمہ پہنچ کر عمرہ کو موخر کرنا	☆
293	ایک سفر میں زیادہ عمرے	☆
293	بار بار طواف	☆
293	طواف کے بعد مقام ابراہیم پر نماز	☆
293	طواف کے لئے وضوء	☆
293	حرم کے اندر مقیم کا احرام	☆
294	عبدالرحمن بن ابی بکر ؓ کا عمرہ	☆
294	نبی ﷺ کا حج کون سا تھا؟	☆
295	کون سا حج افضل ہے؟	☆
295	حج تمتع کے لئے قربانی	☆
296	قربانی ذبح کرنا	☆
296	حج افراد میں قربانی	☆
296	قربانی مٹی میں	☆
297	حاجی سے دعا کی اپیل	☆
298	میت کی طرف سے حج	☆
299	حج و عمرہ میں بال کاٹنے کی کیفیت	☆

8۔ کتاب النکاح نکاح کے مسائل

302	نکاح شغار (وئہ سٹہ) کا بیان
302	نکاح شغار میں حق مہر
303	بدعتی شخص سے اہل حدیث عورت کا نکاح
304	بدعتی یا بازاری عورت سے نکاح
304	زنا کے بعد عدالت سے نکاح
306	وَهَبَتْ نَفْسَهَا کی تفسیر
307	حاملہ عورت کا نکاح
307	خالہ بھانجی ایک نکاح میں
308	شادی پر باجے
309	بدعتی طلاق کے بعد نکاح
310	عیسائی عورت سے نکاح
311	دو آیتوں میں تطبیق
311	مختلف مسلک والوں کا نکاح
312	لڑکی کا اپنے منگیتر کو دیکھنا
312	شادی کرنے کا شرعی طریقہ
312	نکاح میں ایک خطبہ
313	چوری چھپے دوسری شادی کرنا
313	علیؑ کی دوسری شادی
314	بیوی کے دودھ سے شرعی تعزیر

315	آخری بچہ کے دودھ کی مدت
315	رضاعت کے بارے میں دو سوال
317	رضاعت کبیر
318	بیوہ کا نکاح اور ولی کی اجازت
318	بچپن کا نکاح
318	پسند کی شادی
318	مسئلہ خیار بلوغ
319	نکاح کرنے والے کا وکیل
319	نکاح کے موقع پر ولی کی موجودگی
319	کیا حق مہر ولی کا حق ہے؟
320	کیا جہیز و بارات ایک لعنت ہے؟
322	ثبوت زنا کی صورتیں
322	اپنی لڑکی سے زنا
323	کیا عذل و ادخلی ہے؟
323	”سناھی“ کا استعمال
323	مانع حمل دوائی
324	دن کے وقت جماع
324	دوبارہ جماع سے پہلے وضوء
325	بیوی سے دور رہنے کی قسم
325	بیوی سے نفرت
326	زلیخا کا نکاح
326	عورت سے مہر معاف کرانا
326	برادری سے باہر نکاح

326	دوست کی لڑکی کے گھر آنا جانا	✽
327	مسعودی گروپ کے فرد سے نکاح	✽
327	زنا سے بچنے کا عمل	✽
328	نکاح متعہ	✽
328	مشت زنی کتنا بڑا گناہ ہے؟	✽
330	جنت میں عورت کا خاوند	✽

9۔ کتاب الطلاق..... طلاق کے مسائل

331	طلاق کا شرعی طریقہ	✽
332	زبانی تین طلاقیں دینے کے بعد کا غدر لکھنا	✽
333	شرط سے معلق طلاق	✽
333	نابالغ لڑکی کا نکاح فسخ کرنا	✽
334	طلاق خلع میں مرد کی رضامندی ضروری ہے یا نہیں؟	✽
334	طلاق کے بعد بچوں کا خرچ	✽
334	عورت کی لاعلمی پر طلاق	✽
336	طلاق لکھنے کے بعد فوراً رجوع	✽
336	والدین طلاق کا حکم دیتے ہیں	✽
337	بیوی کو باجی کہنے سے ظہار	✽
337	رجوع کے بغیر دوسری طلاق	✽
340	بیوی طلاق وصول نہیں کرتی	✽
342	نوماد بعد دوسری طلاق	✽

343	ایک مجلس کی تین طلاقیں
346	طلاق نامہ بیوی کو نہ ملنے پر دوبارہ بھیجنا
347	ایک دن میں تین طلاقیں
348	الطلاق مرتان کا مفہوم
349	چھ ماہ بعد رجوع کرنا
349	دوسری طلاق کے بعد رجوع
350	عدت دوسری طلاق سے شمار ہوگی یا پہلی سے
350	عدت طلاق دینے یا طلاق ملنے سے
351	خاوند فوت ہونے سے عدت
351	حاملہ کی طلاق اور عدت

10۔ کتاب البیوع..... خرید و فروخت کے مسائل

353	سود کی تعریف
354	کیا سودی اجناس مخصوص ہیں؟
355	موجودہ بینکاری نظام
355	سودی اضافہ اور اچھی ادائیگی میں فرق
356	کرنسی کی قیمت میں کمی
357	گروی رہی ہوئی زمین
357	مکان کے کرایہ پر نقدی کا قیاس
358	سور یاں کا بٹاقہ ایک سودس ریال میں خریدنا
359	ریال کے قرض کے بدلہ میں روپے دینا
359	بیمہ کی وضاحت

361	بیمہ کے متعلق سات دلائل
366	مسلم اسکالروں کے بورڈ کا فتویٰ
366	آڑھت کا کاروبار اور قسطوں والی بیع
370	نقد اور ادھار ریٹ کا فرق
373	جمعہ کے دن روزی کمانا
373	دلالی اور آڑھت کا حکم
377	ٹی وی اور فلموں کا کاروبار
378	ذخیرہ اندوزی کی وضاحت
379	پتنگ بازی کے لئے دھاگہ کا کاروبار
380	پرینگ پر لیس کا کاروبار
380	کتے لڑانے کی کمائی
380	دوران ملازمت کوتاہی کرنے والے کی تنخواہ
382	زمین ٹھیکہ پر لینا دینا
382	زمین رہن لینا دینا
383	گردی کا لین دین
383	زکوٰۃ سے بچنے کے لیے خود کو شیعہ ظاہر کرنا
384	غیر اسلامی حکومت کی چوری کرنا
385	ملازم کا سٹوڈنٹ کارڈ استعمال کرنا
385	اشام فروشی پر طاغوتی حکومت کو ٹیکس دینا
386	آنا وغیرہ کا ادھار
387	شرط لگانا
387	بیع امہات الاولاد
387	انعامی بانڈ کا حکم

387	گھی کے ڈبہ سے انعام یا محفل نعت سے عمرہ کا ٹکٹ نکلنا
388	بیع جبل الجبلۃ
389	بینک ملازم کی کمائی
389	بولی والی کمیٹی
390	بیعانہ کی رقم ضبط کرنا
390	مسجد فنڈ سے امام یا خطیب کو تنخواہ دینا
391	امامت اور نکاح پڑھانے کی اجرت
391	تقریر کا وظیفہ
392	داڑھی مونڈنے کی اجرت
393	اپنے حق کے لئے رشوت دینا
393	رشوت دے کر نوکری کرنا

11۔ کتاب المیراث..... وراثت کے مسائل

394	بے اولاد آدمی کا تمام جائیداد اپنے نواسے کے نام ہبہ کرنا
394	بھائی کے نام جائیداد ہو جانے کے بعد اپنا حق طلب کرنا
396	اپنی زندگی میں اپنی جائیداد اولاد میں تقسیم کرنا
398	بھائی اپنی بہنوں کو حق نہیں دیتے
398	تیس سال بعد بہن اپنے بھائیوں سے حق طلب کرتی ہے
399	باپ اپنے بیٹوں کو محروم کرتا ہے
400	بہن اور بھائی کی موجودگی میں جائیداد بھانجے کو دینا
401	سوتیلی والدہ کی وراثت میں حق
401	والدہ کے معاف کئے ہوئے سداں کا مطالبہ کرنا

402	وفات سے بارہ تیرہ سال قبل بہنوئی کو پلاٹ دینا
403	بھائی سے زائد مال کی وصیت
404	والدین۔ بیوہ تین بیٹے اور پانچ بیٹیوں کا حق
405	تین بیٹے ایک بیٹی۔ بیوہ۔ باپ۔ ایک بھائی اور سوتیلی ماں
406	بیوی۔ دو بہنیں اور چار بیچازاد بھائی
407	تین بہنیں اور ایک بھتیجا
408	شوہر اور تین بہنیں
409	چوہدری حبیب اللہ پٹواری کے 16 سوالوں کے جواب
417	تین پشتوں کے بعد زمین کی تقسیم
418	دو بیٹے۔ دو بیٹیاں۔ بیوی اور بھائی
427	اولاد کی موجودگی میں نواسوں کا حق
428	دو بیویاں۔ دو بیٹیاں۔ دو بھائی۔ دو بہنیں
430	بیوی۔ تین بیٹے۔ سات بیٹیاں

12۔ کتاب الاضحیۃ والعقیقہ..... قربانی اور عقیقہ کا بیان

432	قربانی کی فضیلت
432	قربانی کا اجر و ثواب
432	قربانی کے دن چار ہیں
433	صاحب استطاعت کے لئے قربانی
433	حج کے علاوہ قربانی
433	قربانی کی استطاعت نہ رکھنے والا کیا کرے؟
433	بھینس کی قربانی

434	✽ اپنی فروخت کردہ گائے میں اپنا حصہ رکھنا
435	✽ خصی کرنا کروانا جائز نہیں
435	✽ خصی جانور کی قربانی
435	✽ بیمار جانور کی قربانی
436	✽ قربانی کا جانور دو دانتا ہو
438	✽ میت کی طرف سے قربانی
440	✽ قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا
440	✽ قربانی کی کھالوں کا مصرف
441	✽ کیا عقیقہ کرنا ثابت ہے؟
442	✽ عقیقہ کے گوشت کی تقسیم اور عقیقہ کی رقم غرباء میں تقسیم کرنا
442	✽ تیس سال کی عمر میں عقیقہ
443	✽ بچے کے کان میں اذان
443	✽ عورت کا حنہ

13۔ کتاب الأطعمة والأشربة... کھانے پینے کے احکام

444	✽ کھڑے ہو کر اور چلتے پھرتے کھانا پینا
444	✽ کھانا اپنے سامنے سے کھانا
444	✽ آب زمزم کھڑے ہو کر پینا
445	✽ بے نماز کا ذبیحہ
445	✽ غیر مسلم کا ذبیحہ
447	✽ شکار پر تکبیر پڑھنا
447	✽ عاشوراء کے دن خاص کھانے کا اہتمام

448	✽ حرام کاروبار کرنے والے کی دعوت
448	✽ مرزائی کے ہاں افطاری کرنا
448	✽ گدھی کا دودھ
448	✽ کچھوے کے انڈے
449	✽ مدت پوری ہونے سے قبل حمل گرانے والی گائے کا دودھ
449	✽ چائے میں نشہ نہیں
449	✽ سگریٹ اور نسوار حرام ہیں

14۔ کتاب الجہاد و الإمارة..... جہاد اور امارت کے مسائل

451	✽ امیر کی بیعت
452	✽ مجلس شوریٰ کا قیام
453	✽ پاکستانی فوجی کی شہادت
453	✽ شہادت کی تعریف
453	✽ اسلامی ریاست کے بغیر قتال
454	✽ جہاد کے لئے والدین کی اجازت
455	✽ جہاد و قتال فرض ہے
455	✽ مختلف قسم کے کھیل
456	✽ عورت کی حکومت
461	✽ مشرکین کے علاقہ میں رہنا
462	✽ پاکستان کے حامی و مخالف علماء

15۔ کتاب الطب والرُقی..... علاج اور دم کا بیان

463	تعوین کا شرعی حکم
464	خون کا دباؤ کم کرنے کے لئے مقناطیسی نکلن ڈالنا
464	اولاد زینہ کیلئے دوائی لینا
465	ہومیوپیتھک طریقہ علاج
469	ڈاکٹر کے غیر شرعی عوائل
469	بطور دوائی ایون، چرس، بھنگ استعمال کرنا
470	فوت شدہ عورت کے پیٹ سے بذریعہ آپریشن بچہ نکالنا

16۔ کتاب المناقب والفضائل..... خصائل وفضائل کا بیان

471	محمد رسول اللہ ﷺ کو کب رسالت ونبوت ملی؟
471	سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی دعا کہ مجھے آخری امت مل جائے
471	رسول اللہ ﷺ کا نام سن کر صحابہ کیا پڑھتے تھے؟
472	قریش میں سے بارہ سرداروں کے نام
472	علی علیہ السلام کو کرم اللہ وجہہ کہنا
472	”میں علم کا شہر ہوں اور علی علیہ السلام اس کا دروازہ“ کی حقیقت
472	علی علیہ السلام کی خلافت
477	حسین علیہ السلام کے حالات زندگی
477	کیا یزید نے حسین علیہ السلام کو قتل کیا ہے؟
479	یزید بن معاویہ کے متعلق اہل حدیث کا موقف

479	یزید پر لغت کرنا کیسا ہے؟
479	کیا مردان بن محم صحابی ہے؟
479	صحابی ہونے کی شرط

17۔ کتاب التفسیر..... تفسیری مباحث

480	بلقیس کا تخت لانے والا کون تھا؟
480	سلیمان علیہ السلام کی آزمائش
481	کیا سلیمان علیہ السلام نے گھوڑوں کی گردنوں اور پنڈلیوں کو کاٹا تھا؟
482	واقعہ ثعلبہ کی حقیقت
482	مودۃ فی القربی کی وضاحت
482	لفظ ”او“ کے معانی
483	کیا انسان سے پہلے کسی مخلوق نے قرآن سیکھا تھا؟
483	سورہ انفال کی ایک آیت کی تفسیر
484	سورۃ المؤمنون کی ایک آیت کی تفسیر

18۔ کتاب الذکر و الدعاء..... ذکر اور دعا کے مسائل

485	درود و سلام کیا ہے؟
485	کثرت سے درود پڑھنا
485	صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت
486	درود کے متعلق تین احادیث کی وضاحت
487	تمام انبیاء کے متعلق ﷺ کا لفظ بولنا

487	دعا مانگنے کا صحیح طریقہ
488	۸۶ کی حقیقت
488	آیت کریمہ پڑھنے کا صحیح طریقہ
489	اسم اعظم کے متعلق حدیث کی وضاحت
490	سورہ واقعہ اور سورہ ملک کی فضیلت
492	اندھیرے میں بلند آواز سے اللہ ہو کا ذکر کرنا
492	محفل ذکر کا انعقاد
492	دائیں ہاتھ کی انگلیوں پر گنتی کرنا
493	اویس قرنی رحمۃ اللہ علیہ سے دعا کرانے کی وصیت
494	صبح و شام کے اذکار کا وقت
494	سورہ حشر کی آخری آیات
494	کیا سجدہ تلاوت فرض ہے؟
494	قرآنی آیات کی چلہ کشی
494	جنوں کو قبا بکرنے کا عمل
495	تعلیمی قابلیت پیدا کرنے کا نسخہ
496	بری عادات چھوڑنے کا طریقہ
496	جنات سے بچاؤ کا طریقہ
497	جادو کی حقیقت اور علاج
498	تقویت دل کا وظیفہ
498	دماغی پریشانیوں کا علاج
498	جادو، ناکامی اور سستی وغیرہ کا حل
498	بچوں کی ضد دور کرنے کا وظیفہ
498	قناعت پسندی پیدا کرنے اور خوف دور کرنے کا وظیفہ

501	گھریلو پریشانیوں کا حل اور شیطانی اثرات سے بچاؤ	✽
502	نذرو نیاز کی شرعی حیثیت	✽
503	چند دعائیہ کلمات کی وضاحت	✽
503	پاگل پن اور فاج وغیرہ سے بچاؤ کے وظیفے کی تحقیق	✽

19۔ کتاب اللباس.....لباس کے مسائل

پگڑی کا بیان

505	عمامہ کا رنگ	✽
505	سبز پگڑی کا بیان	✽
505	شملہ کی تعداد اور مقدار	✽

پینٹ ٹائی اور نکر پہننا

505	پینٹ (چٹلون) اور ٹائی باندھنا	✽
506	نکریں پہننا	✽

جوتے کا بیان

506	جوتا بیٹھ کر پہننا	✽
508	لفظ قبال، شمع، نعل کی وضاحت	✽
510	جھک کر جوتا پہننا	✽

مردوں عورتوں کا بناؤ سنگھار

511	عورت کے لئے زیورات کا حکم	✽
511	مردوں کے لیے سونا پہننا منع ہے	✽
512	مرد کی خوشبو	✽

512	✽ وشم کی وضاحت
512	✽ عورت کا میک اپ اور فیشن
512	✽ بچوں کی خوشبو
513	✽ عورت ہار پہن سکتی ہے
تصویر۔ ٹی وی اور ویڈیو کا بیان	
513	✽ تصویر کا بیان
513	✽ بچوں کی تصاویر
514	✽ ٹیلی ویژن دیکھنا
514	✽ علماء کی ویڈیو فلمیں
داڑھی اور مونچھوں کا بیان	
515	✽ داڑھی رکھنا فرض ہے
517	✽ داڑھی اور نماز
518	✽ ایک مٹھی داڑھی کا مسئلہ
518	✽ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور ایک مشیت داڑھی
521	✽ داڑھی منڈانے والے کا ایمان
521	✽ مشیت سے کم داڑھی والے کی امامت
521	✽ داڑھی تراشنے والا لیڈر
522	✽ خط کرنا کیسا ہے؟
522	✽ داڑھی بڑھانے کا حکم اللہ نے دیا ہے
522	✽ داڑھی کو نیچے اکٹھا کرنا
523	✽ داڑھی رکھ کر منڈا دینا
523	✽ مونچھوں کے کتر دانے کی شرعی حد

بالوں کو کاٹنے اور رنگنے کا بیان

524	سرمنڈوانا درست ہے	✽
524	سفید بالوں کو رنگنا	✽
525	کیا بال صفا پوڈر استعمال کرنا درست ہے	✽
525	کیا عورت سر کے بال کاٹ سکتی ہے	✽
526	نابالغ بچیوں کے بال کاٹنا	✽
	پر دے کا بیان	
526	ماموں کی بیوی پردہ کرے	✽

20۔ کتاب الآداب آداب کا بیان

527	بے دین بھائی سے تعلق	✽
527	ایک بھائی والدہ کو دوسرے بھائی سے ملنے نہیں دیتا	✽
527	ہمارا عزیز ہمیں تنگ کرتا ہے	✽
528	”لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ“ الخ، حدیث کی وضاحت	✽
528	ہدیہ پیش کرنا اور قبول کرنا	✽
528	دو فریق اگر لڑائی کریں تو صلح کرادو	✽
529	قادیانی یا عیسائی سے دوستی	✽
529	گھر میں ٹیلی ویژن ہو تو کیا کرے؟	✽
529	آہستہ آواز سے گانے سننا	✽
530	گانے بجانے کا حکم	✽
530	آلات موسیقی توڑنے کا حکم	✽

531	گانے بجانے کی مجلس میں شرکت
531	کیا گانا بجانا شرک ہے؟
531	سلام کے لئے اشارہ کرنا
531	مقلد کو سلام کرنا
531	معانقہ بغیر سفر درست ہے؟
531	تعظیم کے لئے کھڑا ہونا منع ہے
532	مصافحہ ایک ہاتھ سے سنت ہے
532	بدعتی آدمی کے سلام کا جواب
532	نہایت عزت و آداب کے لفظ بولنا
533	لفظ عشق کا استعمال
533	پکا مکان تعمیر کرنا
534	نجر کی نماز کے بعد سونا
534	قومی ترانہ اور استاد کی آمد کے وقت کھڑے ہونا
538	پاسپورٹ وغیرہ میں باپ کی بجائے کسی دوسرے کا نام لکھنا
543	لے پالک کی نسبت اپنی طرف کرنا
544	قیامت کے روز انسان کس کے نام سے اٹھایا جائے گا؟
545	عبداللہ کی بجائے اسامہ نام رکھنا
545	بشیر عبدالرزاق کی بجائے بشیر رزاق نام لکھنا
545	اُس نام کا تلفظ
546	غلام رسول، نبی بخش، ولی بخش نام رکھنا

21۔ کتاب العلم.... علم کا بیان

547	سب سے اچھے اور برے علماء
547	علم کے دو برتن
547	صحاب ستہ کی کتب
548	امام ترمذی رحمہ اللہ علیہ کا حدیث کو حسن کہنا
550	قلم اول مخلوق ہے یا نور محمد ﷺ اور تلقی علماء بالقبول کی وضاحت
552	اگر کسی سے قرآن پاک گر جائے؟
553	قرآن پاک کے پرانے اوراق
553	قرآن کو پیچھا کرنا
553	تعلیم و تعلم کے سلسلہ میں تعطیلات
554	جلسہ میں نعرہ بازی
554	تکبیر لگا کر قرآن پاک پڑھنا
555	ایام خاص کے دوران تعلیم و تعلم
555	کیا سنتیں افضل ہیں یا تعلیم؟
555	قرآن حفظ کرنے کا طریقہ
555	عیسائیوں کے سکول میں پڑھنا
556	لڑکے لڑکیاں اکٹھے پڑھتے ہیں

22۔ کتاب تعبیر الرؤیا.... خوابوں کی تعبیر

557	اگر خواب کی تعبیر نہ آتی ہو؟
-----	------------------------------

557	حاملہ عورت اونٹ دیکھتی ہے
557	والدین کی وفات کے بعد ملاقات
558	نوح علیہ السلام کی زیارت

23۔ کتاب الاعتصام..... کتاب وسنت کی پیروی کا بیان

559	سنت کا لغوی اور اصطلاحی معنی
559	سنت مؤکدہ اور غیر مؤکدہ
560	تارک سنت کا حکم
560	واجب، فرض کو کہتے ہیں
560	فرض و شرط اور سنت کا فرق
561	وہ سنتیں جو چھوڑ دی گئی ہیں
561	سنت کی ترویج کا طریقہ
562	شریعت کتاب و حکمت ہے
562	شریعت بل کی وضاحت
563	کیا ایک نیا فرقہ جنت میں جائے گا؟
563	کیا نبی ﷺ کی اتباع ضروری نہیں؟
564	کیا نبی ﷺ کی ہر بات وحی ہے؟
565	وحی کی اقسام
565	کون سی حدیث قابل عمل ہے؟
565	حدیث قدسی اور عام حدیث کا فرق
566	ضعیف حدیث قابل احتجاج نہیں
566	کیا خبر واحد حجت ہے؟

568	نماز میں اللہ اکبر کہنا	✽
568	علیؑ کے واقعہ سے حدیث پر اعتراض	✽
569	کیا نماز تراویح پورا رمضان اور قرآن مجید کو بااعراب پڑھنا بدعت ہے؟	✽
570	تلاوت کے اختتام پر صدق اللہ العظیم کہنا	✽
570	محفل نعت	✽
	www.KitaboSunnat.com	
571	امام بخاری کے ایک قول کی وضاحت	✽
571	امام ابوحنیفہ کے متعلق الہجدیث کا موقف	✽
571	امام ابوحنیفہ نے کن مسائل سے رجوع کیا	✽
571	غنیۃ الطالبین کس کی کتاب ہے؟	✽
571	اجتہاد کی وضاحت	✽
574	تقلید ائمہ اربعہ	✽
574	کیا تقلید بدعت ہے؟	✽
574	لفظ تقلید قرآن وحدیث میں	✽
575	تقلید کی وضاحت	✽
575	مسئلہ تقلید پر مولانا عبداللہ راشد صاحب سے تحریری گفتگو	✽
582	مسئلہ تقلید پر قاضی شمس الدین سے تحریری گفتگو	✽
595	اہل حدیثوں میں نئی جماعت	✽
595	جماعت میں دھڑے بندی	✽

24۔ کتاب جماعت المسلمین..... جماعت المسلمین (رجسٹرڈ)

597	جماعت المسلمین کے ناظم تبلیغ صوبہ پنجاب امان اللہ اور حافظ عبدالمنان صاحب نورپوری کے درمیان تحریری گفتگو کے (16) سولہ خطوط	✽
-----	--	---

620	جماعت المسلمین بحیثیت نام و علم	✽
624	حدیث ﴿تَلْزَمُ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ﴾ کا مطلب و مفہوم	✽
627	کیا جماعت المسلمین کے پاس اسلام ہے؟	✽
630	الجمہریت نام رکھنا	✽

مُقَدِّمَةُ

www.KitaboSunnat.com

لوگ وقتاً فوقتاً اس فقیر الی اللہ الغنی کی طرف مکتوب ارسال کرتے رہتے ہیں جن میں وہ متعدد قسم کے مسائل دریافت کرتے ہیں۔ اپنی کم مائیگی کے باوصف حسب استطاعت انہیں جواب دے دیا جاتا ہے، توفیق اللہ سبحانہ و تعالیٰ و عونہ۔ جن کا علم نہ ہو صاف اور واضح کاف الفاظ میں لکھ دیا جاتا ہے ”مجھے اس کا علم نہیں۔“ سالہا سال سے یہ سلسلہ چلتا آ رہا ہے اور یوں کافی مواد جمع ہو گیا ہے۔ بعض احباب نے پرزور مطالبہ کیا کہ افادہ خواص و عوام کے لئے اس مواد کو شائع کرنا چاہیے۔ بے بضاعتی اس کام میں آڑے آتی رہی کچھ دوستوں نے اس کام کو کرنے کا ارادہ کیا مگر بوجہ وہ یہ کام نہ کر سکے آخر میں المکتبۃ الکریمیہ نے اس کام کا بیڑا اٹھایا اور ان خطوط کو ترتیب دینے کے لئے انہوں نے جامعہ محمدیہ جی۔ ٹی روڈ کے استاذ اور جامع مسجد آمنہ سپریشیا کے خطیب مولانا محمد مالک صاحب بھنڈر کو متعین فرمایا چنانچہ انہوں نے بڑی تندہی جانفشانی سے دن رات محنت کر کے ان بکھرے ہوئے مکتوبات کو مرتب فرمایا اور المکتبۃ الکریمیہ نے اس مرتب مجموعہ کو کمپیوٹر پر لکھوایا اور خوبصورت انداز میں طبع کروایا۔ اللہ تعالیٰ انہیں، مولانا محمد مالک صاحب بھنڈر اور دیگر معاونین کو جزائے خیر عطا فرمائے اور ہم سب کو سعادت دارین سے نوازے آمین یا رب العالمین۔

اہل علم سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ انہیں اس مجموعہ میں کوئی لفظی یا غیر لفظی خطا نظر آئے تو مطلع فرمائیں آئندہ اشاعت میں اصلاح کر لی جائے گی ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ، ولہم عننا الشکر الجمیل، وعن اللہ الأجور الجزیل، وحسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

حافظ عبدالمنان نور پوری

ابن عبدالحی بن علیہ

سرفراز کالونی۔ جی۔ ٹی روڈ۔ گوجرانوالہ ۱۹/۴/۱۴۲۲ھ

عرض مرتب

کتاب 'احکام و مسائل' مجموعہ ہے ان سوالات کے جوابات کا جو حافظ عبدالمنان صاحب نور پوری حفظہ اللہ سے کئے گئے، کافی سالوں سے یہ سلسلہ جاری تھا کہ ملک اور بیرون ملک سے لوگ خطوط لکھتے مسائل پوچھتے اور استاد محترم قرآن و سنت کی روشنی میں لوگوں کے مسائل کے جواب لکھتے اور واپسی خط بھیج دیتے اور جواب کی ایک کاپی اپنے پاس محفوظ فرمالیتے اب جبکہ کافی خطوط جمع ہو چکے تو اس علمی ذخیرہ کو عوام الناس تک پہنچانے کی ذمہ داری المكتبة الكريمة نے اٹھائی اور ادارے کے ذمہ داران نے اس کام کو خوب محنت اور دل جمعی سے کیا اللہ تعالیٰ اس کاوش کو فلاح دارین کا سبب بنائے۔ جمع و ترتیب کی خدمت میرے حصہ میں آئی یہ کام میرے لئے انتہائی مشکل تھا کیونکہ مجھے اپنی کمزوریوں کا خوب احساس ہے تاہم میں نے اس خدمت کو قبول کیا اور قدم قدم پر استاد صاحب سے رہنمائی لیتا رہا قرآنی آیات احادیث مبارکہ اور دوسری عربی عبارات پر اعراب لگایا اور بریکٹ [---] کے اندر اردو ترجمہ کیا اور قارئین کی سہولت کے لئے حوالہ جات بھی بریکٹ [---] کے اندر درج کئے اور جو حوالہ بریکٹ کے بغیر ہو گا وہ استاد محترم کا تحریر کردہ ہے بعض مقامات پر ترجمہ کی بجائے خلاصہ لکھ دیا ہے اور بعض خطوط کسی وجہ سے بغیر اعراب و ترجمہ کے ہیں جب کوئی سائل بار بار سوال کرتا تو حافظ صاحب ترتیب وار جواب دیتے یہاں تک کہ سائل خود ہی خط لکھنا چھوڑ دیتا اس طرح آخری تحریر استاد محترم کی ہوتی اور یہ دلیل ہے کہ سائل سے بات بن نہ سکی۔

اس کتاب میں اگر کوئی خوبی ہے تو یہ اللہ کا فضل ہے اور اگر ترجمہ اعراب یا حوالہ میں کوئی کمزوری رہ گئی ہے تو اس کی نسبت میری طرف کرنا۔ نہ کہ استاد محترم کی طرف۔

کتاب "احکام و مسائل" کے ایڈیشن ہذا میں فضیلۃ الشیخ حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ اور فضیلۃ الشیخ مبشر احمد ربانی حفظہ اللہ نے کافی راہنمائی فرمائی اور کئی مقامات پر اصلاح فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اُن کو بہتر جزائے خیر دے۔ آمین

والسلام

محمد مالک بھنڈر

۱۱ شعبان ۱۴۲۲ھ



اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَحْدَهُ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَعَلٰی اٰلِهٖ وَصَحْبِهٖ ،
اَمَّا بَعْدُ

ملک کے طول و عرض اور غیر مما لک سے سینکڑوں احباب دینی سوالات پر مشتمل خطوط محترم حافظ عبدالمنان نور پوری حفظہ اللہ تعالیٰ کو لکھتے اور آپ ان کے جوابات قرآن و سنت کی روشنی میں لکھ کر احباب کو بھیج دیتے۔ محترم حافظ صاحب سائل کو بھیجے گئے جواب کی ایک کاپی اپنے پاس رکھ لیتے یہ سلسلہ تاہنوز جاری و ساری ہے۔ اللہ تعالیٰ محترم حافظ صاحب کی زندگی اور صحت میں برکت عطا فرمائے۔ (آمین)

فی الحال جلد اول میں تقریباً 1985ء تا 2000ء تک کے خطوط کے جوابات شائع کیے جا رہے ہیں۔ ان کی جمع و ترتیب کا کام محترم محمد مالک بھنڈر حفظہ اللہ تعالیٰ نے کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس محنت کو قبولیت سے نوازیں۔ (آمین)

اس کتاب ”احکام و مسائل“ میں قارئین کی آسانی کے لیے اور احباب کی سہولت کے لیے ہر موضوع سے متعلق سوالات کے جوابات الگ الگ باب کے تحت لائے گئے ہیں مثلاً نماز سے متعلق سوالات ”کتاب الصلوٰۃ“ کے باب میں اور اسی طرح کاروبار، تجارت سے متعلق سوالات کے جوابات ”کتاب البیوع“ میں لائے گئے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

کتاب کی اہمیت کے پیش نظر ”المکتبۃ الکریمیۃ“ نے طباعتی معیار پر بھرپور توجہ دی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان تمام احباب کو جزائے خیر عطا فرمائے جنہوں نے اس کو شائع کرنے میں تعاون فرمایا۔ مزید برآں محترم میاں محمد عارف ناظم جامعہ دارالاقم وچیرمین الارقم ٹرسٹ (میاں عارف ٹاؤن) کا تہہ دل سے شاکر ہوں کہ انہوں نے اس کام میں دلچسپی لی۔

یہ ایڈیشن جو آپ کے ہاتھوں میں ہے، یہ تیسرا ایڈیشن ہے اس کو دوبارہ سے بہتر انداز میں طبع کیا گیا ہے،

خصوصاً اس سلسلہ میں فضیلۃ الشیخ حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ اور فضیلۃ الشیخ مبشر احمد ربانی حفظہ اللہ نے کئی ایک مقامات پر اصلاح فرمائی۔ اللہ کریم ان کو جزائے خیر دے۔ آمین

اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مسلمانوں کے لیے فائدہ مند بنائے اور ہماری اس کاوش کو قبول و منظور فرمائے۔ آمین

www.KitaboSunnat.com

یارب العالمین۔

دعاؤں کا طالب

محمد مسعود لون (ایڈووکیٹ)

مدیر مکتبۃ الکریمیۃ

کتاب العقائد عقائد کا بیان

س: اللہ تعالیٰ ہر چیز کو دیکھتا ہے کون سی چیز ایسی ہے جس کو وہ نہیں دیکھ سکتا؟ فضیلت حدیق

ج: قرآن مجید میں ہے: ﴿إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ بَصِيرٌ﴾^۱ یقیناً اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب دیکھنے والا ہے اس آیت مبارکہ سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کو دیکھتا ہے کوئی ایک چیز بھی ایسی نہیں جس کو اللہ تعالیٰ نہ دیکھتا ہو۔ ۱۴۱۰/۱۲/۲۴ھ

س: اللہ نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ اے موسیٰ! تیرے ہاتھ میں کیا ہے؟ اللہ کو معلوم تھا کہ موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ میں کیا ہے پھر اس انداز سے سوال کیوں کیا۔ کیا حکمت تھی۔ نیز یہ بھی بتائیں کہ اگر کوئی کہے کہ نبی ﷺ بھی غیب جانتے تھے جس طرح اللہ نے موسیٰ علیہ السلام سے سوال کیا حالانکہ اللہ جانتا تھا کہ موسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ میں کیا ہے اسی طرح نبی ﷺ بھی صحابہ سے اور جبرائیل علیہ السلام سے سوال کیا کرتے تھے اللہ کی طرح نبی ﷺ بھی غیب جانتے تھے۔ اس کا کیا جواب ہوگا؟ انسپکٹر عبدالغفور شاہدرہ لاہور 9/1/99

ج: جو لوگ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام علیہم السلام اور جبریل علیہ السلام سے سوال کرنے سے آپ ﷺ کے غیب نہ جاننے پر استدلال کرتے ہیں ان کے جواب میں آپ کی تحریر کردہ باتیں پیش کی جاسکتی ہیں مگر جو لوگ اللہ تبارک و تعالیٰ کے علاوہ کسی کے بھی غیب نہ جاننے پر قرآن مجید کی آیت کریمہ ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ وَمَا يَشْعُرُوْنَ اَيَّٰنَ يُبْعَثُوْنَ﴾^۲ [آپ فرمادیں نہیں کوئی جانتا جو کوئی ہے آسمان اور زمین میں غیب کو مگر اللہ اور ان کو خبر نہیں کب اٹھائے جائیں گے] پیش کرتے ہیں ان کے جواب میں آپ دالی باتیں پیش نہیں ہو سکتیں۔

پھر اللہ تعالیٰ کے غیب کو جاننے کے دلائل کتاب و سنت میں موجود ہیں جن کی بناء پر ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو موسیٰ علیہ السلام کے دائیں ہاتھ میں کیا ہے سوال کرنے سے پہلے بھی معلوم تھا جبکہ نبی کریم ﷺ کے غیب کو جاننے کی کوئی دلیل نہیں بلکہ غیب نہ جاننے کے دلائل ہیں لہذا ”اسی طرح نبی ﷺ بھی صحابہ اور جبریل سے سوال“ الخ والی آپ کی بات بنتی نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے موسیٰ علیہ السلام سے سوال ﴿وَمَا تَلٰكُ بِمِیْنٰلِكَ﴾^۳ کی حکمت پر اس کے بعد ازاں سانپ بنادیئے جانے سے کچھ نہ کچھ روشنی پڑتی ہے باقی اصل حکمت اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ ﴿وَهُوَ الْعَلِیْمُ الْحَكِیْمُ﴾

س: تقدیر لکھی گئی ہے اب آدمی کو کیا ضرورت ہے کہ وہ نیک کام کرے؟ مختار احمد فاروقی ضلع ایبٹ آباد

ج: اس قسم کا سوال کرنے والوں سے کہیں تقدیر تو لکھی گئی ہے اب آدمی کو کیا ضرورت ہے کہ وہ بد کام کرے نیز رزق کے متعلق بھی تو تقدیر لکھی گئی ہے اب آدمی کو کیا ضرورت ہے کہ وہ کارخانہ بنائے، دکان چلائے، کاشتکاری یا کوئی اور محنت مزدوری کرے اور ملازمت و نوکری کرتا پھرے؟ یہ سب کاروبار ٹھپ کر گھر میں بیٹھ جائے کیونکہ تقدیر تو لکھی گئی ہے اب الخ

۱۴/۲/۱۴۱۵ھ

س: قرآن میں اللہ تعالیٰ کہتے ہیں کہ ”جسے میں چاہوں ہدایت دوں اور جسے چاہوں گمراہ کروں“ اب سوال یہ ہے کہ اگر اللہ خود ہی گمراہ کرتا ہے تو پھر اس میں انسان کا کیا تصور ہے؟ حافظ صاحب یہ وہ سوال ہے کہ میں جب بھی کسی سے بات کرتا ہوں تو کبھی نہ کبھی یہ سوال کیا جاتا ہے اس لیے اس کا ایسا مفصل جواب تحریر کریں تاکہ میری سمجھ میں آیا آئے کہ میں دوسروں کو بھی سمجھا سکوں۔ ایم اے طاہر آزاد کشمیر 16 نومبر 1997

ج: مشیت، ارادہ اور چاہنا اور چیز ہے اور راضی ہونا (پسند کرنا) اور چیز ہے عام طور پر دونوں کو ایک ہی سمجھ لیا جاتا ہے حالانکہ یہ دونوں ایک نہیں مثلاً ابو بکر ؓ کے ایمان میں اللہ تعالیٰ کا ارادہ اور اس کی رضا دونوں جمع ہیں اور ابو جہل بن ہشام کے ایمان میں اللہ تعالیٰ کا ارادہ نہیں ہے اور رضا ہے اور ابو جہل بن ہشام کے کفر میں اللہ تعالیٰ کا ارادہ ہے رضا نہیں ہے۔ ﴿وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ﴾^۱ [اور پسند نہیں کرتا اپنے بندوں کا منکر ہونا] جو انسان ہدایت یافتہ بننے کا ارادہ کرے پھر ہدایت کے لیے کوشش کرے اللہ تعالیٰ کی طرف انابت اختیار کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت دے دیتا ہے قرآن مجید میں ہے: ﴿اللَّهُ يُجْتَبَىٰ إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ﴾^۲ [اللہ چن لیتا ہے اپنی طرف جس کو چاہے اور راہ دیتا ہے اپنی طرف اس کو جو رجوع کرے] قرآن مجید ہی میں ہے: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا﴾^۳ [اور جنہوں نے ہمارے واسطے ہم سمجھا دیں گے ان کو اپنی راہیں] يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ کا یہ مطلب ہے یہ مطلب نہیں کہ جس کو چاہتا ہے بحیرہ واکراہ ہدایت دے دیتا ہے جیسا کہ بعض نے سمجھنا شروع کر رکھا ہے۔

اور جو انسان گمراہ بنا چاہے گمراہ بننے کی خاطر سعی اور کوشش شروع کر دے ظلم اور فسق کا ارتکاب کرنے لگے تو ایسے انسان کو اللہ تعالیٰ ہدایت نہیں دیتا قرآن مجید میں ہے: ﴿وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾^۴ [اور گمراہ نہیں کرتا اس مثال سے مگر بدکاروں ہی کو] قرآن مجید ہی میں ہے: ﴿وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾^۵ اور ایک اور مقام

پر ہے: ﴿وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾^۱ [اور اللہ سیدھی راہ نہیں دکھاتا بے انصافوں کو] يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ کا یہ مطلب ہے یہ مطلب نہیں کہ جس کو چاہتا ہے بھرا کر گمراہ بنا دیتا ہے جیسا کہ بعض نے سمجھ رکھا ہے ان دونوں باتوں کی دلیل قرآن مجید کی آیت ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾^۲ [زبردستی نہیں دین کے معاملہ میں بے شک جدا ہو چکی ہے ہدایت گمراہی سے] بھی ہے۔

اس کی مثال فراخی رزق اور تنگی رزق کا مسئلہ ہے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿اللَّهُ يُسَيِّطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ﴾ اللہ تعالیٰ جس کے لیے چاہتا ہے رزق فراخ کر دیتا ہے اور تنگ کر دیتا ہے اب کوئی اس کا یہ مطلب سمجھتا ہے کہ ایک انسان ناکارہ ہے کوئی کام کاج نہیں کرتا اور کام کاج کرنے کی صلاحیت واستعداد رکھنے کے باوجود کچھ نہیں کرتا نہ ملازمت نہ تجارت نہ صنعت اور نہ ہی کوئی اور پیشہ تو اللہ تعالیٰ بزور اس کا رزق فراخ کر دیتا ہے؟ اور ایک انسان ملازمت یا تجارت یا صنعت یا کسی اور کام کاج میں دن رات خون پسینہ ایک کیے ہوئے ہے تو اللہ تعالیٰ بزور اس کا رزق تنگ کر دیتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ ورنہ تمام لوگ کام کاج چھوڑ کر ہاتھوں پر ہاتھ رکھے بیٹھ جائیں اور اسباب کا تعطل اور ان کی تعطیل لازم آئے ہاں یہ بات درست ہے بسا اوقات اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ کے اظہار کی خاطر اسباب سے بے نیازی بھی دکھا دیتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی قدرت جس طرح مسببات پر محیط ہے بالکل اسی طرح اسباب پر بھی محیط ہے مگر ہدایت و ضلالت یا کسی اور امر میں اللہ تعالیٰ کسی پر ذرہ برابر ظلم نہیں کرتا۔ ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا وَلَكِنَّ النَّاسَ أَنْفُسُهُمْ يَظْلِمُونَ﴾^۳ امید ہے آپ اتنی تفصیل سے مسئلہ سمجھ جائیں گے ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ

۱۴۱۸/۷/۲۲ھ

س : قرآن پاک میں ارشاد اللہ عز و جل ہے۔ اور اگر جب اپنی جانوں پر ظلم کریں تو تیرے حضور حاضر ہوں پھر اللہ تعالیٰ سے بخشش چاہیں اور معافی مانگے ان کے لیے رسول اللہ ﷺ تو بے شک اللہ عز و جل تو توبہ قبول کرنے والا مہربان ہے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ عز و جل قادر تھا گناہ بخش دے مگر ارشاد ہوتا ہے کہ توبہ قبول ہونا چاہو تو میرے پیارے کی سرکار میں حاضر ہو۔

(۱) کیا یہ حکم اللہ عز و جل خاص دور نبوی ﷺ تک محدود تھا یا قیامت تک کے مسلمانوں کو عام ہے؟ اگر عام ہے تو پھر جو قبر انور پر حاضر ہو کر آپ ﷺ کو مخاطب کر کے اپنے گناہوں کی معافی چاہے یہ جانتے ہوئے کہ میرے آقا میرے لیے اللہ عز و جل سے میرے گناہوں کی دعا کر رہے ہیں۔

ایسا عقیدہ رکھنا شرک ہے یا قرآن پر عمل کر رہا ہے جو مجبوراً دور دراز ہونے کی وجہ سے حاضر نہیں ہو سکتا وہ کیسے

اپنے گناہوں کی تلافی کرے۔

(۲) کیا رسول اللہ ﷺ اپنی قبر میں دنیاوی زندگی کی طرح زندہ ہیں نماز پڑھتے اور رزق کھاتے ہیں؟

(۳) کیا رسول اللہ ﷺ کی قبر انور کی زیارت محض قبر انور کی زیارت کے لیے کسی اور مقصد کے لیے نہیں شرک ہے یا

باعث برکت قبر انور کی زیارت کرنے والے کو کیا شرف حاصل ہوتا ہے؟ محمد سلیم انارکلی سن آباد گوجرانوالہ 7/12/94

ج: (۱) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں آپ ﷺ سے وقفاً وقفاً اپنے لیے اور دوسروں کے لیے دعا کرواتے رہے مگر میرے علم میں نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے کسی ایک بھی صحابی نے آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ سے اپنے لیے یا کسی دوسرے کے لیے کوئی دعا کروائی ہو۔ اس آیت کی تفصیلی تفسیر کی خاطر مولانا محمد بشیر صاحب سہوانی کی کتاب ”صيانة الإنسان“ کا مطالعہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا﴾ نیز فرمایا ﴿وَمَنْ يَغْفِرِ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ مزید فرمایا ﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ﴾^۱ اور وہی ہے جو قبول کرتا ہے توبہ اپنے بندوں کی اور معاف کرتا ہے برائیاں اور جانتا ہے جو کچھ تم کرتے ہو [لہذا انسان اپنے گناہوں کی معافی اللہ تعالیٰ سے مانگے اور اسی کی بارگاہ میں توبہ کرے ﴿فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾^۲] تو پا کی بول اپنے رب کی خوبیاں اور گناہ بخشوا اس سے بے شک وہ معاف کرنے والا ہے]

(۲) اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾^۳ [بے شک تجھے (اے نبی ﷺ) بھی مرنا ہے اور وہ بھی مر جائیں گے] اس لیے رسول اللہ ﷺ اور دیگر اس کی قبروں میں زندگی دنیاوی نہیں۔ موسیٰ علیہ السلام کے قبر میں نماز پڑھنے اور ﴿بَلْ أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ سے قبر کی زندگی کے دنیاوی ہونے پر استدلال درست نہیں۔

(۳) مدینہ منورہ میں رہنے والے رسول اللہ ﷺ کی قبر اور مقبرہ البقیع کی زیارت کر سکتے ہیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قبروں کی زیارت آخرت یا دلداتی ہے البتہ تین مساجد کے علاوہ کسی اور جگہ رخت سفر باندھ کر جانے سے رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے وہ تین مسجدیں یہ ہیں۔ مسجد حرام، مسجد نبوی اور مسجد اقصیٰ شَرَفَهَا اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى

۱۴۱۵/۷/۱۲ھ

س: کیا انبیاء علیہم السلام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اولیاء عظام رحمہم اللہ کے عمل صالحہ اور ان کی حرمت کا وسیلہ دے کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ قرآن و سنت اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم کی روشنی میں جواب دیں؟ سیف اللہ خالد ضلع اوکاڑہ

ج: دعا کرنے والا رب تعالیٰ کے سامنے اپنے لوجہ اللہ کئے ہوئے اعمال صالحہ ذکر کر سکتا ہے جیسا کہ بارش سے بچنے کے لیے غار میں داخل ہونے والے تین آدمیوں کی دعا والی حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔^① البتہ کسی اللہ کے بندے کی ذات یا بات یا صالحات یا حرمت کا اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے وقت وسیلہ کتاب و سنت سے ثابت نہیں۔ ۱۴۱۸ھ/۴/۲۷۔

س: ایک اسکر لاہور سے چھپا ہے جس میں پکارو یا محمد ﷺ یا رسول ﷺ اس کی وضاحت فرمائیں اور دلائل تحریر کریں؟

پکارو یا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم یا رسول اللہ

یا محمد، یا رسول اللہ صلی اللہ علیک وسلم کہنے والا خوش نصیب ہے۔ اور شرک و بدعت کہنے والا منکر قرآن و حدیث ہے۔ امام بخاری اور دیگر محدثین لکھتے ہیں جب تکلیف اور پریشانی ہو تو پکارو! یا محمد، یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم^② فرقہ پرست اہل حدیث نے حدیث سے لفظ ”یا“ کاٹ دیا اور حدیث دشمنی کا ثبوت دیا^③ حوالہ غلط ثابت کرنے والے کو منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔ بزم خیر اندیش ۳۹ عمر دین روڈ ون پورہ لاہور ۳۹ شیخ محمد الیاس گوجرانوالہ

ج: جناب کا مکتوب موصول ہوا گزارش ہے آپ اس سلسلہ میں جماعت کے مقرر جریدہ مفت روزہ الاعتصام لاہور جلد نمبر ۳۳ شمارہ نمبر ۳۷ ص ۲۰ تا ۲۱ میں حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ تعالیٰ کا مضمون ”ندا لغیر اللہ شرک و بدعت ہے یا نہیں؟“ ضرور پڑھیں اس سے آپ کو کافی معلومات مہیا ہوں گی۔ ان شاء اللہ المنان ۱۴۱۲/۳/۱۴۔

حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ کا مضمون درج ذیل ہے۔

ندا لغیر اللہ شرک و بدعت ہے یا نہیں؟

ایک بریلوی مضمون نگار کے ”دلائل“ کا تجزیہ

الحدیث یوتھ فورس لاہور نے ایک سٹیکر چھاپا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ صرف ”یا اللہ مدد“ کہا جائے۔ مطلب و مقصد یہ تھا کہ بہت سی بسوں اور ویکٹوں پر جو ”یا علی مدد“ لکھا ہوتا ہے بلکہ اب ”یا رسول اللہ مدد“ بھی لکھا جانے لگا ہے۔ لوگ ان سے بچیں، کیونکہ ان میں غیر اللہ کو مدد کے لیے پکارا جاتا ہے جو شرک ہے اور اس لحاظ سے ”یا علی مدد“ اور ”یا رسول

① یہ حدیث: بخاری کتاب الادب باب إجابة دُعَاء مَنْ بَرَّ وَالِدَيْهِ میں ہے۔

② الادب المفرد ص ۱۴۲ (چھاپہ بیروت و مصر، تحفة الذاکرین للشوکانی ص ۲۳۹، کتاب الاذکار للنووی ص ۱۴۲، کتاب عمل اليوم والليلة لابن سنی ص ۴۸-۴۷ (۳ سندیں) فتح الباری جلد ۳ ص ۱۴۸ مصر، فتح الباری بیروت جلد ۲ ص ۶۳۰، مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۲ ص ۳۲)

③ الادب المفرد چھاپہ المکتبہ الاثریہ (سانگلہ ہل) ص ۲۵۰ و چھاپہ حیدر اباد جلد ۲ ص ۴۴۱-۴۴۰

اللہ مد“ شرکیہ نعرے ہیں جو کسی بھی مسلمان کے لیے جائز نہیں ہے۔ اپنے پیغام اور دعوت توحید کو مدلل کرنے کے لیے اسکر میں ”یا اللہ مد“ کے اوپر قرآن مجید کی آیت ﴿لَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ﴾^۱ کا ترجمہ بایں الفاظ درج کیا ہے۔ ”اور نہ پکارو اللہ کے ساتھ کسی دوسرے کو“ اس کا زیادہ صحیح ترجمہ تو ہے۔ ”اور نہ پکارو اللہ کے ساتھ کسی دوسرے معبود کو“۔

اول الذکر ترجمہ میں الہ (معبود) کا ترجمہ رہ گیا ہے۔ لیکن ایسا کرنے میں کوئی علمی خیانت یا بد نیتی شامل نہیں ہے کیونکہ اہلحدیث کا مسلک بالکل واضح، بے غبار اور قرآن وحدیث کی صریح تعلیمات پر مبنی ہے، اس لیے اسے آیات قرآنیہ میں معنوی تحریف کرنے یا ان کا مفہوم بدلنے یا سادہ لوح عوام کو مغالطہ دینے کی ضرورت ہی نہیں ہے، جس طرح کہ یہ ضرورت اہلحدیث کے علاوہ دیگر سب فرقوں کو ہے اور وہ حسب ضرورت یہ سب کچھ کرتے کہتے رہتے ہیں (جس کی واضح مثالیں بوقت ضرورت پیش کی جاسکتی ہیں) اس لیے آیت مذکورہ کے ترجمہ میں الہ (معبود) کا جو ترجمہ رہ گیا ہے اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ درج کردہ ترجمہ کا مفہوم بھی وہی ہے جو معبود کے اضافے کے ساتھ بنتا ہے اس لیے ترجمہ کرنے والوں کا ذہن اس طرف منتقل ہی نہیں ہو سکا کہ ایک لفظ کا ترجمہ رہ گیا ہے کیونکہ دونوں صورتوں میں مفہوم ایک ہی رہتا ہے۔ مفہوم ومعنی میں کوئی تبدیلی نہیں آتی۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اللہ کے ساتھ جس کسی کو بھی مافوق الاسباب طریقے سے مدد کے لیے پکارا جائے تو اسے خدائی صفات کا حامل سمجھ کر ہی پکارا جاتا ہے جو درحقیقت اسے معبود ہی سمجھنا ہے۔ تو جب ہم یہ کہیں گے کہ ”اللہ کے ساتھ کسی دوسرے کو یا کسی کو مت پکارو“ تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ ”اللہ کے ساتھ کسی دوسرے معبود کو مت پکارو“ جیسا کہ قرآن مجید کی دوسری آیت سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ سورہ جن ۱۸ میں ہے: ﴿وَإِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ ”مسجدیں اللہ کے لیے ہیں، پس تم اللہ کے ساتھ کسی کو مت پکارو“۔ ”کسی کو یا دوسرے کو“ مت پکارو کا مطلب یہی ہے کہ دوسرے معبود کو مت پکارو۔ اس لحاظ سے ﴿لَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ﴾ اللہ کے ساتھ کسی دوسرے معبود کو مت پکارو اور ﴿فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ (اللہ کے ساتھ کسی کو مت پکارو) دونوں آیتوں کا مفہوم و مطلب ایک ہی ہے بالکل اسی طرح زیر بحث ترجمہ میں ”معبود“ کے بغیر اور لفظ ”معبود“ کے ساتھ مفہوم ایک ہی رہتا ہے۔ معنی و مفہوم میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ بنا بریں اہلحدیث یوتھ فورس کے شائع کردہ اسکر میں قرآن کریم کی کسی آیت میں معنوی تحریف کا ارتکاب نہیں کیا گیا ہے نہ انہیں اس کی ضرورت ہی ہے۔

لیکن بریلوی فرقے کے ایک ترجمان ”ماہنامہ“ سیدھا راستہ، بابت جون ۱۹۹۱ میں شائع شدہ ایک مضمون میں

مذکورہ اسلک پر اعتراض کیا گیا ہے کہ اس میں قرآن مجید کے ترجمہ میں تحریف کر کے فرقہ پرستی کا مظاہرہ کیا گیا ہے حالانکہ اسلک میں درج شدہ ترجمہ سے نہ قرآن کریم کے ترجمہ میں تحریف ہوئی ہے نہ کسی فرقہ پرستی کا مظاہرہ کیا گیا ہے بلکہ قرآن کریم کی پیش کردہ دعوت توحید تمام اہل اسلام کو پہنچانے کی سعی کی گئی ہے۔ اس کے برعکس مضمون نگار نے فرقہ پرستی کا مظاہرہ کرتے ہوئے قرآن کریم کی دعوت توحید کو مسخ کرنے کی مذموم سعی کی ہے اور یہ باور کرانا چاہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ دوسروں کو پکارنا جائز ہے۔ یہ شرک نہیں ہے اپنے اس مشرکانہ عقیدے کے اثبات کے لیے مضمون نگار نے جو مغالطے دیئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) پہلا مغالطہ مضمون نگار نے یہ دیا ہے کہ محض کسی کو پکارنا شرک نہیں ہے۔ صرف وہ پکارنا شرک ہے جو کسی کو معبود سمجھ کر پکارا جائے۔ یہ بات اس حد تک تو یقیناً صحیح ہے کہ جب ہم آپس میں ظاہری اسباب کے مطابق ایک دوسرے کو پکارتے یا بلاتے یا مدد طلب کرتے ہیں تو ہم ایک دوسرے کو معبود یا حاجت روا اور مشکل کشا نہیں سمجھتے۔ اس لیے یہ یقیناً شرک نہیں ہے نہ اسے آج تک کسی نے شرک سے تعبیر ہی کیا ہے اصل مابہ النزاع پکارنا جو ہے، وہ اور ہے اور وہ ہے کسی کو مافوق الاسباب طریقے سے مدد کے لیے پکارنا، اسے حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ کر پکارنا، دور اور نزدیک سے یہ سمجھ کر پکارنا کہ وہ میری فریاد سننے پر اور اس کے مطابق فریاد رسی پر قادر ہے دراصل حالیکہ وہ فوت شدہ ہے یہ پکارنا شرک ہے جس طرح لوگ ”یا علی مدد“ کہہ کر حضرت علیؓ کو، بعض لوگ ”یا رسول اللہ مدد“ کہہ کر رسول اللہ ﷺ کو اور بعض لوگ ”یا شیخ عبدالقادر شہینا اللہ“ یا ”المدد یا غوث اعظم“ کہہ کر پیر جیلانی کو مدد کے لیے پکارتے ہیں یہ پکارنا ظاہر بات ہے مافوق الاسباب طریقے سے ہے، کیونکہ ان میں سے کوئی بھی پکارنے والے کے سامنے زندہ موجود نہیں ہے۔ گویا پکارنے والا یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اگرچہ ان کو فوت ہوئے صدیاں گزر گئی ہیں۔ ان کی قبریں بھی ہزاروں میل کے فاصلے پر ہیں لیکن ان سب کے باوجود وہ اللہ تعالیٰ کی طرح میری فریاد سن سکتے ہیں اور میری حاجت روائی کر سکتے ہیں۔ تب ہی تو وہ ہزاروں میل کے فاصلے سے ان کو مدد کے لیے پکارتا ہے۔ حاجت براری کے لیے ان سے دعائیں کرتا ہے اور ان کی خوشنودی کے لیے ان کے نام کی نذر نیا زین دیتا ہے۔ یہ بھی اگر شرک نہیں ہے تو پھر کہنا چاہیے کہ دنیا میں شرک کا وجود ہی کبھی نہیں رہا ہے اور نہ اب ہے۔

(۲) مضمون نگار لکھتا ہے کہ یہ کہنا ”حاضر غائب کو اور زندہ فوت شدہ کو نہیں پکار سکتا“ اگر پکارے گا تو شرک و بدعت ہو گا۔ یہ فتویٰ قرآن پاک اور حدیث پاک پر نظر کی کمی سے پیدا ہوا ہے۔ غائب کو پکارنا اگر شرک و بدعت ہوتا تو حضرت

فاروق اعظم ؓ حضرت ساریہ کو نہ پکارتے جو ایران میں نہاوند کے علاقے میں مصروف جہاد تھے۔^①

لیکن ہم عرض کریں گے کہ فوت شدہ کو پکارنے کو شرک سے تعبیر کرنا، قرآن پاک اور احادیث صحیحہ کے عین مطابق ہے۔ یہ فتویٰ قرآن پاک اور حدیث پاک پر نظر کی کمی کا نہیں بلکہ قرآن مجید کے صحیح فہم اور احادیث صحیحہ کے گہرے مطالعے کا نتیجہ ہے جس پر بیسیوں آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ پیش کی جاسکتی ہیں۔ جہاں تک حضرت عمر ؓ کے واقعہ **يَا سَارِيَةَ الْجَبَلِ** کا تعلق ہے، یہ واقعہ سند ابلاشبہ قابل قبول ہے لیکن یہ بطور کرامت ہے جس سے کسی مسئلے کے اثبات کے لیے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ معجزہ اور کرامت یہ انسان کے اختیاری فعل نہیں۔ یہ اللہ کی مشیت کے تحت صادر ہوتے ہیں، اسی لیے کوئی نبی محض اپنے اختیار سے اللہ کی مشیت کے بغیر معجزہ صادر کر کے نہیں دکھا سکتا اور کوئی ولی کسی کرامت کا اظہار نہیں کر سکتا اور یہی وجہ ہے کہ اہل سنت کے ہاں یہ اصول مسلمہ ہے کہ معجزہ اور کرامت سے استدلال جائز نہیں۔ اس لیے مضمون نگار کا یا ساریۃ الجبل کے واقعے سے استدلال بڑا عجیب اور اہل سنت کے مسلمہ اصول کے خلاف ہے۔ البتہ حضرت ساریہ ؓ کے واقعے میں اگر مزید غور کیا جائے تو اس سے یہ پہلو مزید واضح ہو جاتا ہے کہ دور خیر القرون میں مصیبت کے وقت فوت شدہ یا نظروں سے غائب بزرگوں کو مدد کے لیے پکارنے کا کوئی تصور نہیں تھا۔ ورنہ حضرت ساریہ، جو دشمن کے زرخے میں گھر گئے تھے، رسول اللہ ﷺ کو یا حضرت عمر ؓ کو مدد کے لیے ضرور پکارتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا کیوں کہ اس دور میں اس شرک کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا، وہ تو اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے اس لشکر کی مدد فرمائی تھی جو نہاوند میں حضرت ساریہ کی سرکردگی و قیادت میں کافروں کے خلاف صف آراء تھا۔ اس لیے حضرت عمر ؓ کی زبان سے **يَا سَارِيَةَ الْجَبَلِ** (اے ساریہ پہاڑ کے دامن میں پناہ لو) کے الفاظ نہ صرف کہلوائے بلکہ معجزانہ طور پر یہ الفاظ سینکڑوں میل کے فاصلے کے باوجود حضرت ساریہ کے کان تک بھی پہنچا دیئے۔

ایک مجہول الحال آدمی کے خواب سے استدلال: اس کے بعد مضمون نگار نے ”وصال شدہ کو پکارنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے“ کا عنوان دے کر بعض عجیب و غریب دلائل اور بعض غیر ثابت شدہ روایات پیش فرمائی ہیں۔ ہم ذیل میں ان کی حقیقت بھی واضح کرتے ہیں۔

(۱) ایک دلیل یہ دی ہے کہ حضرت عمر فاروق ؓ کے دور خلافت میں قحط واقع ہو گیا۔ ایک صاحب حضرت بلال بن حارث مرنی ؓ صحابی، حضور نبی اکرم ﷺ کے مزار پر انوار پر حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ ﷺ اپنی امت کے لیے پانی مانگیے۔ کیونکہ وہ ہلاک ہوتی جا رہی ہے تو ایک مردان (حضرت بلال بن حارث ؓ) کے خواب میں آئے

(اور الاستیعاب کے الفاظ یہ ہیں کہ) خواب میں نبی کریم ﷺ ان کے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ حضرت عمرؓ کے پاس جاؤ اور انہیں کہو کہ لوگوں کے لیے بارش کی دعاء کریں انہیں بارش دی جائے گی اور انہیں کہو کہ احتیاط کا دامن مضبوطی سے پکڑے رہو۔ وہ صاحب حضرت عمرؓ کے پاس آئے اور ماجرا بیان کیا۔ راوی کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ رو دیئے۔ کہا یا اللہ (جل جلالک) میں اپنی بساط بھر کو تباہی نہیں کرتا۔^۱

یہ واقعہ بلاشبہ حدیث کی ایک کتاب ”مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۲ ص ۳۲“ اور فتح الباری ج ۲ ص ۴۹۵ کتاب الاستسقاء باب سوم میں درج ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کی بابت کہا ہے۔ وروی عن ابن ابی شیبہ باسناد صحیح من رواية ابی صالح السمان عن مالک الدار الخ اس روایت کو ابن ابی شیبہ نے صحیح سند کے ساتھ ابو صالح السمان عن مالک الدار کے حوالے سے بیان کیا ہے لیکن تین وجوہ سے یہ واقعہ ناقابل استدلال ہے۔
(۱) یہ قصہ صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ واقعے کا اصل راوی مالک الدار ہے جو مجہول ہے جب تک اس کی عدالت اور ضبط کا علم نہیں ہوگا یہ واقعہ ساقط الاعتبار ہوگا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے جو یہ کہا ہے باسناد صحیح من رواية ابی صالح السمان تو اس کا مطلب یہ ہے کہ سند ابوصالح السمان تک یہ روایت صحیح ہے۔ مالک الدار کے حالات کا چونکہ حافظ ابن حجر کو علم نہیں ہو سکا تھا اس لیے انہوں نے اس کی بابت خاموشی اختیار کر کے ابوصالح تک سلسلہ سند کو صحیح قرار دے دیا، مقصد یہ تھا کہ مالک الدار کی عدالت و ضبط کی بھی اگر توثیق ہو جائے تو یہ روایت بالکل صحیح ہے بصورت دیگر غیر صحیح۔ ان کی تصحیح کا مطلب پوری سند کی تصحیح نہیں ہے اگر پوری سند ان کے نزدیک صحیح ہوتی تو وہ اس طرح کہتے ”عن مالک الدار واسنادہ صحیح“ لیکن حافظ صاحب نے اس طرح نہیں کہا۔ اس لیے جب تک واقعہ کا اصل راوی۔ مالک الدار۔ کی توثیق نہیں ثابت ہوگی، یہ واقعہ ناقابل حجت ہوگا۔

(۲) یہ قصہ سنداً صحیح ہو تب بھی حجت نہیں، اس لیے کہ مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت کا ایک آدمی پر مدار ہے جو نامعلوم اور مجہول ہے اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے سیف بن عمر کے حوالے سے اس نامعلوم آدمی کا نام بلال بن الحارث (صحابی) بتلایا ہے۔ حالانکہ سیف بن عمر خود محدثین کے نزدیک بالاتفاق ضعیف ہے۔ بلکہ اس کی بابت یہاں تک کہا گیا ہے کہ وہ ثقہ راویوں کے نام سے من گھڑت حدیثیں بیان کرتا تھا۔

ایسے کذاب و وضاع راوی کے بیان پر یہ کس طرح باور کیا جاسکتا ہے کہ نبی ﷺ کی قبر پر جا کر عرض گزار ہونے والے ایک صحابی حضرت بلال بن الحارث المزنی تھے؟

(۳) بالخصوص جب کہ مستند اور صحیح روایت سے اکابر صحابہ ؓ کا یہ طرز عمل ثابت ہے کہ انہوں نے قحط سالی کے موقع پر نبی ﷺ کی قبر مبارکہ پر جا کر استغاثہ نہیں کیا بلکہ کھلے میدان میں نماز استسقاء کا اہتمام کیا جو ایک مسنون عمل ہے اور اس میں زندہ بزرگ عم رسول ﷺ حضرت عباس ؓ سے دعا کروائی^۱ یہ واقعہ حضرت عمر ؓ کے زمانے کا ہے اسی طرح حضرت معاویہ ؓ کے زمانے میں قحط پڑا تو انہوں نے بھی ایک اور صحابی رسول ﷺ سے دعا کروائی۔

ان مستند واقعات اور اکابر صحابہ ؓ کے طرز عمل کے مقابلے میں ایک غیر مستند روایت اور وہ بھی خواب پر مبنی، نیز مجہول شخص کے بیان کو کس طرح تسلیم کیا جاسکتا ہے؟

مذکورہ وجہ سہ گانہ کی وجہ سے مصنف ابن ابی شیبہ کی یہ روایت کسی طرح بھی قابل استدلال نہیں رہتی تاہم اگر اسے کسی درجہ میں قابل حجت تسلیم کر لیا جائے تب بھی اس روایت سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ نبی ﷺ نے اس آدمی کو ہی ہدایت کی کہ حضرت عمر ؓ کے پاس جا کر کہو کہ وہ لوگوں کو ساتھ لے کر دعا کریں یعنی نماز استسقاء کا اہتمام کریں۔ چنانچہ حضرت عمر ؓ نے ایسا ہی کیا۔ نبی ﷺ نے قبر پر آنے والے شخص کو یہ نہیں کہا کہ اچھا میں تمہارے لیے دعا کرتا ہوں یا کروں گا یا تم لوگ میری قبر پر جمع ہو کر آؤ بلکہ آپ ﷺ نے دعا کا مسنون طریقہ اختیار کرنے کی تلقین کی۔ ”الادب المفرد“ کی ایک روایت سے استدلال اور اس کی حقیقت: ایک اور دلیل مضمون نگار نے یہ پیش کی ہے۔

”اسی طرح مصیبت اور تکلیف کے وقت پکارنے کے بارے میں ”الادب المفرد“ ص ۱۳۲ زیر عنوان ”باب ما یقول الرجل اذا خدرت رجله“ لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا پاؤں سن ہو گیا تو ایک آدمی نے انہیں کہا کسی ایسے انسان کو یاد کیجئے جس کے ساتھ آپ کو سب سے (زیادہ) محبت ہے تو انہوں نے پکارا ”یا محمد“ (اور ان کی تکلیف دور ہو گئی) لیکن کتنا عجیب و غریب وہ کلمہ گوشخص ہے جس کو یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہنے میں ”تکلیف ہوتی ہے“^۲

سند کی بحث سے قطع نظر، مسئلہ زیر بحث سے اس واقعے کا کوئی تعلق نہیں کیوں کہ بحث تو ہے فوت شدگان کو مدد کے لیے پکارنا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ مذکورہ واقعے میں جسمانی تکلیف کا ایک نفسیاتی علاج بتایا گیا ہے جسے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اختیار فرمایا۔ انہوں نے ”محمد“ یا ”یا محمد“ (بہ اختلاف روایات) اس عقیدے کے تحت نہیں پکارا کہ آپ ﷺ ان کی فریاد سن لیں گے اور پھر مدد فرمادیں گے۔ بلکہ کسی نے پیروں کے سن ہو جانے کا یہ علاج بتلایا کہ اپنے سب سے زیادہ محبوب شخصیت کا نام لو، تو یہ تکلیف دور ہو جائے گی۔

اس کی وجہ یہ بتلائی گئی ہے کہ محبوب کے ذکر سے انسان کے دل میں حرارت اور نشاط کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے، جس سے منجمد خون رواں ہو کر رگوں میں دوڑنا شروع کر دیتا ہے اور یوں سن والی کیفیت ختم ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض اور واقعات بھی ایسے ملتے ہیں جن میں لوگوں نے اپنے کسی محبوب یا محبوبہ کا نام لیا تو ان کے پیروں کا سن پنا ختم ہو گیا^۱ اس کا مطلب یہ ہوا کہ پیر سن ہونے کی صورت میں اپنے کسی محبوب کا نام لینا اور اسے محبت سے یاد کرنا، یہ اس مرض کا نفسیاتی علاج ہے، اس کا کوئی تعلق فوت شدگان سے استغاثہ و استمداد سے نہیں ہے جیسا کہ مضمون نگار نے سمجھا اور باور کرایا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ نداء کے لیے یہ ضروری نہیں ہوتا کہ ”منادی“ ضرور سامنے ہو یا وہ نداء کو سنے بلکہ بعض دفعہ اپنے جذبات کے اظہار اور دل کا بوجھ ہلکا کرنے کے لیے بھی ”منادی“ کو اپنے ذہن میں مختصر کر کے خطاب کر لیا جاتا ہے یہاں بھی یہی صورت ہے۔

مضمون نگار کی دو اور ”دلیلیں“ ملاحظہ فرمائیں جن سے اس نے مردوں سے مدد مانگنے کے جواز پر استدلال کیا ہے لکھتا ہے: ”حضرت عزرائیل علیہ السلامؑ مردوں کو پکاریں گے، حضرت ابراہیم خلیل اللہ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے مردہ پرندوں کو پکارا“۔

غور فرمائیے! یہ کیا ”دلیلیں“ ہیں؟ ان کو ”دلیل“ کہا جاسکتا ہے؟ بھلا ان سے کوئی پوچھے، حضرت عزرائیل علیہ السلامؑ مردوں کو پکاریں گے تو کیا ان سے مدد طلب کرنے کے لیے پکاریں گے یا اللہ کے حکم کے مطابق قیامت برپا کرنے کے لیے صور پھونکیں گے؟ قیامت کے صور پھونکنے کو یہ باور کرنا کہ حضرت عزرائیل بھی مردوں کو پکاریں گے لہذا تم بھی مردوں کو مدد کے لیے پکار سکتے ہو۔ بڑا ہی عجیب استدلال ہے۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلامؑ کا پرندوں کو پکارنا، کیا ان سے مدد طلب کرنے کے لیے تھا؟ یا اپنے اطمینان قلب کے لیے مردوں کو زندہ ہوتے ہوئے دیکھنے کے لیے تھا؟ اس سے یہ استدلال کرنا کہ مردوں کو پکارنا جائز ہو گیا، لہذا مسلمانو! تم بھی مدد کے لیے مردوں کو پکارو! قرآن فہمی کا عجیب و غریب شاہکار ہے۔

پاپوش میں لگائی کرن آفتاب کی
جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی

۱ ملاحظہ ہو الفتوحات الربانیہ علی الاذکار النواویہ ج ۴ ص ۲۰۰ محمد بن علان الصدیقی۔ فضل اللہ الصمد فی توضیح الادب المفرد، فضل اللہ الحیلانی ج ۲ ص ۴۴۱ المكتبة الاسلامیہ، حمص ۱ ماہنامہ ”سیدھا راستہ“ ص ۲۵

اسی طرح مضمون نگار نے قرآن کریم کی متعدد آیات جمع کر دی ہیں جن میں کسی نہ کسی طرح ”پکار“ کا مضمون ہے مثلاً نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کو پکارا ﴿رَبِّ اِنِّیْ دَعَوْتُ قَوْمِیْ لَیْلًا وَنَهَارًا﴾^۱ دیگر انبیاء علیہم السلام کا اپنی قوموں کو پکارنا۔ اللہ کا پکارنا۔ ﴿وَاللّٰهُ یَدْعُوْا اِلَیْ دَارِ السَّلَامِ﴾^۲ (اللہ تعالیٰ دار السلام کی طرف پکارتا ہے) وغیرہم من الآیات -

بتلائیے! ان آیات کا کوئی تعلق اس ”پکار“ سے ہے جو مابہ النزاع ہے؟ پھر ان آیات کے جمع کرنے کا کیا فائدہ؟ اصل اختلاف تو اس ”پکار“ میں ہے جو مافوق الاسباب طریقے سے کسی مردہ کو مشکل کشائی اور مدد حاصل کرنے کے لیے پکارا جاتا ہے۔ یہ شرک ہے کیوں کہ اس طریقے سے کسی مردہ کو پکارنا، یہ اس کی عبادت ہے اور عبادت اللہ کے سوا کسی کی جائز نہیں۔

خود مضمون نگار مضمون کے آخر میں لکھتا ہے: ”اللہ تبارک وتعالیٰ جس بات کی ممانعت فرماتا ہے، وہ یہ ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ جل شانہ کے ساتھ کسی کو ”الہ“، ”معبود“، ”عبادت کے لائق“ سمجھ کر نہ پکارا جائے۔“^۳

بالکل یہی بات اہل حدیث کہتے ہیں، پھر اختلاف کیوں؟ اختلاف یہ ہے کہ بریلوی حضرات یہ تو تسلیم کرتے ہیں (جیسا کہ مضمون نگار نے بھی کہا ہے) کہ کسی کو معبود سمجھ کر نہ پکارا جائے لیکن یہ تسلیم نہیں کرتے کہ کسی فوت شدہ بزرگ کو مافوق الاسباب طریقے سے مدد کے لیے پکارنا، اس سے دعائیں کرنا، اس کے نام کی نذر نیاز دینا، اس سے نفع و ضرر کی امید رکھنا یہ اس کو ”الہ“ اور ”معبود“ بنانا ہی ہے۔ اور یوں وہ اللہ کے ساتھ شرک کا ارتکاب کرتے ہیں۔ کیوں کہ دعا بھی عبادت ہے نذر نیاز بھی عبادت ہے جو وہ اللہ کے ساتھ دوسروں کے لیے بھی کرتے ہیں۔ بریلوی اللہ سے بھی دعائیں کرتے ہیں مردہ بزرگوں سے بھی دعائیں کرتے ہیں اللہ کے نام کی نذر و نیاز بھی دیتے ہیں اور بزرگوں کے ناموں کی بھی نذر و نیاز دیتے ہیں اللہ سے بھی نفع و ضرر کی امید رکھتے ہیں اور فوت شدہ بزرگوں سے بھی مافوق الاسباب طریقے سے نفع و ضرر کی امید رکھتے ہیں۔ اللہ کو بھی عالم الغیب مانتے ہیں اور اللہ کے نبیوں اور ولیوں کو بھی عالم الغیب مانتے ہیں اللہ کو بھی دور اور نزدیک سے فریادیں سننے والا تسلیم کرتے ہیں اور بزرگوں کے اندر بھی یہ قوت یا صفت تسلیم کرتے ہیں۔ اہل حدیث کہتے ہیں کہ شرک اسی چیز کا نام ہے کہ اللہ کے ساتھ کسی اور کو بھی عبادت میں شریک کر لیا جائے، یا اللہ کی صفات میں سے کوئی صفت کسی اور میں تسلیم کر لی جائے اور مذکورہ افعال سارے ایسے ہیں کہ ان میں یا تو اللہ کے ساتھ کسی اور کی عبادت ہوتی ہے یا اللہ کی صفت میں مردہ بزرگوں کو شریک سمجھا جاتا ہے بریلوی

حضرات اس شرک صریح کا ارتکاب کرتے ہیں یعنی اللہ کے ساتھ دوسروں کی عبادت بھی کرتے ہیں یا اللہ کی صفات بزرگوں میں بھی مانتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ نہیں ہم تو شرک نہیں کرتے، کیونکہ شرک تو اس وقت ہوتا جب ہم انہیں معبود سمجھ کر پکارتے، حالانکہ جب ان کے اندر خدائی صفات تسلیم کر لی گئیں یا خدا کی طرح ان کو حق عبادت میں شریک کر لیا گیا تو وہ ”معبود“ تو بن گئے۔ آپ انہیں معبود کہیں یا نہ کہیں جب معبود والی چیزیں ان کے لیے مان لی گئیں تو وہ ”معبود“ از خود بن گئے جس طرح پتھر کی مورتی کی پوجا کرنے والا ہے وہ بھی اسے خدایا معبود نہیں سمجھتا بلکہ اسے خدا کا مظہر یا اوتار سمجھ کر اس سے دعائیں کرتا ہے۔ اس کے نام پر چڑھاوے چڑھاتا ہے یعنی نذر دیتا ہے۔ اس سے نفع و ضرر کی امیدیں رکھتا ہے اور اسے فریاد رس اور حاجت روا سمجھتا ہے مسلمان اس کے بارے میں عقیدہ رکھتا ہے کہ یہ شرک ہے کیوں کہ پتھر کی مورتی کی پوجا کرتا ہے حالانکہ اسے وہ معبود نہیں سمجھتا ہے نہ معبود سمجھ کر اسے پکارتا ہی ہے اس کے باوجود وہ مشرک ہے کیوں؟ اس لیے کہ وہ مورتی کو معبود سمجھتا ہے یا نہیں سمجھتا، لیکن اس کے ساتھ اس پجاری کا معاملہ وہی ہے جو ایک عابد اور معبود کے درمیان ہوتا ہے اس لیے وہ یقیناً مشرک ہے۔

لیکن یہی مسلمان قبروں کے ساتھ یا مردہ بزرگوں کے ساتھ یہی کچھ کرتا ہے تو کہتا ہے یہ شرک نہیں، کیونکہ میں اسے معبود سمجھ کر نہیں پکارتا اگر یہ دلیل صحیح ہے اور اس طرح شرک، شرک نہیں رہتا تو پھر ہندو بھی مشرک نہیں ہے کیونکہ وہ بھی مورتی کو معبود نہیں سمجھتا مشرکین مکہ بھی مشرک نہیں کیوں کہ وہ بھی لات و عزلی اور منات و ہبل کو معبود نہیں سمجھتے تھے وہ بھی ان کو خدا کا وسیلہ اور ذریعہ تقرب سمجھتے تھے جیسا کہ خود قرآن مجید نے اس کی وضاحت کی ہے کہ قوم نوح جن (۵) پانچ بتوں کو پوجتی تھی وہ بھی معبود نہیں تھے اللہ کے نیک بندے ہی تھے۔ (جیسا کہ صحیح بخاری میں صراحت موجود ہے) ^۱ اس لحاظ سے تو قوم نوح علیہم السلام نے بھی شرک کا ارتکاب نہیں کیا اور قرآن دیگر مشرکوں کے بارے میں بھی کہتا ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَفْئَالُكُمْ﴾ ^۲۔ ”جن کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ تم جیسے ہی بندے ہیں۔“

گویا کسی دور میں بھی ایسے شرک کا وجود نہیں رہا کہ جس میں غیر اللہ کو معبود سمجھ کر پکارا گیا ہو بلکہ ہر دور میں شرک کی نوعیت یہی رہی ہے کہ اللہ کے نیک بندوں کی ہی تصویریں، مورتیں، یا قبریں یہ سمجھ کر پوجی جاتی رہی ہیں کہ یہ اللہ کے نیک بندے تھے، وفات کے بعد اللہ سے ان کا ”وصال“ ہو گیا ہے اور یہ اب اللہ کے مظہر یا اوتار ہو گئے ہیں، ان کے ذریعے سے ہی ہم اللہ کا قرب حاصل کر سکتے ہیں، ان کے وسیلے سے ہی ہماری دعائیں اور التجائیں سنی جاسکتی ہیں اور ان کے نام کی نذر نیازیں دے کر ہی ہم اللہ کو راضی کر سکتے ہیں۔ قرآن نے اسی عقیدہ و عمل کو شرک کہا ہے۔ اور اس کے مرتکبین کو مشرک، اگر قرآن کریم کی صراحت صحیح ہے اور یقیناً صحیح ہے تو پھر بریلوی اور شیعوں کا عقیدہ و عمل بھی وہی

ہے جو گزشتہ مشرک قوموں کا عقیدہ رہا ہے تو ان کا شرک، شرک کیوں نہیں؟ محض عنوان بدل دینے سے تو شرک کی ماہیت و حقیقت تبدیل نہیں ہو جائے گی جب ان دونوں گروہوں (بریلوی اور شیعوں) کا عقیدہ و عمل بھی فوت شدگان کے ساتھ وہی ہے جو مشرک قوموں کا اپنے بتوں کے ساتھ رہا ہے تو پھر دونوں کے درمیان فرق و امتیاز کس طرح کیا جا سکتا ہے؟ اور یہ کیوں کر قرین عدل ہو سکتا ہے کہ ایک کو تو مشرک قرار دیا جائے، جب کہ دوسرا شخص بھی وہی کچھ کرے تو اسے مشرک تسلیم کرنے سے گریز کیا جائے۔ نِلْكَ إِذَا قَسَمْتَ ضَيْزَى

”عبادت“ کسے کہتے ہیں اور ”معبود“ کون ہوتا ہے؟ مضمون نگار لکھتا ہے: ”مسجدوں میں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہنے سے روکنے والے حضرات سورہ جن کی آیت نمبر ۱۸ بھی پیش کرتے ہیں ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ اور یہ کہ مسجدیں اللہ (تبارک و تعالیٰ) کے لیے ہیں لہذا ان میں اللہ کے ساتھ کسی اور کو نہ پکارو۔ تفہیم القرآن میں مودودی صاحب نے اس آیت کی تشریح میں لکھا ہے کہ ”مفسرین نے بالعموم ”مساجد“ کو عبادت گاہوں کے معنی میں لیا ہے اور اس معنی کے لحاظ سے آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ عبادت گاہوں میں اللہ کے ساتھ کسی اور کی عبادت نہ کی جائے۔“

آیت قرآنی کا مقصد و مدعا بھی حقیقتاً یہی ہے۔ مودودی صاحب کے پیروکاروں کو اور دیگر دیوبندی اور اہلحدیث حضرات کو فہم و فراست سے کام لینا چاہیے اور ارشاد خداوندی کو سمجھنا چاہیے خواہ مخواہ کفر و شرک و بدعت کے فتویٰ لگا کر اپنی عاقبت کو خراب نہیں کرنا چاہیے..... تدعوا کا معنی تعبد و الیعنی بندگی یا عبادت آتا ہے..... اللہ (تبارک و تعالیٰ) کے ساتھ کسی کو نہ پکارو ”یعنی کسی دوسرے معبود کو نہ پکارو“۔^۱

اس اقتباس میں ”سیدھا راستہ“ کے مضمون نگار منیر احمد یوسفی صاحب نے ایک تو یہ مخلصانہ مشورہ دیا ہے کہ خواہ مخواہ شرک و بدعت کے فتوے لگا کر اپنی عاقبت خراب نہیں کرنی چاہیے۔ کیونکہ حدیث کے مطابق بلاوہ کسی مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر قرار پاتا ہے۔ یہ مخلصانہ مشورہ بالکل بجا ہے۔ الحمد للہ۔ ہم اس پر پہلے ہی عمل پیرا ہیں۔ ہم خواہ مخواہ شرک و بدعت کے فتوے لگا کر اپنی عاقبت خراب کرنا نہیں چاہتے۔ لیکن جہاں فی الواقع شرک ہو رہا ہو، اس کی نشاندہی کرنا اور مسلمانوں کو اس سے آگاہ کرنا تو وہ ضروری فریضہ ہے کہ اس میں مدافعت کا مظاہرہ کرنے والا گوشتا شیطاں قرار پاتا ہے۔ ”الساکت عن الحق شیطان اخرس“ ہماری خواہش اور کوشش ہے کہ مسلمان مشرکانہ عقائد و اعمال سے تائب ہو جائیں جن میں وہ بدقسمتی سے مبتلا ہیں کیونکہ شرک ایسا ظلم عظیم ہے جو ناقابل معافی ہے الا

یہ کہ آدمی دنیا میں ہی اس سے سچی توبہ کر لے۔ مسلمان عوام کے شرک پرستی کے مظاہر ہی ہمیں بے چین اور مضطرب رکھتے ہیں اور ان کی خیر خواہی کا ہی جذبہ ہے جو ہمیں حق گوئی کا فریضہ ادا کرنے پر مجبور کر رہا ہے جراح یا سرجن کے آپریشن سے مریض کو تکلیف ضرور ہوتی ہے لیکن مریض کی خیر خواہی کا تقاضا ہوتا ہے کہ وہ آپریشن کے ذریعے سے گندا مواد یا فاضل مواد باہر نکال پھینکے کیونکہ وہ جانتا ہے کہ اس کے بغیر مریض کی صحت یا بی ممکن نہیں۔ علمائے اہل حدیث شرک و بدعت کے خلاف یہی عمل جراحی کرتے ہیں جس سے مریض کراہتا اور چیختا ہے تاہم علمائے اہل حدیث مسلمان عوام کے سچے خیر خواہ ہیں اور وہ اپنا کام جاری رکھے ہوئے ہیں اور عوام کی ناراضی کے باوجود انہیں شرک و بدعت جیسے خطرناک امراض سے بچانے میں کوشاں ہیں۔ جزاہم اللہ و کثر اللہ فینا امثالہم۔

دوسری بات موصوف نے یہ فرمائی ہے کہ ”اللہ کے سوا کسی کو مت پکارو“ کا مطلب ہے ”اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کرو“۔ یہ بات بھی بالکل صحیح اور بجا ہے اور آیت میں پکار کا فی الواقع یہی مطلب ہے کیونکہ مطلق پکار عبادت نہیں ہے بلکہ وہ پکار عبادت ہے جو کسی کو مافوق الاسباب طریقے سے مدد کے لیے ہو اگر اللہ کو پکارا جائے گا یعنی اس سے مدد کی درخواست کی جائے گی تو یہ اللہ کی عبادت ہوگی، کسی پتھر کی مورتی کو پکارا جائے گا یعنی اس سے مدد طلب کی جائے گی تو اس مورتی کی پوجا (عبادت) ہوگی، قبر میں مدفون کسی شخص کو پکارا جائے گا یعنی اس سے استغاثہ و استعانت کی جائے گی تو یہ اس بزرگ کی عبادت ہوگی۔

اس لیے مسئلہ صرف یہ نہیں ہے کہ ”یا رسول اللہ ﷺ“ کہنا جائز ہے یا نہیں۔ کیوں کہ اگر عقیدہ یہ ہو کہ رسول اللہ ﷺ عالم الغیب، حاضر و ناظر اور سمیع و بصیر نہیں ہیں تو وہ ”یا رسول اللہ ﷺ“ کہہ لے گا تو اس میں کوئی حرج نہیں، جس طرح ”التحیات“ میں السلام علیک ایہا النبی کہا ہی جاتا ہے۔ اگر بریلوی حضرات بھی یہ تسلیم کر لیں کہ ہمارا عقیدہ بھی یہی ہے کہ عالم الغیب، حاضر و ناظر، سمیع و بصیر اور دور و نزدیک سے فریادیں سننے والا صرف اللہ تبارک و تعالیٰ ہی ہے۔ ہم کسی نبی، ولی اور بزرگ کے اندر یہ صفات الہی تسلیم نہیں کرتے تو یقیناً ان کا ”یا رسول اللہ ﷺ“ کہنا شرک نہیں ہوگا۔ اسے بے تکی ترکیب ضرور کہا جائے گا لیکن اسے شرک سے تعبیر نہیں کیا جائے گا۔

لیکن اصل بات یہی ہے کہ بریلوی حضرات کا عقیدہ ہی صحیح نہیں ہے اس لیے ان کا ”یا رسول اللہ“ کہنا محض ”السلام علیک ایہا النبی“ کے قبیل سے نہیں ہے کہ جسے جائز تسلیم کر لیا جائے بلکہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ عالم الغیب، حاضر و ناظر اور سمیع و بصیر ہیں، اس لیے جب ہم ”یا اللہ“ کہتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ہماری اس ندا کو سنتا ہے اسی طرح

جب ہم ”یا رسول اللہ“ کہتے ہیں تو رسول اللہ ﷺ بھی ہماری اس ندا کو سنتے اور جانتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مسئلہ اب صرف ”یا رسول اللہ“ کہنے یا نہ کہنے کا نہیں رہا ہے بلکہ اب یہ اپنے منطقی نتیجے تک پہنچ گیا ہے۔ اور ”یا رسول اللہ مدد“ اور ”المدد یا رسول اللہ“ کے اسکر ز بھی عام ہو گئے ہیں۔ پہلے صرف ”یا علی مدد“ کا نعرہ عام تھا۔ اہل توحید نے اس کے مقابلے میں کوشش کی کہ مسلمانوں میں اس مشرکانہ نعرہ کی بجائے ”یا اللہ مدد“ کا نعرہ عام ہو۔ چنانچہ انہوں نے ”یا اللہ مدد“ کے اسکر ز عام کئے۔ مقصد اس کا یہ تھا کہ شیعوں کے ایجاد کردہ مشرکانہ نعرے سے اہل سنت کے سادہ لوح عوام کو بچایا جائے مگر بریلوی حضرات نے ”یا اللہ مدد“ کے مقابلے میں ”یا رسول اللہ مدد“ کے اسکر ز چھپوا لیے اور یوں مزید ایک ایسا نعرہ ایجاد کر لیا جس میں اللہ کی بجائے اللہ کی ایک برگزیدہ مخلوق۔ پیغمبر ﷺ۔ سے مافوق الاسباب طریقے سے مدد طلب کی جا رہی ہے۔

ہم مضمون نگار سے پوچھتے ہیں کہ ”یا علی مدد“ یا ”یا رسول اللہ مدد“ کے نعروں کا کیا جواز ہے؟ کیا یہ نعرے لگانے والوں کا عقیدہ یہ نہیں ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرح حضرت علیؑ اور رسول اللہ ﷺ مافوق الاسباب طریقے سے، اور دور اور نزدیک سے ہماری فریادیں سن سکتے ہیں، ہماری مدد کر سکتے ہیں اور ہمیں نفع و نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ اور کیا اس عقیدے کے ساتھ کسی کو پکارنا یہی اس کی عبادت نہیں ہے؟ کیا یہ ”عبادت“ مسجدوں میں نہیں ہو رہی ہے؟ اور کیا یہ ﴿إِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ کے صریحاً خلاف نہیں ہے؟

ایک اسکر کا تجزیہ: بزم خیر اندیش، دس پورہ لاہور کی طرف سے ایک اسکر چھپا ہے، جس میں لکھا گیا ہے۔ ”پکارو یا محمد (صلی اللہ علیک وسلم) یا رسول اللہ یا محمد یا رسول اللہ صلی اللہ علیک وسلم کہنے والا خوش نصیب ہے اور شرک و بدعت کہنے والا منکر قرآن و حدیث ہے۔ امام بخاری اور دیگر محدثین لکھتے ہیں جب تکلیف اور پریشانی ہو تو پکارو۔ یا محمد، یا رسول اللہ صلی اللہ علیک وسلم۔ فرقہ پرست اہل حدیث نے لفظ ”یا“ کاٹ دیا اور حدیث دشمنی کا ثبوت دیا۔ حوالہ غلط ثابت کرنے والے کو منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔“

ہم نے پورے اسکر کی عبارت (سوائے حوالوں کے) نقل کر دی ہے۔ ہم ترتیب وار اس کا جواب اہل انصاف اور اہل دانش کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

(۱) یا محمد، یا رسول اللہ۔ اس کا اردو ترجمہ ہے، اے محمد اے رسول اللہ صلی اللہ علیک وسلم۔ گویا اس میں رسول اللہ ﷺ سے خطاب کیا گیا ہے۔ اگر یہ خطاب صرف بطور محبت کے ہے جس طرح بعض دفعہ ایک محب اپنے محبوب کو اپنے ذہن

میں مختصر کر کے اور اس سے خطاب کر کے عالم شوق اور وارفتگی میں باتیں کرتا ہے، خطاب کرنے والے کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضور عالم الغیب ہیں یا حاضر و ناظر ہیں اور دور و نزدیک سے باتیں سننے پر قادر ہیں تو اس نعرے کو عشق و محبت کا ایک مظہر سمجھا جاسکتا ہے اور اس بناء پر اسے جائز تسلیم کیا جاسکتا ہے لیکن اگر کہنے والے کا عقیدہ ہی یہ ہے کہ آپ عالم الغیب، حاضر و ناظر اور ہماری فریادیں سننے پر قادر ہیں تو یہ کہنا خوش نصیبی نہیں انتہائی بد نصیبی ہے۔ اسی طرح یقیناً وہ شرک و بدعت کا ارتکاب کرتا ہے، جسے خوش نصیبی وہی شخص سمجھ سکتا ہے جو توحید و سنت سے نا آشنا محض ہو۔

(۲) اسے اہل حدیث اسی بناء پر شرک و بدعت سے تعبیر کرتے ہیں کہ اس میں عقیدے کی وہی خرابی پائی جاتی ہے، جو انسان کو شرک تک لے جاتی ہے جس طرح کہ فی الواقع اب اس کا ظہور شروع ہو گیا ہے اور اب ”یا رسول اللہ“ سے معاملہ بڑھ کر ”یا رسول اللہ مدد“ تک پہنچ گیا ہے۔ اس لیے اہل حدیث شرک پر مبنی خود ساختہ نعروں کا انکار کر کے ”قرآن و حدیث کے منکر“ نہیں بنتے، بلکہ قرآن و حدیث کے محافظ ہیں۔ **فللہ الحمد علی ذالک**

(۳) اسلگر چھاپنے والوں نے دعویٰ تو یہ کر دیا ہے کہ حوالہ غلط ثابت کرنے والے کو منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔ لیکن ہم پورے یقین سے کہتے ہیں کہ انہوں نے ”الادب المفرد“ ”تحفۃ الذاکرین“ شوکانی۔ کتاب الاذکار ”نووی۔ عمل الیوم واللیلۃ“ ابن السنی۔ ”فتح الباری“ اور مصنف ابن ابی شیبہ، ان چھ کتابوں کا حوالہ دیا ہے لیکن کسی بھی کتاب میں کسی بھی محدث کے یہ الفاظ نہیں دکھائے جاسکتے کہ ”جب تکلیف اور پریشانی ہو تو پکارو یا محمد، یا رسول اللہ صلی اللہ علیک وسلم“ پہلی چار کتابوں میں صرف وہ واقعہ بیان ہوا ہے جو پہلے گزر چکا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے پیرسن ہو گئے تو کسی نے کہا کہ آپ ایسے شخص کو یاد کریں جس سے آپ کو سب سے زیادہ محبت ہو تو انہوں نے کہا ”محمد“ یا ”یا محمد“۔

اس کے تحت انہوں نے باب بھی جو باندھا ہے وہ بھی یہ ہے کہ ”جب کسی کے پیرسن ہو جائیں تو وہ کیا کہے؟“ کسی کتاب میں یہ الفاظ نہیں ہیں کہ جب تکلیف اور پریشانی ہو تو پکارو یا محمد۔ یا رسول اللہ۔ اسی طرح آخری دو کتابوں میں صرف وہ واقعہ بیان ہوا ہے جس میں مالک الدار کے حوالے سے خواب میں ایک شخص کو حضرت عمرؓ کے پاس جانے کے لیے کہا گیا ہے اور جس کی بابت ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ سنداً یہ واقعہ ہی صحیح نہیں ہے علاوہ ازیں یہ صحیح احادیث میں بیان کردہ طریقے کے بھی خلاف ہے۔ گویا ان دو کتابوں میں بھی یہ الفاظ نہیں ہیں کہ ”جب تکلیف اور پریشانی ہو تو پکارو یا محمد، یا رسول اللہ“

یعنی چھ کتابوں کے حوالے دئے گئے ہیں اور کسی ایک کتاب میں بھی مذکورہ الفاظ نہیں ہیں۔ اس لیے ہم اسلگر

کے مرتب یا اس کے ناشر سے عرض کریں گے کہ وہ ”محدثین“ کی طرف منسوب مذکورہ الفاظ نکال کر دکھائیں یا پھر ہمیں منہ مانگا انعام دیں۔ ہمارا منہ مانگا انعام زیادہ نہیں ہے۔ صرف ایک ہی بات ہے کہ مسلمان عوام کو صرف خدائے واحد کا پرستار رہنے دیں، انہیں غیر اللہ کا پرستار بنا کر ان کی عاقبت خراب نہ کریں۔ اور صرف ”یا اللہ مدد“ کے اسلک زچھو کر تقسیم کریں تاکہ لوگ ”یا علی مدد“ یا ”یا رسول اللہ مدد“ جیسے مشرکانہ نعروں سے بچ جائیں۔

(۴) یہ دعویٰ یا الزام بھی درست نہیں کہ ”فرقہ پرست اہلحدیث نے لفظ ”یا“ کاٹ دیا اور حدیث دشمنی کا ثبوت دیا“ ہماری لائبریری میں ”الادب المفرد“ کا مصری نسخہ موجود ہے اور اس میں اسی طرح ”یا“ کے بغیر ہے جس طرح سانگلہ ہل کے اہلحدیث ناشر نے کتاب چھاپی ہے۔ الحمد للہ کتاب میں قطعاً کسی قسم کا تصرف نہیں کیا گیا ہے۔ جسے شبہ ہو وہ آ کر دونوں نسخے ہماری لائبریری میں ملاحظہ کر سکتا ہے۔

اہلحدیث کو ”فرقہ پرست“ کہنا بنیادی طور پر غلط ہے۔ کیوں کہ اہلحدیث کی دعوت شخصی یا حربی نہیں ہے۔ وہ کسی امام، یا کسی مخصوص فقہ کی طرف دعوت نہیں دیتے، جس سے فرقہ معرض وجود میں آتا ہے۔ ان کا مرکز عقیدت اور محور اطاعت صرف اور صرف حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی ہے اور اسی کی طرف وہ لوگوں کو بلاتے ہیں۔ حنفی ایک فرقہ ہے جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کی طرف منسوب فقہ کی طرف لوگوں کو بلاتا ہے۔ شافعی ایک فرقہ ہے جو امام شافعی رحمہ اللہ اور فقہ شافعی کی طرف بلاتا ہے۔ حنبلی ایک فرقہ ہے جو امام احمد بن حنبل اور فقہ حنبلی کی طرف بلاتا ہے۔ مالکی ایک فرقہ ہے جو امام مالک رحمہ اللہ اور فقہ مالکی کی طرف لوگوں کو بلاتا ہے و علیٰ ہذا القیاس، دوسرے فرقے جو مخصوص افراد اور مخصوص فقہوں کی طرف بلاتے ہیں، لیکن اہلحدیث کا ایک ہی امام ہے اور وہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہیں، صرف انہی کے فرمان کو وہ واجب الاطاعت مانتے ہیں۔ ان کی کوئی مخصوص کتاب نہیں جس کی طرف وہ لوگوں کو بلاتے ہوں بلکہ ان کی کتاب یا فقہ، جس کو ماننے کی وہ دعوت دیتے ہیں، صرف قرآن کریم اور احادیث صحیحہ ہیں۔ اس لیے وہ فرقہ نہیں۔ فرقوں کو ختم کرنے والے اور اصل اسلام کے داعی ہیں جو صرف دامن رسالت سے وابستہ ہونے میں نجات کو منحصر مانتے ہیں۔

س : اگر کوئی آدمی یہ کہے کہ اللہ اپنی صفت کسی کو دے دے تو یہ شرک نہ ہوگا کیونکہ وہ دی ہوئی صفت عطائی صفت ہوگی جبکہ اللہ ذاتی صفات کا مالک ہے مثلاً اللہ ذاتی لحاظ سے غیب جانتا ہے نبی ﷺ عطائی طور پر غیب جانتے ہیں قرآن وحدیث سے یہ ثابت کریں کہ کیا عطائی صفت بھی شرک ہے کہ نہیں؟

عبدالغفور شاہدرہ

ج: کسی آدمی کے قول ”اللہ اپنی صفت کسی کو دے دے تو شرک نہ ہوگا“ کی بنیاد ”اللہ تبارک و تعالیٰ کے اپنی صفت کسی کو دے دینے“ پر ہے تو آپ ان بزرگوں سے دریافت فرمائیں آیا واقعی اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی کوئی صفت مثلاً غیب دانی کسی کو دی بھی ہے؟ قرآن مجید اور رسول اللہ ﷺ کی صحیح حدیث سے دلیل پیش فرمائیں اس کا شرک ہونا یا نہ ہونا بعد کا مسئلہ ہے۔

۱۴۱۷/۱۲/۲۹ھ

س: کیا نبی اکرم ﷺ قبر میں زندہ ہیں؟ فضائل اعمال میں ایک حدیث میں لکھا ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ قبر میں زندہ ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کی طرح قبر میں نماز پڑھتے ہیں۔ کیا کوئی ایسی حدیث آتی ہے؟ (فضائل اعمال میں حدیث کا حوالہ نہیں ہے) کیا نبی کریم ﷺ کے قبر میں درود سننے کی حدیث ہے؟ عثمان غنی گورنمنٹ کالج لاہور

ج: (۱) نبی کریم ﷺ کی قبر میں زندگی برزخی ہے دنیاوی نہیں۔ صحیح مسلم میں ہے رسول اللہ ﷺ نے لیلہ اسراء موسیٰ ﷺ کو اپنی قبر میں نماز پڑھتے دیکھا^۱۔ رہی روایت ”الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ“ [انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں نماز پڑھتے ہیں] تو وہ صحیح نہیں کمزور ہے اس سے استدلال نہیں کر سکتے بالخصوص وہ لوگ جو عقائد میں صحیح خبر واحد کو بھی حجت نہیں سمجھتے ہاں اتنی بات درست ہے کہ تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں برزخی زندگی گزار رہے ہیں اور ایسے ہی تمام اہل ایمان بلکہ تمام اہل کفر بھی کیونکہ قبر کا ثواب اور عذاب حق ہے البتہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بدنوں کو مٹی نہیں کھاتی اور برزخ میں ان کی زندگی تمام اہل ایمان کی برزخی زندگی سے اعلیٰ ترین ہے۔ اس موضوع پر ہمارے شیخ و استاذ مولانا محمد اسماعیل صاحب سلفی - رحمہ اللہ تعالیٰ - نے ایک بہترین رسالہ لکھا ہے کہیں سے مل جائے تو اس کا مطالعہ فرمایا اس سلسلہ میں تمام اشکال دور و کا فور ہو جائیں گے ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ۔ قبر میں درود سننے والی روایت بھی کمزور ہے۔

۱۴۱۷/۸/۱ھ

س: (۱) ایک حدیث میں آتا ہے کہ قبر میں دو فرشتے اس آدمی کے پاس آتے ہیں اس کو بٹھلاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس شخص (ہذا الرجل) محمد کے متعلق تو کیا کہتا تھا؟ اس حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ نبی ﷺ ہر آدمی کی قبر میں آتے ہیں کیا یہ بات ٹھیک ہے اگر نہیں تو پھر اس حدیث کا مطلب کیا ہوگا؟

ج: (۲) کیا نبی ﷺ کو یا محمد کہہ کر پکارا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں پکارا جاسکتا تو پھر اس حدیث کا مفہوم بیان کریں؟ حضرت براءؓ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ ہجرت فرما کر مدینہ تشریف لائے تو مرد اور عورتیں گھروں کی چھتوں پر چڑھ گئے اور بچے اور خادموں گلیوں میں متفرق ہو گئے اور سب کے سب ندا کرتے یعنی نعرہ لگاتے تھے یا محمد یا رسول اللہ۔

یا محمد۔ یا رسول اللہ۔^۱ عبدالغفور شاہدرہ اسٹیشن 18/8/97

ج: (۱) صحیح بخاری ص ۴۴ ج ۱ میں ہے: ﴿إِنِّي سَأَلْتُ هَذَا عَنْ الرَّجُلِ﴾ ہر قل شام میں ابوسفیان سے نبی کریم ﷺ کے متعلق سوالات کر رہا ہے اور لفظ بولتا ہے ”هَذَا الرَّجُلِ“ اور معلوم ہے کہ نبی کریم ﷺ اس وقت مدینہ منورہ میں تھے ملک شام میں نہیں گئے تھے اور نہ ہی ہر قل ان کو اپنے پاس موجود سمجھتا تھا اور نہ ابوسفیان سے سوالات کرنے کی ضرورت نہ تھی اور نہ ہی ابوسفیان آپ کو وہاں موجود سمجھتا تھا اور نہ کہہ دیتا مجھ سے سوال کرنے کی ضرورت نہیں یہ نبی کریم ﷺ بذات خود ادھر موجود ہیں ان سے پوچھ لیجئے تو پتہ چلا لفظ ”هَذَا الرَّجُلِ“ سے موجود ہونے یا آنے پر استدلال درست نہیں۔

پھر ایک ہی وقت میں دنیا کے اندر کئی آدمی دفن ہوتے ہیں تو ایک وقت میں رسول اللہ ﷺ بذاتہ المبارکہ کیسے ان تمام میں آتے ہیں؟ (۲) صحیح بخاری کے باب ہجرۃ النبی ﷺ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یا کے بعد منادی اور فعل مقدر ہیں تو مطلب یہ ہے اے لوگو یا اے قوم یا اے عرب یا اے مسلمانو! رسول اللہ ﷺ آگئے رسول اللہ ﷺ آگئے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۸/۴/۲۸ھ

س: سَلَامٌ عِنْدَ قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ کا طریقہ کیا ہے اور کیا کوئی نص ہے بعض لوگ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول پیش کرتے ہیں: السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَذِيتُ الْأَمَانَةَ وَنَصَحْتُ الْأُمَّةَ وَبَلَغْتُ الرُّسَالَهَ فَجَزَاكَ اللَّهُ أَفْضَلَ مَا جَزَا بِهِ عَنْ أُمَّتِهِ يَا اس کے متعلق وضاحت فرمائیں؟ اقبال صدیق مدینہ منورہ

ج: نبی کریم ﷺ کی قبر کے پاس سلام کا طریقہ وہی ہے جو آپ ﷺ نے دوسری قبروں کے پاس سلام کہنے کا طریقہ تعلیم فرمایا ہے۔

۱۴۱۲/۸/۱۵ھ

س: بمطابق قرآن ہر نیک یا بد کی روح واپس نہیں لوٹائی جاتی تو ہم لوگ کیوں قبر میں اعادہ روح کے قائل ہیں؟

رانارؤف ارشاد ایڈووکیٹ

ج: (۱) آپ نے لکھا ہے ”بمطابق قرآن ہر نیک یا بد کی روح واپس نہیں لوٹائی جاتی“ تو محترم گزارش ہے مجھے تو قرآن مجید کی کوئی ایسی آیت معلوم نہیں جس میں ”ہر نیک یا بد کی روح واپس نہیں لوٹائی جاتی“ والی بات ہو برائے مہربانی قرآن مجید کی وہ آیت لکھ بھیجیں جس میں ”ہر نیک یا بد کی روح واپس نہیں لوٹائی جاتی“ والی بات ہو آپ کا شکر

۱۸/۵/۱۴۱۹ھ

گزار رہوں گا ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ

س: جب آدمی فوت ہو جاتا ہے تو اس کی روح آسمان پر چلی جاتی ہے اور جب اس کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے تو آیا اس کی روح واپس آ جاتی ہے اور پھر اس سے منکر نکیر حساب لیتے ہیں اور جب وہ حساب لے لیتے ہیں تو اس کی روح واپس آسمان پر چلی جاتی ہے یا نہیں؟ اگر چلی جاتی ہے تو قبر کا عذاب صرف جسم کو ہوتا ہے اگر روح واپس نہیں جاتی بلکہ اس میں رہتی ہے تو پھر جنتی آدمی کے متعلق جو یہ فرمایا ہے کہ اس کی روح سبز پرندوں میں داخل کر دی جاتی ہے وہ جنت میں اڑتے پھرتے ہیں وضاحت فرماتے ہوئے اس بات کی بھی وضاحت فرمائیں کہ قبر میں آدمی روح مع الجسد ہوتا ہے یا نہیں؟ محمد یعقوب طاہر گورنالہ 1/3/94

ج: قبر یا برزخ میں ثواب یا عذاب روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے۔ ۱۹/۹/۱۴۱۴ھ

س: بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ عذاب قبر کی کوئی حیثیت نہیں۔ اگر ان سے بحث کے درمیان حدیث کا حوالہ دیں تو وہ کہتے ہیں اس حدیث سے نعوذ باللہ قرآن پاک پر افتراء آتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر عذاب قبر کی اگر کوئی حقیقت ہے تو یہ سورۃ یٰسین کی آیت مبارکہ کا کیا مطلب ہے ﴿قَالُوا يَوْمَئِذٍ لَّيْلًا مِّنْ مَّوْقِدِنَا﴾ مرقد تو اس جگہ کو کہا جاتا ہے جہاں آرام کیا جا رہا ہو بھلا عذاب والی جگہ مرقد کیسے بن سکتی ہے حالانکہ ان کے اس جواب میں ان کو یہ بات کہی گئی ہے حشر کے میدان کے سامنے قبر کی حیثیت مرقد جیسی ہے۔ وہ یہ بات بھی کہتے ہیں کہ روح صرف اور صرف خدا کا امر ہے اس کی کوئی شکل کوئی ہیئت کوئی وجود نہیں حالانکہ چودھویں اور تیسویں پارہ میں اللہ تعالیٰ نے روح کے نکلنے کا منظر پیش کیا ہے۔

کیا یہ بخاری شریف میں کوئی حدیث ہے کہ نعوذ باللہ تعالیٰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد مرتد ہو گئے تھے۔ اس بات کے بیان کرنے والوں کا کہنا ہے ان اصحاب سے مراد کبار صحابہ مراد ہیں۔ یہی مراد امام بخاری رحمہ اللہ لیتے ہیں۔ لہذا وہ اس حدیث کا انکار کرتے ہیں اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ جو حدیث قرآن سے ٹکرائے وہ غلط ہے اسی وجہ سے وہ عذاب قبر کے انکاری ہیں۔ حافظ محمد فاروق تبسم

ج: آیت: ﴿مَنْ بَعَثْنَا مِنْ مَّوْقِدِنَا﴾ نیز قرآن مجید کی کسی اور آیت سے ثواب قبر یا عذاب قبر کی نفی نہیں ہوتی نہ ہی نفی نکلتی ہے بعض کی بات ”مرقد تو اس جگہ کو کہا جاتا ہے جہاں آرام کیا جا رہا ہو“ بے بنیاد اور غلط ہے مرقد کی یہ تشریح نہ قرآن مجید میں ہے، نہ نبی کریم ﷺ کی سنت و حدیث میں ہے اور نہ ہی لغت عرب میں ہے لہذا صحیح بخاری صحیح مسلم اور دیگر کتب سنت و حدیث میں ثواب و عذاب قبر کی احادیث نہ قرآن مجید کے مخالف ہیں، نہ ہی قرآن مجید پر افتراء ہیں اور نہ ہی ان سے قرآن مجید پر افتراء لازم آتا ہے پھر بعض کی یہ بات ”روح صرف اور صرف خدا کا امر ہے“ الخ بھی بالکل ہی بے بنیاد ہے قرآن مجید میں آیا ہے ﴿قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي﴾ قرآن مجید میں یہ کہیں نہیں آیا ﴿قُلْ

إِنَّمَا الرُّوحُ أَمْرٌ رَبِّي ﴿اور ”مِنْ أَمْرِ رَبِّي“ اور ”أَمْرٌ رَبِّي“ دونوں میں فرق ہے۔ پھر ”إِنَّمَا“ صرف اور صرف بھی آیت میں نہیں۔

آپ نے لکھا ہے ”بخاری شریف میں کوئی حدیث ہے کہ نعوذ باللہ تعالیٰ صحابہ ؓ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد“ الخ ایسی حدیث میرے علم میں نہیں رہ گئی یہ بات ”جو حدیث قرآن سے ٹکرائے وہ غلط ہے“ قرآن مجید کی کوئی آیت میں آئی ہے؟ پھر آپ نے دیکھ لیا کہ ثواب و عذاب قبر کی احادیث قرآن مجید سے نہیں ٹکراتیں کیونکہ قرآن مجید میں ثواب و عذاب قبر کی کہیں نفی نہیں آئی۔ ۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

س: (۱) کیا بخاری شریف کی حدیث (مردہ جوتوں کی آواز سنتا ہے) خبر واحد ہے۔ اور کیا خبر واحد عقائد میں حجت نہیں ہے؟

(۲) کیا یہ حدیث (خفق النعال) قرآن کی ان آیات کے خلاف ہے۔ i۔ ﴿لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَ كُمْ﴾ ii۔ ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ iii۔ ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ﴾ اور کیا یہ آیات اس حدیث کی ناسخ ہیں اور حدیث ان آیات کی وجہ سے منسوخ ہے؟

(۳) حدیث خَفَقَ النَّعَالِ میں ایک راوی عبدالاعلیٰ ہے جس سے ابن ماجہ میں ایک روایت ہے کہ آیت رجم اور آیت رضاع کبیر بکری کھا گئی ہے۔ اس راوی اور ابن ماجہ والی روایت کی تحقیق فرمادیں؟ ابو محمد حفیظ الرحمن میانوالی

ج: (۱) خبر واحد ہے اور خبر واحد عقائد میں بھی حجت ہوتی ہے بشرطیکہ پایہ ثبوت تک پہنچ جائے۔ آپ کی ذکر کردہ حدیث صحیح ہے اور صحیح بخاری میں موجود ہے۔

(۲) حدیث خَفَقَ النَّعَالِ قرآن مجید کی کسی ایک آیت کے بھی خلاف نہیں ﴿لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَ كُمْ﴾^۱ نہیں سنیں گے تمہاری پکار، ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾^۲ سو تو نہیں سنا سکتا مردوں کو اور ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ﴾^۳ اور تو نہیں سنانے والا قبر میں پڑے ہوؤں کو، کے بھی خلاف نہیں کیونکہ قرآن مجید میں میت کے خَفَقَ النَّعَالِ کو سننے کی نفی کہیں نہیں آئی اور معلوم ہے کہ نسخ خلاف و تعارض کی فرع ہے تو جب آیت وحدیث میں خلاف و تعارض ہی نہیں تو نسخ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(۳) صحیح بخاری کتابُ الْجَنَائِزِ بَابُ الْمَيِّتِ يَسْمَعُ خَفَقَ النَّعَالِ میں عبدالاعلیٰ والی سند کے علاوہ ایک اور سند بھی ہے جس میں عبدالاعلیٰ نہیں ہے۔ ۱۴۱۹/۵/۱ھ

س: ہمارے پاس ایک بزرگ ہیں ان سے پوچھا گیا کہ اس دور میں اللہ چاہے تو ایک آدمی اللہ کے حکم سے مردے کو زندہ کر سکتا ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں یہ ممکن ہے جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے حکم سے مردوں کو زندہ کرتے تھے نزدیک قیامت ایک کافر بے ایمان مردے کو زندہ کرے گا تو کیا اللہ کے حکم سے ایک اللہ کا بندہ مردے کو کیوں نہیں زندہ کر سکتا۔ آپ ہی بتائیں ہم ان بزرگوں کو کیا دلیل اور جواب دیں۔ کیا ایسا ممکن ہے؟

ریاست علی باجوہ قلعہ دیدار سنگھ 6/8/86

ج: ان بزرگوں سے دریافت فرمائیں ان کو مسیح علیہ السلام والی دلیل پر اگر کوئی صاحب کہیں تو پھر ایسا شخص پیغمبر ٹھہرا؟ اور مسیح دجال والی دلیل پر اگر کوئی صاحب اعتراض کریں تو پھر وہ شخص دجال ہوا؟ تو وہ بزرگ کیا جواب دیں گے؟ امکان پر بات کرنے کا کوئی فائدہ نہیں آپ ان سے وقوع پر بات کریں۔ ۱۴۰۶/۱۲/۶ھ

س: سجدہ تعظیمی کس کو کہتے ہیں کیا وہ عام سجدہ جیسا ہوتا ہے اور قرآن کی اصطلاح میں مشرک کس کو کہتے ہیں؟ حافظ عبد القدوس مسجد کی کھیالی بائی پاس

ج: (۱) سجدہ تعظیمی سجدہ ہی ہوتا ہے صرف اس میں سجدہ کرنے والا مسجود کی تعظیم و تکریم کو مقصود و معمول بناتا ہے ہماری شریعت میں غیر اللہ کے لیے سجدہ تعظیمی بھی حرام ناجائز اور گناہ ہے۔

(۲) سورہ حجر کے اواخر میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾ ﴿إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ﴾ ﴿الَّذِينَ يَجْعَلُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ﴾ [سونا دے کھول کر جو تجھ کو حکم ہوا اور پرواہ نہ کر مشرکوں کی ہم کافی ہیں تیری طرف سے مذاق کرنے والوں کو جو کہ ٹھہراتے ہیں اللہ کے ساتھ دوسرے کی بندگی سو عنقریب معلوم کر لیں گے] ان آیات کریمہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ قرآن مجید کی اصطلاح میں مشرک وہ لوگ ہیں جو اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ کوئی اور الہ و معبود بناتے ہیں ﴿الَّذِينَ يَجْعَلُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ﴾ پر خوب غور فرمائیں مشرک کی حقیقت سمجھ جائیں گے ان شاء اللہ الحنان ۱۴۲۰/۴/۱۲ھ

س: قبروں پر سجدہ تعظیمی یا دوسرا کوئی اور کیا یہ دونوں جائز ہیں یا نہیں اس کی کیا حقیقت ہے تفصیل کے ساتھ واضح کریں؟ حافظ عبد القدوس ناوروڈ کھیالی

ج: سجدہ تعظیمی ہو خواہ غیر تعظیمی ہماری شریعت میں غیر اللہ کے لیے جائز نہیں حرام ہے گناہ ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾^۱ [سجدہ نہ کرو سورج کو اور نہ چاند کو اور سجدہ کرو اللہ کو جس نے ان کو بنایا اگر تم اس کو پوجتے ہو] نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے: ﴿لَوْ كُنْتُ أَمْرًا أَحَدًا أَنْ يَسْجُدَ لِأَحَدٍ لَأَمَرْتُ الْمَرْأَةَ أَنْ تَسْجُدَ لِزَوْجِهَا﴾ [اگر میں کسی کو سجدہ کرنا روا رکھتا تو میں عورت کو حکم کرتا کہ وہ اپنے خاوند کو سجدہ کرے] یہ ابو ہریرہؓ کی روایت ہے جسے امام ترمذی نے اپنی جامع میں وارد فرمایا ہے^۲ اور ابو داؤد کی قیس بن سعدؓ والی حیرہ کے مر زبان والی حدیث میں بھی آپ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿فَقَالَ لِي: أَرَأَيْتَ لَوْ مَرَزْتُ بِقَبْرِى أَكُنْتُ تَسْجُدُ لَهُ؟ فَقُلْتُ: لَا. فَقَالَ: لَا تَفْعَلُوا لَوْ كُنْتُ أَمْرًا أَحَدًا أَنْ يَسْجُدَ لِأَحَدٍ لَأَمَرْتُ النِّسَاءَ أَنْ يَسْجُدْنَ لِأَزْوَاجِهِنَّ﴾^۳ الحدیث [آپ ﷺ نے فرمایا مجھ کو اس بات کی خبر دے اگر تو میری قبر سے گزرے تو اس کو سجدہ کرے گا میں نے کہا نہیں فرمایا اگر میں سجدہ کرنے کا حکم کرتا تو سب سے پہلے عورتوں کو حکم کرتا کہ وہ اپنے خاوندوں کو سجدہ کریں] یہ حدیث حسن لغیرہ ہے بعض اہل علم نے اسے صحیح لغیرہ بھی قرار دیا ہے۔ ۱۴۲۰/۴/۱۲ھ

س: تصوف کا لغوی اور اصطلاحی معنی بیان کریں اس کی ابتداء کب ہوئی اس کا بانی کون ہے اور کیا صوفی کہلانا جائز ہے؟

عبدالحکام ایم اے بی ایڈ خانیوال

ج: اس کے لیے علامہ احسان الہی ظہیر صاحب شہید کی کتاب ”التصوف“ اور عبدالرحمن عبدالخالق کی کتاب ”الفکر الصوفی“ نیز مولانا عبدالرحمن صاحب کیلانی کی تصوف کے موضوع پر کتاب پڑھیں۔ ۱۴۲۰/۷/۷ھ

س: ایک حدیث کی تحقیق بتادیں اور حوالہ کے ساتھ وضاحت فرمائیں میری امت میں تمیں ابدال ہوں گے انہی کی وجہ سے زمین قائم رہے گی انہی کی وجہ سے تم پر بارش برے گی؟ محمد شہباز حمید لاہور

ج: سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ جلد نمبر ۲ حدیث نمبر ۹۳۶ صفحہ ۳۳۹ تا ۳۴۱ دیکھ لیں۔ ۱۴۱۶/۹/۱۳ھ

س: شیعہ کو کافر کہنا کیسا ہے؟ یا کسی اور کلمہ گو کو کافر کہا جاسکتا ہے؟

ج: کوئی بھی ہو قرآن مجید کی کسی آیت، نبی کریم ﷺ سے ثابت شدہ کسی حدیث و سنت کا انکار یا ارکان اسلام سے کسی رکن کو ترک کرنے والا کافر ہوتا ہے اس میں شیعہ کی کوئی تخصیص نہیں اہل حدیث یا اہل سنت کہلوانے والا ہی

۱ [حم السجدة ۳۷ پ ۲۴]

۲ [الترمذی - الجلد الاول - ابواب الرضاع - باب فی حق الزوج علی المرأة]

۳ [کتاب النکاح باب فی حق الزوج علی المرأة]
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

۱۴۱۷/۸/۱ھ

کیوں نہ ہو۔

س: بخاری میں ہے کہ کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو بتوں پر نازل ہونے والی آیات مسلمان لوگوں پر چسپاں کریں گے اور اکثر بریلوی دوست اہلحدیثوں پر سوال اٹھاتے ہیں کہ یہ لوگ من دون اللہ والی آیات مسلمان ولیوں اور نیک لوگوں پر لگاتے ہیں کیا یہ بات صحیح ہے؟ محمد سلیم ہٹ

ج: بخاری میں یہ چیز مجھے نہیں ملی اس لیے صحیح بخاری کی کتاب اور باب کا حوالہ درج فرمائیں قابل غور بات ہے کہ مکے والوں نے جو بت بنائے ہوئے تھے وہ کن کے تھے نبیوں اور ولیوں کے ہی تو تھے۔ ۱۴۱۶/۱۱/۲۲ھ

س: بریلوی اگر مشرک ہیں تو مکہ و مدینہ میں ان کا داخلہ کیوں ممنوع نہیں؟ اور اہلحدیث ان کے ساتھ مشرکین جیسا سلوک کرنے کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے؟ محمد ادریس فاروقی سوہدرہ گوجرانوالہ

ج: اس لیے کہ وہ کلمہ شہادت پر ایمان رکھتے اور ارکان اسلام کی حتی الوسع پابندی کرتے ہیں۔ ۱۴۱۸/۱۱/۲۳ھ

س: جو انسان اللہ کے ساتھ شرک کرتا ہو اس سے سلام لینی چاہیے یا نہیں اور اسے کھانے پینے کے تعلقات اور دنیا کے تعلقات رکھنے چاہئیں یا نہیں اس مسئلے کی وضاحت فرمائیں؟ محمد یلین

ج: اگر وہ اسلام کے ارکان مثلاً کلمہ، نماز، زکاۃ، روزہ اور حج کا پابند ہے تو اس سے مسلموں والا برتاؤ کرو دینا وی تعلقات ایسے رکھو کہ وہ شرک چھوڑ دے۔ ۱۴۱۹/۵/۱ھ

س: اگر مسلمان سے کوئی آدمی مرزائی ہو جائے تو ہمارے علماء اہلحدیث کے نزدیک اسلامی قانون ہو تو واجب القتل ہے اگر اہلحدیث سے منکر حدیث ہو جائے تو اس کے بارے میں کیا خیال ہے؟ محمد عباس شرا

ج: آپ نے لکھا ہے ”اگر مسلمان سے کوئی آدمی مرزائی ہو جائے تو ہمارے علماء اہلحدیث کے نزدیک اسلامی قانون ہو تو واجب القتل ہے اگر اہلحدیث سے منکر حدیث ہو جائے تو اس کے بارے میں کیا خیال ہے؟“

تو محترم اسلام میں اہلحدیث یا کسی دیگر مسلمان کے منکر حدیث و سنت بن جانے کی وہی سزا ہے جو آپ نے کسی اہلحدیث یا دیگر مسلمان کے مرزائی بن جانے کی ذکر فرمائی ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو سعادت دارین سے ہمکنار فرمائے آمین یا رب العالمین ۱۴۱۹/۷/۲۲ھ

س: یہ جو ختم شریف ہے یہ تو اللہ کے نام پر ہی دیتے ہیں تو اس کو نبی ﷺ نے منع بھی کہاں قرار دیا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ حافظ عبدالقدوس ٹاور روڈ کھیالی

ج: جانور ذبح کرتے وقت کوئی قل ہو اللہ احد پڑھ لے تو یہ بھی اللہ ہی کا نام ہے آیا اس طرح درست ہوگا؟ نبی کریم ﷺ نے کہیں اس سے منع فرمایا؟ اسی طرح وضوء کرتے وقت قل ہو اللہ احد پڑھ لینا تو یہ دونوں چیزیں درست نہیں بے شک نام اللہ کا ہی ہے مگر رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں جو چیز رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہ ہو وہ رد ہوتی ہے نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ أَحَدَّثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ﴾^۱ اور ایک روایت کے الفاظ ہیں ﴿مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ﴾ ظاہر بات جس چیز کو رسول اللہ ﷺ رد قرار دے دیں وہ منع ہی میں شامل ہوگی تو ختم بھی رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ ۱۶/۴/۱۴۲۰ھ

س: (۱) ہمارے گھر والے بریلوی حنفی ہیں وہ اگر دیگ یا پٹیلے میں چاول پکاتے ہیں پھر وہ اس میں سے کچھ پلیٹ میں چاول نکال کر مولوی صاحب سے ختم پڑھواتے ہیں۔ اگر ہم اس چیز سے منع کریں تو کہتے ہیں کہ ختم تو پلیٹ والے چاولوں پر پڑھا گیا ہے دیگ والے چاول کھالو۔ وہ کہتے ہیں اس میں کیا ختم داخل ہو گیا ہے کہ تم کھاتے نہیں ہم ختم وغیرہ کے چاول روٹی یا اور مٹھائی وغیرہ کیوں نہیں کھا سکتے۔

(۲) ایک چیز اللہ کی راہ میں دی جائے کیا وہ گھر والے بھی کھا سکتے ہیں کیونکہ عالم کہتے ہیں کہ جو چیز اللہ کے راستے میں دی جائے اس پر غریبوں یتیموں اور مسکینوں کا حق ہے اور ختم اللہ کے لیے دیں تو وہ خود کھا لیتے ہیں۔ اور رشتہ داروں کو بلا کر ان کو کھلاتے ہیں اس سارے سوال کا کیا حل ہے؟ محمد سلیم بٹ

ج: (۱) اس لیے نہیں کھا سکتے کہ دین میں ایجاد کردہ کام سے تعاون ہوتا ہے پھر اگر آپ کھالیں تو ان کو منع کیسے کریں گے؟

(۲) اگر صدقہ ہے تو صدقہ کرنے والے نہیں کھا سکتے مستحقین صدقہ ہی کو کھلایا جائے۔ ختم والی چیز خواہ اللہ کے لیے ہی مشہور کی جائے نہ کھائی جائے وجہ نمبر امیں گزر چکی ہے۔ ۱۶/۲/۱۴۱۵ھ

س: (۱) ہماری مسجد قبا الحمد للہ میں رمضان کے مہینہ میں چاول وغیرہ آتے ہیں۔ اور شک یہ ہوتا ہے کہ ان چاول پر ختم نہ دیا گیا ہو چاول ہمیں کھانے چاہئیں کہ نہیں؟ (۲) ہمارے ایک دوست الحمد للہ کا یہ تاثر ہے کہ ختم والی چیز کھالی جائے تو کوئی حرج نہیں دعوت سمجھ کر یا ویسے لیکن ہم آج تک اس کو بدعت سمجھ کر نہیں کھا رہے آپ بتائیں ہم کو کیا کرنا چاہیے اور کھانا کیسا ہے؟ (۳) گیارہویں کے متعلق بیان کرنا کہ یہ دینا اور کھانا کیسا ہے قرآن اور سنت نبوی کے مطابق تاکہ ہمارے اشکال دور ہو سکیں اور ہم سنت کے مطابق رہ سکیں۔ محمد یوسف سمن آباد نزد محلہ پنڈی بابی پاس گوجرانوالہ

ج: (۲۱) ختم والی چیز سے پرہیز ضروری ہے البتہ خواہ مخواہ شبہ ختم کا کوئی اعتبار نہیں۔ (۳) یہ چیزیں قرآن و سنت سے ثابت نہیں۔
۱۸/۱۰/۱۴۱۵ھ

س: جب ہم کبھی کسی جلسے میں ہوتے ہیں یا مسجد میں خطبہ جمعہ سنتے ہیں یا کسی دینی محفل میں ہوتے تو بڑے ولولے اور جذبے سے ہوتے ہیں اور جب نکلتے ہیں تو وہ جذبات کم ہو جاتے ہیں اس کا کیا علاج ہے؟

محمد امجد طاہر آزاد کشمیر 30 دسمبر 1998

ج: صحابہ کرام ؓ پر بھی بسا اوقات یہ کیفیت طاری ہو جایا کرتی تھی اس سلسلہ میں مشکوٰۃ کتاب الدعوات باب ذکر اللہ عز وجل والتقرب إلیہ کی فصل اول کی آخری حدیث پڑھ لیں ان شاء اللہ العزیز تسلی ہو جائے گی۔
۳/۱۰/۱۴۱۹ھ

[حظلمہ بن ربیع اسیدی سے روایت ہے کہا حضرت ابو بکر ؓ نے مجھ سے ملاقات کی کہا اے حظلمہ ؓ تیرا کیا حال ہے میں نے کہا حظلمہ منافق ہو گیا ہے حضرت ابو بکر ؓ نے کہا سبحان اللہ تو کیا کہتا ہے میں نے کہا جب ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس ہوتے ہیں آپ ﷺ ہمیں جنت و دوزخ کے ساتھ نصیحت کرتے ہیں گویا کہ ہم جنت و دوزخ کو آنکھوں سے دیکھتے ہیں جب ہم آپ ﷺ کی صحبت سے نکل کر گھروں میں آتے ہیں تو اپنی بیبیوں اور اولاد میں مشغول ہوتے ہیں زمینوں اور باغوں میں ہم سب نصائح کو بھول جاتے ہیں ابو بکر نے کہا اللہ کی قسم ہماری حالت بھی ایسے ہو جاتی ہے میں اور ابو بکر چلے ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے میں نے کہا حظلمہ منافق ہو گیا اے اللہ کے رسول ﷺ! رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس کو کیا ہے میں نے کہا اے اللہ کے رسول جب ہم آپ کے پاس ہوتے ہیں آپ ہمیں نصیحت کرتے ہیں جنت و دوزخ کی گویا کہ ہم اپنی آنکھوں سے ان کا حال دیکھتے ہیں جب آپ کے پاس سے چلے جاتے ہیں ہم اپنی بیبیوں اور اولاد اور زمینوں اور باغوں میں مشغول ہوتے ہیں تو ہم بہت سی نصیحت کی باتیں بھول جاتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر تم ایسی حالت پر رہو تو تم سے فرشتے مصافحہ کریں تمہارے بستروں پر اور راستوں میں فرمایا اے حظلمہ ایک ساعت اور ایک ساعت تین بار فرمایا]

س: (۱) جادو میں نفع و نقصان کا اثر ماننا شرک ہے کیونکہ قرآن میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی نفع و نقصان کا مالک نہیں۔ مافوق الاسباب کی بحث کرتے ہیں پتھر۔ تلوار۔ گولی کو ماتحت الاسباب کے تحت لیتے ہیں۔ (۲) نظر بد کوئی چیز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ بھی جادو کی طرح مافوق الاسباب والی بات ہے اور نظر بد کے علاج کی حدیث کا تو حکم کھلا

مذاق اڑاتے ہیں۔

محترم! یہ لوگ حدیث کو بالکل رد نہیں کرتے بلکہ جو حدیث ان کے عقیدہ کے خلاف ہوتی ہے اس کو قرآن کے خلاف باور کراتے ہیں اور Reject کر دیتے ہیں خواہ بخاری۔ مسلم میں ہی کیوں نہ ہو۔

رانا روف ارشاد ایڈووکیٹ نیولمان 25/7/98

ج: (۱) جادو میں نفع و نقصان کا اثر ماننا شرک ہے۔ جناب نے دعویٰ کیا ہے اس کی دلیل تحریر فرمائیں آپ کی بات ”اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی نفع و نقصان کا مالک نہیں“ جادو میں نفع و نقصان کا اثر ماننے کے شرک ہونے کی دلیل نہیں بنتی دیکھئے مسیح علیہ السلام کا اکمہ اور برص کو تندرست بنانا نیز مردوں کو زندہ کرنا مان لینا بھلا شرک ہے؟ جبکہ یہ چیزیں بھی مافوق الاسباب ہیں۔

(۲) ”نظر بد کوئی چیز نہیں“ بھی جناب کا دعویٰ جس کی آپ نے کوئی دلیل پیش نہیں فرمائی باقی رہا آپ کا قول ”یہ بھی جادو کی طرح مافوق الاسباب والی بات ہے“ تو اس کا حل نمبر ۱ میں بیان ہو چکا ہے پھر جناب کے دعویٰ ”نظر بد کوئی چیز نہیں“ کا مفہوم ہے کہ ”نظر نیک کوئی چیز ہے“ جسے آپ بھی تسلیم کرتے ہیں تو غور فرمائیں کہیں ”نظر نیک کوئی چیز ہے“ بھی جادو کی طرح مافوق الاسباب والی بات نہ ہو؟

آپ نے لکھا ہے ”یہ لوگ حدیث کو بالکل رد نہیں کرتے بلکہ جو حدیث ان کے عقیدے کے خلاف ہوتی ہے اس کو قرآن کے خلاف باور کراتے ہیں“ تو محترم حدیث کے کسی کے عقیدے کے خلاف ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حدیث قرآن کے بھی خلاف ہو تا وقتیکہ وہ آیت نہ پیش کی جائے جس آیت کے حدیث کو خلاف کہا جا رہا ہے مثلاً رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے ”أَلْعَيْنُ حَقٌّ“ اب اس کو قرآن مجید کے خلاف کہا جا رہا ہے تو صرف اتنی بات کہہ دینے سے تو یہ حدیث یا کوئی دوسری حدیث قرآن مجید کے خلاف تو نہیں بن جائے گی ہاں انصاف کا تقاضا ہے کہ وہ آیت پیش کی جائے جس میں آیا ہو ”أَلْعَيْنُ لَيْسَتْ بِحَقٍّ“ یا ”أَلْعَيْنُ بَاطِلٌ“ یا ”أَلْعَيْنُ لَيْسَتْ بِشَيْءٍ“ تو جب قرآن مجید میں ”نظر کوئی چیز نہیں“ پر دلالت کرنے والی کوئی آیت ہے ہی نہیں تو آپ خود غور فرمائیں حدیث ”أَلْعَيْنُ حَقٌّ“ کو قرآن مجید کے خلاف کہنا کہاں تک درست ہے؟

۱۴۱۹/۵/۱۸ھ

س: جادو کیا ہے کیا نبی کریم ﷺ پر جادو ہوا تھا اس بارے میں جو حدیث مبارک مشہور ہے سند کے اعتبار سے اس کی

کیا حیثیت ہے؟

ہمارے گھر میں کچھ ہمارے رشتے داروں نے جادو وغیرہ کیا ہے اس کے آثار میں والدہ محترمہ کے ہاتھ بھیج رہا ہوں برائے مہربانی اس بارے میں قرآن وحدیث کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرمائیں؟ اللہ آپ کا حامی و ناصر ہو۔

محمد یحییٰ مجاہد مرکز الدعوة والا رشاد لاہور

ج: صحیح بخاری کی حدیث سے ثابت ہے کہ لیبید بن أعصم یہودی نے رسول اللہ ﷺ پر جادو کیا^۱ اور اس کا کچھ اثر بھی آپ پر ہو گیا آپ نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو شفاء عطا فرمادی قرآن مجید میں ﴿فَإِذَا حِبَالُهُمْ وَعِصِيَّهُمْ تُخَيَّلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْعَىٰ﴾ ☆ ﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُّوسَىٰ﴾^۲ [پھر تب ہی ان کی رسیاں اور لٹھیاں اس کے خیال میں آئیں ان کے جادو سے کہ دوڑ رہی ہیں پھر پانے لگا اپنے جی میں ڈرموسیٰ] آپ بھی اللہ تعالیٰ سے دعا کریں معوذتین پڑھیں سورہ بقرہ آیت الکرسی پڑھیں ان شاء اللہ تعالیٰ شفا یاب ہوں گے۔

س: (۱) جادو ایک حقیقت ہے ہو سکتا ہے اور لوگ کرتے ہیں اور اگر کسی پر یہ وار چل جائے اور انتہائی سخت ہو کرنے والا تو پھر موحد آدمی کو کیا کرنا چاہیے کہ اس سے بچ سکے اور وہ جڑ سے اکھڑ جائے اللہ اس کا اثر ہمیشہ کے لیے زائل کر دیں اور آئندہ بھی آدمی محفوظ رہ سکے۔

(۲) جو لوگ ایسا کرتے ہیں یعنی تعویذ وغیرہ کروانا یا کسی پتلے وغیرہ پر کرنا۔ ان کا مقصد دوسروں کو اذیت دینا ہوتا ہے ان کے بارے میں کیا حکم ہے۔ دونوں کے بارے میں یعنی کرنے والے اور کروانے والے کے بارے میں؟

ج: (۱) اللہ تبارک وتعالیٰ سے دعا کرے صبح ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَخَدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ کم از کم سو مرتبہ پڑھے ہر نماز کے بعد آخری تین قل پڑھے رات کو سوتے وقت تین تین دفعہ آخری تین قل پڑھ کر دونوں ہاتھوں میں پھونک لگائے پھر دونوں ہاتھ اپنے پورے بدن پر پھیر لے اس طرح تین بار یہ عمل کرے اور وقتاً فوقتاً پڑھتا رہے ﴿وَلَا يَفْلِحُ السَّاحِرُونَ﴾^۳ [اور نجات نہیں پاتے جادو کرنے والے] ﴿وَلَا يَفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَىٰ﴾^۴ [اور بھلا نہیں ہوتا جادوگر کجاہاں آوے] ان شاء اللہ سبحانہ وتعالیٰ جادو کا اثر جانا شروع ہو جائے گا۔ (۲) جادو کروانا یا کروانا گناہ ہے اور کبیرہ گناہوں میں شامل ہے۔

۱۴۱۸/۱۱/۲۵ھ

س: میں قرآن وحدیث کی روشنی میں کچھ جنات کے بارے میں پوچھنا چاہتا ہوں کیا یہ بطور مؤکل جس طرح کہا

[۱] طہ ۶۶، ۶۷، ۱۶

[۲] صحیح بخاری۔ کتاب الطب۔ باب السحر

[۳] طہ ۶۹، ۱۶

[۴] یونس ۷۷، ۱۱

محمد یحییٰ مجاہد لاہور

سنا جاتا ہے استعمال ہوتے ہیں کیا انسانی علماء کرام سے اب بھی علم حاصل کرتے ہیں؟

ج: (۱) قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ جن اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں انسانوں کو بسا اوقات ماتحت الاسباب نفع ونقصان بھی پہنچا لیتے ہیں بشرطیکہ اللہ تعالیٰ کی مشیت ہو ﴿وَمَا تَشَاءُ وَاِلَّا اَنْ يَّشَاءَ اللّٰهُ رَبُّ الْعَالَمِيْنَ﴾^۱ [اور نہیں تم چاہتے مگر یہ کہ چاہے اللہ جو سارے جہان کا مالک ہے] بعض لوگوں کا دعویٰ کہ ہم نے جن قابو کیے ہوئے ہیں یا کیلے ہوئے ہیں جیسے ہم چاہیں ان کو استعمال کر لیتے ہیں اس کا مجھے علم نہیں کسی جنوں کے ساتھ واقفیت رکھنے والے سے پوچھ لیں۔ پھر آپ جانتے ہیں کہ جن ہمیں نظر تو آتے نہیں اور اگر خفیہ طریق سے کسی عالم دین سے وہ دینی تعلیم حاصل کرتے ہوں تو ایسا ہو سکتا ہے۔

س: بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محترمی، مکرمی جناب مولانا صاحب!

ایک کتاب زیر ترتیب ہے لیکن ایک مسئلہ ذرا الجھ سا گیا ہے لیکن ہے بھی نہایت اہمیت کا حامل ”اسلام اور زمین کی ذاتی حق ملکیت“ قرآن عظیم کی رو سے ”زمین خدا کی ہے، میرا ذاتی نقطہ نظر.....“ زمین خدا کی ہے اور وہ کسی فرد واحد کی ذاتی ملک نہیں۔ کیونکہ کوئی بھی شخص..... زمین کا ایک انچ ٹکڑا بھی نہیں Manufacture کر سکتا۔ میرے نزدیک..... زمین کے سلسلہ میں نیابت کا حق ”حکومت“ کا ہے خواہ کسی پارٹی یا None Party حکومت ہو۔ ”ہر حکومت کا فرض ہے کہ وہ کسی بھی فرد کو۔ اس کی رہائش ضرورت کے لیے۔ زمین فراہم کرے۔ اور زراعت یا کاشتکاری کے لیے ایک مخصوص حد تک۔ فی خاندان۔ زمین فراہم کرے۔ یہ زمین۔ فرد یا افراد کاشت کریں۔ اس سے خود بھی فائدہ اٹھائیں۔ اور حکومت کو بھی فائدہ دیں۔ لیکن یہ زمین۔ نہ بیچی جاسکے نہ خریدی اور نہ ہی۔ وراثت کے قوانین کے تحت..... اس کی تقسیم ہو سکے۔ کیونکہ نسل در نسل زمین کی تقسیم سے قتل وغارت اور فساد سر اٹھاتے ہیں۔ اور ایسا مسئلہ جس کا منطقی نتیجہ قتل یا فساد ہو..... خدا اور قوانین اسلام کے تحت سخت ناپسندیدہ ہے۔ اور عالی جاہ! آپ دیکھ رہے ہیں۔ کہ ہم لوگ مسلمان بھی کہلاتے ہیں۔ لیکن سب سے زیادہ قتل وغارت ”اس زمین جو فرد نے بنائی بھی نہیں“ کی وجہ سے ہو رہے ہیں۔

عالی جاہ! امید ہے آپ کی نظر میں مسئلہ پوری طرح واضح ہو چکا ہوگا۔ آپ دیکھ رہے ہیں غلط بخشی کی وجہ سے ان بڑے بڑے جاگیرداروں کی لاکھوں ایکڑ اراضی ہے۔ اور وہ اس زمین کا زیادہ تر حصہ کاشت بھی نہیں کر سکتے براہ کرم۔

ناچیز کو۔ امید ہے آپ شرعی نقطہ نظر سے اس بنیادی مسئلہ پر روشنی ڈال کر۔ سمجھائیں گے میں معذرت خواہ ہوں کہ آپ کے قیمتی وقت کو اس طرف استعمال کروں۔ مجھے چونکہ آپ کے علمی ذخیرہ کی طرف قاری محمد اسلم صاحب آف نوشہرہ روڈ نے متوجہ کیا تھا۔ اس لیے آپ کو تکلیف دے رہا ہوں۔ والسلام: تنویر احمد 27/7/86

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب بھٹی صاحب! علیکم السلام

اما بعد آپ کا مکتوب موصول ہوا اسے بار بار پڑھا آخر اس کا جواب لکھنا تھا مگر اسی نتیجہ پر پہنچا کہ جب تک آپ دو باتیں دو ٹوک الفاظ میں واضح نہ فرمادیں تب تک میرا جواب کوئی وزن نہیں رکھتا اس لیے آپ سے گزارش ہے کہ ان دو باتوں کی غیر مبہم الفاظ میں خبر دے دیں۔

(۱) آپ کے ہاں اسلام سے کیا مراد ہے؟ (۲) قرآن مجید اور رسول اللہ ﷺ کی حدیث اور سنت کو آپ دلیل شرعی تسلیم کرتے ہیں؟

آپ کی طرف سے ان دو باتوں کا جواب موصول ہونے کے بعد جناب کا مطلوبہ مقالہ لکھنا شروع کروں گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

۱۴۰۶/۱۱/۲۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب مولانا صاحب! سلام مسنون

عالیہ! نوازش نامہ موصول ہوا۔ آپ نے جن دو باتوں کی ناچیز سے وضاحت طلب فرمائی ہے۔ ان کا جواب تو تقریباً ایک ہی ہے۔

”اسلام سے میری مراد وہ ”اسلام“ ہے جو محمد ﷺ پر مکمل ہوا۔ جس کی تبلیغ، تشریح اور تفصیل خود حضور ﷺ نے کی۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عمل کیا۔ دیگر دلیل شرعیہ تو کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ ہی ہے۔ مفروضوں پر مبنی داستان گوئی یا شعر گوئی پر مبنی دین تو ہو نہیں سکتا۔“

امید ہے عالی جاہ بخوبی جان گئے ہوں گے۔ علاوہ ازیں۔ میں نے سنا ہے کہ آپ بھی ایک کتاب لکھ رہے ہیں۔ خدا آپ کو کامیاب و کامران فرمائے۔ تاکہ ہم جیسے کم علم بھی آپ سے مستفید ہو سکیں۔ نذیر احمد بھٹی 10/8/86

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وعلیکم السلام

جناب بھٹی صاحب!

اما بعد آپ کا دعویٰ ہے ”زمین کسی فرد واحد کی ذاتی ملک نہیں“ زمین کے سلسلہ میں نیابت کا حق حکومت کا ہے اور زمین نہ بیچی جاسکتی ہے نہ خریدی اور نہ ہی قوانین وراثت کے تحت تقسیم ہو سکتی ہے“ یہ ہے جناب کا عقیدہ اور دعویٰ جس کو آپ اسلام سمجھتے ہیں اور مندرجہ ذیل تین دلائل پیش کرتے ہیں۔

(۱) زمین خدا کی ہے۔ (۲) زمین فرد نے بنائی بھی نہیں۔ (۳) نسل در نسل زمین کی تقسیم سے قتل و غارت اور فساد سر اٹھاتے ہیں الخ۔

پہلی دلیل کا جائزہ: اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ زمین واقعی اللہ تعالیٰ کی ہے لیکن یہ دلیل پوری نہیں دلیل کا صرف ایک حصہ ہے دوسرا حصہ وہ ہے جو آپ کے ذہن میں تو ہے مگر آپ نے اسے بیان نہیں کیا چنانچہ وہ حصہ یہ ہے ”جو چیز اللہ کی ہو وہ کسی فرد واحد کی ذاتی ملک نہیں ہوتی، اس میں نیابت کا حق حکومت کا ہوتا ہے اسے نہ بیچا جاسکتا ہے نہ خریدا اور نہ ہی وہ قوانین وراثت کے تحت تقسیم ہو سکتی ہے“ تو جناب سے گزارش ہے کہ دلیل کے اس دوسرے حصے کے اثبات کی خاطر قرآن مجید کی کوئی آیت یا رسول اللہ ﷺ کی کوئی سنت و حدیث پیش فرمائیں کیونکہ آپ نے خود ہی اپنی دوسری تحریر میں فرمایا ہے ”دلیل شرعیہ تو کتاب اللہ اور سنت رسول ہی ہے“ اگر آپ اپنی اس دلیل کے اس دوسرے حصہ کو قرآن مجید یا رسول اللہ ﷺ کی سنت سے ثابت نہ فرمائیں تو پھر انصاف کا تقاضا ہے کہ آپ اپنی اس دلیل سے رجوع فرمائیں۔

دیکھئے قرآن مجید میں ہے: ﴿لِلّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ﴾ ۱ اللہ ہی کا ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں ہے اس آیت مبارکہ کی رو سے سونا، چاندی، اناج، اونٹ گائے بیل اور بھیڑ بکریاں بھی اللہ تعالیٰ کی ہیں جیسے زمین اللہ تعالیٰ کی ہے تو آپ کی اس دلیل کا تقاضا ہے کہ آپ ان چیزوں سے بھی فرد کی ذاتی ملک کی نفی فرمائیں، ان کی خرید و فروخت اور قوانین وراثت کے تحت تقسیم کی بھی نفی کریں اور ان چیزوں میں بھی حکومت کا حق نیابت مانیں کیونکہ آپ کی دلیل ”زمین خدا کی ہے“ ان چیزوں پر بھی چسپاں ہو رہی ہے اس لیے کہ یہ چیزیں بھی تو آخر اللہ تعالیٰ کی ہیں آپ ان چیزوں میں فرد کی ذاتی ملک کے قائل ہیں یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں؟

زمین اللہ کی ہونے کی بنا پر آپ نے فرد کے حق نیابت کی نفی فرمادی آیا اس سے حکومت کے حق نیابت کی نفی نہیں ہوتی؟ آخر ”زمین اللہ کی ہے“ کا یہ معنی کہاں ہے کہ زمین حکومت کی ہے فرد کی نہیں؟ جس طرح آپ زمین اللہ کی

ہونے سے فرد کی نہ ہونا نکالتے ہیں بالکل اسی طرح اس سے حکومت کی نہ ہونا بھی نکلتا ہے آپ نے جو فرد اور حکومت کے درمیان تفریق فرمائی ہے اس کی کوئی دلیل قرآن مجید یا رسول اللہ ﷺ کی سنت سے پیش فرمائیں۔

دوسری دلیل کا جائزہ: یہ بات بھی قطعی اور یقینی ہے کہ زمین اللہ ہی نے بنائی ہے نہ فرد نے مینوفیکچر کی نہ حکومت نے۔ لیکن یہ بھی دلیل کا ایک حصہ ہی ہے دوسرا حصہ آپ کے ذہن میں ہے جس کو آپ نے ذکر نہیں فرمایا اور وہ یہ ہے ”جو چیز اللہ نے بنائی اور پیدا کی ہو وہ کسی فرد واحد کی ذاتی ملک نہیں ہوتی، اس میں نیابت کا حق حکومت کا ہوتا ہے، اسے نہ بیچا جاسکتا ہے نہ خریدا اور نہ ہی وہ قوانین وراثت کے تحت تقسیم ہو سکتی ہے“ مگر آپ پر لازم ہے کہ اپنی اس دلیل کے اس دوسرے حصہ کو قرآن مجید کی کسی آیت یا رسول اللہ ﷺ کی کسی سنت و حدیث سے ثابت فرمائیں ورنہ اس دلیل کو بھی واپس لیں۔

معلوم ہے کہ سونا، چاندی، اناج، اونٹ، گائے بیل اور بھیڑ بکریاں بھی اللہ تعالیٰ کی بنائی اور پیدا کی ہوئی چیزیں ہیں ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ تو آپ کی اس دلیل کی رو سے یہ چیزیں بھی کسی فرد واحد کی ذاتی ملک نہیں، ان میں بھی نیابت کا حق حکومت کا ہے، ان کو بھی نہ بیچا جاسکتا ہے نہ خریدا اور نہ ہی یہ چیزیں زمین کی طرح قوانین وراثت کے تحت تقسیم ہو سکتی ہیں۔ آیا آپ اس کے قائل ہیں؟ اگر آپ قائل نہیں تو پھر یہ دلیل آپ کے ہاں بھی کوئی وزن نہیں رکھتی اس کو زمین پر چسپاں کرنا بھی چھوڑ دیں۔

اگر زمین کے اللہ تعالیٰ کی مینوفیکچر کی ہوئی ہونے سے فرد کے حق نیابت کی نفی ہوتی ہے تو لامحالہ اس سے حکومت کے حق نیابت کی بھی نفی ہوتی ہے کیونکہ حکومت نے بھی فرد کی طرح زمین کو مینوفیکچر نہیں کیا آپ نے جو تفریق پیش کی ہے اسے کتاب و سنت سے ثابت فرمائیں؟

تیسری دلیل کا جائزہ: یہ بھی پوری دلیل نہیں دلیل کا ایک جزء ہے دوسرا جزء یہ ہے ”جس چیز کی نسل در نسل تقسیم سے قتل و غارت اور فساد سر اٹھاتے ہوں وہ چیز کسی فرد واحد کی ذاتی ملک نہیں ہوتی، اس میں نیابت کا حق حکومت کا ہوتا ہے، اس چیز کو نہ بیچا جاسکتا ہے نہ خریدا اور نہ ہی وہ چیز قوانین وراثت کے تحت تقسیم ہو سکتی ہے“ آپ کا فرض ہے کہ اپنی اس دلیل کے اس دوسرے جزء کو کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت فرمائیں ورنہ اس دلیل سے بھی رجوع فرمائیں۔

آپ جانتے ہیں کہ سونا چاندی وغیرہ کی نسل در نسل تقسیم سے بھی قتل و غارت اور فساد سر اٹھاتے ہیں لہذا یہ چیزیں بھی آپ کے نزدیک زمین کی طرح کسی فرد واحد کی ذاتی ملک نہیں، ان میں بھی حق نیابت حکومت کا ہی ہے، ان کو بھی

نہ بیچا جاسکتا ہے نہ خرید اور نہ ہی یہ قوانین وراثت کے تحت تقسیم ہو سکتی ہیں؟ کیا آپ یہ تسلیم کرتے ہیں؟ آپ کی دلیل تو ان پر بھی چسپاں ہو رہی ہے۔

پھر حکومت کا حق نیابت تسلیم کرنے کی صورت میں ہر پارٹی سر توڑ کوشش کرے گی کہ حکومت اس کی بنے اس طرح قتل و غارت اور فساد میں اور اضافہ ہوگا افراد کی جگہ حکومتیں لے لیں گی اور آپ جیسے دانشور بخوبی جانتے ہیں کہ حکومتوں کے ٹکراؤ سے جنم لینے والا قتل و فساد افراد کے ٹکراؤ سے جنم لینے والے قتل و فساد سے بے حد زیادہ ہوتا ہے تو آپ کی اس دلیل کا تقاضا ہے کہ حکومتوں کا حق نیابت بھی ختم کر دیا جائے۔

نیز آپ کی اس دلیل کے پہلے جزء میں فرد کی ذاتی ملکیت اور نسل در نسل تقسیم قتل و غارت اور فساد کا سبب قرار دیا گیا ہے جو واقع کے خلاف ہے کیونکہ نفس الامر میں ایسے افراد رہے اور ہیں جن میں زمین پر ذاتی ملک اور اس کے ان کے درمیان نسل در نسل تقسیم ہونے کے باوجود کبھی کوئی فساد نہیں ہوا نہ کبھی قتل و غارت تک نوبت پہنچی جو اس بات کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ قتل و غارت اور فساد کا سبب ذاتی ملک اور نسل در نسل تقسیم ہونا نہیں تو آپ کے ذمہ ہے کہ ”قتل و غارت اور فساد کا سبب ذاتی ملک اور نسل در نسل تقسیم ہونا ہے“ کو قرآن مجید کی کسی آیت یا رسول اللہ ﷺ کی کسی سنت سے ثابت فرمائیں؟

یاد رہے نیابت کا لفظ آپ نے بولا تو آپ کو سمجھانے کی خاطر چند مقالات پر اس فقیر الی اللہ نے بھی لکھ دیا ورنہ کسی فرد یا حکومت کا اللہ تعالیٰ کا نائب ہونا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ ۱۴۰۷/۱/۱ھ

س: ایک آدمی کسی کام کے سلسلے میں کہیں جاتا ہے تو کہتا ہے کہ جو اللہ کو منظور ہوگا کیا ایسا کہنا درست ہے؟ محمد امجد

۱۴۲۰/۱/۱۵ھ

ج: ہاں درست ہے۔



کتاب الطهارة طہارت کے مسائل

س: وضوء کے فرائض کی وضاحت کریں کیا ”بسم اللہ“ پڑھنا فرائض میں ہے اور سنا ہے کہ ”بسم اللہ“ والی حدیث ضعیف ہے۔ اس بارے آپ کا کیا خیال ہے۔ اور ”بسم اللہ“ کے بعد تھیلیوں کا دھونا بھی فرائض میں شامل ہے؟ نیت اور تواتر بھی فرائض میں شامل ہے؟ بہر حال آپ فرائض وضوء مکمل طور پر تحریر فرمائیں؟ محمد حسن عسکری کراچی 26/12/85

ج: وضوء کے فرائض مندرجہ ذیل ہیں۔

- (۱) نیت و اخلاص: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ﴾ اعمال صرف نیتوں کے ساتھ ہیں ^۱ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ﴾ دین و اطاعت کو اللہ کے لئے خالص کرتے ہوئے اللہ کی عبادت کرنیز اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ﴾ دین خالص اللہ کے لئے ہے ^۲
- (۲) اللہ تعالیٰ کا نام ذکر کرنا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿لَا وَضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ جو کوئی وضوء پر اللہ کا نام ذکر نہ کرے اس کا کوئی وضوء نہیں۔ ^۳
- (۳) کلی کرنا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿إِذَا تَوَضَّأْتَ فَمَضْمُضْ﴾ جب تو وضوء کرے تو کلی کر ^۴
- (۴) ناک میں پانی چڑھانا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿إِذَا تَوَضَّأَ أَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ فِي أَنْفِهِ مَاءً﴾ جب تم سے کوئی وضوء کرے تو وہ اپنی ناک میں پانی ڈالے۔ ^۵
- (۵) ناک جھاڑنا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿ثُمَّ لَيْشُرْ﴾ پھر اپنی ناک کو جھاڑے۔ ^۶
- (۶) ناک میں پانی چڑھانے میں مبالغہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿وَبَالِغٌ فِي الْإِسْتِشْقِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ صَائِمًا﴾ اور ناک کے اندر پانی چڑھانے میں مبالغہ کر مگر کہ تو روزہ دار ہو۔ ^۷
- (۷) چہرہ دھونا: اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ اے ایمان والو جب تم نماز کی طرف کھڑے ہو تو اپنے چہروں کو دھولو۔ ^۸

۱ بخاری و مسلم ۲ سورة زمرب ۲۳ ابو داؤد [کتاب الطهارة - باب التسمية على الوضوء] ، ترمذی ، ابن ماجہ ، بیہقی ، دار قطنی اور مستدرک حاکم ۳ ابو داؤد ۴ بخاری ، ابو داؤد ۵ بخاری ، ابو داؤد ۶ ابو داؤد ، ترمذی ۷ سورة المائدة [۶۶ پ ۱۶]

(۸) داڑھی کا خلال کرنا: رسول اللہ ﷺ نے اپنی داڑھی مبارک کا خلال کیا اور فرمایا ﴿هَكَذَا أَمَرَنِي رَبِّي﴾ میرے رب نے مجھے ایسے ہی حکم دیا ہے۔^①

(۹) کہنیوں تک دونوں ہاتھ دھونا: اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَأَيَّدِيكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ اور کہنیوں تک اپنے ہاتھوں کو دھولو۔^②

(۱۰) ہاتھوں کی انگلیوں کا خلال کرنا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿وَحَلَّلْ بَيْنَ الْأَصَابِعِ﴾ اور انگلیوں کے درمیان خلال کر۔^③

نیز رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿حَلَّلْ بَيْنَ أَصَابِعِ يَدَيْكَ وَرِجْلَيْكَ﴾ اپنے دونوں ہاتھوں اور پاؤں کی انگلیوں کا خلال کر۔^④

(۱۱) سر کا مسح کرنا: اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾ اور اپنے سروں کا مسح کرو۔^⑤

(۱۲) کانوں کا مسح کرنا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿الْأُذُنَانِ مِنَ الرَّأْسِ﴾ دونوں کان سر سے ہیں۔^⑥

(۱۳) ٹخنوں تک دونوں پاؤں کا دھونا: رسول اللہ ﷺ نے پاؤں دھوتے وقت ایڑیاں تر نہ کرنے والوں کو ڈانٹ پلاتے ہوئے فرمایا: ﴿وَيْلٌ لِلْأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ﴾ ان ایڑیوں کے لئے آگ کی ویل ہے۔^⑦

(۱۴) پاؤں کی انگلیوں کا خلال کرنا: اس فرض کے دلائل ہاتھوں کی انگلیوں کے خلال کے فرض ہونے کے دلائل میں بیان ہو چکے ہیں۔ وہیں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۵) دائیں جانب سے ابتداء کرنا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿إِذَا لَبَسْتُمْ وَإِذَا تَوَضَّأْتُمْ فَأَبْدِءُوا بِمِائِيْنِكُمْ﴾ ”اَوْ كَمَا قَالَ ﷺ“ جب تم لباس پہنو اور جب تم وضوء کرو تو اپنی دائیں جانبوں سے شروع کرو۔^⑧

نوٹ: بندہ نے جس قدر احادیث مبارکہ بیان کی ہیں ان میں کوئی بھی حدیث حسن لغیرہ سے کم درجہ کی نہیں۔

۱۴۰۶/۵/۲۸ھ

س: وضوء میں تین دفعہ اعضاء کے دھونے کا بھی ذکر آتا ہے منہ کو تین دفعہ دھویا جاتا ہے لیکن داڑھی کے خلال کے لئے اس ترہا تھکا استعمال ہی کیا جائے گا یا کہ انسان چوتھی دفعہ ہاتھ ترک کر کے داڑھی کا خلال کرے برائے مہربانی دلیل

کے ساتھ وضاحت فرمائیں؟

اعجاز احمد 16/7/93

① ابوداؤد، مستدرک، سورة المائدة، ابوداؤد، ترمذی، الطہارۃ۔ باب فی تحلیل الاصابع۔ ابن ماجہ، الطہارۃ۔ باب تحلیل الاصابع، سورة المائدة، ابوداؤد، ترمذی، بخاری، مسلم اور دیگر کتب

حدیث ⑧ ابوداؤد، دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

۱۴/۲/۱۴۱۶ھ

ج: دونوں صورتیں درست ہیں۔

﴿ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ كَانَ إِذَا تَوَضَّأَ أَخَذَ كَفًّا مِنْ مَّاءٍ فَأَذْغَلَ تَحْتَ حَنَكِهِ فَخَلَّلَ بِهِ لِحْيَتَهُ وَقَالَ هَكَذَا أَمَرَنِي رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ ۝ ﴾^۱

بے شک رسول اللہ ﷺ جب وضوء کرتے تو ایک چلو پانی لے کر اس کو اپنی ٹھوڑی کے نیچے داخل کرتے اور اس کے ساتھ اپنی داڑھی کا خلال کرتے۔ اور فرمایا میرے رب نے مجھے اسی طرح حکم دیا ہے [

س: وضوء میں جس وقت داڑھی کو دھونا ہے اس وقت داڑھی کے نیچے چڑے کو پانی سے تر کرنا چاہیے یا نہیں داڑھی کے بال کہیں گیلے خشک رہ جائیں تو کیا وضوء مکمل ہو گیا باحوالہ لکھیں؟ محمد امین گرجا کھ گجرانوالہ 26/7/93

ج: وضوء میں داڑھی کا خلال ہے وضوء میں داڑھی کو دھونا اور داڑھی کے نیچے والے چڑے کو تر کرنا میرے علم میں رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ داڑھی کا خلال ہو جائے تو اس اعتبار سے وضوء میں کوئی خلل نہیں اور خلال میں لاحالہ داڑھی کے کچھ بال تر ہوں گے اور کچھ خشک رہیں گے آخر یہ داڑھی کا خلال ہے۔ انگلیوں کا خلال تو نہیں جس میں چڑے کو تر کرنا ضروری ہو۔

س: گذشتہ دنوں شیعہ حضرات کی طرف سے وضوء میں پاؤں پر مسح کرنے کے متعلق تحریر ملی کہ پاؤں دھونے کی بجائے مسح کرنا ضروری ہے۔ جس کے متعلق مختلف کتب سے دلائل دیئے گئے ہیں۔ میں امید کرتا ہوں کہ آپ کتاب وسنت کی روشنی میں اس کا حل ارسال فرمائیں گے۔ باقی تحریر آپ خود پڑھ لیں۔ اور اس کا جواب جلد از جلد ارسال فرما دیں۔ محمد طاہر عاصم کنجاہ ضلع گجرات 24/1/97

شیعہ حضرات کی تحریر

السلام علیکم کے بعد عرض ہے کہ فیاض کے بچے کی فوٹو پر جو محفل ہوئی تھی اس سلسلے میں جواب حاضر ہے۔ آپ نے وضوء کے بارے میں سوال کیا تھا۔ آپ لوگ وضوء میں دونوں پاؤں کے مسح کے خلاف اور پاؤں دھونے کے قائل ہیں۔ قرآن کریم کی سورۃ المائدہ کی آیت وضوء پر گرامر کی بحث کرتے ہوئے یہ عذر کرتے ہیں کہ آیت وضوء میں بَرُوْا سِکْمَہُمْ میں سین کے نیچے زیر جوار کی ہے لیکن فخر الدین رازی نے اس عذر کو باطل قرار دیا ہے۔ جیسا کہ تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۶۸ میں امام رازی لکھتے ہیں ہم کہتے ہیں یہ کئی وجہ سے باطل ہے۔ ایک وجہ یہ تحریر فرمائی ہے کہ بَرُوْا سِکْمَہُمْ کی کسر باء کی وجہ سے ہے۔ جوار کی جَر بلاشبہ، حرف عطف چھوڑ کر ہوتی ہے اور حرف عطف کے ساتھ قوم

۱ [ابوداؤد کتاب الطہارۃ باب تحلیل اللحیۃ ترمذی الطہارۃ باب ما جاء فی تحلیل اللحیۃ]

عرب کے کلام میں ہرگز نہیں آتی اور رہی قرأت بالصب یہ بھی مسح ہی واجب کرتی ہے۔ مزید اطمینان کے لیے تفسیر خازن (لباب التأویل) مطبوعہ المطبعة التجارية الکبریٰ مصر الجزء الثانی ص ۱۶ پر دیکھیں۔ فتوحات مکیہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۴۴۸ شیخ محی الدین ابن عربی لکھتے ہیں کہ اَزْ جُلُکُمْ کے لام پر زبر اس کو حکم مسح سے خارج نہیں کرتی۔ پس تحقیق یہ واو معیت کا قرار پائے گا اور معیت کا واو نصب دیتا ہے جیسا کہ بولتے ہیں ”قَامَ زَيْدٌ وَعَمْرًا“ یعنی کھڑا ہوا زید ساتھ عمر کے اسی طرح اَزْ جُلُکُمْ بِرُؤُسُکُمْ کے ساتھ حکم مسح میں آیا ہے۔ محمد ﷺ کے محبوب نواسے جنہوں نے اپنے نانا رسول ﷺ سے قرآن سنا اور پڑھا رسول ﷺ ہی سے وضوء سیکھا وہ قرآن کی آیت وضوء میں ”اَزْ جُلُکُمْ“ پڑھتے تھے یعنی حسنین علیہما السلام کی قرآن۔ میں لام پر زبر نہیں بلکہ زیر ہے۔ دیکھئے تفسیر ”جامع البیان“ علامہ ابن جریر مطبوعہ دار المعارف الجزء العاشر (صحابہ) بھی حسنین علیہما السلام کی طرح مندرجہ بالا کے مطابق تھے۔ تفسیر ”فتح البیان“ علامہ اہل حدیث نواب صدیق سن بھوپالی قوجی مطبوعہ صدیقی بھوپال الجزء الاول تفسیر سورۃ المائدہ ص ۲۹۳۔۔۔ علاوہ اسی سلسلہ میں اردو تفسیر ترجمان القرآن مطبوعہ صدیقی لاہور جلد ۳ ص ۸۴۲۔۔۔ اور تفسیر کبیر فخر الدین رازی مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۶۸ میں صحابہ ﷺ اور امام باقر علیہ السلام کے نزدیک پاؤں کا مسح ہی واجب ہے۔ حضرت رسول خدا ﷺ نے پاؤں کے مسح کا حکم دیا (نمبر ۱) اصابہ۔ فی تمییز الصحابہ حافظ ابن حجر عسقلانی مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۹۲ ترجمہ تمیم بن زید (نمبر ۲) تفسیر ابن جریر طبری مطبوعہ دار المعارف مصر جلد نمبر ۱۰ ص ۷۵ (نمبر ۳) شرح معانی الآثار طحاوی مطبع الاسلامیہ لاہور۔ جلد اول ص ۲۱ (نمبر ۴) نیل الاوطار شوکانی جلد اول ص ۲۱۴ (نمبر ۵) کنز العمال علامہ علی متقی بن حسام الدین مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن مسند تمیم بن زید حدیث نمبر ۲۱۹۳ (نمبر ۶) کنز العمال مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن جلد ۵، مسند علی علیہ السلام ص ۱۴۷ حدیث نمبر ۲۳۵۳ اور مسند امام احمد بن حنبل مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۱۶۔ مسح کا مزید ثبوت عمدۃ التفسیر حافظ ابن کثیر مطبوعہ دار المعارف مصر جلد ۴ ص ۱۹۷ اور تفسیر معالم التنزیل بر حاشیہ تفسیر خازن مطبوعہ المطبعة التجارية الکبریٰ مصر الجزء الثانی ص ۱۶ میں دیکھئے۔

ضروری گزارش: رفیع الدین محدث دہلوی نے اپنے ترجمہ قرآن میں ”دھوو“ یا دھولو کا لفظ ہرگز نہیں لکھا لیکن اس امر کو ملحوظ رکھا جائے کہ ۶۷ء سے کم از کم چالیس برس پہلے کا چھپا ہوا ترجمہ رفیع الدین محدث دیکھا جائے۔ خیال رہے اگر وضوء صحیح نہ کیا جائے نماز نہ ہوگی۔ ایک بات یاد رہے کہ ہم پاؤں پہلے اس وقت دھوتے ہیں جب ہمیں شک ہو کہ ناپاک ہیں پھر خشک کر کے مسح کرتے ہیں۔ یہ تو تمہیں آپ لوگوں کی کتابیں اگر بھائی صاحب تسلی نہ ہو تو جواب ضرور دیں۔ اور مجھے قوی امید ہے کہ اس تحقیق کے بعد آپ مذہب حقہ امامیہ قبول فرمائیں گے۔ اور اپنی آخرت سنواریں گے۔

بھائی صاحب اگر آپ حق تلاش کر لیں تو میرے حق میں ضرور دعا کریں۔

علی عباس جی ٹی روڈ گوجران 24/4/97

ج: آپ نے جو تحریر ارسال فرمائی اس کا جواب مندرجہ ذیل ہے بتوفیق اللہ سبحانہ و تعالیٰ وعونہ۔

(۱) صاحب تحریر لکھتے ہیں ”آپ لوگ وضوء میں دونوں پاؤں کے مسح کے خلاف اور پاؤں دھونے کے قائل ہیں۔ قرآن کریم کی سورۃ المائدہ کی آیت وضوء پر گرامر کی بحث کرتے ہوئے یہ عذر کرتے ہیں کہ آیت وضوء میں ”بِرُؤْسِکُمْ“ میں سین کے نیچے زیر جوار کی ہے لیکن فخر الدین رازی نے اس عذر کو باطل قرار دیا ہے“ الخ۔

تو محترم آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہم ”بِرُؤْسِکُمْ“ میں سین کے نیچے زیر جوار کی ہے“ والا عذر بالکل پیش نہیں کرتے اور نہ ہی فخر الدین رازی نے اس سین کے نیچے والی زیر کو جوار کی زیر سمجھا نہ کسی سے اس کو نقل کیا اور نہ ہی اس سین کے نیچے والی زیر کو باطل قرار دیا نہ ایک وجہ سے اور نہ ہی کئی وجہ سے صاحب تحریر پر لازم ہے کہ فخر الدین رازی کی وہ عبارت پیش فرمائیں جس میں انہوں نے ”بِرُؤْسِکُمْ“ میں سین کے نیچے زیر جوار کی ہے“ والے عذر کو کئی وجہ سے باطل قرار دیا ہے پھر تاکید ہے کہ فخر الدین رازی کی ایسی عبارت ضرور نقل کریں۔

(۲) صاحب تحریر لکھتے ہیں ”محمد ﷺ کے محبوب نواسے جنہوں نے اپنے نانا رسول ﷺ سے قرآن سنا اور پڑھا رسول ﷺ ہی سے وضوء سیکھا وہ قرآن کی آیت وضوء میں ”أَرْجُلُکُمْ“ پڑھتے تھے یعنی حسنین علیہما السلام کی قرأت میں لام پر زبر نہیں بلکہ زیر ہے دیکھئے تفسیر ”جامع البیان“ علامہ ابن جریر“ الخ۔

تفسیر جامع البیان لابن جریر الطبری کو دیکھا تو اس میں لکھا ہے ”حدثنی الحسن بن علی الصدائی ، قال : ثنا أبی ، عن حفص الغاضری ، عن عامر بن کلیب ، عن أبی عبد الرحمن ، قال : قرأ علی الحسن والحسین رضوان اللہ علیہما ، فقرءا (وَأَرْجُلُکُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ) فَسَمِعَ عَلِيٌّ ﷺ ذَلِكَ ، وَكَانَ يَقْضِي بَيْنَ النَّاسِ ، فَقَالَ : وَأَرْجُلُکُمْ ، هَذَا مِنَ الْمُقَدَّمِ وَالْمُؤَخَّرِ مِنَ الْكَلَامِ . اهـ“۔

صاحب تحریر نے ”فَسَمِعَ عَلِيٌّ ﷺ ذَلِكَ“ الخ والے نہ تو لفظ ہی نقل کئے ہیں اور نہ ہی ان الفاظ کا ترجمہ ذکر کیا ہے ان الفاظ کا مطلب ہے کہ علی ﷺ نے اس کو (حسین رضی اللہ عنہما کے أَرْجُلُکُمْ کو لام کی زیر کے ساتھ پڑھنے کو) سن لیا حالانکہ وہ لوگوں کے درمیان فیصلہ فرما رہے تھے تو انہوں نے فرمایا: ”وَأَرْجُلُکُمْ“ (لام کی زیر کے ساتھ) یہ مقدم اور مؤخر کلام سے ہے ”وَأَرْجُلُکُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ“ ”وَأَمْسَحُوا بِرُؤْسِکُمْ“ پر مقدم ہے مؤخر ذکر ہوا ہے اور ”وَأَمْسَحُوا بِرُؤْسِکُمْ“ ”وَأَرْجُلُکُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ“ سے مؤخر ہے مقدم ذکر ہوا ہے

تو علی ﷺ نے حسنین رضی اللہ عنہما کے زیر پڑھنے پر وَأَرْجُلُکُمْ زبر کے ساتھ پڑھ کر لقمہ دیتے ہوئے ان کی

اصلاح فرمادی اور مقدم مؤخر والی بات فرما کر واضح فرمادیا کہ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْكُغْبَيْنِ سے مراد پاؤں کو دھونے کا حکم ہی ہے یاد رہے اس میں ابن عربی صوفی کی وادعیت والی بات کا بھی رد ہو گیا ہے کیونکہ وادعیت کی صورت میں مقدم مؤخر والی بات نہیں بن سکتی۔

اب صاحب تحریر ہی بتا سکتے ہیں کہ انہوں نے اپنی تحریر میں ”فَسَمِعَ عَلِيٌّ“ الخ کے الفاظ اور ان کے ترجمہ کو کیوں ذکر نہ فرمایا؟

(۳) صاحب تحریر لکھتے ہیں ”(صحابہ رضی اللہ عنہم) بھی حسنین علیہما السلام کی طرح مندرجہ بالا کے مطابق تھے“

اس عبارت سے پہلے صاحب تحریر نے تفسیر جامع البیان علامہ ابن جریر اور اس عبارت کے بعد تفسیر فتح البیان علامہ اہل حدیث نواب صدیق حسن کا حوالہ دیا ہے لہذا صاحب تحریر سے مؤدبانہ اپیل ہے کہ وہ مندرجہ بالا دونوں تفسیروں یا ان دونوں میں سے صرف کسی ایک ہی تفسیر سے وہ عبارت پیش فرمادیں جس میں ان کے دعویٰ ”صحابہ رضی اللہ عنہم) بھی حسنین علیہما السلام کی طرح مندرجہ بالا کے مطابق تھے“ کا ذکر ہو۔

(۴) صاحب تحریر لکھتے ہیں ”علاوہ اسی سلسلہ میں اردو تفسیر ترجمان القرآن مطبوعہ صدیقی لاہور جلد ۳ ص ۸۴۲ اور تفسیر کبیر فخر الدین رازی مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۶۸ میں صحابہ رضی اللہ عنہم اور امام باقر علیہ السلام کے نزدیک پاؤں کا مسح ہی واجب ہے۔“ ان دونوں تفسیروں یا ان دونوں میں سے کسی ایک ہی تفسیر سے وہ عبارت پیش کی جائے جس میں یہ ہو کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اور امام باقر علیہ السلام کے نزدیک پاؤں کا مسح ہی واجب ہے۔

(۵) صاحب تحریر لکھتے ہیں ”حضرت رسول خدا ﷺ نے پاؤں کے مسح کا حکم دیا“ یہ دعویٰ درج کرنے کے بعد صاحب تحریر نے چھ نمبروں میں کتابوں کے حوالے لکھے ہیں ان سے درخواست ہے کہ ان چھ نمبروں میں درج شدہ تمام کتابوں سے یا ان میں سے کسی ایک ہی کتاب سے اپنے مندرجہ بالا دعویٰ ”حضرت رسول خدا ﷺ نے پاؤں کے مسح کا حکم دیا“ کا ثبوت پیش فرمائیں وہ عبارت باللفظ نقل فرمائیں جس میں ہو کہ ”رسول اللہ ﷺ نے پاؤں کے مسح کا حکم دیا“ بڑی مہربانی ہوگی۔

(۶) صاحب تحریر لکھتے ہیں ”رفیع الدین محدث دہلوی نے اپنے ترجمہ قرآن میں ”دھو“ یا ”دھولو“ کا لفظ ہر گز نہیں لکھا“ الخ

تو گزارش ہے کہ شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اپنے ترجمہ قرآن میں جو لفظ لکھے ہیں وہ آپ ہی

نقل فرمادیں جزاکم اللہ احسن الجراء۔
 ۱۶/۳/۱۴۱۸ھ

س: پاؤں کی انگلیوں کا خلال چھنگلی سے کرنے والی حدیث صحیح ہے یا ضعیف ہے؟
 صلاح الدین غوری

ج: [مستورد بن شداد رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا کہ آپ اپنے پاؤں کی انگلیوں کا خلال ہاتھ کی چھنگلی (چھوٹی انگلی) سے کر رہے تھے۔] ۱

س: مشکوٰۃ شریف اور ترمذی شریف میں جرائیں (یعنی جرابوں کے مسح والی روایتیں ہیں) ان روایتوں کی اسناد کیسی ہیں کیا ہم جرابوں پر مسح کر سکتے ہیں؟
 ایم رحمت علی رسول نگر یکم فروری 1993

ج: مسح علی الجوربین والی حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب جامع و سنن میں باسند روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ“ ۲ محدث دوراں شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس کو صحیح کہا ہے ۳ جمال الدین قاسمی اور احمد شاہ کر۔ رحمہما اللہ تعالیٰ۔ نے بھی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (المسح علی الجوربین)

۱۱/۸/۱۴۱۳ھ

س: ایک آدمی نے وضوء کے بعد عام عادت کے مطابق جرائیں پہن لیں آئندہ نماز کے وقت اس نے ان پر مسح کر لیا اور نماز پڑھی حالانکہ اس کی نیت مسح کرنے کی نہ تھی وہ صرف یہ کہتا ہے کہ میں نے جرائیں وضوء کی حالت میں پہنی ہیں کیا یہ مسح ٹھیک ہے؟
 اعجاز احمد نارووال شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ

ج: مسح بلانیت ہے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ﴾ لہذا یہ مسح نہیں ہوا اگر جرائیں پہنتے وقت مسح کی نیت نہیں تھی اور مسح کرتے وقت نیت تھی تو یہ مسح درست ہے۔
 ۲۱/۸/۱۴۱۸ھ

جرابوں پر مسح اور احناف کا موقف

”قَالَ صَاحِبُ الْهَدَايَةِ : وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى الْجُورَبَيْنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مُجَلَّدَيْنِ أَوْ مُتَعَلَيْنِ . وَقَالَا : يَجُوزُ إِذَا كَانَا ثَخِينَيْنِ لَا يَشْفَقَانِ . ا هـ ۴ وَقَالَ : وَعَنْهُ أَنَّهُ رَجَعَ إِلَى قَوْلِهِمَا وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى“

صاحب ہدایہ نے کہا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جرابوں پر مسح جائز نہیں ہاں جرابوں کے مجلد یا متعل ہونے کی صورت میں جائز ہے اور صاحبین (امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ) نے فرمایا جرابوں پر مسح جائز ہے جبکہ وہ

۱ ابو داؤد۔ الطہارۃ۔ باب غسل الرجلین۔ ترمذی۔ الطہارۃ۔ باب فی تحلیل الاصابع۔ اسے امام مالک نے حسن کہا ہے۔

۲ مع التحفة ۱/۱۰۰ ص ۱۸۶-۹۹ مع فتح القدیر ۱/۱۳۸-۱۳۹

موٹی ہوں پتلی باریک نہ ہوں۔

نیز صاحب ہدایہ نے فرمایا اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ہے کہ انہوں نے صاحبین امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول کی طرف رجوع کر لیا اور اسی پر فتویٰ ہے۔
۱۴۱۲/۶/۲۰ھ

س: مسواک کرنے سے ۷ نمازوں کا ثواب ملتا ہے یہ حدیث کیسی ہے قابل عمل ہے؟
صلاح الدین غوری

ج: [صحیح حدیث ہے۔ القول المقبول فی شرح و تعلیق صلوٰۃ الرسول از عبدالرؤف بن عبدالحنان]

س: کیا طواف کے لیے وضوء شرط ہے؟
نذیر حماد مکہ مکرمہ

ج: طواف کے لیے وضوء ضروری ہے کیونکہ طواف کو حدیث میں نماز سے تعبیر کیا گیا ہے [الطَّوَافُ بِالنَّيْتِ صَلَوَةٌ] اور نماز کے لیے وضوء ضروری ہے جنازہ میں وضوء ضروری ہونے کی یہی دلیل پیش کی جاتی ہے کہ جنازہ کو نماز قرار دیا گیا ہے۔ اور نماز کے لیے الخ

س: آپ ﷺ نے حدیث میں فرمایا ہے کہ جس نے وضوء میں کمی یا زیادتی کی اس نے ظلم کیا اور دوسری روایت میں ہے کہ برا کیا کمی یا زیادتی سے کیا مراد ہے؟ وضاحت فرمائیں۔
محمد سلیم بٹ

ج: تین دفعہ سے زیادہ دفعہ اعضاء وضوء کو دھونا گناہ ہے یہ تو صحیح ہے البتہ تین دفعہ سے کم دھونے کا گناہ ہونے والے لفظ حدیث میں محفوظ نہیں۔
۱۴۱۵/۱۰/۱۸ھ

س: بدایۃ المجتہد کی یہ عبارت حل طلب ہے اس کا سادہ ترجمہ، اعراب اور سیاق و سباق کے اعتبار سے اس کا مفہوم کیا ہے؟ صفحہ نمبر ۲۱ ”الرُّكْنُ الثَّالِثُ وَهُوَ النِّيَّةُ“ سطر نمبر ۹۔

”لیس یختص عبادۃ عبادۃ بوضوء وضوء۔“
محمد شیخ مظفر آباد

ج: آپ کی درج کردہ عبارت کا حل مندرجہ ذیل ہے بتوفیق اللہ تبارک وتعالیٰ وعونہ
اعراب: ”لَيْسَ يُخْتَصُّ عِبَادَةُ عِبَادَةٍ بِوُضُوءٍ وَضُوءٍ“۔ ترجمہ: ایک ایک عبادت ایک ایک وضوء کے ساتھ مخصوص نہیں۔

مفہوم: ایک عبادت کی نیت سے کیا ہوا وضوء کئی عبادتوں کے لیے کافی ہے مثلاً ظہر کی نماز کے لیے وضوء کے ساتھ نماز

جنازہ، بیت اللہ کا طواف اور عصر کی نماز ادا کر سکتے ہیں ہر عبادت کے لیے علیحدہ علیحدہ نیت کے ساتھ الگ الگ وضوء کوئی ضروری نہیں۔ ۱۴۱۶/۴/۲۹ھ

وضوء توڑنے والی چیزیں

س: اگر آدمی کے کپڑوں پر خون لگ جائے یا جسم کے کسی حصہ سے بہہ پڑے کیا اس کا وضوء سلامت ہے وہ نماز پڑھ سکتا ہے؟ محمد یوسف ولد عبد اللہ کبیرہ شیخ پورہ 6/7/89

ج: سبیلین کے علاوہ بدن کے کسی بھی حصہ سے نکلے یا بہے ہوئے خون کے نجس اور پلید ہونے کی کتاب وسنت میں کوئی دلیل نہیں البتہ اس کے حرام ہونے کے دلائل ہیں مگر کسی چیز کی حرمت سے اس کی نجاست پر استدلال درست نہیں۔ پھر خروج نجاست کو وضوء ٹوٹنے کا مناط و مدار بنانا از روئے کتاب وسنت ثابت نہیں دیکھئے ہوا خارج ہونے سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے۔ مگر جس جگہ سے ہوا خارج ہوئی اور جس کپڑے کو وہ ہوا لگی اس جگہ اور کپڑے کو دھویا نہیں جاتا تو وضوء ہر اس نجس یا طہر چیز سے ٹوٹ جاتا ہے جس سے ٹوٹنے کی دلیل کتاب وسنت میں ہو تو سبیلین کے علاوہ بدن کے کسی بھی حصہ سے خون نکلے یا بہے تو اس سے وضوء ٹوٹنے یا اس کے بدن یا کپڑے یا جگہ کو لگ جانے سے نماز ٹوٹنے کی کتاب وسنت میں کوئی دلیل نہیں۔ ۱۴۰۹/۱۲/۲۳ھ

س: حدیث ہے کہ ﴿مَنْ غَسَلَ مِیْتًا فَلْيَغْتَسِلْ وَمَنْ حَمَلَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ﴾ ہمارے پاس صرف عون المجدود اور التلخیص الحبیر کی کتابیں ہیں التلخیص ج اول ص ۱۳۶ میں ہے ”وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ مَوْقُوفٌ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ الْأَشْبَهُ مَوْقُوفٌ وَقَالَ عَلِيُّ وَأَحْمَدُ لَا يَصِحُّ فِي الْبَابِ شَيْءٌ وَقَالَ الذَّهَلِيُّ لَا أَعْلَمُ فِيهِ حَدِيثًا وَلَوْ ثَبَتَ لَلرِّمَانِ اسْتِعْمَالُهُ وَقَالَ ابْنُ الْمُنْدَرِ لَيْسَ فِي الْبَابِ حَدِيثٌ يَثْبُتُ“

آپ سے میں ”مَنْ حَمَلَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ“ کے سلسلے میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ جو لوگ جنازہ کو اپنے کاندھوں پر اٹھا چکے ہیں اور تقریباً سب اٹھاتے ہیں کیا وہ دوبارہ وضوء کریں۔ کیا جنازہ کا اٹھانا ناقص الوضوء میں ہے۔

حافظ محمد ضلع تھر پار کر سندھ

ج: آپ نے اپنے مکتوب میں حدیث ﴿مَنْ غَسَلَ مِیْتًا فَلْيَغْتَسِلْ وَمَنْ حَمَلَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ﴾ ترجمہ [جو میت کو غسل دے وہ خود غسل کرے اور جو اس کو اٹھائے وہ وضوء کرے] کے متعلق التلخیص الحبیر سے چند ایک محدثین کے اقوال نقل کیے ہیں جن اقوال میں اس حدیث کے مرفوع ہونے کو غیر ثابت بتایا گیا لیکن آپ نے اپنے

جناب نے تلخیص کے صفحہ ۱۳۶ کا حوالہ دیا ہے اگر آپ صفحہ ۳۷ اور ۳۸ کا بھی ذرا گہری نگاہ سے مطالعہ فرما لیں تو اس سلسلہ میں آپ کی الجھن یقیناً دور ہو جائے گی امید کی جاتی ہے آپ تلخیص کے ان دونوں صفحوں کو ضرور پڑھیں گے۔ شیخ البانی حفظہ اللہ نے بھی ارواء الغلیل الجزء الاول رقم الحدیث ۴۴ صفحہ ۱۷۳ میں اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ تو مذکور بالا حدیث حسن سے کم درجہ کی نہیں ہاں اس میں غسل کا امر ندب اور استحباب پر محمول ہے اس کی دلیل حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿لَيْسَ عَلَيْكُمْ فِي غُسْلِ مَيِّتِكُمْ غُسْلٌ﴾ الحدیث ۱۰ [تم پر میت کو غسل دینے سے کوئی غسل واجب نہیں] حافظ ابن حجر اس حدیث پر بیہقی کی جرح کا جواب دینے کے بعد لکھتے ہیں: ”فَالْإِسْنَادُ حَسَنٌ فَيَجْمَعُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأَمْرِ فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ بِأَنَّ الْأَمْرَ عَلَى النَّذْبِ أَوْ الْمُرَادُ بِالْغُسْلِ غُسْلُ الْأَيْدِي كَمَا صُرِّحَ بِهِ فِي هَذَا قُلْتُ وَيُؤَيِّدُ أَنَّ الْأَمْرَ فِيهِ لِلنَّذْبِ مَا رَوَى الْخَطِيبُ الْخ“ ۱۰ ”أَقُولُ : إِنَّ حَمْلَ قَوْلِهِ ﷺ فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ فَلْيَغْتَسِلْ عَلَى غُسْلِ الْأَيْدِي لَيْسَ بِصَوَابٍ كَمَا لَا يَخْفَى عَلَى أُولَى الْأَلْبَابِ“۔

وَمَنْ حَمَلَهُ الْخُكُوفَ فَلَيْسَ بِهِ حِمْلٌ وَلَوْ حَمَلَ ظِلَّهُ لَمَّا يَلْتَمِسُ حِمْلًا ۚ وَرِثَ الْوَسْطَى الْفَسْطَى ۚ وَرِثَ الْيَسْرَى الْيُسْرَى ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ

وَمَنْ حَمَلَهُ الْخُكُوفَ

اٹھائے وہ وضوء کرے، یہ مطلب نہیں جو میت والی چار پائی اٹھائے وضوء کرے باقی رہا میت کو اٹھانے کا ناقض وضوء ہونا نہ ہونا تو اس کا مجھے علم نہیں اتنی بات واضح ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جو میت اٹھائے وضوء کرے“ تو ہمیں اس حدیث کے ثابت ہو جانے کے بعد بلاچوں و چرا اس امر نبوی ﷺ کی تعمیل کرنی چاہیے۔ شیخ البانی اور دیگر کئی اہل علم اس امر وضوء کو بھی ندب و استحباب پر محمول کرتے ہیں مگر مجھے ابھی تک اس کی کوئی دلیل نہیں ملی۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی رضا کے کام کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین

۱۱/۱/۱۴۰۶ھ

س: شلواریں کتنی سے نیچے ہوتی ہیں؟ وضاحت فرمائیں؟ ملک محمد یعقوب ہری پور 15/3/90

ج: مرعاة الفاتح میں حدیث ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کپڑا الزکا (ٹخنوں سے نیچے رکھ کر نماز پڑھنے والا وضوء اور نماز دونوں دہرائے۔ [مرعاة المفاتیح ص ۴۷۷ ج ۲ میں حدیث ہے "عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ بَيْنَمَا رَجُلٌ يُصَلِّي وَهُوَ مُسْبِلٌ إِزَارَهُ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذْهَبْ فَتَوَضَّأْ قَالَ فَذَهَبَ فَتَوَضَّأَ ثُمَّ جَاءَ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذْهَبْ فَتَوَضَّأْ ثُمَّ جَاءَ فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَكَ أَمَرْتَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ ثُمَّ سَكَتَ عَنْهُ؟ فَقَالَ إِنَّهُ كَانَ يُصَلِّي وَهُوَ مُسْبِلٌ إِزَارَهُ وَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَا يَقْبَلُ صَلَاةَ عَبْدٍ مُسْبِلٍ إِزَارَهُ" ذَكَرَهُ الْهَيْثَمِيُّ فِي مَجْمَعِ الزَّوَائِدِ (ج ۵ ص ۱۴۵) وَقَالَ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَرِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ وَقَالَ النَّوَوِيُّ فِي رِيَاضِ الصَّالِحِينَ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ عَلَى شَرْطِ مُسْلِمٍ حَافِظٌ زَيْدٌ عَلَى زَيْدٍ صَاحِبٌ نَعَى عَنْهُ] حسن کہا ہے۔

[حضرت عطاء بن یسار رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ کا ایک صحابی بیان کرتا ہے کہ ایک مرتبہ ایک آدمی نماز پڑھ رہا تھا اور اس کا تہہ بند ٹخنوں سے نیچے تھا آپ ﷺ نے اس کو کہا جا وضوء کر پس وہ گیا وضوء کیا پھر آیا آپ ﷺ نے اس کو پھر کہا جا وضوء کر (گیا وضوء کیا) پھر آیا پس ایک آدمی نے کہا اے اللہ کے رسول کیا ہے آپ کے لیے آپ ﷺ نے اس کو حکم دیا ہے وضوء کرنے کا پھر آپ ﷺ خاموش ہو گئے؟ پس آپ ﷺ نے فرمایا: وہ اپنا تہہ بند ٹخنوں سے نیچے لٹکا کر نماز پڑھ رہا تھا اللہ تبارک و تعالیٰ ٹخنوں سے نیچے تہہ بند رکھنے والے کی نماز کو قبول نہیں کرتا]

س: مَسُّ الذِّكْرِ يُبْطِلُ الْوُضُوءَ مُطْلَقًا أَمْ لَا؟ [کیا ذکر کو چھونا وضوء کو باطل کرتا ہے مطلق طور پر یا نہیں]

صلاح بن عایض الشلاخی کویت ۲۶ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ

ج: يُبْطِلُ إِذَا كَانَ مِنْ غَيْرِ حَائِلٍ [(ذکر کو چھونا) وضوء کو باطل کر دیتا ہے جب بغیر کسی رکاوٹ کے چھوا جائے]

۱۴۱۶/۵/۱۱ھ

س: حضرت حافظ محمد اسحاق صاحب نے کہا کہ ذکر یعنی شرم گاہ کو بغیر کپڑا کے ہاتھ لگنے سے وضوء نہیں ٹوٹتا کیونکہ انہوں نے اس حدیث کا حوالہ دیا جس میں اس کو جسم کا ٹکڑا کہا گیا ہے: لیکن اکثر علماء تو ٹوٹنے کا فتویٰ دیتے ہیں: اور دوسری حدیث جو نو اقتض وضوء والی ہے اس پر عمل کرتے ہیں؟ محمد بشیر طیب کویت

ج: بسرہ بنت صفوان رضی اللہ عنہا کی حدیث دلیل ہے کہ مس ذکر سے وضوء ضروری ہے۔ رہی طلق بن علی

والی حدیث تو وہ مس ذکر بحائل پر محمول ہے بعض اہل علم نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ بسرہ بنت صفوان - رضی اللہ عنہا - کی حدیث سے پہلے کی ہے تفصیل کے لیے تحفۃ الأحوذی نیل الأوطار اور مرعاة المفاتیح کا مطالعہ فرما لیں۔ ان شاء اللہ المنان اطمینان قلب حاصل ہو جائے گا۔

۱۴۲۰/۷/۱ھ

س: ایک آدمی پہلے تو صحیح تھا مگر اب کچھ دنوں سے بار بار پیشاب آتا ہے بڑی تسلی سے وضوء کیا جاتا ہے لیکن سجدے کی حالت میں معلوم ہوتا ہے کہ جیسے چند قطرے پیشاب کے نکل گئے ہیں بڑی کوشش کے ساتھ صفائی کر کے وضوء کیا جاتا ہے مگر جب نماز میں ہوتا ہے تو اسے اس قسم کی پریشانی لاحق ہو جاتی ہے برائے مہربانی قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا مفصل حل پیش فرمائیں کیا ایسی صورت میں نماز ہو جائے گی اور کیا ایسا شخص اگر امام ہو تو نماز پڑھا سکتا ہے کہ نہیں؟

اعجاز احمد ناردوال 26/3/93

ج: جس شخص کے متعلق آپ نے سوال کیا ہے اگر یہ حالت اس پر کبھی کبھار طاری ہوتی ہے تو پھر قطرہ نکلنے سے اس کا وضوء ٹوٹ جائے گا لہذا وہ دوبارہ وضوء کرے اور نماز پڑھے اور اگر یہ حالت اس پر مسلسل طاری رہتی ہے تو پھر وہ ہر نماز کے لیے وضوء کر کے نماز پڑھ لیا کرے جیسا کہ آپ نے استحضار والی عورت کے متعلق احادیث میں پڑھا ہے کہ وہ ہر نماز کے لیے وضوء کرے ایسا آدمی امامت بھی کرا سکتا ہے کیونکہ ہر نماز کے لیے وضوء اس کی طہارت ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۴/۱/۸ھ

س: کسی آدمی کو پیشاب کی بیماری ہے چلتے ہوئے یا پیشاب کرنے کے بعد پیشاب کے قطرے نکل جاتے ہیں کیا وہ ان کپڑوں میں نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں اگر پڑھ سکتا ہے تو حدیث کے حوالہ میں وضاحت فرمائیں؟ محمد یعقوب 12/1/94

ج: اگر قطرہ پیشاب کبھی کبھار آتا ہے تو بدن یا کپڑے کی جس جگہ پر قطرہ لگا اس کو دھوئے وضوء کرے اور نماز پڑھے۔ اور اگر قطرہ ہمیشہ آتا ہے کہ اس کے لیے ایک نماز باطہارت پڑھنا متعذر ہے تو وہ ہر نماز کے لیے وضوء کرے اور نماز پڑھے دلیل حدیث استحضار۔

۱۴۱۴/۸/۴ھ

[استحضار وہ خون ہوتا ہے جو ایام حیض کے بعد خاکی یا زرد رنگ کا جاری ہوتا ہے یہ ایک مرض ہے جب عورت اپنے حیض کی عادت کے دن پورے کر کے پھر اسے غسل کر کے نماز شروع کر دینی چاہیے کیونکہ خون استحضار کا حکم خون حیض کے حکم سے مختلف ہے۔

ہاں یہ بہت ضروری ہے کہ ہر نماز کے لیے نیا وضوء کرتی رہے رسول اللہ ﷺ نے حضرت فاطمہ بنت ابی حیش

رضی اللہ عنہا سے فرمایا۔ ہر نماز کے لیے وضوء کر لیا کرو^۱

س: صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ ہوا خارج ہونے پر وضوء فرض ہے استنجاء نہیں۔ لیکن عقل نہیں مانتی کہ جہاں سے ہوا خارج ہوا سے تو صاف نہ کیا جائے جب کہ جو صاف ہیں انہیں دھویا جائے پوچھنا یہ ہے کہ اس میں کیا حکمت ہے؟
محمد امجد آزاد کشمیر

ج: آپ نے ہوا خارج ہونے کی صورت میں حکمت کا سوال فرمایا جس کا مفہوم کہ بول و براز خارج ہونے کی صورت میں دوسرے اعضاء دھونے کی حکمت آپ کو معلوم ہے دوسرے اعضاء کو دھونے میں ہوا خارج ہونے کی صورت میں حکمت وہی ہے۔ رہا ہوا خارج ہونے کی صورت خارج ہونے کی جگہ کو نہ دھونا تو وہ اس لیے کہ کوئی نجس و پلید چیز تو خارج نہیں ہوئی باقی خارج از سیلیں نجس نہ ہو تو وضوء نہیں۔ بات غلط ہے۔ ۱۴۲۰/۱/۱۵

س: آگ پر پکی ہوئی چیز (بلواسطہ یا بلا واسطہ) کے استعمال کے بعد وضوء کرنا ہوگا یا نہیں۔ نبی اکرم ﷺ کا آخری فرمان یا عمل کیا ہے؟
محمد محسن عابد

ج: تَوَضَّؤُا مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ میں امر ندب پر محمول ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے بسا اوقات مَسَّتِ النَّارُ کھانے پینے سے وضوء نہیں کیا جیسا کہ بخاری و مسلم کی احادیث میں مذکور ہے لہذا مَسَّتِ النَّارُ کھانے پینے کی وجہ سے وضوء کر لینا افضل ہے۔ ﴿تَوَضَّؤُا مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ﴾^۲ [آگ سے پکی ہوئی چیزوں سے وضوء کرو] کے منسوخ ہونے والی بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ ۱۴۱۵/۱۰/۲۱ھ

س: اونٹ کے گوشت سے آیا وضوء ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں یا پھر صرف مضمرہ ہی کرنا ضروری ہے کیونکہ الشیخ ابن باز رحمۃ اللہ کا فتویٰ تو یہ ہے کہ وضوء ٹوٹ جاتا ہے اور تقریباً علماء حجاز کا یہی فتویٰ ہے مجھے یاد پڑتا ہے کہ دوران تعلیم بندہ نے آپ سے اس مسئلہ کے بارے میں سنا تھا کہ وضوء نہیں ٹوٹتا بس مضمرہ کرنا ضروری ہے اگر مجھے غلطی نہیں لگتی آخر انسان ہوں ہو سکتا ہے کہ میری بات یہ غلط ہو آپ کا خیال اور فتویٰ اور ہو؟
محمد بشیر طیب کویت

ج: اونٹ کا گوشت کچا ہو خواہ پکا ہو کھانے سے وضوء کرنا ضروری ہے صحیح مسلم اور ابوداؤد وغیرہما کتب حدیث میں احادیث موجود ہیں آپ ﷺ نے اونٹ کے گوشت سے وضوء کرنے کا حکم دیا ہے کئی لوگ اسی کو استحباب پر محمول کرتے ہیں مگر ان کا استحباب پر محمول کرنا درست نہیں کیونکہ مسائل نے آپ ﷺ سے پوچھا: ”بکریوں کے گوشت سے وضوء کروں؟“ تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”اگر تو چاہے“ لیکن جب اس نے پوچھا ”اونٹوں کے گوشت سے وضوء کروں؟“ تو

۱ [بخاری الوضوء۔ باب غسل الدم حدیث ۲۲۸] ۲ [ابوداؤد۔ کتاب الطہارۃ باب التشدید فی الذلک]

آپ ﷺ نے فرمایا ”ہاں وضوء کر“ تو نبی کریم ﷺ کا بکریوں کے گوشت سے وضوء میں فرمانا ”اگر تو چاہے“ اور اونٹوں کے گوشت سے وضوء میں فرمانا ”ہاں وضوء کر“ اس بات کی دلیل ہے کہ اونٹوں کے گوشت سے وضوء والا حکم وجوب پر محمول ہے ندب و استحباب پر محمول نہیں کیونکہ استحباب تو بکریوں کے گوشت سے وضوء میں بھی موجود ہے پھر دونوں گوشتوں میں فرق کیا ہوا؟ جب کہ رسول اللہ ﷺ فرق فرما رہے ہیں۔

باقی دورانِ تدبیر بسا اوقات یہ بندہ فقیرِ رالی اللہ الغنی یہ کہہ دیتا ہے اگر کوئی صاحبِ فرمائیں کہ ”اونٹوں کے گوشت سے وضوء ٹوٹنے کا لفظ کہیں نہیں آیا صرف اتنا آیا ہے کہ اونٹوں کے گوشت سے وضوء کر“ تو جواب میں کہا جائے گا آپ کے خیال کے مطابق وضوء نہیں ٹوٹا مگر وضوء کرنا ہے فرض و ضروری کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہے تو اونٹوں کے گوشت سے وضوء ٹوٹے خواہ نہ ٹوٹے کرنا ضرور پڑے گا۔ واللہ اعلم ۱۴۲۰/۷/۱ھ

س: زَيْدٌ أَخَذَكَ فِي الصَّلَاةِ فَاسْتَحْيَ مِنَ النَّاسِ وَأَتَمَّ الصَّلَاةَ ثُمَّ أَعَادَ الصَّلَاةَ خُفْيَةً وَصَارَ الْحَيَاءُ مَانِعًا مِنْ قَطْعِ الصَّلَاةِ وَالْحَالُ أَنَّ نِيَّتَهُ لَيْسَتْ تَوْهِيْنِ الصَّلَاةِ وَتَحْقِيقِهَا أَيْصِيرُ زَيْدٌ كَافِرًا وَمُرْتَدًّا بِهَذَا الْفِعْلِ أَمْ هُوَ أَتَمَّ فَقَطْ.

[زید نماز میں بے وضوء ہو گیا اور اس نے لوگوں سے حیا کی اور نماز مکمل کی پھر اس نے پوشیدہ نماز لوٹائی اور نماز توڑنے سے حیار کاوٹ بنا حالانکہ وہ نماز کی توہین یا تحقیر کی نیت نہیں رکھتا کیا زید اس فعل سے کافر و مرتد ہو گیا صرف گناہ گار ہو گا]

عبد الظاہر النورستانی

ج: ”بَشَى مَا صَنَعَ لَكِنْ لَا يَصِيرُ بِهِ مُرْتَدًّا كَافِرًا“ [اس نے برا کام کیا ہے لیکن وہ اس سے کافر و مرتد نہیں ہو گا] ۱۴۱۵/۱/۱۴ھ

غسل کا بیان

س: غسل کے کتنے فرائض ہیں اور کون کون سے ہیں؟ محمد عثمان غنی گورنمنٹ کالج لاہور

ج: وضوء و استنجاء، سر پر تین اوک ڈال کر بالوں کی جڑوں کو تر کرنا، سارے بدن کو دھونا۔ ۱۴۱۸/۸/۱ھ

[غسل جنابت کا طریقہ :

حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے غسل کا ارادہ فرمایا تو سب سے پہلے دونوں ہاتھ دھوئے پھر شرمگاہ کو دھویا۔ پھر بایاں ہاتھ جس سے شرمگاہ کو دھویا تھا زمین پر رگڑا پھر اس کو دھویا پھر کلی کی اور ناک میں پانی ڈالا

پھر چہرہ دھویا پھر کہنیوں تک ہاتھ دھوئے۔ پھر سر پر پانی ڈالا اور بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچایا تین بار سر پر پانی ڈالا۔ پھر تمام بدن پر پانی ڈالا پھر جہاں آپ نے غسل کیا تھا اس جگہ سے ہٹ کر پاؤں دھوئے۔^[۱]

س: غسل جنابت کے وضوء میں ترک مسح کے لیے ایک حدیث نسائی میں آتی ہے کیا وہ صحیح ہے یا نہیں کیونکہ دوسری روایتوں میں یَتَوَضَّأُ مِثْلَ وَضُوءِهِ لِلصَّلَاةِ [آپ ﷺ نماز کے وضوء کی طرح وضوء کرتے] ایک مسلم کی روایت میں غسل رجليں [پاؤں دھونے] کی نفی آئی ہے۔ شفیق الرحمن فرخ مدرس جامعہ شیعہ الاسلام ابن تیمیہ لاہور

ج: ایک روایت ”يَتَوَضَّأُ مِثْلَ وَضُوءِهِ لِلصَّلَاةِ“ [آپ وضوء کرتے نماز کے وضوء کی طرح] کے لفظ آئے ہیں جس کا تقاضا ہے کہ غسل رجليں اور مسح راس دونوں غسل جنابت سے قبل وضوء میں کیے جائیں رہا صحیح مسلم میں غسل رجليں کی نفی تو وہ غسل جنابت سے پہلے ہے اور غسل جنابت کے بعد اسی روایت میں غسل رجليں کا اثبات ہے دونوں طرح درست ہے ”يَتَوَضَّأُ مِثْلَ وَضُوءِهِ لِلصَّلَاةِ“ اور غسل کے بعد غسل رجليں۔ باقی نسائی والی روایت کی سند صحیح ہے اس کے لفظ ہیں ”حَتَّى إِذَا بَلَغَ رَأْسَهُ لَمْ يَمْسَحْ وَأَفْرَغَ عَلَيْهِ الْمَاءَ“ [یہاں تک کہ جب سر کو پہنچے تو مسح نہ کیا اور اس پر پانی ڈالا] اس میں معبود مسح کی نفی ہے بدلیل ”وَأَفْرَغَ عَلَيْهِ الْمَاءَ“ واللہ اعلم ۱۴۲۰/۶/۱۷ھ

س: مستحاضہ تلبیہ پڑھے یا کہ نہیں اور طواف قدوم نہیں کر سکی اور عرفات سے واپسی پر طواف افاضہ ہی کافی ہے یا کہ طواف قدوم بھی لوٹا دے؟ قاری فاروق

ج: حائضہ تلبیہ پڑھے طواف کے علاوہ سب مناسک ادا کرے۔ طواف بعد میں کرے بوجہ حیض طواف قدوم رہ گیا ہے تو کوئی بات نہیں طواف افاضہ ہی کافی ہے مستحاضہ کا حکم طاہرہ والا ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۶/۱۱/۲۱ھ

[عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ہم نبی کریم ﷺ کے ساتھ نکلے ہمارا مقصود حج تھا تو مقام سرف پر میں حائضہ ہو گئی تو آپ ﷺ نے فرمایا: ﴿فَافْعَلِي مَا يَفْعَلُ الْحَاجُّ غَيْرَ أَنْ لَا تَطُوفِي بِالْبَيْتِ حَتَّى تَطْهُرِي﴾ جو کچھ حاجی کرتے ہیں تو بھی کرتی جا سوائے اس کے کہ پاک ہونے تک بیت اللہ کا طواف نہ کرنا]

س: کیا ہندو پاک کے اہل حدیث علماء غُسل یوم الجمعة کو فرض نہیں سمجھتے؟

محمد یونس قصور ۳ جمادی الاولی ۱۴۱۸ھ

ج: رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿غُسْلُ يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ﴾ [ترجمہ: جمعہ کے

[۱] [بخاری - الغسل - باب الوضوء قبل الغسل] [۲] [متفق علیہ - مشکوٰۃ ۵۸۱/۲] [۳] [بخاری الجمعة باب فضل الغسل يوم الجمعة ومسلم الجمعة : باب وجوب غسل الجمعة على كل بالغ من الرجال]

دن کا غسل ہر بالغ پر واجب ہے [اگر کوئی بزرگ اس غسل کو واجب نہیں سمجھتے تو ان کی تحقیق ان کے ساتھ۔ واللہ اعلم

۱۲/۵/۱۴۱۸ھ

س: کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ جنبی کو وضوء میسر ہے لیکن غسل میسر نہیں کیا وہ وضوء کرے یا کہ تیمم کرے؟

شبیر احمد ساجد

ج: تیمم اور وضوء دونوں کرے ﴿لَا يَكْفِي اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [نہیں تکلیف دیتا اللہ تعالیٰ کسی جان کو مگر

۹/۶/۱۴۱۴ھ

اس کی طاقت کے مطابق ^①] هذا ما عندي والله اعلم

س: کیا التقاء الختان بالختان سے غسل واجب ہو جاتا ہے یا دخول شرط ہے کیونکہ ابن عبدالبر نے الاستذکار میں

عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کو تجاوز جیسے الفاظ سے بھی ذکر کیا ہے اور امام نووی نے مسلم کی شرح میں بھی ایسی ہی بات

کہی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے دخول سے غسل واجب ہے التقاء سے نہیں آپ وضاحت فرما دیں۔ عبدالرحمن ضیاء

ج: حافظ ابن حجر رحمہ الاکبر۔ التقاء ختائین اور مس ختائین والی روایات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”وَالْمُرَادُ

بِالْمَسِّ وَالْإِلْتِقَاءِ الْمُحَادَاةُ، وَيَدُلُّ عَلَيْهِ رِوَايَةُ التِّرْمِذِيِّ بِلَفْظٍ: إِذَا جَاوَزَ. وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِالْمَسِّ

حَقِيقَتُهُ لِأَنَّهُ لَا يَتَصَوَّرُ عِنْدَ غَيْبَةِ الْحَشْفَةِ، وَلَوْ حَصَلَ الْمَسُّ قَبْلَ الْإِنْسِلَاجِ لَمْ يَجِبِ الْغُسْلُ

بِالْإِجْمَاعِ“ [چھونے اور ملنے سے مراد جماع ہے اور اس پر ترمذی کی روایت دلالت کرتی ہے جب آگے بڑھ

جائے کے لفظ سے اور چھونے سے مراد اس کی حقیقت نہیں ہے کیونکہ حشفہ کے غیب ہونے پر اس کا تصور نہیں ہو سکتا اور

اگر دخول سے پہلے چھونا حاصل ہو جائے تو بالا جماع غسل واجب نہیں ہے] ۱/۴/۱۴۱۵ھ

س: عورت اور مرد کا بغیر دخول کے شرمگاہیں مل جائیں تو غسل ہے یا صرف وضوء؟ میاں محمد افضل لاہور 24/2/93

ج: اگر منی خارج ہو جائے تو غسل واجب ہے ورنہ وضوء، اور دخول و مجاوزت کی صورت میں غسل واجب ہے

انزال ہو خواہ نہ ہو۔ واللہ اعلم ۶/۹/۱۴۱۳ھ

س: کیا اسلام لانے سے غسل ہوتا ہے وہ فرض ہے۔ میرے علم کے مطابق تو فرض ہے؟ جاوید

۲۵/۱۱/۱۴۱۴ھ

ج: درست اسلام لاتے وقت غسل فرض ہے۔

[عَنْ قَيْسِ بْنِ عَاصِمٍ قَالَ أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ أُرِيدُ الْإِسْلَامَ فَأَمَرَنِي أَنْ أَغْتَسِلَ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ ① قَيْسُ بْنُ

① [البقرة ۲۸۶ پ ۳] ② فتح الباری ۱/۳۹۵-۳۹۶ ③ [ابوداؤد الطہارۃ باب فی الرجل یسلم فیومر بالغسل]

عاصم سے روایت ہے کہ جب وہ مسلمان ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ وہ پانی اور بیری کے پتوں کے ساتھ غسل کریں [

س: کیا جنبی مرد یا حائضہ عورت قرآن کو پکڑ سکتی ہے اور پڑھ سکتی ہے؟ عبد الغفور ولد عبد الحق شاہد رہ اسٹیشن لاہور

ج: زبانی پڑھ سکتے ہیں ہاتھ نہیں لگا سکتے نہ ہی چھو سکتے ہیں۔

سنن دارمی (۸۴/۲) ”بَابُ لَا طَلَاقَ قَبْلَ نِكَاحٍ“ میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿لَا يَمَسُّ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ﴾ ترجمہ: [نہ چھوے قرآن کو مگر پاک] قرآن مجید کی آیت ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا﴾ ترجمہ: [اور اگر تم ناپاک ہو تو پاکی حاصل کرو] سے ثابت ہوتا ہے جنبی طاہر نہیں ورنہ اسے ”فَاطَّهَّرُوا“ کا حکم نہ ہوتا اور جو طاہر نہیں وہ رسول اللہ ﷺ کے مندرجہ بالا فرمان کی رو سے قرآن مجید کو چھون نہیں سکتا تو پکڑ بھی نہیں سکتا اور معلوم ہے کہ حائضہ بھی طاہر نہیں کیونکہ اطہار و تطہیر کا جنبی کی طرح اس کو بھی حکم ہے۔

س: میں نے آپ سے ایک مسئلہ پوچھا تھا کہ کیا حائضہ عورت اور جنبی قرآن کو پکڑ سکتے ہیں کہ نہیں آپ نے کہا تھا کہ نہیں پکڑ سکتے کیونکہ وہ ناپاک ہیں دلیل کے طور پر آپ نے ایک قرآن کی آیت لکھی تھی (اگر تم جنابت کی حالت میں ہو تو غسل کر لو) اگر حائضہ عورت اور جنبی ناپاک ہیں اور وہ قرآن کو نہیں پکڑ سکتے تو پھر ان احادیث کا مطلب کیا ہوگا؟

(۱) نبی ﷺ نے فرمایا کہ اے عائشہ رضی اللہ عنہا مجھے مسجد سے بوریا پکڑا عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ اے اللہ کے رسول میں حائضہ ہوں آپ نے فرمایا حیض تمہارے ہاتھ میں نہیں ہے۔^①

(۲) مسلم شریف میں ایک حدیث ہے کہ ابو ہریرہ ؓ فرماتے ہیں کہ میں جنبی تھا نبی ﷺ آئے میں نے سلام کیا آپ نے مجھ سے ہاتھ ملایا میں کھسک گیا اور غسل کر کے آیا آپ ﷺ نے کہا کہ اے ابو ہریرہ ؓ تم کہا گئے تھے میں نے کہا کہ میں غسل کرنے گیا تھا (کیونکہ میں جنبی تھا/ ناپاک تھا) آپ ﷺ نے کہا مومن ناپاک نہیں۔^②

عبد الغفور ولد عبد الحق شاہد رہ اسٹیشن لاہور 9/10/97

ج: اس بندہ فقیر الی اللہ الغنی نے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ﴿لَا يَمَسُّ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ﴾ لکھا اور آیت ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا﴾ اور آیت ﴿حَتَّى يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ﴾ سے استدلال کیا کہ جنبی اور حائضہ طاہر نہیں نتیجہ ظاہر ہے کہ دونوں قرآن مجید کو چھون نہیں سکتے جب چھون نہیں سکتے تو پکڑ بھی نہیں سکتے۔

① [مسلم - الحيض - باب جواز غسل الحائض رأس زوجها] ② [مسلم - الحيض - باب الدليل على ان المسلم لا ينحس بخارى - باب عرق الحنب وأن المسلم لا ينحس]

آپ نے اس پر لکھا: ”اگر حائضہ عورت اور جنبی ناپاک ہیں اور وہ قرآن کو نہیں پکڑ سکتے تو پھر ان احادیث کا مطلب کیا ہوگا“ پھر آپ نے عائشہ صدیقہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی دو حدیثیں لکھی ہیں۔

تو اولاً گزارش ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں یہ نہیں آیا کہ حائضہ اور جنبی طاہر ہیں لہذا یہ دونوں حدیثیں قرآن مجید سے ثابت شدہ بات ”جنبی اور حائضہ طاہر نہیں“ کے منافی اور مخالف نہیں۔ رہا آپ ﷺ کا فرمان ”حيض تيرے ہاتھ میں نہیں“ تو اس سے حائضہ کا طاہر ہونا لازم نہیں آتا اور اسی طرح آپ ﷺ کے فرمان ”مؤمن نجس نہیں ہوتا“ سے جنبی کا طاہر ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ جنبی سے نجاست کی نفی اور حائضہ کے ہاتھ میں حیض ہونے کی نفی سے جنبی اور حائضہ کا طاہر ہونا لازم نہیں آتا ورنہ اللہ تبارک و تعالیٰ انہیں اطہار و تطہر کا حکم نہ دیتے۔

اور ثانیاً گزارش ہے کہ اس بندہ فقیر الی اللہ الغنی نے لکھا تھا ”جنبی اور حائضہ قرآن مجید کو چھو نہیں سکتے تو پکڑ بھی نہیں سکتے“ یہ نہیں لکھا تھا ”کسی چیز کو بھی نہیں چھو سکتے نہ ہی پکڑ سکتے“ تو آپ کی تحریر کردہ دونوں حدیثوں میں قرآن مجید کو چھونے اور پکڑنے کی بات نہیں ہے۔ حدیث عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میں تو حائضہ کے چٹائی پکڑنے اور حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ میں جنبی کے کسی انسان کو ہاتھ یا بدن لگانے کی بات ہے اور ان دونوں چیزوں میں کوئی نزاع نہیں۔

اور ثالثاً گزارش ہے اگر کوئی صاحب بضد ہوں کہ ان حدیثوں سے جنبی اور حائضہ کا طاہر ہونا ثابت ہوتا ہے تو ان سے پوچھیں پھر وہ غسل کیے بغیر نماز کیوں نہیں پڑھ سکتے؟ واللہ اعلم

۱۱/۶/۱۴۱۸ھ

س: حائضہ کے لیے قرآن مجید پڑھنا ناجائز ہے۔ بنات مدارس میں معلمات اور متعلمات کے لیے ان کا تدریس پروگرام جاری و ساری رکھنا ضروری ہے۔ کیا وہ سماعت کر سکتی ہیں۔ یا قرآن و حدیث کی کتب کو ہاتھ نہ لگائیں دور بیٹھ کر عبارت وغیرہ پڑھ سکتی ہیں؟

حافظ محمد صدیق لاہور

ج: حائضہ قرآن مجید کو ہاتھ نہیں لگا سکتی اور نہ ہی اس کو چھو سکتی ہے کیونکہ حدیث میں ہے: ”أَنْ لَا يَمَسَّ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ“ [نہ چھوئے قرآن کو مگر پاک] زبانی پڑھ سکتی ہے کوئی پڑھ رہا ہو تو سن بھی سکتی ہے حائضہ کے قرآن مجید کو پڑھنے کی ممانعت میں جو روایات پیش کی جاتی ہیں وہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ واللہ اعلم ۱۵/۲/۱۴۱۰ھ

س: ایک عورت کی شادی ہوئی کچھ عرصے کے بعد اس کے ہاں ولادت ہوئی بچے کی پیدائش کے بعد چند دن اس کو نفاس کا خون آیا ہے کچھ دن بعد بند ہو گیا۔ ایسی عورت کی نماز کا کیا حال کیا جائے گا کیا یہ عورت چالیس دن تک انتظار

کرے یا خون بند ہونے کے بعد نماز پڑھنا شروع کر دے اگر شروع کر دے تو چند دن بعد یعنی چالیس دن سے قبل ہی اسے دوبارہ خون آجائے تو پھر کیا کرے۔ یہ صرف اس لیے ہے کہ اس عورت کا یہ پہلا بچہ ہے اور اسے اپنے نفاس کا اندازہ نہیں کیا ایسی عورت کے لیے چالیس دن انتظار ضروری ہے؟

حافظ اعجاز احمد نارووال

ج: جب خون بند ہو گیا غسل کر کے نماز شروع کر دے چند دن بعد چالیس روز سے قبل اگر خون آنا شروع ہو گیا تو نماز نہ پڑھے پھر جو نبی خون بند ہو گیا غسل کر کے نماز شروع کر دے۔ ۱۴۱۵/۴/۸ھ

رفع حاجت کے آداب

س: کھڑا ہو کر پیشاب کرنے والے کو گناہ گار کہہ سکتے ہیں؟ محمد یوسف ولد عبداللہ کبوه شیخ پورہ 6/7/89

ج: ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں ”مَنْ حَدَّثَكُمْ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَبُولُ قَائِمًا فَلَا تُصَدِّقُوهُ مَا كَانَ يَبُولُ إِلَّا قَاعِدًا“ [ترجمہ: ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں ”کہ جو تمہیں بیان کرے کہ نبی ﷺ کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے تو تم اس کی تصدیق نہ کرو۔ نہیں وہ پیشاب کرتے تھے مگر بیٹھ کر“] صحیح بخاری ۳۵/۱ میں ہے حذیفہؓ فرماتے ہیں: ﴿أَتَى النَّبِيَّ ﷺ سُبَاطَةَ قَوْمٍ قَائِمًا﴾ (الحديث)

[ترجمہ: نبی ﷺ لوگوں کی کوڑا کرکٹ کی جگہ پر آئے اور آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا]

تو ثابت ہوا کہ ثواب بیٹھ کر بول کرنے میں ہے اور کھڑے ہو کر بول کرنے میں گناہ نہیں البتہ بول سے پرہیز نہ کرنے میں گناہ ہے۔ خواہ بول بیٹھ کر کرے یا کھڑا ہو کر کرے جیسا کہ کئی ایک صحیح احادیث سے واضح ہے مثلاً: دو قبروں کے پاس سے گزرنے والی حدیث [حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ دو قبروں کے پاس سے گزرے تو فرمایا۔ ان دونوں قبر والوں کو عذاب ہو رہا ہے اور باعث عذاب کوئی بڑی چیز نہیں۔ ان دونوں میں سے ایک پیشاب سے نہیں بچتا تھا اور دوسرا چغل خور تھا] اور ”اِسْتَنْزَهُوْا مِنَ الْبَوْلِ“ والی حدیث۔ واللہ اعلم ۱۴۰۹/۱۲/۲۳ھ

س: پیشاب کرتے وقت اگر جیب میں قرآنی آیات یا احادیث ہوں تو کیا آدی پیشاب کر سکتا ہے یا ایسے کاغذات جیب سے نکال لینے چاہئیں؟

تویر ہاشمی

۱۴۱۶/۴/۲۰ھ

ج: ایسے کاغذات نکال لینے چاہئیں۔



① صحیح ابی عوانہ (۱۹۸/۱) والمستدرک للحاکم (۱۸۱/۱) والسنن الکبری للبیہقی (۱۰۱/۱) والمسنند للامام أحمد (۱۳۶/۱-۱۹۲-۲۱۳) ② بخاری - الوضوء - باب ما جاء فی غسل البول

کتاب الصلوٰۃ نماز کے مسائل

نمازی کا لباس

س: ننگے سر نماز پڑھنے کے متعلق بتائیں کہ سنت کے مطابق صحیح ہے کیا آپ ﷺ نے ننگے سر نماز پڑھی ہے؟ محمد سلیم بٹ

ج: ابو داؤد میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ حَائِضٍ إِلَّا بِخِمَارٍ﴾ بالغ عورت کی ننگے سر نماز نہیں اس حدیث کا مفہوم ہے کہ مرد اور نابالغ عورت کی نماز ننگے سر ہو جاتی ہے۔^① ۱۴۱۶/۱۱/۲۲

س: کیا امام ننگے سر امامت کروا سکتا ہے؟ محمد بشیر ڈار جاکے چٹھہ گوجرانوالہ 2/2/91

ج: ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور مسند احمد میں عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ حَائِضٍ إِلَّا بِخِمَارٍ﴾ [اللہ تعالیٰ بالغ عورت کی ننگے سر نماز کو قبول نہیں کرتا] یہ حدیث صحیح ہے شیخ البانی حفظہ اللہ نے اس کو صحیح ابن ماجہ اور صحیح ابو داؤد میں درج فرمایا ہے اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے بالغ عورت کی نماز ننگے سر نہیں ہوتی جس کا مفہوم یہ ہے مرد اور نابالغ عورت کی نماز ننگے سر ہو جاتی ہے لہذا اگر کوئی مرد ننگے سر نماز پڑھتا ہے تو اس سے الجھٹا نہیں چاہیے ننگے سر نماز پڑھنے والے کو بھی غور کرنا چاہیے کہ ننگے سر نماز پڑھنے میں سر ڈھک کر نماز پڑھنے سے کوئی زیادہ ثواب نہیں ملتا کہ وہ اس عمل پر اصرار کرے الغرض سر ڈھک کر نماز پڑھنے کی پابندی بالغ عورت کے لیے ہے مرد کے لیے سر ڈھک کر نماز پڑھنے کی فرضیت کتاب و سنت میں کہیں وارد نہیں ہوئی ﴿خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾^② سے مرد کے لیے سر ڈھک کر نماز پڑھنے کی فرضیت پر استدلال درست نہیں۔ ہذا ما عندی۔ واللہ اعلم ۱۴۱۱/۷/۲۳

س: نبی ﷺ کی سنت کیا ہے سر پر رومال یا ٹوپی رکھنے کے متعلق اور ننگے سر مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا کہاں تک مسنون ہے؟ محمد عادل لاہور 12/4/94

ج: چند مقامات پر رسول اللہ ﷺ کے سر مبارک پر پگڑی کا ذکر آیا ہے مثلاً آپ ﷺ مکہ معظمہ میں داخل ہوئے تو

① [مزید تحقیق ارواء الغلیل ج ۱ حدیث ۱۹۶ پر دیکھیں] ② [تم مسجد کی ہر حاضری کے وقت اپنا لباس پہن لیا کرو] [اعراف

آپ کے سر پر سیاہ پگڑی تھی۔^۱ پھر ایک حدیث میں ذکر ہے آپ ﷺ نے وضوء کیا تو پگڑی پر مسح کیا۔^۲ اسی طرح کچھ دوسرے مواقع میں خمار اور عصا بہ کا ذکر بھی ملتا ہے۔ رہا مسجد میں ننگے سر جانا یا ننگے سر نماز پڑھنا تو یہ بھی رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے بالخصوص حج اور عمرہ کے موقع پر رسول اللہ ﷺ ننگے سر ہی مسجد حرام میں گئے اور ننگے سر ہی نماز پڑھتے رہے ہاں بالغ عورت کے متعلق رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ: ﴿لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ حَائِضٍ إِلَّا بِخِمَارٍ﴾ [نہیں ہے نماز بالغ عورت کی مگر دوپٹے کے ساتھ]۔^۳

۱۱/۷/۱۴۱۴ھ

س: جو لوگ نماز میں شلواریاتہ بند ٹخنوں سے نیچے کرتے ہیں بلند آواز میں آمین نہیں کہتے آخری رکعت میں تو رک نہیں بیٹھتے نماز کے بعد بلند آواز میں اللہ اکبر، استغفر اللہ کا ذکر نہیں کرتے ان کے بارے میں وضاحت قرآن و حدیث کی روشنی میں فرمائیں؟ محمد سلیم

ج: ایسا کرنے والے رسول اللہ ﷺ کی حدیث کی مخالفت کرنے والے ہیں۔ ۱۱/۲۴/۱۴۱۴ھ

س: تمباکو نوشی یا شلواری ٹخنوں سے نیچے ہونے سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟ ابوسعہ منصور ضلع ایبٹ آباد صوبہ سرحد

ج: اس کا مجھے علم نہیں البتہ ایک روایت میں ہے رسول اللہ ﷺ نے حالت نماز میں اسبال (ٹخنوں سے نیچے کپڑے) والے شخص کو نماز وضوء لوٹانے کا حکم دیا تھا یہ روایت مسند احمد میں موجود ہے مشکوٰۃ شریف میں بھی ہے۔

۱۱/۲۷/۱۴۱۹ھ

مساجد کا بیان

س: نقش و نگار والے مصلیٰ اور صف پر نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ عبدالعزیز اعوان نگر بالہ

ج: ہو سکتی ہے مگر بہتر ہے کہ نہ پڑھے کیونکہ نقش و نگار توجہ راہی اللہ میں مخل ہے۔ ۱۱/۴/۱۴۱۶ھ

س: کیا چپس والے فرش پر نماز پڑھنا جائز ہے؟ عبدالعزیز اعوان نگر بالہ

ج: جائز ہے۔ ۱۱/۴/۱۴۱۶ھ

س: درج ذیل سوال کا جواب قرآن مجید کی آیات مبارکہ ﴿إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾^۱ إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ ﴿۵﴾ اور احادیث مبارکہ جو کہ مساجد کو مزین کرنے کی کراہت کے بارے میں ہیں کو پیش نظر

۱ مسلم الحج۔ باب جواز دخول مكة بغیر احرام۔ ابوداؤد۔ اللباس۔ باب فی العمائم۔ ترمذی۔ اللباس۔ بخاری۔

الوضوء۔ باب المسح علی الخفين۔ ابوداؤد۔ الصلاة۔ باب المرأة تصلي بغیر خمار۔ ﴿بے شک اللہ تعالیٰ فضول خرچ کرنے

والوں سے پیار نہیں کرتا﴾ [الانعام ۱۴۱ پ ۸] ﴿بے جا خرچ کرنے والے شیطانوں کے بھائی ہیں﴾ [الاسراء ۲۷ پ ۱۵]

رکھتے ہوئے فرمائیے کہ

(۱) مساجد میں چپس کا فرش جس میں انواع و اقسام کے پتھر بھی لگے ہوئے ہیں جائز ہے یا نہیں؟

(۲) نیز کئی دوست کہتے ہیں کہ چپس کے فرش میں کراہت ہے مگر مضبوطی کی وجہ سے اس کا جواز ہے۔

کچھ دوست کہتے ہیں کہ چپس کے علاوہ بھی گزارہ ہو سکتا ہے سادہ زمین ہی رہے تو کافی ہے یا پھر فرش اینٹ کا فرش بلکہ سینٹ بجری کا فرش بھی بہت مضبوط ہوتا ہے۔ چپس کا خرچہ بچایا جاسکتا ہے۔ محترم فرمائیے کس فریق کی دلیل قوی ہے؟

محمد حسین چیچہ وطنی 20/12/95

ج: چپس کے فرش اور سینٹ بجری کے فرش میں کوئی فرق نہیں کیونکہ چپس کا فرش بھی سینٹ بجری کا فرش ہی ہے رنگدار اور منقش ہونا چپس کے لیے کوئی ضروری نہیں البتہ یہ خیال رکھنا چاہیے کہ فرش چپس کا ہو یا سینٹ بجری کا ایسا بنایا جائے جو نمازیوں کی توجہ کو منتشر و غافل نہ کرے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے نقش و نگار اور نشانات و تصاویر والی چادر کو ہٹا دیا تھا اور وجہ یہ بیان فرمائی کہ اس نے مجھے غافل کر دیا۔ واللہ اعلم

۱۴۱۶/۸/۵ھ

س: کیا اس دیوار کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے جس دیوار کے آگے قبرستان ہو؟ عبدالعزیز اعوان نگر ی بالہ 10/1/1996

۱۴۱۶/۱/۳ھ

ج: درست نہیں۔

س: وہ مائی جو مسجد نبوی ﷺ کی صفائی کرتی تھی وہ فوت ہو گئی تو صحابہ نے رات و رات جنازہ پڑھا کر دفن کر دیا تو پھر نبی کریم ﷺ نے پوچھا تو آپ ﷺ نے کہا کہ مجھے اس کی قبر دکھاؤ تو نبی کریم ﷺ نے قبر پر نماز پڑھی کیا قبر پر نماز پڑھی جاسکتی ہے؟

محمد اشرف بھٹی ۱۴۰۸/۳/۱۸ھ

ج: مسجد کی صفائی کرنے والی مائی رضی اللہ عنہا کی قبر پر نبی کریم ﷺ نے جو نماز پڑھی تھی وہ اس مائی کی نماز جنازہ تھی اور نماز جنازہ قبر پر پڑھی جاسکتی ہے البتہ نماز جنازہ کے علاوہ دوسری نماز قبر پر پڑھنا منع ہے۔ هذا ما عندی

۱۴۰۸/۳/۲۴ھ

واللہ اعلم

س: اکثر علماء کا کہنا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کی ایک مسجد کے مینار پر اتریں گے اور لوگوں کو کہیں گے سیڑھی لاؤ پھر سیڑھی کے ذریعہ سے نیچے اتریں گے اور نماز پڑھائیں گے پھر اس سے مسئلہ اخذ کرتے ہیں کہ مسجدوں کے بڑے بڑے مینار بنانے جائز ہیں لیکن میں نے مسلم شریف میں ایک حدیث پڑھی ہے جس میں ہے کہ ﴿إِذْ بَعَثَ اللَّهُ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَيَنْزِلُ عِنْدَ الْمَنَارَةِ الْبَيْضَاءِ شَرْقِيَّ دِمَشْقَ بَيْنَ مَهْرُودَتَيْنِ وَاصْبَعًا كَفَّيْهِ عَلَى

أَجْنَحَةَ مَلَکَیْنِ ﴿١﴾

اس وقت اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھیجے گا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سفید مینار کے پاس اتریں گے دمشق کے شہر میں مشرق کی طرف زرد رنگ کا جوڑا پہنے ہوئے اپنے دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے بازوؤں پر رکھے ہوئے۔ اس حدیث کے حوالہ سے اصل مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے مینارہ بیضاء کی وضاحت فرمائیں؟

محمد یعقوب طاہر مرالی والدہ 1/3/94

ج: یہ رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی ہے اس سے مسجد کے میناروں کے استہباب پر استدلال یا جواز تقریری پر استہباب درست نہیں۔
۱۴۱۴/۹/۱۹ھ

س: کیا مسجد کے مینار بنانا نبی ﷺ کی قولی یا فعلی یا تقریری حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

محمد افضل شاہد شیخوپورہ ۲۱ شوال ۱۴۱۲ھ

ج: مسجد کے مینار بنانے سے تعلق رکھنے والی قولی یا فعلی یا تقریری مرفوع حدیث میرے علم میں نہیں البتہ نزول مسیح ﷺ والی حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے مسیح ﷺ سے منارہ پر سے نزول کا ذکر فرمایا ہے۔ ۲۷ شوال ۱۴۱۲ھ
س: مسجد کے لیے خریدی گئی جگہ بیچ کر کوئی اور جگہ خریدی جاسکتی ہے؟ عبداللطیف تسم اذکارہ

ج: درست ہے بشرطیکہ مسجد کی آبادی مقصود ہو۔ ﴿إِنَّمَا يَغْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ أَمَنَ بِاللَّهِ﴾ [اللہ تعالیٰ کی مسجدوں کی آبادی انہی لوگوں سے ہوتی ہے جو اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے] ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ [اور کون ہے بہت ظالم اس شخص سے کہ منع کرتا ہے مسجدوں اللہ تعالیٰ کی کو یہ کہ ذکر کیا جائے بیچ ان کے نام اس کا اور کوشش کرتا ہے بیچ ویران کرنے ان کے کے] [۲۸/۱۰/۱۴۱۸ھ]

س: مسجد کو ایک جگہ سے دوسری جگہ تبدیل کرنا یا مسجد کے سامان کو قیما خریدنا کیسا ہے؟ مختار احمد فاروقی ایبٹ آباد
ج: درست ہے بشرطیکہ مسجد کی آبادی مقصود ہو۔ بر بادی مقصود نہ ہو۔
۱۴۱۵/۲/۱۴ھ

س: کیا نفلی نماز گھر میں پڑھنا افضل ہے یا نہیں اگر افضل ہے تو کیا مسجد نبوی اور بیت اللہ جس میں ایک ہزار اور لاکھ نماز پڑھنے کا ثواب ملتا ہے اس سے بھی افضل ہے وضاحت فرمائیں؟ محمد یعقوب طاہر مرالی والدہ گوبرا نوالہ 1/3/1994
ج: ﴿فَإِنَّ أَفْضَلَ صَلَاةِ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهِ إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ﴾ [فرضی نماز کے سوا تمہارا گھر میں نماز پڑھنا

① [صحیح مسلم - کتاب الفتن و اشراط الساعة / باب ذکر الدجال] ② [التوبة - ۱۸] ③ [البقرة - ۱۱۴]

④ [صحیح بخاری کتاب الاعتصام بالكتاب والسنة باب ما یکره من کثرة السؤال]

افضل ہے رسول اللہ ﷺ نے مدینہ منورہ میں مسجد نبوی ﷺ سمیت تمام مساجد کے متعلق فرمایا تھا حدیث میں بظاہر ہر علاقہ کے بیت کی نفل نماز کو اسی علاقہ کی مسجد کی نفل پر فضیلت دی گئی ہے۔
 ۱۴۱۴/۹/۱۹ھ

س: حرم (بیت اللہ) یا حرم (مسجد نبوی ﷺ) میں نوافل ادا کرنے کا بھی ثواب بالترتیب لاکھ اور ہزار نفل ادا کرنے کا ثواب ملتا ہے کیا صلوٰۃ الوتر اول اللیل مسجد نبوی ﷺ میں ادا کرنا افضل ہے یا پچھلی رات اٹھ کر؟ اقبال صدیق مدینہ منورہ

ج: مسجد حرام اور مسجد نبوی میں نماز پڑھنے کی فضیلت فرض نماز کے ساتھ مخصوص نہیں فرض اور نفل دونوں کو شامل ہے صلوٰۃ وتر آخر اللیل صلوٰۃ وتر اول اللیل سے افضل ہے اس کا تعلق زمان سے ہے۔ صلوٰۃ وتر مکہ اور مدینہ میں اپنی رہائش گاہ میں مسجد نبوی اور مسجد حرام میں صلاۃ وتر سے افضل ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان: ﴿فَإِنَّ أَفْضَلَ الصَّلَاةِ صَلَاةَ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهِ إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ﴾^۱ [آدمی کا اپنے گھر میں نماز پڑھنا افضل ہے مگر فرض نماز] اور کما قال رسول اللہ ﷺ اس کا تعلق مکان سے ہے پھر باجماعت صلاۃ وتر اکیلے صلاۃ وتر سے افضل ہے رمضان المبارک میں تو یہ کل آٹھ صورتیں ہیں رمضان المبارک میں صلاۃ وتر اپنی رہائش گاہ میں آخر اللیل باجماعت پڑھنا باقی ساتوں صورتوں سے افضل ہے۔ هذا ما عندي والله اعلم
 ۱۴۱۲/۸/۱۵ھ

س: کیا قریب کی مسجد چھوڑ کر دوسری مسجد میں نماز پڑھی جاسکتی ہے؟ محمد امجد میر پور آزاد کشمیر

ج: ہاں پڑھی جاسکتی ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بسا اوقات قریب والی مسجد چھوڑ کر مسجد نبوی میں نماز ادا کر لیا کرتے تھے۔
 ۱۴۲۰/۶/۱۹ھ

س: کیا دوکان میں نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کے ڈبوں پر کپڑا ڈال کر نماز پڑھی جاسکتی ہے؟

توحیدی دارالمطالعہ ۸۶/۳/۱۱ھ

ج: صحیح بخاری کتاب الصلوٰۃ بابُ إِنْ صَلَّى فِي ثَوْبٍ مُصَلَّبٍ أَوْ تَصَاوِيرَ هَلْ تَفْسُدُ صَلَوَتُهُ وَمَا يُنْهَى عَنْ ذَلِكَ جلد اول ص ۱۵۴ پر ملاحظہ فرمائیں۔ [عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ قِرَامٌ لِعَائِشَةَ سَتَرَتْ بِهِ جَانِبَ بَيْتِهَا فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ أَمِيطِي عَنَّا قِرَامَكَ هَذَا فَإِنَّهُ لَا تَزَالُ تَصَاوِيرُهُ تَعْرِضُ فِي صَلَاتِي] حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے لیے ایک تصاویر والا پردہ تھا اس کے ساتھ وہ اپنے گھر کی ایک جانب کو ڈھانپتی تھی پس نبی کریم ﷺ نے فرمایا اپنے اس پردے کو مجھ سے ہٹالے پس

۱۴۰۷ھ

بے شک اس کی تصاویر ہمیشہ مجھے نماز میں پیش ہوتی رہی ہیں [

س: کیا کھڑی کی جائے نماز جو ایک فٹ اونچی ہوتی ہے پر نماز پڑھنا درست ہے؟ محمد امجد آزاد کشمیر

۱۴۲۰/۱/۱۵ھ

ج: ہاں درست ہے۔

س: میری والدہ دردی وجہ سے کھڑی ہو کر نماز نہیں پڑھ سکتیں کیا وہ کرسی پر بیٹھ کر میز پر سجدہ دے سکتی ہیں؟

محمد امجد ولد محمد حنیف میر پور آزاد کشمیر

ج: حافظ ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ بلوغ المرام میں لکھتے ہیں ”وَعَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: عَادَ النَّبِيُّ ﷺ مَرِيضًا فَرَأَاهُ

يُصَلِّي عَلَى وَسَادَةٍ فَرَمَى بِهَا وَقَالَ: صَلِّ عَلَى الْأَرْضِ إِنْ اسْتَطَعْتَ ، وَإِلَّا فَأَوْمِ إِيْمَاءً وَاجْعَلْ

سُجُودَكَ أَخْفَضَ مِنْ رُكُوعِكَ“ [نبی ﷺ نے ایک مریض کی عیادت کی تو آپ ﷺ نے دیکھا وہ تکیہ پر نماز

پڑھ رہا ہے آپ ﷺ نے تکیہ کو پھینک دیا اور فرمایا زمین پر نماز پڑھا اگر تجھے طاقت ہے اگر نہیں تو اشارہ کر اور سجدہ میں

رکوع سے زیادہ جھکاؤ پیدا کر [رواہ البیہقی وصحیح أبو حاتم وقفہ“^۱ حافظ صاحب ہی باب صفة الصلاة

کے آخر میں اسی حدیث کو درج فرمانے کے بعد لکھتے ہیں ”رواہ البیہقی بسند قوی، ولكن صحیح أبو حاتم

وقفہ“ صاحب سبل السلام اس حدیث کی شرح ص ۳۰۷ ج ۱ میں لکھتے ہیں ”وَالْحَدِيثُ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يَتَّخِذُ

الْمَرِيضُ مَا يَسْجُدُ عَلَيْهِ حَيْثُ تَعَذَّرَ سُجُودُهُ عَلَى الْأَرْضِ ، وَقَدْ أَرَشَدَهُ إِلَى أَنَّهُ يَفْصِلُ بَيْنَ رُكُوعِهِ

وَسُجُودِهِ ، وَيَجْعَلُ سُجُودَهُ أَخْفَضَ مِنْ رُكُوعِهِ“ الخ [اور یہ حدیث دلیل ہے کہ جب مریض کو زمین پر

سجدہ کرنا مشکل ہو تو وہ سجدہ کے لیے کوئی چیز نہ رکھے اور نبی ﷺ نے رہنمائی فرمائی ہے کہ مریض رکوع اور سجدہ میں

۱۴۱۹/۷/۱۸ھ

فرق کرے۔ اور سجدہ میں رکوع سے زیادہ جھکے [

س: حدیث: ﴿إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمُ الْمَسْجِدَ فَلْيَرْكَعْ رَكَعَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَجْلِسَ﴾

حدیث: ﴿لَا صَلَوةَ بَعْدَ الْفَجْرِ إِلَّا سَجْدَتَيْنِ﴾

حدیث: ﴿لَا صَلَوةَ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ إِلَّا رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ﴾ (وغیرہ)

کیا فرماتے ہیں علماء شرع متین کہ تحیۃ المسجد بعد از طلوع فجر یعنی صبح صادق ہونے کے بعد پڑھ سکتے ہیں یا کہ

نہیں؟ کیونکہ یہاں علماء کرام فرماتے ہیں کہ تحیۃ المسجد ہر وقت اور جس وقت مسجد میں آئیں پڑھنی ہیں اور صبح طلوع

صادق کے بعد بھی، خواہ آذان سے پہلے یا بعد۔

اگر صبح کی سنتیں کوئی گھر میں پڑھ کر آئے تو کیا تحیۃ المسجد پڑھے یا نہ پڑھے؟ یا سنتیں گھر سے نہ پڑھ کر آئے تو اس صورت میں سنتیں تحیۃ المسجد مسجد میں پڑھے گا؟
مسلم یوتھ فورس انگلینڈ

ج: آپ لکھتے ہیں ”یہاں علماء کرام فرماتے ہیں کہ تحیۃ المسجد ہر وقت اور جس وقت مسجد میں آئیں پڑھنی ہیں اور صبح طلوع صادق [یہ لفظ وصول شدہ مکتوب میں ایسے ہی لکھا ہے] کے بعد بھی خواہ آذان سے پہلے یا بعد۔
علماء کرام کے اس فرمان کی دلیل رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمُ الْمَسْجِدَ فَلْيَرْكَعْ رَكْعَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَجْلِسَ﴾^۱ [جب تمہارا ایک مسجد میں داخل ہو پس وہ دو رکعات پڑھے پہلے اس کے کہ وہ بیٹھے] کیونکہ ﴿إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمُ﴾ الخ لفظ عام ہیں دخول مسجد کے تمام اوقات کو متناول و شامل ہیں اس لیے علماء کرام کا مندرجہ بالا بیان و فرمان صحیح، صواب اور درست ہے۔

رہا یہ اشکال کہ دوسری حدیث میں وارد ہوا ہے۔ ﴿لَا صَلَوةَ بَعْدَ الْفَجْرِ إِلَّا رَكْعَتِي الْفَجْرِ﴾ [نہیں کوئی نماز فجر کے بعد مگر فجر کی دو رکعات] تو حقیقت میں یہ کوئی اشکال نہیں کیونکہ اس میں بلا وجہ و سبب نقلی نماز کی نفی کی گئی ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ طلوع فجر کے بعد فجر کے فرض پڑھنے ضروری ہیں نیز فوت شدہ نماز اس وقت ادا کی جاسکتی ہے دیکھئے اس حدیث شریف میں ﴿رَكْعَتِي الْفَجْرِ﴾ کو مستثنیٰ کیا گیا ہے جو بلا وجہ و سبب اس وقت کی نقلی نماز ہے جس سے واضح ہے کہ فرض نماز اور بلا وجہ و سبب نقلی نماز کی مستثنیٰ منہ میں نفی مقصود نہیں اس مسئلہ کی تفصیل مطولات میں دیکھ لیں۔ جیسے حدیث ﴿لَا صَلَوةَ بَعْدَ الْفَجْرِ إِلَّا رَكْعَتِي الْفَجْرِ﴾ [ترجمہ: نہیں کوئی نماز فجر کے بعد مگر فجر کی دو رکعات] میں بلا وجہ و سبب نقلی نماز کی نفی ہے ویسے ہی حدیث ﴿لَا صَلَوةَ بَعْدَ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ وَلَا صَلَوةَ بَعْدَ الْغَضْرِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ﴾^۲ [فجر کے بعد طلوع شمس تک کوئی نماز نہیں اور نہ ہی عصر کے بعد غروب شمس تک کوئی نماز ہے] میں بھی بلا وجہ و سبب نقلی نماز کی نفی مقصود مراد ہے والتفصیل فی موضعه واللہ اعلم

۱۴۰۹/۱۰/۲۶ھ

س: ”أَتَجُوزُ الصَّلَاةُ النَّافِلَةَ بَعْدَ آذَانِ الْفَجْرِ قَبْلَ سُنَّةِ صَلَوةِ الْفَجْرِ“ [کیا فجر کی آذان کے بعد اور فجر کی نماز کی سنتوں سے پہلے نقلی نماز جائز ہے؟]

”وَكَيْفَ يَكُونُ التَّطَبُّقُ بَيْنَ حَدِيثِ الرَّسُولِ ﷺ إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمُ الْمَسْجِدَ فَلَا يَجْلِسُ حَتَّى

۱ بخاری۔ ابواب المساجد۔ باب اذا دخل المسجد فليركع ركعتين۔ مسلم۔ صلوٰۃ المسافرين۔ باب استحباب تحية المسجد بركعتين۔ ۲ بخاری۔ مواقيت الصلوٰۃ۔ باب الصلاة بعد الفجر حتى ترتفع الشمس۔ مسلم۔ صلاة المسافرين۔ باب الاوقات التي نهى من الصلاة فيها۔

يُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ أَوْ كَمَا قَالَ ﷺ مَعَ كَوْنِهِ صَلَّى سُنَّةَ الْفَجْرِ فِي بَيْتِهِ وَلَمَّا دَخَلَ الْمَسْجِدَ مَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ بَعْدُ“ [اور حدیث رسول ﷺ میں کیسے تطبیق ہوگی کہ آدمی جب مسجد میں داخل ہو تو نہ بیٹھے یہاں تک کہ دو رکعتیں پڑھے اور ایک آدمی گھر میں فجر کی سنتیں پڑھ کر مسجد میں گیا تو ابھی جماعت نہیں کھڑی]

عبدالحمد بن رحمۃ اللہ بھکر ۱۴۰۸/۴/۲۳ھ

ج: (۱) ”إِنَّ الصَّلَاةَ بَعْدَ الْفَجْرِ لَا تَجُوزُ سِوَاءَ كَانَتْ بَعْدَ سُنَّةِ الْفَجْرِ أَوْ قَبْلَهَا حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ لِأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: لَا صَلَاةَ بَعْدَ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ. نَعَمْ قَدْ اسْتُثْنِيَ مِنْ هَذَا النَّفْيِ صَلَاةُ الْفَجْرِ فَرَضُهَا وَسُنَّتُهَا، وَقَضَاءُ الصَّلَوَاتِ الْفَائِتَةِ فَرَأَيْضَ كَانَتْ أَوْ نَوَافِلَ، وَرَكَعَاتِ الْمَسْجِدِ، وَرَكَعَاتِ الطَّوَافِ، وَالصَّلَاةُ مَعَ الْإِمَامِ بَعْدَ أَنْ صَلَّاهَا وَحْدَهُ، وَذَلِكَ الْإِسْتِثْنَاءُ لِيُزَوِّدَ النَّاحِدِينَ الْخَاصَّةِ بِتِلْكَ الصَّلَوَاتِ الْمُسْتَثْنَاةِ مِنْ ذَلِكَ النَّفْيِ هَذَا. فِي الْمَسْأَلَةِ لِأَهْلِ الْعِلْمِ أَقْوَالٌ أُخَرُ، وَالَّذِي حَرَّرْتُهُ بِالْأَعْلَى هُوَ مُقْتَضَى الدَّلِيلِ فِيمَا أَعْلَمُ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَتَمُّ وَأَحْكَمُ“

(۲) ”وَأَمَّا التَّطْبِيقُ بَيْنَ حَدِيثٍ: إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ الْخَ وَبَيْنَ حَدِيثٍ: لَا صَلَاةَ بَعْدَ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ. فَقَدْ تَقَدَّمَ فِيمَا أُجَنَّبْنَا بِهِ عَنْ سُؤَالِكَ الْأَوَّلِ، وَهُوَ أَنَّ رَكَعَاتِ الْمَسْجِدِ قَدْ اسْتُثْنِيَتْ مِنَ النَّفْيِ. وَالَّذِي دَخَلَ الْمَسْجِدَ بَعْدَ أَنْ صَلَّى سُنَّةَ الْفَجْرِ خَارِجَ الْمَسْجِدِ فَعَلَيْهِ أَنْ يَدْخُلَ فِي الصَّلَاةِ مَعَ الْإِمَامِ إِنْ كَانَتْ الصَّلَاةُ قَدْ أُقِيمَتْ وَإِلَّا فَعَلَيْهِ أَنْ لَا يَزَالَ قَائِمًا حَتَّى تُقَامَ الصَّلَاةُ أَوْ أَنْ يُصَلِّيَ رَكَعَتَيِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ يَجْلِسَ إِنْ أَذَاهُمَا قَبْلَ إِقَامَةِ الصَّلَاةِ وَإِنْ صَلَّى رَكَعَةً فَأُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلْيَسَلِّمْ وَلْيَدْخُلْ فِي الصَّلَاةِ مَعَ الْإِمَامِ. هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ“ ۱۴۰۸/۵/۵ھ

[صحیح صادق کے بعد کوئی بھی نفلی نماز جائز نہیں نہ فجر کی سنتوں سے پہلے اور نہ ہی ان کے بعد یہاں تک کہ سورج طلوع ہو جائے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”نہیں کوئی نماز فجر کے بعد یہاں تک کہ سورج طلوع ہو جائے لیکن اس نفی سے درج ذیل نمازوں کو مستثنیٰ کیا گیا ہے فجر کی فرض نماز اور سنتیں اور فوت شدہ نمازوں کی قضاء فرض ہوں یا نفل اور مسجد کی دو رکعتیں اور طواف کی دو رکعتیں اور امام کے ساتھ اس آدمی کی نماز جو پہلے اکیلا پڑھ چکا ہے۔ ان نمازوں کو اس نفی سے اس لیے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ کیونکہ ان کے متعلق خاص احادیث وارد ہیں۔

اس مسئلہ میں اہل علم کے دوسرے اقوال بھی ہیں اور جو میں نے اوپر لکھا ہے۔ دلائل کا تقاضا وہی ہے۔

حدیث ﴿إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ الْخَ اور لَا صَلَاةَ بَعْدَ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ﴾ تو اس

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کا جواب پہلے سوال میں گزر چکا ہے۔ اور تطبیق یہ ہے کہ مسجد کی دو رکعتیں اس نفی سے مستثنیٰ کی گئی ہیں اور جو آدمی مسجد کے باہر فجر کی سنتیں پڑھتا ہے اور پھر مسجد میں اس حال میں داخل ہوتا ہے کہ جماعت کھڑی ہے تو وہ امام کے ساتھ نماز میں داخل ہو جائے اور اگر جماعت نہیں کھڑی تو اس پر لازم ہے کہ جماعت کے کھڑا ہونے تک وہ کھڑا رہے یا وہ مسجد کی دو رکعتیں پڑھ کر بیٹھے۔ مسجد کی دو رکعتوں میں سے اگر اس نے ایک ہی پڑھی اور ادھر جماعت کھڑی ہو گئی تو وہ سلام پھیر دے اور امام کے ساتھ نماز میں داخل ہو جائے [

س: ممنوع اوقات الصلوٰۃ میں اگر کوئی آدمی مسجد میں آتا ہے تو کیا وہ مسجد میں بیٹھنے سے پہلے دو نفل پڑھے گا یا نہیں؟

محمد صدیق ملتان روڈ لاہور 27/4/98

ج: ممنوع اوقات میں ممنوع نفل نماز ہے پھر نفل نماز بھی وہ جو بغیر کسی سبب اور وجہ کے پڑھی جائے اور تحیۃ المسجد کی دو رکعت نماز بعض اہل علم کے ہاں تو واجب ہے نفل نہیں اور بعض اہل علم کے نزدیک نفل ہے واجب نہیں مگر واضح ہے کہ یہ بغیر کسی سبب اور وجہ نہیں بلکہ دخول مسجد والے سبب سے رسول اللہ ﷺ نے اس کے پڑھنے کا حکم دیا پھر بھی اگر کوئی نہیں پڑھنا چاہتا تو کھڑا رہے مسجد میں نہ بیٹھے رسول اللہ ﷺ کے حکم کی تعمیل ہو جائے گی کیونکہ آپ کا فرمان ہے: ﴿إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمُ الْمَسْجِدَ فَلْيَرْكَعْ رَكَعَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَجْلِسَ﴾^① [جب تم میں سے کوئی مسجد میں داخل ہو تو بیٹھنے سے پہلے دو رکعت پڑھے] بعض روایات میں یہ لفظ آئے ہیں: ﴿إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمُ الْمَسْجِدَ فَلَا يَجْلِسُ حَتَّى يُصَلِّيَ رَكَعَتَيْنِ﴾^② [جب تم میں سے کوئی مسجد میں داخل ہو تو نہ بیٹھے یہاں تک کہ وہ دو رکعت پڑھے] پھر معلوم ہونا چاہیے کہ مسجد کی دو رکعت نماز مستقل نماز نہیں مسجد میں داخل ہونے کے بعد دو یا دو سے زیادہ رکعات والی جو بھی نماز پڑھی جائے گی مسجد کی دو رکعت نماز بھی اس کے ضمن میں ادا ہو جائے گی مسجد کی دو رکعت نماز الگ اس وقت پڑھی جائے گی جس وقت آدمی نے مسجد میں داخل ہونے کے بعد اور کوئی نماز نہ پڑھنی ہو۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹/۱۲/۶ھ

س: ایک مسجد چند لوگوں نے مل کر بنائی انہوں نے مشترکہ ایک امام مسجد رکھ لیا وہ امام مسجد چند آدمیوں کا رشتہ دار بھی تھا چند آدمیوں نے امام کے کردار پر اعتراض کیا جو لوگ طاقتور تھے انہوں نے حکماً ان ۱۶ آدمیوں کو مسجد میں نماز پڑھنے سے روک دیا جن لوگوں نے امام پر اعتراض کیا تھا کیا ایسی مسجد میں نماز ہو جاتی ہے؟ پھر جن لوگوں کو مسجد سے

① [صحیح البخاری کتاب الصلوٰۃ باب إذا دخل المسجد فليركع ركعتين] ② [صحیح البخاری کتاب التہجد

حکماً نکالا گیا انہوں نے رمضان المبارک سے پہلے جبکہ ان لوگوں نے مولوی کو بعد میں امامت سے ہٹا دیا بلکہ گاؤں سے نکال بھی دیا۔ اس کے بعد پہلے ۱۶ آدمیوں نے رمضان المبارک سے پہلے صلح کی کوشش کی، کہ ہمیں مسجد میں نماز پڑھنے دو اب تو امام کو آپ نے نکال دیا ہے۔ لیکن ان طاقتور لوگوں نے کہا ہم تمہیں اس مسجد میں نماز نہیں پڑھنے دیں گے اس کے بعد مجبور ہو کر ان ۱۶ آدمیوں نے مل کر نئی مسجد بنالی ہے اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے؟ کیا یہ مسجد ٹھیک ہے؟

ڈاکٹر حفیظ اللہ وسارے والا اوکاڑہ 10/2/94

ج: پہلی مسجد میں نماز درست ہے اور نئی مسجد میں بھی نماز درست ہے دونوں کی تعمیر و ترقی میں حصہ لینا باعث اجر و ثواب ہے البتہ ان ۱۶ آدمیوں کی پہلی مسجد والوں کے ساتھ صلح کروادیں دونوں فریق دونوں مسجدوں میں نمازیں ادا کریں کوئی کسی کو مسجد میں نماز پڑھنے سے نہ روکے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا﴾^۱ [اور اگر دو فریق مسلمانوں کے آپس میں لڑ پڑیں تو ان میں صلح کروادو] ۱۱/۱۰/۱۴۱۴ھ

س: اعلانات کے بارے میں کیا حکم ہے مثلاً راہ عامہ کے ہوں یا ضرورت زندگی کے؟ محمد سلیم

ج: گم شدہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنا منع ہے۔ صحیح مسلم اور سنن میں حدیث موجود ہے۔

[عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ سَمِعَ رَجُلًا يَنْشُدُ ضَالَّةً فِي الْمَسْجِدِ فَلْيَقُلْ لَا رَدَّهَا اللَّهُ عَلَيْهِ فَإِنَّ الْمَسَاجِدَ لَمْ تَبْنِ لِهَذَا] ^۱ ”حضرت ابو ہریرہ ؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو انسان کسی کو مسجد میں گم شدہ چیز کا اعلان کرتے ہوئے سنے وہ کہے اللہ اس کو تجھ پر نہ لوٹائے۔ کیونکہ مسجدیں اس لیے نہیں بنائی گئیں [۲۴/۱۱/۱۴۱۴ھ]

س: مسجد کی تعمیر پر یا مسجد کی جگہ خریدنے پر زکوٰۃ کی رقم خرچ ہو سکتی ہے؟ محمد یعقوب ہری پور 5/4/93

ج: اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں صدقات اور زکوٰۃ کے آٹھ مصارف بیان فرمائے ہیں^۲ ان میں مسجد کا نام نہیں آیا بعض نے وفی سبیل اللہ سے مسجد پر زکوٰۃ صدقہ صرف کرنے پر استدلال کیا ہے مگر یہ استدلال درست نہیں۔

۱۱/۲۱/۱۴۱۳ھ

س: ہمارے گاؤں کی جامع مسجد نئے سرے سے تعمیر کی گئی اور اس مسجد کے غسل خانے جو بنائے گئے ہیں ان کا رخ کعبہ کی طرف ہے ان غسل خانوں میں جب کوئی استنجاء کرتا ہے تو اس شخص کا منہ یا پیٹھ کا رخ کعبہ کی طرف ہوتا ہے کیا

۱ [الحجرات ۹ پ ۲۶] ۲ [صحیح مسلم - کتاب المساجد - باب النهی عن نشد الضالۃ فی المسجد وما یقولہ من سمع الناشد] ۳ [التوبہ - ۶۰]

اس طرح استنجاء کرنا جائز ہے؟ عبدالعزیز اعوان نگری بالہ 20/2/96

ج: غسل خانہ میں بول کرنا منع ہے۔ بول و براز کے وقت خانہ کعبہ کی طرف منہ یا پشت کرنے سے احادیث مرفوعہ

میں نہیں وارد ہوئی ہے۔^① ۱۴۱۶/۱/۳ھ

س: کیا مسجد میں جمعہ کے دن اگر بتی لگانا جائز ہے اور بعض حضرات اس خوشبو یا دھوئیں سے تنگ بھی ہوتے ہیں؟

عبدالعزیز اعوان نگری بالہ 20/1/96

ج: خوشبو سے تنگ تو کوئی بھی نہیں ہوتا بشرطیکہ سلیم الفطرۃ ہو بہتر ہے کوئی اور خوشبو استعمال کر لی جائے۔ ۱۴۱۶/۱/۳ھ

س: ہماری مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے نئی پھولدار اور خوبصورت چٹائیاں جو پلاسٹک کی ہیں بچھائی گئی ہیں جن سے

مجھے نفرت ہے تو اس صورت میں کیا میں گھر میں نماز پڑھ سکتا ہوں؟ 3/1/96

ج: نماز مسجد میں ہی پڑھیں۔ ۱۴۱۶/۱/۳ھ

س: میں اپنے مرحوم بیٹے کے ایصال ثواب کے لیے مسجد و مدرسہ بنارہا ہوں میرے بیٹے کا نام سجاد تھا کیا میں مسجد کا

نام جامعہ مسجد سجاد اہل حدیث رکھ سکتا ہوں۔ محمد حسین چیمہ لیدر فیلڈ سیالکوٹ

ج: آپ اپنے مدرسہ کا نام ”جامعہ سجاد اہل الحدیث“ اور اپنی مسجد کا نام ”جامع سجاد اہل الحدیث“ رکھ سکتے ہیں

شرعاً ان میں کوئی مضائقہ نہیں اللہ تعالیٰ آپ کی یہ حسنات قبول و منظور فرمائے اور مزید حسنات خالصہ کی توفیق عطا

فرمائے۔ آمین یا رب العالمین ۱۴۲۰/۲/۱۱ھ

اوقات نماز

س: ایک شخص کی ۴ یا ۵ نمازیں قضاء ہو گئیں یا ایک ظہر کی قضاء ہو گئی ہے، قضاء نمازوں کی سنتیں بھی پڑھنی چاہیں یا

صرف فرض۔ اگر سنتیں پڑھنی ضروری نہیں تو کس دلیل سے۔ نیز ایک شخص نے ظہر نہیں پڑھی۔ عصر کے وقت آتا ہے

اور جماعت عصر کی ہو رہی ہو تو جماعت کے ساتھ ظہر کی پڑھے اور بعد میں عصر کی پڑھے یا عصر پہلے پڑھے جماعت

کے ساتھ اور بعد میں ظہر قضاء کرے۔ کون سا طریقہ ٹھیک ہے؟ ملک محمد یعقوب ہری پور 18/2/90

ج: فوت شدہ نمازوں کی قضاء میں ترتیب کو ملحوظ رکھا جائے گا۔ غزوہ خندق کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کی نمازیں

رہ گئی تھیں تو آپ نے انہیں ترتیب وار پڑھا تھا [حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہم (غزوہ خندق میں)

① ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تم پاخانہ میں جاؤ تو قبلہ کی طرف نہ تو منہ کرو اور نہ پیٹھ۔

بخاری۔ کتاب الوضوء۔ باب لا تستقبل القبلة ببول ولا غائط الا عند البناء حدار او نحوہ۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے ہمیں کافروں نے ظہر عصر مغرب اور عشاء نمازیں پڑھنے کی مہلت نہ دی (اور ان نمازوں کا وقت گزر گیا) جب فرصت ملی تو رسول اللہ ﷺ نے بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیا انہوں نے اقامت کہی تو آپ نے ظہر کی نماز پڑھائی پھر انہوں نے اقامت کہی تو آپ نے عصر کی نماز پڑھائی پھر انہوں نے اقامت کہی تو نبی ﷺ نے مغرب کی نماز پڑھائی انہوں نے پھر اقامت کہی آپ نے عشاء کی نماز پڑھائی۔^۱ [فوت شدہ نمازوں کی قضاء کے وقت ان کی سنتوں کی بھی قضاء دینی چاہیے مشہور واقعہ جس میں رسول اللہ ﷺ اور آپ کے ساتھی سفر میں فجر کی نماز سے سو گئے تھے اس میں رسول اللہ ﷺ کا فجر کی سنتوں کو پڑھنا بھی ثابت ہے۔^۲ فرض بروقت پڑھ لیے گئے ہوں تو صرف سنتیں رہ گئی ہوں تو ان کو قضاء پڑھنا بھی رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے ظہر کے بعد والی دو رکعتیں ایک دفعہ آپ ﷺ سے رہ گئی تھیں تو آپ ﷺ نے انہیں عصر کے بعد پڑھ لیا تھا۔^۳ ۱۴۱۰/۶/۱ھ

س: نماز ظہر نہیں پڑھی عصر کا وقت فرض نماز کا ہو گیا اس بارے میں کیا حکم ہے پہلے ظہر قضاء پڑھے یا عصر ادا کرے یعنی فرض عصر نماز میں ظہر قضاء پڑھ سکتا ہے یا عصر پڑھ کر ظہر قضاء پڑھے؟ محمد سلیم بٹ

ج: پہلے ظہر پڑھے پھر عصر کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی ایک مرتبہ عصر اور مغرب دو نمازیں رہ گئی تھیں تو آپ نے عشاء کے وقت میں پہلے عصر پڑھی پھر مغرب اور پھر عشاء۔ ۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

س: نمازوں کی ترتیب ضروری ہے یا نہیں اگر ضروری ہے تو پھر اگر مغرب کی نماز رہ گئی ہے اور جب مسجد میں آیا تو اس وقت عشاء کی جماعت کھڑی ہو گئی ہو تو پھر کس طرح کرے اور اگر ترتیب ضروری ہے تو پھر دلائل سے واضح فرمائیں؟ محمد یعقوب طاہر

ج: روزانہ آپ پانچ نمازیں پڑھتے ہیں خود ہی غور فرمائیں انہیں با ترتیب پڑھتے ہیں یا بے ترتیب مشہور ہے قضاء ادا کی مثل ہوتی ہے اِلَّا بِنِت غزوہ خندق کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کی چند نمازیں رہ گئی تھیں تو آپ نے انہیں ترتیب وار ہی ادا فرمایا تھا۔ کسی کی مغرب کی نماز رہ گئی ہے مسجد میں آیا تو عشاء کی جماعت ہو رہی ہے تو وہ جماعت کے ساتھ شامل ہو جائے تین رکعات تو فرض ہیں چوتھی رکعت نفل ہو جائے گی اگر کوئی اس صورت پر مطمئن نہیں تو سلام کے بعد ایک رکعت اٹھ کر پڑھ لے تین فرض اور دو نفل ہو جائیں گے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۴/۵/۲۱ھ

① [مسند احمد - نسائی - ترمذی - ابواب الصلاۃ - باب ما جاء فی الرجل تفوته الصلوات بأیتھن یبدأ] ② [بخاری - مواقیب الصلوۃ باب الاذان بعد ذهاب الوقت مسلم المساجد - باب قضاء الصلوۃ الفائتہ] ③ [صحیح بخاری -

كتاب المواقیب الصلاۃ باب ما یصلی بعد العصر من الفوائت ونحوها] محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

س: اگر کوئی شخص جان بوجھ کر عصر کی نماز چھوڑ دیتا ہے اور وہ مغرب کے ساتھ پڑھنا چاہتا ہے تو کیا قضاء دے سکتا ہے؟ اور کیا بے ترتیب یا ترتیب سے ادا کرے؟ نیز اگر جماعت ہو رہی ہو تو مغرب کی نماز عشاء کی جماعت سے کیسے ادا کرے؟

عبد اللطیف تبسم ادا کاڑھ

ج: جان بوجھ کر نماز چھوڑنا تو جرم ہے البتہ بھول کر یا بوجہ نیند عصر کی نماز نہیں پڑھ سکا مسجد میں پہنچا تو مغرب کی جماعت ہو رہی ہے تو وہ عصر و مغرب کے ساتھ باجماعت ادا کرے اس صورت میں امام بھی مفترض ہے اور مقتدی بھی مفترض صرف عصر و مغرب کا فرق ہے اور یہ فرق مفترض اور متفعل کے فرق سے کم درجہ کا ہے تو جب مفترض کی متفعل کی اقتداء میں اور متفعل کی مفترض کی اقتداء میں نماز درست ہے تو اس مذکورہ بالا صورت میں بطریق اولیٰ درست ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی عصر اور مغرب دونوں نمازیں رہ گئی تھیں عشاء کا وقت داخل ہو چکا تھا تو رسول اللہ ﷺ نے پہلے عصر پڑھی پھر مغرب پھر عشاء اسی لیے رہ گئی نمازیں با ترتیب پڑھنی چاہیں۔

رہا مغرب کو بوقت ضرورت عشاء کے ساتھ ادا کرنے والا معاملہ تو وہ درست ہے اس کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت امام کے ساتھ سلام پھیرے ایک رکعت بوجہ اقتداء زائد ہو جائے گی جیسے مسافر مقیم کی اقتداء میں نماز پڑھے تو بوجہ اقتداء اس کی دو رکعتیں زائد ہو جاتی ہیں دوسری صورت امام کے ساتھ سلام نہ پھیرے اٹھ کر ایک رکعت اور پڑھ لے تین فرض اور دو نفل ہو جائیں گے ایک تیسری صورت بھی ہے اگر وقت ہو تو یہ خود امام بن جائے مغرب کے تین فرض پڑھ کر سلام پھیر دے مقتدی چونکہ عشاء پڑھ رہے ہیں وہ اس کے ساتھ سلام نہ پھیریں اٹھ کر ایک رکعت پڑھ لیں ایک چوتھی صورت بھی ہے ان کے ساتھ عشاء کی نماز ہی پڑھ لے اور مغرب کی نماز بعد میں پڑھ لے اس طرح ترتیب قائم نہیں رہے گی۔ واللہ اعلم

۱۴۱۸/۱۰/۲۸ھ

س: ایک شخص کی ظہر رہتی تھی امام عصر پڑھا رہا تھا تو اس نے بھی عصر امام کے ساتھ پڑھی اور عصر کے بعد ظہر پڑھی کیا یہ درست ہے؟

محمد اعجاز نارودال

ج: ٹھیک تو ہے مگر بہتر ہے کہ پہلے ظہر پڑھے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فوت شدہ نمازیں ترتیب وار پڑھی تھیں۔

۱۴۱۵/۴/۸ھ

واللہ اعلم

س: طلوع آفتاب اور غروب آفتاب کی وقت نماز پڑھنا اس آدمی کی جو نیند سے بیدار ہو طلوع آفتاب کی وقت اور

غروب آفتاب کے وقت کیسا ہے؟

محمود الرحمن محمد امین السعودیہ العربیہ

ج: رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ عَنِ الرَّجُلِ يَغْفُلُ عَنِ الصَّلَاةِ أَوْ يَزْفِدُ عَنْهَا قَالَ: يُصَلِّيَهَا إِذَا ذَكَرَهَا﴾^① اور صحیح بخاری میں ہے: ﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا أَدْرَكَ أَحَدُكُمْ سَجْدَةً مِنْ صَلَاةِ الْعَصْرِ قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فَلْيَتِمَّ صَلَاتَهُ، وَإِذَا أَدْرَكَ سَجْدَةً مِنْ صَلَاةِ الصُّبْحِ قَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَلْيَتِمَّ صَلَاتَهُ﴾^②

[حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ اس آدمی کے بارہ میں سوال کیے گئے جو نماز سے غافل ہو جائے یا اس سے سو جائے آپ ﷺ نے فرمایا وہ اس وقت نماز پڑھے جس وقت اس کو یاد آئے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اس نے کہا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تمہارا ایک غروب آفتاب (کے آغاز) سے پہلے نماز عصر کی ایک رکعت پڑھ لے وہ اپنی نماز پوری کرے۔ اور جس نے طلوع آفتاب (کے آغاز) سے پہلے نماز فجر کی ایک رکعت پڑھ لی وہ اپنی نماز پوری کرے] ۱۴۱۸/۷/۹ھ

س: جو شخص مسجد میں طلوع آفتاب کے وقت یا غروب آفتاب کے وقت آئے کیا اس وقت نماز ادا کرے یا انتظار کرے کہ سورج نکل آئے یا ڈوب جائے اگر نماز ادا کرے گا سورج نکلنے کے وقت یا غروب کے وقت تو نہی کن کے لیے ہے ”فَأَمْسَلْتُ عَنِ الصَّلَاةِ“ محمود الرحمن محمد امین السعدیۃ العربیۃ

ج: رسول اللہ ﷺ کا حکم ہے جب مسجد میں داخل ہو بیٹھنے سے پہلے دو رکعت نماز پڑھے ایک روایت میں ہے نہ بیٹھے حتیٰ کہ دو رکعت نماز پڑھ لے تو ان اوقات میں داخل ہونے والا کھڑا رہے حتیٰ کہ سورج غروب یا طلوع ہو جائے یا زائل ہو جائے پھر دو رکعت نماز پڑھ کر بیٹھے اور ان اوقات میں داخل ہوتے ہی دو رکعت نماز پڑھ لے پھر بیٹھ جائے تو بھی درست ہے بہر حال مسجد کی دو رکعت نماز فرض ہے۔ ”فَأَمْسَلْتُ عَنِ الصَّلَاةِ“ نفل نماز کے متعلق ہے پہلے جواب میں درج شدہ احادیث بھی دلالت کر رہی ہیں کہ نبی والی حدیث میں تخصیص ہو چکی ہے نیز اسباب والی نفل نمازیں نہیں سے مستثنیٰ ہیں۔ ۱۴۱۸/۷/۹ھ

س: کیا قضاء نماز فرض ممنوع اوقات میں پڑھی جاسکتی ہے مثلاً عشاء کی نماز رہ گئی ہے فجر کی نماز ادا کرنے کے متصل بعد یعنی سورج طلوع ہونے سے پہلے عشاء کی قضائی پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ محمد صدیق ملتان روڈ لاہور 27/4/98

ج: عشاء کی نماز رہ گئی ہے فجر کا وقت شروع ہو چکا ہے پہلے عشاء کی نماز ادا کر لے پھر فجر کی نماز پڑھے صحیح

① رواہ ابن ماجہ والنسائی ② [بخاری - مواقیب الصلوٰۃ باب من ادرك من الفجر ركعة - مسلم - المساجد باب من ادرك ركعة من الصلوة فقد ادرك تلك الصلوة] محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مسلم میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿لَيْسَ فِي النَّوْمِ تَفْرِيطٌ إِنَّمَا التَّفْرِيطُ فِي الْيَقَظَةِ، فَإِذَا نَسِيَ أَحَدُكُمْ صَلَاةً أَوْ نَامَ عَنْهَا فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ: وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾^① [نیند میں کوتاہی نہیں کوتاہی صرف بیداری میں ہے پس جب تم میں سے ایک نماز بھول جائے یا نماز سے سو جائے پس نماز پڑھے جب اس کو یاد آئے بے شک اللہ نے فرمایا ہے کہ میری یاد کے لیے نماز پڑھو] غزوہ احزاب کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کی عصر اور مغرب دو نمازیں رہ گئی تھیں عشاء کا وقت ہو چکا تھا تو آپ ﷺ نے پہلے عصر پڑھی پھر مغرب پھر عشاء۔ فجر کے بعد طلوع آفتاب تک کوئی نماز نہیں پڑھنی چاہیے اسی طرح عصر کے بعد غروب آفتاب تک کوئی نماز نہیں پڑھنی چاہیے۔ یہ نفل نماز کے متعلق ہے نفل نماز بھی وہ جو بلا کسی وجہ و سبب پڑھی جائے وہ ان اوقات میں ممنوع ہے لہذا دونوں حدیثوں میں کوئی منافات و تعارض نہیں ہے۔

۱۴۱۹/۱۲/۶ھ

س: سخت بارش اور طوفانی موسم میں اگر مغرب اور عشاء کی دونوں نمازوں کو جمع کر کے پڑھنا مقصود ہو تو کیا طریقہ ہے دونوں نمازوں کی سنتوں کی ادائیگی ضروری ہے یا نہیں؟ اگر موسم کی شدت کئی دنوں پر حاوی ہو جائے تو نمازوں کا جمع کرنا کہاں تک ہے؟

محمد صدیق مان لالہ موسیٰ 11 فروری 1992

ج: بوجہ بارش اگر کوئی نمازیں جمع کرنا چاہتا ہے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ مغرب آخر وقت میں اور عشاء اول وقت پڑھے اسی طرح ظہر آخر وقت اور عصر اول وقت میں ادا کرے رسول اللہ ﷺ نے مدینہ منورہ میں جو نمازیں جمع کر کے پڑھی تھیں ان کی صورت یہی تھی جیسا کہ سنن نسائی باب الْوَقْتِ الَّذِي يَجْمَعُ فِيهِ الْمُقِيمُ میں وضاحت موجود ہے باقی اس رعایت و رخصت کی حد میرے علم میں نہیں رہا سنن رواتب کا معاملہ جمع کی صورت میں تو ان کی حیثیت وہی ہے جو عدم جمع کی صورت میں ہے۔ هذا ما عندي والله اعلم

۱۴۱۲/۸/۱۱ھ

س: ﴿عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ جَمِيعًا بِالْمَدِينَةِ فِي غَيْرِ خَوْفٍ وَلَا سَفَرٍ قَالَ أَبُو الزُّبَيْرِ فَسَأَلْتُ سَعِيدًا لِمَ فَعَلَ ذَلِكَ فَقَالَ سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَمَا سَأَلْتَنِي فَقَالَ أَرَادَ أَنْ لَا يُخْرِجَ أَحَدًا مِنْ أُمَّتِهِ﴾^②

[عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے ظہر اور عصر کی نماز مدینہ میں بغیر خوف اور سفر کے ملا کر پڑھی۔ ابو الزبیر نے کہا کہ میں نے سعید سے پوچھا کہ آپ نے کیوں ایسا کیا؟ انہوں نے کہا میں نے عبداللہ بن عباس

① [صحیح مسلم - کتاب المساجد باب قضاء الصلوٰۃ الفائتة] ② [صحیح مسلم - کتاب صلوٰۃ المسافرين - باب

رضی اللہ عنہما سے یہی پوچھا تھا جیسا تم نے مجھ سے پوچھا انہوں نے کہا کہ حضرت ﷺ نے چاہا کہ آپ کی امت میں سے کسی کو تکلیف نہ ہو [

﴿فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ اتَّعَلَّمْنِي بِالسُّنَّةِ لَا أُمُّ لَكَ ثُمَّ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ جَمَعَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ﴾^۱ [عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا تو مجھے سنت سکھاتا ہے تیری ماں مرے۔ پھر کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ نے جمع کیا ظہر اور عصر کو اور مغرب اور عشاء کو]

اچھا ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ بغیر خوف سفر اور بارش کے نمازیں جمع کیں رسول اللہ ﷺ نے تو کیا ان احادیث سے استدلال کر کے نماز مغرب اور عشاء جمع کی جاسکتی ہے کیونکہ امت کی آسانی کے لیے ہے۔

در اصل ہم سارا دن کام کرتے ہیں فرنیچر کا اور رات کو اور نائم کام کرنا ہوتا ہے۔ اور نائم رات ۶ ۱/۲ سے شروع ہوتا ہے اور رات کو ۱۰ ۱/۲ بجے تقریباً ختم ہوتا ہے۔ اگر ۱۰ ۱/۲ بجے نماز عشاء کی پڑھیں تو نیند کا غلبہ ہوتا ہے جب سوتے ہیں تو صبح ۵ بجے جاگتے ہیں اس لیے مذکورہ بالا احادیث سے استدلال کر کے کیا ہم رات ۶ بجے مغرب اور عشاء مسلسل تقریباً ۲ ۱/۲ ماہ تک جمع کر سکتے ہیں؟

www.KitaboSunnat.com

محمد افضل قلعہ دیدار سنگھ

ج: آپ نے صحیح مسلم سے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی ایک حدیث نقل فرمائی ہے جس میں حضور امن کے اندر نماز جمع کرنے کا بیان ہے رسول اللہ ﷺ نے اپنی پوری حیات طیبہ میں صرف ایک ہی دفعہ ایسا کیا اور آپ کا عام معمول وہی تھا جو صحیح بخاری صحیح مسلم سنن اربعہ اور دیگر کتب حدیث میں بیان ہوا پھر رسول کریم ﷺ کا اس ایک واقعہ میں نمازوں کو جمع فرمانا صرف صورت ہی تھا حقیقتاً نہ تھا چنانچہ اسی حدیث کے الفاظ نسائی شریف کی ایک روایت میں اس طرح ہیں ﴿عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ بِالْمَدِينَةِ ثَمَانِيًا جَمِيعًا وَسَبْعًا جَمِيعًا آخِرَ الظُّهْرِ وَعَجَّلَ الْعَصْرَ وَآخِرَ الْمَغْرِبِ وَعَجَّلَ الْعِشَاءَ﴾^۲

[حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کے ساتھ مدینہ میں آٹھ رکعات اکٹھی اور سات رکعات اکٹھی پڑھی اور ظہر کو مؤخر کیا اور عصر کو جلدی کیا اور مغرب کو مؤخر کیا اور عشاء کو جلدی کیا] لہذا کوئی صاحب کبھی کبھار حضور امن میں ظہر و عصر یا مغرب و عشاء میں سے پہلی کو آخر اور دوسری کو اول وقت پر

۱ صحیح مسلم صلاة المسافرين - باب الجمع بين الصلاتين في الحضر ۷ باب الوقت الذي يجمع فيه المقيم -

پڑھ کر دونوں کو صورتہ جمع فرمائیں تو ان کا یہ عمل شرعاً درست ہوگا البتہ عام معمول وہی رہے جو رسول اللہ ﷺ کا عام معمول رہا۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے بھی اپنی طرف سے نبی کریم ﷺ کے مذکورہ بالا ایک مرتبہ دو نمازوں کو جمع کرنے کی غرض و غایت بیان کرتے ہوئے صرف حرج ہی کی نفی فرمائی ہے اس کو فرض یا افضل قرار نہیں دیا۔ ۸ صفر ۱۴۰۶ھ

س: (۱) زوال کا وقت معلوم کرنے کا طریقہ (۲) مثل اول معلوم کرنے کا طریقہ (۳) صلوٰۃ العصر کا وقت مثل اول ختم ہونے پر شروع ہوتا ہے یا دوشمل ہونے پر حدیث کا حوالہ ضرور درج کریں؟ محمد حسین عابد

ج: (۱) زوال کا وقت معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ کسی روز سورج طلوع ہونے سے تھوڑی دیر بعد تقریباً ایک فٹ زمین یا مکان کی چھت کی سطح لیبل کے ساتھ ہموار کر لیں پھر تین چار انچ پر کار کھول کر اس سطح پر ایک دائرہ بنالیں اس کے بعد دائرہ کے قطب (مرکزی نقطہ) پر دو تین انچ لمبا ایک دو سو تر موٹا سر یا اس کے مساوی لکڑی گاڑ دیں بایں طور کہ وہ شا کول (سائل) کے ساتھ سیدھے ہوں شروع شروع میں اس سریے یا لکڑی کا سایہ بطرف مغرب دائرہ سے باہر ہوگا جب وہ سایہ سمتے سمتے دائرہ کی لکیر پر ٹھیک برابر ہو جائے تو وہاں (مدخل ظل در دائرہ) پر نشان لگالیں پھر سایہ کی دائرہ سے بجانب مشرق نکلنے کا انتظار کریں جب سایہ بڑھتے بڑھتے دائرہ کی لکیر پر پہنچے تو وہاں بھی (مخرج ظل از دائرہ) پر نشان لگادیں پھر مدخل ظل اور مخرج ظل والے دونوں نشانوں کے درمیان والے فاصلہ کی تصنیف کر کے عین وسط میں ایک نقطہ لگادیں اس کے بعد جنوباً و شمالاً ایک خط کھینچیں بایں طور کہ وہ شمالی محیط دائرہ سے شروع ہو کر مدخل اور مخرج کے عین وسط والے نقطہ سے گذرتا ہو امرکز دائرہ کے نقطہ پر ہوتا ہو اور دوسری جانب والے محیط جنوبی پر ختم ہو اور دائرہ کی تصنیف کر دے یہ خط خط نصف النہار کہلاتا ہے یہ عمل ایک دن میں ہوگا اب دوسرے دن ساڑھے گیارہ بجے کے قریب اس دائرہ کے پاس بیٹھ جائیں جب دائرہ کے مرکز میں نصب شدہ سریے یا لکڑی کا سایہ خط نصف النہار پر پہنچ جائے تو سایہ کے آخری سرے پر خط نصف النہار میں نشان لگادیں یہ وقت وقت زوال ہے اور خط نصف النہار میں نشان سے لے کر سریے یا لکڑی کی جڑ تک یا مرکز دائرہ تک سایہ فٹے زوال ہے اس فٹے زوال کی پیمائش کر لیں اب سایہ جو نہی خط نصف النہار سے بجانب مشرق بڑھنا شروع ہوگا ظہر کا وقت شروع ہو جائے گا اور بڑھتے بڑھتے جب سایہ سریے یا لکڑی کی پیمائش جمع فٹے زوال کی پیمائش کے برابر ہو جائے گا تو ظہر کا وقت ختم اور عصر کا وقت شروع ہو جائے گا اور اس وقت سایہ ایک مثل ہوگا کیونکہ ایک مثل فٹے زوال کو نکال کر ہے۔

(۳) صلاۃ العصر کا وقت مثل اول پر شروع ہوتا ہے مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ باب المواقیت الفصل الثانی کی پہلی حدیث ملاحظہ فرمائیں اس میں یہ لفظ ہیں ﴿وَصَلَّى بِي الْعَصْرَ حِينَ صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ﴾ [آپ ﷺ نے عصر کی نماز پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ اس کی مثل ہو گیا]

۱۴۱۵/۱۰/۲۱ھ

اذان و اقامت

س: ہماری جماعت کے لوگ بعض جگہ سحری کی اذان کہتے ہیں کئی لوگ اس اذان کو تہجد کی اذان کہتے ہیں کیا یہ اذان تہجد کے لیے دی جاتی ہے یا لوگوں کو خبردار کرنے کے لیے کہی جاتی تھی کہ ابھی سحری کا وقت ختم ہونے والا ہے کیونکہ حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ایک اذان ختم ہوئی تو جلد ہی دوسری اذان ہوتی تھی ہمارے ہاں تو گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ سحری کی اذان پہلے کہی جاتی ہے اور پھر صبح کی اذان ہوتی ہے۔ وضاحت فرمائیں؟

ملک محمد یعقوب ہری پوری 18/2/90

ج: فجر سے پہلے جو اذان کہی جاتی ہے اس کا نام کوئی تو سحری کی اذان رکھ لیتا ہے اور کوئی تہجد کی اذان جہاں تک مجھے معلوم ہے حدیث شریف میں اس کا کوئی خاص نام وارد نہیں ہوا البتہ صحیحین اور دیگر کتب حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بلال - رات کو اذان کہتا ہے الخ پھر اس اذان کی غرض بیان کرتے ہوئے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تاکہ وہ تمہارے سونے والے کو جگائے اور تمہارے قیام کرنے والے کو لٹائے..... الخ۔

صحیحین اور دیگر کتب حدیث میں موجود عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک مؤذن کے اترنے اور دوسرے کے چڑھنے والی بات کا وہ مقصود نہیں جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے کیونکہ اس میں آپ ﷺ کا بیان ہے بلال رات کو اذان کہتا ہے پس تم کھاؤ اور پوچھو کہ ابن ام مکتوم اذان کہے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں ابن ام مکتوم نابینے تھے اذان نہ کہتے جہاں تک کہ ان سے کہا جاتا آپ نے صبح کردی آپ نے صبح کردی۔

تو رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ دونوں اذانوں کے درمیان اترنے چڑھنے کے وقت سے زیادہ وقفہ ہوتا تھا باقی اس وقفے کی تحدید منٹوں میں کہیں نہیں آئی۔ واللہ اعلم ۱۴۱۰/۸/۱ھ

س: آیا حضور ﷺ سے تہجد کی اذان ثابت ہے اگر ثابت ہے تو اس کی دلیل دیں جو آپ ﷺ کے وقت میں ایک حضرت بلال رضی اللہ عنہ اور دوسری حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کی اذانوں کا ذکر ملتا ہے ان میں جو حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اذان دی

ہے آیا وہ تہجد کی اذان ہے یا سحری کھانے کی ہے اگر وہ تہجد کی اذان نہیں تو جو اذان میں حی علی الصلوٰۃ کے لفظ ہیں ان کا کیا مطلب ہے اگر اس کی تفسیر فُکُلُوا وَاشْرَبُوا سے کریں وہ رمضان المبارک کے لیے خاص ہے یا رمضان کے علاوہ بھی دے سکتا ہے۔

اگر پہلی اذان کو تہجد کی اذان تسلیم کر لیں پھر وہ بدعت ہوگی یا عین شریعت کے مطابق صحیح اور درست ہوگی۔ لہذا وضاحت فرمائیں؟

سلیم الرحمن فیصل آباد

جہ: آپ اپنے مکتوب گرامی میں سوال کرتے ہوئے لکھتے ہیں آیا حضور ﷺ سے تہجد کی اذان ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو اس کی دلیل الخ

صحیحین میں حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن مسعود اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نیز صحیح مسلم میں حضرت سرہ بن جندب چار صحابہ رضی اللہ عنہم کی احادیث مرفوعہ صحیحہ کے ساتھ صبح صادق فجر سے پہلے اذان رسول اللہ ﷺ کے قول اور آپ کی تقریر سے ثابت ہے۔^۱ ان احادیث سے صرف ایک نیچے درج کی جا رہی ہے باقی آپ خود اصل کتابوں سے ملاحظہ فرمائیں اس مضمون کی احادیث سنن نسائی، سنن ابی داود، سنن ترمذی، سنن ابن ماجہ اور دیگر کتب حدیث میں بھی موجود ہیں۔

﴿قَالَ الْبُخَارِيُّ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: إِنَّ بِلَالًا يُؤْذُنُ بِلَيْلٍ فُكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يُنَادِيَ ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ. قَالَ: وَكَانَ رَجُلًا أَعْمَى لَا يُنَادِي حَتَّى يُقَالَ لَهُ: أَصْبَحْتَ أَصْبَحْتَ﴾^۲

[حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ بے شک رات کو بلال اذان دیتے ہیں کہ پس تم کھاؤ اور پیو یہاں تک کہ عبداللہ بن ام مکتوم رضی اللہ عنہ اذان دیں وہ فرماتے ہیں کہ وہ اتنی دیر تک اذان نہ کہتے تھے جب تک کہ یہ نہیں کہا جاتا تھا کہ تو نے صبح کی ہے تو نے صبح کی ہے]

نبی کریم ﷺ کا یہ قول مبارک اس بات میں نص صریح ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ صبح صادق سے قبل رات کو اذان کہا کرتے تھے اس اذان بلال کے بعد ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کی اذان تک کھانا پینا درست۔ پھر اس حدیث مبارک سے ان دونوں اذانوں کے درمیان وقفہ کا بھی ثبوت ملا جو ایک کے اترنے اور دوسرے کے چڑھنے میں ہی محدود نہیں تھا ورنہ

۱ صحیح بخاری جلد اول - باب الاذان قبل الفجر ص ۸۷ صحیح مسلم جلد اول ص ۳۵۰ صحیح

البخاری - المجلد الاول - باب اذان الاعمى اذا كان له من يخبره - ص ۸۶
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

لوگوں کے حضرت ابن ام مکتوم ؓ کو ”أَصْبَحْتُ أَصْبَحْتُ“ کہنے کا کوئی معنی نہیں بنتا کیونکہ حضرت ابن ام مکتوم ؓ نابینے تھے بہرے تو نہیں تھے انہی روایات میں چڑھنے اترنے کا تذکرہ ہے ان میں وقفہ کی قلت کو بیان کرنا مقصود ہے تحدید و تعیین مراد نہیں ورنہ اذانوں کا تعدد بے فائدہ ہو کر رہ جاتا ہے تاہم جو اہل علم از روئے تحقیق و تدقیق دیا ہے یہی سمجھتے ہوں کہ واقعی اترنے چڑھنے سے زیادہ وقفہ نہیں تھا وہ اسی پر عمل کر لیں اس سے کوئی پہلی اذان کی نفی تو نہیں ہوتی بلکہ اس سے تو اس کے ثبوت کی تصدیق و تائید ہی ہوتی ہے البتہ ایسے لوگوں کو یہ بات ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے کہ یہ لوگ اذان فجر اور جماعت فجر کا درمیانی وقفہ اتنا ہی رکھتے ہیں جتنا رسول کریم ﷺ کے وقت میں تھا؟ اگر یہ وقفہ زیادہ کر لیا گیا ہے تو پھر اذان فجر اور اذان قبل از فجر کے درمیانی وقفہ میں چند منٹ کے اضافہ پر اعتراض کیوں؟ مقصد یہ نہیں کہ اذان فجر اور جماعت فجر میں وقفہ زیادہ رکھنا کوئی سنت ہے غرض صرف یہ ہے ایسے وقفوں میں چند منٹوں کی کمی بیشی میں کوئی مضائقہ نہیں۔

رہا پہلی اذان کا نام ”اذان تہجد“ تو وہ کسی حدیث میں وارد نہیں ہوا یہ نام لوگوں نے از خود تجویز کر لیا ہے جیسا کہ لفظ ”صلاۃ تراویح“ از خود بنالیا گیا ہے کتاب و سنت سے یہ نام ثابت نہیں البتہ یہ کام (قیام رمضان، صلاۃ رمضان، قیام اللیل، صلاۃ اللیل اور صلاۃ الوتر) فجر سے پہلے والی اذان کی طرح رسول اللہ ﷺ سے احادیث کثیرہ کے ساتھ ثابت ہے باقی اس اذان کے ایک جملہ ”حی علی الصلاۃ“ میں لفظ صلاۃ سے اس کے اذان تہجد ہونے پر استدلال درست نہیں کیونکہ یہ لفظ صلاۃ کوئی نماز تہجد ہی کے ساتھ مخصوص نہیں اس میں تو نماز فجر بھی شامل ہے یا صرف نماز فجر ہی مراد ہے یا تمام نمازیں مراد ہیں۔

بعض اہل علم کہتے ہیں کہ یہ اذان صرف رمضان کے ساتھ خاص ہے مگر ان کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں ”فَکُلُوا وَاشْرَبُوا“ اور ”لَا یَمْنَعَنَّ أَحَدُکُمْ اِذَا نَ بَلَیَ مِنْ سُجُودِهِ“ کو اس کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا کیونکہ سحری اور اکل و شرب رمضان کے علاوہ دوسرے مہینوں میں بھی ہوتے ہیں نبی کریم ﷺ اور صحابہ ؓ غیر رمضان میں بھی روزے کثرت سے رکھا کرتے تھے پھر تعجب ہے کہ اس نظریہ کے حامل بعض حضرات رمضان میں بھی اس اذان سے کڑتے ہیں۔

س: سنن ابو داود میں بَابُ الْاِذَا نِ فَوْقَ الْمَنَارَةِ کے تحت بنی نجار کی ایک عورت سے جو حدیث مروی ہے جس میں اذان سے قبل سیدنا حضرت بلال ؓ سے مندرجہ ذیل الفاظ یاد عا پڑھنا ثابت ہے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَحْمَدُکَ

وَاسْتَعِينُكَ عَلَى قُرْئِشٍ أَنْ يُقِيمُوا دِينَكَ ثُمَّ يُؤَذِّنُ ﴿۱﴾ [اے اللہ میں تیری تعریف کرتا ہوں اور قریش پر تجھ سے مدد مانگتا ہوں تاکہ وہ تیرے دین کو قائم کریں پھر وہ اذان دیتا]

اور پھر راویہ حدیث قسم کھا کر بیان کرتی ہے بلاناغہ سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ یہ الفاظ کہا کرتے تھے۔
آپ سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ راقم ناچیز کو تحقیق کی ضرورت ہے اس لیے بغور نظر توجہ فرما کر تحقیقی جواب سے
نوازیں کیونکہ بریلوی بدعتی اس روایت سے اذان سے قبل الصلاۃ والسلام کہنا ثابت کرتے ہیں۔^۱

الہمزہ یا سر 17/11/89

ج: سنن ابی داود کے باب الاذان فوق المنارة سے آپ نے ایک روایت نقل فرما کر اس کے متعلق پوچھا ہے تو اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ بریلوی لوگوں کا اس روایت سے اذان سے قبل اپنے مخصوص درود ”الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ“ الخ پر استدلال درست نہیں۔
اولاً تو اس لیے کہ اس روایت کی سند کمزور ہے اور اس کمزوری کی دو وجہیں ہیں۔

پہلی وجہ: اس کی سند میں احمد بن محمد بن ایوب نامی ایک راوی ہیں جن کے متعلق یعقوب بن شبیبہ کہتے ہیں ”لَيْسَ مِنْ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ وَإِنَّمَا كَانَ وَرَاقًا“^۲ اور ابو احمد حاکم فرماتے ہیں ”لَيْسَ بِالْقَوِي عِنْدَهُمْ“^۳ نیز یحییٰ بن معین کہتے ہیں ”هُوَ كَذَّابٌ“^۴

دوسری وجہ: اس کی سند میں محمد بن اسحاق ہیں جن کے متعلق حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔ ”إِمَامُ الْمَغَازِي صَدُوقٌ يُدَلِّسُ وَرُمِيَ بِالتَّشْيِيعِ وَالْقَدْرِ“^۵ اصول حدیث کی کتابوں میں لکھا ہے مدلس راوی جب تک اپنے شیخ سے سماع کی تصریح نہ کرے تب تک اس کی روایت قابل قبول نہیں اور مندرجہ بالا روایت محمد بن اسحاق نے بصیغہ ”عن“ بیان کی ہے اپنے سماع کی تصریح نہیں فرمائی۔ یہ تو محمد بن اسحاق کے متعلق صحیح موقف ہے باقی حنفی لوگ محمد بن اسحاق کے بارے میں کیا کچھ کہتے ہیں اس سلسلہ میں احسن الکلام کا متعلقہ مقام دیکھیں احسن الکلام کا حوالہ اس لیے دیا ہے کہ فاتحہ خلف الامام کے موضوع پر بریلوی لوگ بھی عموماً اسی کتاب پر اعتماد کرتے ہیں۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ: احمد بن محمد بن ایوب کو بعض محدثین نے ثقہ بھی کہا ہے مگر اس پر جرح کرنے والوں کی جرح مقدم ہے ایک تو اس لیے کہ اس میں ایک زائد چیز کی نشاندہی کی گئی ہے دوم اس لیے کہ جرح اس مقام پر مفسر مبین

۱ ملاحظہ ہو: دلائل البرکات ص ۴۰ مصنف قاری محمد نواز صدیقی بریلوی چکوال ۱ تہذیب التہذیب ۷۱/۱

۲ تہذیب التہذیب ۷۱/۱ ۳ میزان الاعتدال ۱۳۳/۱ ۴ تہذیب التہذیب ۷۱/۱ ۵ تقریب التہذیب ۲۹۰

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

السبب ہے لہذا اس مقام پر جرح کو ترجیح حاصل ہے تو ان دو وجوہ کے باعث یہ روایت قابل قبول نہیں اور ابو داود، منذری وغیرہ کے سکوت کو اس روایت کی صحت کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔

ثانیاً: اس لیے کہ اس روایت کا مرفوع ہونا معلوم نہیں کیونکہ بنو نجار کی اس عورت کے صحابیہ ہونے سے لازم نہیں آتا، کہ وہ صرف رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک کی چیز ہی بیان کریں کیونکہ صحابہ بہت دفعہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کی چیزیں بھی بیان کر دیتے ہیں بالکل اسی طرح بلال رضی اللہ عنہ کے مؤذن و صحابی رسول ﷺ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان کے تمام کام رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک کے ہوں۔

ثالثاً: اس لیے کہ اس میں اذان سے قبل تعوذ و درود کا دوسرے سے نام و نشان ہی نہیں نہ ہی درود ابراہیمی کا اور نہ ہی درود بریلوی کا لہذا اس روایت سے بریلویوں کا استدلال نادرست ہے۔

س: اس گاؤں میں ایک ایسا کتا ہے۔ جو ہماری مسجد کی اذان کے وقت ایک خاص قسم کی آواز نکالتا ہے۔ کو کو لمبی آواز میں ہوتی ہے۔ مغرب عشاء اور فجر کی اذانیں جب ہوتی ہیں تو ایسا کرتا ہے۔ ہمارے قریب دو مساجد ہیں ان کی اذان کے وقت وہ کتا ایسا نہیں کرتا ہے۔ وہ مساجد بریلویوں کی ہیں۔ (۱) یہ کتا ایسے کیوں کرتا ہے؟ (۲) اس کے ساتھ کیا کرنا چاہیے؟

قاری محمد تحفیل چوہاں ضلع قصور 13 مارچ 1996

ج: (۱) اپنی طبیعت شیطانیہ کی وجہ سے ایسا کرتا ہے کیونکہ حدیث میں آتا ہے شیطان جب اذان ہوتی ہے تو گوز مارتا ہوا بھاگتا ہے اتنی دور جا کر دم لیتا ہے جہاں اس کو اذان کی آواز سنائی نہ دے ۱ یہ چونکہ کتا ہے بھاگتا نہیں صوت اذان کے بوجھ کی وجہ سے بھونکتا ہے علاج یہ ہے تعوذ پڑھا جائے اور اس کتے کو بوقت اذان کچھ دن باقاعدگی کے ساتھ بھاگایا جائے۔ باقی بعض اذانیں سن کر اس کا نہ بھونکنا تو اس کی وجہ یہی سمجھ میں آتی ہے کہ۔

رہ گئی رسم اذان روح بلالی نہ رہی

۱۴۱۷/۱۱/۲۱ھ

(۲) اس کا جواب نمبر ۱ میں بیان ہو چکا ہے۔ واللہ اعلم

س: کیا اکیلے نماز پڑھنے کے لیے اقامت کہنی چاہیے کہ نہیں؟ محمد امجد آزاد کشمیر 18 مارچ 1999

ج: اکیلے نماز پڑھنے کے لیے اذان و اقامت درست ہے دیکھیں نسائی شریف جلد اول کتاب الاذان باب الاذان لمن یصلی وحده و باب الاقامة لمن یصلی وحده [حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہارا پروردگار بکریاں چرانے والے سے تعجب کرتا ہے جو پہاڑ کی چوٹی پر رہ کر اذان دیتا

اور نماز پڑھتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: میرے بندے کو دیکھو جو نماز کے لیے اذان دیتا اور اقامت کہتا ہے اور مجھ سے ڈرتا ہے میں نے بخش دیا اور جنت میں داخل کیا [

۱۴۲۰/۱/۱۵ھ

س: جفت اذان اور طاق اقامت یا جفت اذان اور جفت اقامت کہنی چاہیے؟ محمد سلیم بٹ

ج: بہتر صورت یہ ہے کہ اگر ابو محذورہ والی اذان کہے تو اقامت بھی وہی کہے جو ابو محذورہ ۷۷ عام طور پر کہا کرتے تھے اور اگر اذان بلال والی کہے تو اقامت بھی وہی کہے جو بلال ۷۷ عام طور پر کہا کرتے تھے ویسے دوسری دونوں صورتیں بھی جائز ہیں۔

۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

س: الصلوٰۃ خیر من النوم اس کا اصل محل کیا ہے؟ محمد شعیب ضلع دہاڑی

ج: الصلوٰۃ خیر من النوم کا محل فجر کی اذان میں دوسرے حی علی الفلاح کے بعد اور اللہ اکبر سے پہلے دونوں کے درمیان ہے۔^①

۱۴۱۵/۷/۱۰ھ

س: مؤذن اذان کہتا ہے تو اس کی اجازت کے بغیر کوئی آدمی تکبیر کہہ دیتا ہے تو اس کے بارہ میں بھی وضاحت کریں کہ تکبیر مؤذن سے اجازت لے کر کہنی چاہیے یا بغیر اجازت کے بھی کہہ سکتا ہے؟ محمد رفیق، محمد اشرف بہاولنگری

ج: مؤذن کی اجازت سے اقامت کہنا بہتر ہے۔

۱۴۱۲/۴/۱۲ھ

س: جب اذان کے کلمات دوہرے کہے جاتے ہیں تو اس وقت تکبیر دوہری کہنی چاہیے؟ محمد رفیق، محمد اشرف بہاولنگری

ج: دوہری اذان کی صورت میں اقامت دوہری بہتر ہے۔

۱۴۱۲/۴/۱۲ھ

س: زیادہ صبح کی اذان دوہری کہی جاتی ہے صرف صبح کی اذان ہی دوہری کہنی چاہیے یا دوسری اذانیں بھی دوہری کہی جاسکتی ہیں؟ محمد رفیق، محمد اشرف بہاولنگری

ج: پانچوں اذانیں بھی دوہری کہنا درست ہے۔

۱۴۱۲/۴/۱۲ھ

س: ہر اذان کے بعد وسیلہ کی دعا مانگنے کا حکم ہے کیا دعا ہاتھ اٹھا کر مانگی جاسکتی ہے یا زبانی بغیر ہاتھ اٹھائے؟ عربی خطبہ سے قبل اذان جو بریلوی حضرات کے نزدیک ہے کیا اس کی دعا ہاتھ اٹھا کر مانگ سکتے ہیں؟ محمد جمیل اعوان احمد گروی 1/3/96

ج: حدیث شریف میں اذان کے بعد درود اور دعائے وسیلہ پڑھنے کا حکم ذکر ہے^② اس دعا میں ہاتھ اٹھانے کا ذکر

① [ابوداؤد۔ الصلوٰۃ۔ باب کیف الاذان۔ ابن خزیمہ۔] نوٹ [الصلاۃ خیر من النوم کا محل فجر کی پہلی اذان ہے جسے عرف عام میں تہجد یا سحری کی اذان کہا جاتا ہے۔ دلیل کے لیے: القول المقبول فی شرح و تعلیق صلوٰۃ الرسول، ص: ۷-۲۸۶۔

دیکھیں۔] ② [بخاری۔ الاذان۔ باب الدعاء عند النداء]

کتاب وسنت میں سے مجھے معلوم نہیں۔ ۱۴۱۶/۱۱/۱۹ھ

س: مسجد میں جماعت ہو چکی ہو تو دوسری جماعت اگر کوئی کرے تو اس کے لیے اقامت ضروری ہے؟ محمد یعقوب ہری پور

ج: اذان اور اقامت دونوں ہی کہنی چاہیں۔ ۱۴۱۰/۸/۱۹ھ

س: مؤذن اذان کے بعد مسجد سے باہر جاسکتا ہے؟ محمد سلیم بٹ

ج: مؤذن اذان کہنے کے بعد مسجد سے باہر نہیں نکل سکتا^۱ ہاں بول و براز کی حاجت کی خاطر جاسکتا ہے مؤذن کے

علاوہ دوسروں کا بھی یہی حکم ہے۔ ۱۴۱۵/۷/۱۲ھ

س: صبح کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم کے جواب میں کیا کہا جائے؟ طلبہ دارالعلوم محمدیہ شیخوپورہ

ج: ”الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ“ کے جواب میں ”الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ“ ہی کہا جائے گا جیسے ”أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کے جواب میں ”أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ ہی کہا جاتا ہے دلیل ہے رسول اللہ ﷺ کا فرمان: إِذَا سَمِعْتُمُ الْمُؤَذِّنَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ ﴿الْحَدِيثُ﴾ ”حَيْعَلَتَيْنِ“ کا جواب ”لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ“ خاص دلیل کی بنیاد پر ہے۔ ”الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ“ کے جواب میں ”صَدَقْتَ وَبَرَزْتَ وَبِالْحَقِّ نَطَقْتَ“ کہنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں نہ ہی قولاً، نہ ہی عملاً اور نہ ہی تقریراً۔ ۱۴۲۰/۸/۸ھ

س: کیا تکبیر میں ”قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ“ کے جواب میں ”أَقَامَهَا اللَّهُ وَأَذَامَهَا“ کہنا درست ہے اس کے متعلق جو احادیث پیش کرتے ہیں وہ صحیح ہیں صحیح حدیث کے حوالہ سے تحریر فرمائیں؟ محمد حسن عسکری کراچی نمبر 28/7/87

ج: ”قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ“ کے جواب میں ”أَقَامَهَا اللَّهُ وَأَذَامَهَا“ کہنے والی روایت صحیح نہیں ضعیف ہے تحفة الاحوذی دیکھ لیں البتہ جواب والی عمومی احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ ”قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ“ کے جواب میں بھی ”قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ“ ہی کہنا چاہیے کہ ”مِثْلُ مَا يَقُولُ“ کا تقاضا یہی ہے اور حیعلتین کے جواب میں لا حول الخ کہنے کی استثنائی صورت کی طرح اس مقام پر کوئی استثنائی صورت والی روایت ثابت نہیں۔ ۱۴۰۷/۱۱/۶ھ

س: بچے کے کان میں اذان اور دوسرے کان میں اقامت اس کے بالوں کے برابر چاندی کا صدقہ کرنا اس کے بارے میں صحیح احادیث لکھ کر بھیج دیں؟ محمد قاسم بن سرور

ج: بچے کے کان میں اذان ثابت ہے قاسم جوان، اقامت بچے کے کان میں نہیں ثابت مت ہو پریشان اور قائم ہو چکی ہے دلیل و برہان کہ صدقہ سیم یا زر کریں اہل ایمان جو ہو مساوی بآ شعراء اطفال و صبیان پڑھو رسالہ ثلاث شعائر

۱ [مسلم۔ المساجد۔ باب النهی عن الخروج من المسجد اذا اذن المؤذن۔]

ازد اکثر عمر سلیمان۔ یہ نصیحت کرتا ہے آپ کو ابو عبد الرحمن دعا بتاتا ہے وہ آپ کو استغفار از رب منان و حنان فقط والسلام علی كافة الإخوان وقاطبة الخلان [بچہ کے بالوں کے برابر چاندی کا صدقہ کرنے والی حدیث تنقیح الرواۃ شرح مشکوٰۃ ج ۳ ص ۲۰۳ اور تحفۃ الاحوذی۔ ابواب الاضاحی ج ۵ ص ۹۳ پر ہے۔ ابورافع سے مروی ہے انھوں نے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ جب فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حسن بن علی رضی اللہ عنہ کو جنم دیا تو اس کے کان میں نماز جیسی اذان کہی۔^①] ۱۴۲۰/۷/۲۸ھ

سترہ کا بیان

س: جماعت کھڑی ہے اور امام کے آگے سترہ قائم ہے کیا باہر سے آنے والا امام کے پیچھے سے اور مقتدیوں کے آگے سے پوری صف سے گزر سکتا ہے۔ اس مسئلے کا جواب حدیث کی روشنی میں واضح کریں؟ طلبہ مدرسہ دارالعلوم محمدیہ شیخوپورہ شہر

ج: جماعت کھڑی ہے امام کے آگے سترہ قائم ہے تو سترہ کے آگے سے قبلہ والی جانب سے گزرا جاسکتا ہے نیز تمام صفوف کے پیچھے سے گزرا جاسکتا ہے مگر سترہ اور امام کے درمیان نیز امام کے پیچھے اور صف کے آگے سے نہیں گزرا جاسکتا البتہ دائیں یا بائیں جانب سے صف کے آگے امام صاحب تک امام کو عبور کیے بغیر آ جاسکتے ہیں دلائل تمام وہ احادیث ہیں جن میں نمازی اور سترہ کے درمیان گزرنے کو گناہ قرار دیا گیا ہے اور اوپر جن صورتوں میں جواز ہے ان میں نمازی اور سترہ کے درمیان گزرنے کو مجوز نہیں اور جن صورتوں میں عدم جواز ہے ان میں نمازی اور سترہ کے درمیان گزرنے کو مجوز ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۲۰/۷/۱۷ھ

س: (۱) کیا امام اور مقتدیوں کے درمیان سے انسان گزر سکتا ہے (جائز ہے یا ناجائز) دلیل سے وضاحت کریں؟ (۲) یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف

ابوداؤد شریف میں موجود ہے کہ نبی کریم ﷺ نماز پڑھا رہے تھے تو ایک بکری کا بچہ آپ کے آگے سے گزرنے لگا تو آپ نے اپنا پیٹ دیوار کے ساتھ ملا لیا اور وہ آپ کے پیچھے سے گزر گیا۔^② صلاح الدین غوری میرپور خاص سندھ

ج: (۱) نہیں گزر سکتا ہے کیونکہ مقتدیوں کا سترہ امام ہے یا امام کا سترہ دو قول ہیں دونوں کے مطابق امام اور مقتدی کے درمیان سے گزرنے والا مقتدی اور اس کے سترہ کے درمیان سے گزرا ہے۔

① جامع ترمذی۔ ابواب الاضاحی۔ باب الاذان فی اذن المولود۔ الجلد الاول۔ ترمذی نے اسے صحیح کہا ہے۔

② [باب سترۃ الامام سترۃ من خلفہ کتاب الصلاۃ]

(۲) حسنِ درجہ کی ہے اگر وہ بھیمتہ (بکری کا بچہ) رسول اللہ ﷺ کے آگے سے گذرتا تو امام اور مقتدی دونوں کے آگے سے گذرتا اب وہ صرف مقتدیوں کے آگے سے گذرنے والا بنا کچھ مضرت کم ہوگئی ویسے بعض اہل علم اس سے استدلال فرماتے ہیں کہ امام اور مقتدی کے درمیان سے گذرنا درست ہے بہر حال مجھے یہ استدلال صحیح نہیں لگتا۔

۱۴۲۰/۶/۵ھ

س: صورت حال یہ ہے کہ دیر سے آنے والے مقتدی اپنی باقی رکعتیں پوری کر رہے ہیں اور جنہوں نے پوری نماز جماعت کے ساتھ پڑھی ہے وہ ان کے آگے بیٹھے ہوئے ہیں کہ پیچھے والے نماز ختم کریں تو ہم گزر سکیں لیکن امام صاحب آگے بیٹھے ہوئے نمازیوں کے آگے سے گزر جاتے ہیں کیا اس طرح گزرنا گناہ نہیں ہے کیونکہ ساری جماعت کا سترہ امام ہے کیا آگے والے نمازی پیچھے والوں کا سترہ ہیں۔ اور یہ کہ آدمی نمازی کے آگے سے کتنی جگہ چھوڑ کر گزر سکتا ہے؟

محمد امجد ولد محمد حنیف میر پور آزاد کشمیر

ج: صورت مسئلہ میں امام دائیں یا بائیں بیٹھے آدمیوں کے آگے سے گذر سکتا ہے مسبوق نمازیوں کے آگے سے گزرنے کی وجہ سے گناہ گار نہیں ہوگا کیونکہ پہلی صف میں سلام پھیر کر بیٹھے ہوئے آدمی مسبوقین کا سترہ بن جائیں گے رہا امام کا ساری جماعت مقتدین کا سترہ ہونا تو وہ صرف سلام پھیرنے تک ہے سلام پھیرنے پہ اقتداء ختم ہے اور امام ہونا بھی ختم ہے باقی امام اور مقتدی کو آگے پیچھے امام اور مقتدی کہنا تو وہ اور معنوں میں ہے۔

رہا آپ کا سوال ”آدمی نمازی کے آگے سے کتنی جگہ چھوڑ کر گذر سکتا ہے“ تو اس کا جواب یہ ہے کہ کتنی بھی جگہ چھوڑ کر نہیں گذر سکتا سترے والی تمام احادیث اس بات کی دلیل ہیں اگر کوئی حد متعین ہوتی تو سترہ رکھنے رکھوانے کی کیا ضرورت ہے؟ پتھر پھینکنے جتنی حد والی روایت کمزور ہے رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹/۷/۱۸ھ

س: فَإِنِّي قَدْ سَأَلْتُكَ حِينَمَا زُرْتُكَ قَبْلَ شَهْرٍ عَنْ حُكْمِ سُتْرَةِ الْمُصَلِّي هَلْ هِيَ وَاجِبَةٌ أَمْ مُسْتَحَبَّةٌ وَعَنْ حُكْمِ نَضْبِهَا فِي دَاخِلِ الْمَسْجِدِ أَمَامَ الْمُصَلِّينَ فَقَدْ أَرَشَدْتَنِي إِلَى رِوَايَةِ مُسْنَدِ الْبَزَّارِ الَّتِي ذَكَرَهَا الْحَافِظُ فِي الْفَتْحِ مُشِيرًا إِلَى أَنَّهَا لَمْ تَكُنْ أَمَامَ النَّبِيِّ ﷺ كَمَا قَالَ الشَّافِعِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ فَعَلِمَ أَنَّهَا مُسْتَحَبَّةٌ وَلَكِنَّ صَاحِبَ الْمِرْعَاةِ أَجَابَ عَنْ حَدِيثِ الْبَزَّارِ بِقَوْلِهِ: ”لَيْسَ الْمُرَادُ فِيهَا نَفْيُ السُّتْرَةِ مُطْلَقًا بَلْ أَرَادَ نَفْيُ السُّتْرَةِ الَّتِي تَحُولُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُ

كَالْجِدَارِ الْمُرْتَفِعِ الَّذِي يَمْنَعُ الرُّؤْيَا . وَقَدْ صَرَّحَ بِمِثْلِ هَذَا الْعِرَاقِيُّ " اِنْتَهَى . فَهَلْ قَوْلُ صَاحِبِ الْمِرْعَاةِ وَالْعِرَاقِيِّ صَحِيحٌ جَدِيدٌ بِالْقَبُولِ أَمْ لَا ؟ وَقَدْ مَالَ الْكِرْمَانِيُّ وَالْعَيْنِيُّ إِلَى أَنْ غَيْرَ . صِفَةُ لِمَوْصُوفٍ مَحْذُوفٍ لِيُطَابِقَ الْحَدِيثُ تَبْوِيبَ الْبُخَارِيِّ فَهَلْ قَوْلُهُمَا صَحِيحٌ ؟

وَأَيْضًا هَلْ ثَبَتَ فِي الْحَدِيثِ أَنَّ الصَّحَابَةَ كَانُوا يَرْكُزُونَ أَمَامَهُمُ السُّتْرَ فِي دَاخِلِ الْمَسَاجِدِ مُهْتَمِّينَ بِهِ بَيْنَمَا تُوْجَرُوا عِنْدَ اللَّهِ .

عبدالرحمن ضیاء مدرس جامعہ شیخ الاسلام

[میں نے ایک ماہ قبل جب آپ سے ملاقات کی تھی تو آپ سے نمازی کے سترہ کے حکم کے متعلق سوال کیا تھا کہ کیا وہ واجب ہے یا مستحب ہے۔ اور نمازیوں کے آگے مسجد کے اندر اس کو نصب کرنے کا حکم پوچھا تھا تو آپ نے مسند بزار کی روایت کی طرف میری راہنمائی فرمائی تھی وہ روایت جس کو حافظ نے فتح میں ذکر کیا ہے اشارہ کرتے ہوئے کہ وہ نبی ﷺ کے سامنے نہیں تھا جس طرح شافعی اور بیہقی نے کہا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں پس معلوم ہوا کہ سترہ مستحب ہے لیکن صاحب مرعۃ نے اپنے اس قول کے ساتھ بزار کی حدیث کا جواب دیا ہے اس میں مطلقاً سترہ کی نفی مراد نہیں ہے بلکہ اس نے اس سترہ کی نفی مراد لی ہے جو ان کے درمیان اور آپ ﷺ کے درمیان ہو اور وہ بلند دیوار کی طرح ہو جو کہ دیکھنے کو مانع ہو اور اسی کی مثل عراقی نے صراحت کی ہے تو کیا صاحب مرعۃ اور عراقی کا قول صحیح ہے قابل قبول ہے یا نہیں اور کرمانی اور عینی اس طرف مائل ہوئے ہیں کہ لفظ غیر موصوف محذوف کی صفت ہے تاکہ حدیث تبویب بخاری کے مطابق ہو جائے تو کیا ان دونوں کا قول صحیح ہے اور اسی طرح کیا حدیث سے ثابت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مسجد کے اندر اپنے سامنے اہتمام سے سترہ لگایا کرتے تھے ؟]

ج : أَمَّا بَعْدُ فَأَنَا بِخَيْرٍ وَعَافِيَةٍ . قَدْ سَأَلْتَنِي عَنْ شَيْئَيْنِ :

أَلَّوْلَى : عَنْ قَوْلِ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ : لَيْسَ الْمُرَادُ فِيهَا نَفْيُ السُّتْرَةِ مُطْلَقًا ، بَلْ أَرَادَ نَفْيُ السُّتْرَةِ الْخِ هَلْ هُوَ صَحِيحٌ جَدِيدٌ بِالْقَبُولِ ؟ الْخ

الثَّانِي : عَنِ الصَّحَابَةِ هَلْ كَانُوا يَرْكُزُونَ أَمَامَهُمُ السُّتْرَ فِي دَاخِلِ الْمَسَاجِدِ ؟ وَالْجَوَابُ كَمَا يَأْتِي بَعْدَ تَوْفِيقِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَعَوْنِهِ .

(۱) لَيْسَ بِصَحِيحٍ ، وَلَا جَدِيدٌ بِالْقَبُولِ إِذْ لَا دَلِيلَ عَلَيْهِ ، وَتَبْوِيبُ الْبُخَارِيِّ ، وَمِيلَانُ الْكِرْمَانِيِّ وَالْعَيْنِيُّ إِلَى مَا مَا لَا إِلَيْهِ لَيْسَا مِنَ الْأَدِلَّةِ فِي شَيْءٍ ، وَقَوْلُ بَعْضِهِمْ : فَإِنَّ التَّعَرُّضَ لِنَفْيِ الْجِدَارِ

خَاصَّةً يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ كَانَ هُنَاكَ شَيْءٌ مُّغَايِرٌ لِلْجِدَارِ الْخ مِنْ بَابِ الْإِسْتِدْلَالِ بِمَفْهُومِ اللَّقَبِ ، وَلَيْسَ بِحُجَّةٍ بِالْإِتِّفَاقِ ، وَانْظُرْ لِذَلِكَ إِرْشَادَ الْفُحُولِ .

هَذَا وَقَالَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ : حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنْ حَجَّاجٍ عَنْ الْحَكَمِ عَنْ يَحْيَى بْنِ الْجَزَارِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي قِصَاءٍ لَيْسَ بَيْنَ يَدَيْهِ شَيْءٌ . (٢٧٨/١) وَهُوَ أَيْضًا دَلِيلٌ عَدَمِ وَجُوبِ السُّتْرَةِ .

(٢) كَانَ كِبَارُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ يَتَبَدَّرُونَ السَّوَارِي ، وَفِي النُّسخَةِ الْمَطْبُوعَةِ لِلْمُصَنِّفِ لِابْنِ أَبِي شَيْبَةَ : حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ : رَأَيْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ قَدْ نَصَبَ عَصًا يُصَلِّي إِلَيْهَا . (٢٧٧/١) وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ : نَاوِكِعُ عَنْ هِشَامِ بْنِ الْعَازِ عَنْ نَافِعٍ قَالَ : كَانَ ابْنُ عُمَرَ إِذَا لَمْ يَجِدْ سَبِيلًا إِلَى سَارِيَةٍ مِنْ سَوَارِي الْمَسْجِدِ قَالَ لِي : وَلَيْتِي ظَهَرَكَ . (٢٧٩/١)

وَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ الثَّقَفِيُّ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ نَافِعٍ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يُقْعِدُ رَجُلًا ، فَيُصَلِّي خَلْفَهُ وَالنَّاسُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْ ذَلِكَ الرَّجُلِ . (٢٨٠/١)

هَذَا وَأَحَادِيثُ السُّتْرَةِ الْمَرْفُوعَةِ ، وَالنَّاهِيَةِ عَنِ الْمُرُورِ بَيْنَ يَدَيْ الْمُصَلِّي لَمْ تُفَرِّقْ بَيْنَ الْمَسْجِدِ وَغَيْرِهِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

۱۴۱۶/۵/۱۰ھ

ج: [آپ نے مجھ سے دو چیزوں کا سوال کیا ہے۔ اولاً: بعض اہل علم کے قول کے متعلق کہ اس میں مطلق سترہ کی نفی مراد نہیں ہے بلکہ اس نے اس سترہ کی نفی مراد لی ہے الخ کیا وہ صحیح ہے قابل قبول ہے؟
الثانی: آپ نے صحابہ کے متعلق پوچھا ہے کہ وہ مساجد کے اندر اپنے سامنے سترہ لگاتے تھے؟ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی توفیق اور مدد سے جواب آ رہا ہے۔

(۱) صحیح نہیں ہے اور نہ ہی قابل قبول ہے اس لیے کہ اسکی دلیل نہیں ہے اور بخاری کا باب قائم کرنا اور کرمانی اور عینی کا میلان جس طرف وہ دونوں مائل ہوئے ہیں دلیل نہیں بنتے اور ان کے بعض کا کہنا کہ خاص طور پر دیوار کی نفی کرنا اس چیز کی دلیل ہے کہ وہاں دیوار کے علاوہ کوئی چیز تھی۔ تو اس دلیل کا تعلق مفہوم لقب سے ہے اور یہ بالاتفاق حجت نہیں ہے اس کے لیے ارشاد الفحول دیکھو۔

اور ابن ابی شیبہ **مَنْكُم بِاللَّيْلِ** ”برمیان سے“ (میں صلوٰۃ میں ہوں) کو ایضاً حجت بنے میں لکھا ہے **أَجَ لَا تَسْ كَرْتُمْ** ہیں

وہ حکم سے وہ یحییٰ بن جزار سے وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان کرتے ہیں اس نے کہا نبی ﷺ نے کھلی جگہ میں نماز پڑھی آپ کے سامنے کچھ بھی نہیں تھا۔ اور یہ بھی سترہ کے واجب نہ ہونے کی دلیل ہے۔

(۲) نبی ﷺ کے بڑے بڑے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لیے جلدی کرتے مصنف ابن ابی شیبہ (۱/۲۷۷) کے ایک مطبوعہ نسخہ میں ہے ”ہم کو عیسیٰ بن یونس نے بیان کیا وہ اوزاعی سے وہ یحییٰ بن ابی کثیر سے بیان کرتے ہیں اس نے کہا میں نے انس بن مالک کو مسجد حرام میں دیکھا اس نے ایک لالچی کو گاڑھا ہوا تھا اس کی طرف نماز پڑھ رہا تھا۔“

اور (امام ابن ابی شیبہ) فرماتے ہیں کہ ہم کو ابو بکر نے بیان کیا اس نے کہا ہم کو کعب نے حدیث سنائی وہ ہشام بن غازی سے وہ نافع سے بیان کرتے ہیں اس نے کہا ابن عمر رضی اللہ عنہما تھے جب مسجد کے کسی ستون کو نہ پاتے تو مجھے فرماتے میری طرف اپنی پیٹھ کر لے۔

اور (امام ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں) ہم کو عبد الوہاب الشقی نے بیان کیا وہ عبید اللہ سے وہ نافع سے بیان کرتے ہیں بے شک عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ایک آدمی کو بٹھاتے پس اس کے پیچھے نماز پڑھتے اور لوگ اس آدمی کے آگے سے گزرتے۔

یہ احادیث اور تمام سترہ کی مرفوع احادیث نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت میں مسجد اور مسجد کے باہر کوئی فرق نہیں کرتیں۔ واللہ اعلم [۱۳۱۶/۵/۱۰]

نماز سے متعلقہ دیگر احکام

محمد سلیم بٹ

س: قیام، رکوع، سجدہ اور تشہد میں نمازی کو نگاہ کہاں رکھنی چاہیے؟

ج: بہتر ہے نمازی کی نگاہ سجدہ والی جگہ سے تجاوز نہ کرے اگر کسی وجہ سے متجاوز ہو جائے تو نماز ہو جائے گی البتہ

نماز میں التفات منع ہے۔ [”عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: يَا أَنَسُ اجْعَلْ بَصْرَكَ حَيْثُ تَسْجُدُ“]

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اے انس! اپنی نگاہ سجدے کی جگہ پر رکھو [

۱۴۱۶/۱۱/۲۲ھ

سید راشد علی سکھر

س: کیا کوئی شخص کسی کی نمازیں ادا کر سکتا ہے جب کہ وہ شخص فوت ہو گیا ہو؟

ج: میت کی طرف سے اس کی زندگی کی نہ پڑھی ہوئی نماز کو میت کے وارثوں کا پڑھنا کتاب و سنت میں کہیں نہیں

[۱] [رواہ البیہقی حوالہ مشکوٰۃ۔ کتاب الصلوٰۃ۔ باب ما لا يجوز من العمل فی الصلوٰۃ وما یباح منه الفصل الثانی]

[قال الالبانی لکن فی الباب احادیث اخری تؤید مشروعیة النظر الی موضوع السجود فانظر ص: ۴۳-۴۴ من

صفة صلاة النبي صلى الله عليه وسلم
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

آیا۔ البتہ میت کے ذمہ صیام اور حج ہو تو اس کے قریبی رشتہ دار اس کی طرف سے ادا کر دیں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامٌ صَامَ عَنْهُ وَلِيُّهُ﴾^۱ [جو کوئی فوت ہو جائے اور اس پر روزے ہوں تو اس کی طرف سے اس کا ولی روزے رکھے]^۲ صحیح مسلم میں میت کی طرف سے حج ادا کرنا بھی مذکور ہے نیز میت کی طرف سے قرض و زکاۃ ادا کرنا بھی ثابت ہے جو حج، قرض اور زکاۃ میت پر فرض تھے مگر زندگی میں ادا نہ ہو سکے۔

۱۴۱۸/۱۰/۶ھ

س: عورت کی نماز اور مرد کی نماز میں فرق کیوں ہے؟

حوالہ نمبر ۱: آنحضرت ﷺ نے فرمایا: اے ابن حجر جب تم نماز پڑھو تو کانوں کے برابر ہاتھ اٹھاؤ اور عورت اپنے ہاتھوں کو چھاتی کے برابر اٹھائے۔^۳

حوالہ نمبر ۲: آنحضرت ﷺ نے فرمایا: کہ عورت جب نماز میں بیٹھے تو دایاں ران بائیں ران پر رکھے اور جب سجدہ کرے تو اپنا پیٹ اپنی رانوں کے ساتھ ملا لے جو زیادہ ستر کی حالت ہے اللہ تعالیٰ اسے دیکھ کر فرماتے ہیں اے فرشتو! گواہ ہو جاؤ میں نے اس عورت کو بخش دیا ہے۔^۴

حوالہ نمبر ۳: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ مردوں کو حکم دیا کرتے تھے خوب کھل کر سجدہ کریں اور عورتوں کو حکم دیا کرتے تھے کہ خوب سمٹ کر سجدہ کریں۔^۵

حوالہ نمبر ۴: امام داؤد و مراسل میں روایت فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہیں تھیں تو فرمایا جب تم دونوں سجدہ کرو تو اپنے جسم کو زمین کے ساتھ ملا دو بے شک عورت اس بارہ میں مرد کی طرح نہیں ہے۔^۶

حوالہ نمبر ۵: آخری خلیفہ راشد حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کرتے تھے کہ جب عورت سجدہ کرے تو خوب سمٹ کر سجدہ کرے اور اپنی رانوں کو ملا لے۔^۷

حوالہ نمبر ۶: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے عورت کے بارے میں سوال ہوا تو فرمایا یعنی خوب اکٹھی ہو کر اور سمٹ کر نماز پڑھیں۔^۸ کوفہ میں امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ یہی فتویٰ دیتے تھے۔ مدینہ منورہ میں حضرت مجاہد اور بصری میں امام حسن بصری رحمہ اللہ یہی فتویٰ دیتے تھے۔^۹

۱ متفق علیہ ۲ [صحیح بخاری - کتاب الصوم باب من مات وعليه صوم] ۳ کنز العمال ص ۳۰۷ ج ۷

۴ بیہقی ص ۲۲۳ ج ۲ ۵ بیہقی ص ۲۲۳ ج ۲ ۶ مراسل ص ۵۰ ابن ابی شیبہ ص ۲۷۰ ج ۱ ۷ ابن ابی شیبہ

ص ۷۰ ج ۱ ۸ ابن ابی شیبہ ص ۲۷۰ ج ۱

حوالہ نمبر ۷: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا کہ عورتیں آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں کس طرح نماز پڑھتی تھیں فرمایا کہ پہلے چوڑی بیٹھتی تھیں پھر ان کو حکم دیا گیا خوب سمٹ کر بیٹھا کریں۔^۱

حوالہ نمبر ۸: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ مردوں کو حکم دیا کرتے تھے کہ تشہد میں دایاں پاؤں کھڑا رکھیں اور بائیں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھا کریں اور عورتوں کو حکم دیا کرتے کہ سمٹ کر بیٹھیں۔^۲

جامعہ دارالاسلام توحید یہ جے بٹ سائل عبدالرحمن ایبٹ آباد

ج: آپ نے مرد و عورت کے نماز میں رفع الیدین جلوس اور سجود میں فرق کے سلسلہ میں کچھ حوالہ جات ارسال فرمائے ہیں ترتیب وار ان پر کلام مندرجہ ذیل ہے بتوفیق اللہ تبارک و تعالیٰ وعونہ۔

(۱) اس روایت کے متعلق مجمع الزوائد ص ۱۰۳ ج ۲ پر لکھا ہے ”قُلْتُ : لَهُ فِي الصَّحِيحِ وَغَيْرِهِ فِي رَفْعِ الْيَدَيْنِ غَيْرٌ هَذَا الْحَدِيثِ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي حَدِيثٍ طَوِيلٍ فِي مَنَاقِبِ وَأَثَلٍ مِنْ طَرِيقِ مَيْمُونَةَ بِنْتِ حُجْرٍ عَنْ عَمَّتِهَا أُمِّ يَحْيَى بِنْتِ عَبْدِ الْجَبَّارِ وَلَمْ أَعْرِفْهَا وَبَقِيَّةُ رَجَالِهِ ثِقَاتٌ“۔ تو یہ روایت بوجہ مجہولیت راویہ کمزور ہے قابل احتجاج نہیں۔

(۲) اس روایت کو بیہقی ص ۲۲۳ ج ۲ کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے اور بیہقی کے اسی صفحہ ۲۲۳ پر اس روایت کو ضعیف قرار دیا گیا ہے چنانچہ امام بیہقی لکھتے ہیں ”قَالَ أَبُو أَحْمَدَ : أَبُو مُطِيعٍ بَيْنَ الضُّعْفِ فِي أَحَادِيثِهِ ، وَعَامَّةً مَا يَرْوِيهِ لَا يَتَّبَعُ عَلَيْهِ . قَالَ الشَّيْخُ رَحِمَهُ اللَّهُ : وَقَدْ ضَعَّفَهُ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ وَغَيْرُهُ“۔ نیز امام بیہقی اس سے پچھلے ص ۲۲۲ پر لکھتے ہیں ”وَقَدْ رَوَى فِيهِ حَدِيثَانِ ضَعِيفَانِ لَا يُخْتَجُّ بِأَمثالِهِمَا“ پھر دوسرے نمبر پر اس روایت کو بیان کرتے ہیں جو حوالہ نمبر ۲ میں نقل کی گئی ہے اب نامعلوم صاحب حوالہ جات نے حوالہ نمبر ۲ میں امام بیہقی کے فیصلہ کو کیوں نظر انداز فرمادیا۔

پھر اس روایت میں ہے ”عورت جب نماز میں بیٹھے تو دایاں ران بائیں ران پر رکھے“ جبکہ اس روایت کو بطور دلیل پیش کرنے والوں کی عورتیں بھی جب نماز میں بیٹھتی ہیں تو دائیں ران کو بائیں ران پر نہیں رکھتیں۔ ﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ﴾ یاد رہے ترجمہ ”دایاں ران بائیں ران پر رکھے“ حوالہ جات پیش کرنے والوں نے کیا ہے یہ راقم تو محض ناقل ہے۔

(۸،۳) ان دونوں حوالوں میں مذکور روایت ایک ہی ہے جس کے کچھ حصہ کو نمبر ۳ میں نقل کر کے ص ۲۲۳ کا حوالہ دیا گیا ہے جبکہ یہ حصہ ص ۲۲۲ پر ہے اور کچھ حصہ کو نمبر ۸ میں نقل کر کے حوالہ ص ۲۲۲ کا دیا گیا ہے جبکہ یہ حصہ ص ۲۲۳ پر ہے ایک روایت کے دو حصوں کو دو نمبروں میں ذکر کرنا تو سمجھ میں آتا ہے البتہ دونوں حصوں کے صفحات کی تبدیلی کم از کم میرے لیے تو ناقابل فہم ہے کہ اس سے تبدیلی کرنے والوں کا کیا مقصد ہے یا ویسے ہی ان سے بھول ہو گئی ہے۔

پھر اس روایت کو بھی خود امام بیہقی نے ہی ضعیف قرار دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں: ”وَقَدْ رُوِيَ فِيهِ حَدِيثَانِ ضَعِيفَانِ لَا يُحْتَجُّ بِأَمْنَاهُمَا“ ان دو میں پہلی یہی حوالہ نمبر ۳ اور حوالہ نمبر ۸ میں ذکر کردہ ابوسعید خدری ؓ والی روایت ہے نیز لکھتے ہیں: ”وَاللَّفْظُ الْأَوَّلُ، وَاللَّفْظُ الْآخِرُ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ مَشْهُورَانِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، وَمَا بَيْنَهُمَا مُنْكَرٌ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“۔ ”مَا بَيْنَهُمَا“ سے اس روایت ابوسعید خدری ؓ کے وہی دو حصے مراد ہیں جو حوالہ نمبر ۳ اور حوالہ نمبر ۸ میں بیان ہوئے۔

اس روایت کی سند میں عطاء بن عجلان نامی ایک راوی ہے جس کے متعلق خود امام بیہقی ہی لکھتے ہیں ”وَكَذَلِكَ عَطَاءُ بْنُ عَجَلَانَ ضَعِيفٌ“ ص ۲۲۳ ج ۶ اور تقریب التہذیب ص ۲۳۹ میں ہے ”عَطَاءُ بْنُ الْعَجَلَانَ الْحَنْفِيُّ أَبُو مُحَمَّدٍ الْبَصْرِيُّ الْعَطَّارُ مَتْرُوكٌ، بَلْ أَطْلُقُ عَلَيْهِ ابْنَ مَعِينٍ وَالْفَلَّاسُ، وَغَيْرُهُمَا الْكَذِبُ مِنَ الْخَامِسَةِ“۔ نیز صاحب حوالہ جات نمبر ۸ میں ”وَيَأْمُرُ النِّسَاءُ أَنْ يَتَرَبَّعْنَ“ کا ترجمہ یا مطلب بیان کرتے ہیں ”اور عورتوں کو حکم دیا کرتے کہ سمٹ کر بیٹھیں“ معلوم نہیں اس مقام پر انہوں نے ایسا کیوں کیا جبکہ خود انہوں نے اسی لفظ ”يَتَرَبَّعْنَ“ کا ترجمہ و مطلب حوالہ نمبر ۷ میں ”چو کڑی بیٹھتی تھیں“ کیا ہے۔

پھر اس روایت کے مطابق عورتوں کو تشہد میں چو کڑی بیٹھنے کا حکم ہے جبکہ معلوم ہے کہ خفیوں کی عورتیں بھی تشہد میں چو کڑی نہیں بیٹھتیں۔ ﴿لَمْ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ چو کڑی بیٹھنے کو منسوخ قرار دینے والی روایت نہ صحیح اور نہ ہی حسن جیسا کہ تفصیل آ رہی ہے ان شاء اللہ۔

(۴) یہ روایت مرسل ہے یزید بن ابی حبیب اس کو رسول اللہ ﷺ سے بیان کرتے ہیں جبکہ یزید بن ابی حبیب کی رسول اللہ ﷺ سے ملاقات نہیں اور نہ ہی انہوں نے رسول اللہ ﷺ کا زمانہ پایا ہے اس لیے یہ روایت قابل احتجاج و استدلال نہیں اور اس کا مرسل و منقطع ہونا امام ابوداؤد کے اس کو مراسیل میں بیان کرنے سے ہی واضح ہے۔

پھر امام بیہقی نے سنن کبریٰ ص ۲۲۳ ج ۲ میں اسی مرسل روایت کے بارہ میں لکھا ہے ”وَرُوِيَ فِيهِ

حَدِيثُ مُنْقَطِعٌ ، وَهُوَ أَحْسَنُ مِنَ الْمُؤْصُولَيْنِ قَبْلَهُ“ پھر ابوداؤد والی سند کے ساتھ اس مرسل روایت کو بیان کیا۔ علامہ علاء الدین ماردینی حنفی حاشیہ بیہقی میں لکھتے ہیں ”ظاہر کلامہ اُنَّہ لَیْسَ فِیْ هٰذَا الْحَدِیْثِ اِلَّا الْاِنْقِطَاعُ ، وَسَالِمٌ مَّتْرُوکٌ حَکَاہُ صَاحِبُ الْمِیْزَانِ عَنِ الدَّارِ قُطْنِی“۔

تو علامہ ماردینی حنفی کے بیان کے مطابق اس روایت میں انقطاع والے نقص کے ساتھ ساتھ اس کی سند میں سالم بن غیلان کے متروک ہونے والا نقص بھی موجود ہے لہذا اس مقام پر ”ہمارے نزدیک مرسل حجت ہے“ والا اصول بھی نہیں چل سکتا کیونکہ حنفیوں کا یہ اصول اس مرسل کے متعلق ہے جس مرسل کی سند صحیح یا حسن ہو اور اس مرسل کی سند نہ صحیح ہے اور نہ حسن کیونکہ اس کی سند میں سالم بن غیلان متروک راوی موجود ہے۔

چند منٹ کے لیے ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہ مرسل روایت اسنادی اعتبار سے حنفیوں کے نزدیک حسن کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے پھر بھی ان کے نزدیک قابل احتجاج و استدلال نہیں کیونکہ ان کے نزدیک مرسل روایت اس وقت حجت ہوتی ہے جب ارسال کرنے والے تابعی کی عادت معلوم ہو کہ وہ صرف ثقات ہی کو حذف کرتا ہے دیکھئے شرح نجبہ اور یہ چیز یزید بن ابی حبیب میں معلوم نہیں ہو سکی ورنہ ان کی اس عادت کو دلائل سے ثابت کیا جائے پھر ان کی مرسل روایت کو حجت بنایا جائے۔

حوالہ نمبر ۴ میں لکھا گیا ہے ”امام داؤد مرسل میں روایت“ الخ یہ امام داؤد نہیں امام ابوداؤد ہیں۔

(۵) اس روایت کی سند میں ”الحارث“ نامی راوی ہے جس کے متعلق میزان الاعتدال میں لکھا ہے ”وَقَالَ مُفَضَّلُ بْنُ مُهْلَهْلٍ عَنْ مُغِيرَةَ سَمِعَ الشَّعْبِيَّ يَقُولُ : حَدَّثَنِي الْحَارِثُ وَأَشْهَدُ أَنَّهُ أَحَدُ الْكَذَّابِينَ . وَرَوَى مُحَمَّدُ بْنُ شَيْبَةَ الصَّبِيُّ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ : زَعَمَ الْحَارِثُ الْأَعْوُرُ وَكَانَ كَذَّابًا“ ص ۴۳۶ ج ۱ میزان الاعتدال میں اسی مقام پر ہے ”جَرِيرٌ عَنْ حَمْزَةَ الزِّيَّاتِ قَالَ : سَمِعَ مَرَّةً الْهَمْدَانِيَّ مِنَ الْحَارِثِ أَمْرًا فَأَنْكَرَهُ فَقَالَ لَهُ : أَقْعُدْ حَتَّى أَخْرُجَ إِلَيْكَ . فَدَخَلَ مَرَّةً فَاشْتَمَلَ عَلَى سَيْفِهِ ، فَأَحَسَّ الْحَارِثُ بِالْشَّرِّ فَذَهَبَ . وَقَالَ ابْنُ جَبَّانَ : كَانَ الْحَارِثُ غَالِيًا فِي التَّشْيِيعِ وَاهِيًا فِي الْحَدِيثِ“۔

(۶) عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما والی موقف روایت کی سند میں سعید بن ایوب اور یزید بن حبیب دور راوی ہیں جن کے حالات مجھے ابھی تک نہیں ملے اس لیے حوالہ دینے والوں کی ذمہ داری ہے کہ ان دونوں کا ثقہ ہونا ثابت کریں۔ پھر صحابہ والی مقطوع روایت کی سند میں لیث بن ابی سلیم ہے جس کے متعلق تقریب التہذیب میں لکھا ہے ”صُدُوْقٌ

اِخْتَلَطَ اٰخِيْرًا وَاَنْتُمْ يُتَمَيِّزُ حَدِيْثُهُ فُتْرِكَ“ نیز مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۷۰ ج ۱ میں امام ابراہیم کے ساتھ ان کے کوفہ میں فتویٰ۔ امام مجاہد کے ساتھ ان کے ”مدینہ منورہ میں فتویٰ“ اور امام حسن کے ساتھ ان کے ”بصرہ میں فتویٰ“ دینے کا کوئی ذکر نہیں۔

اصول شاشی، نور الانوار، حسامی، مسلم الثبوت، تلویح توضیح اور دیگر اصول فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے ”شرع کے اصول و دلائل چار ہیں۔ (۱) کتاب اللہ تبارک و تعالیٰ۔ (۲) رسول اللہ ﷺ کی سنت ثابتہ۔ (۳) اجماع امت۔ (۴) قیاس صحیح“ اور معلوم ہے کہ مذکور بالا تین تابعین کے مذکور بالا آثار کتاب اللہ ہیں، نہ ہی سنت رسول اللہ ﷺ نہ ہی اجماع اور نہ ہی قیاس صحیح۔

پھر اس قسم کے آثار دوسری طرف بھی موجود ہیں مثلاً مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۷۰ ج ۱ میں ہے: ”اَنَّ اُمَّ الدَّرْدَاءِ كَانَتْ تَجْلِسُ فِي الصَّلَاةِ كَجَلْسَةِ الرَّجُلِ“ اور محمولہ بالا اسی مقام پر ہے ”عَنْ اِبْرَاهِيْمَ قَالَ تَقْعُدُ الْمَرْأَةُ فِي الصَّلَاةِ كَمَا يَقْعُدُ الرَّجُلُ“، سجود کے سلسلہ میں ابراہیم نخعی کے قول کو لے لینا اور جلوس و قعود کے سلسلہ میں ان کے قول کو نہ لینا سراسر نا انصافی ہے نیز اسی محمولہ بالا مقام پر ہے ”اَنَّ صَفِيَّةَ كَانَتْ تُصَلِّي وَهِيَ مُتَرَبِّعَةٌ“ پھر اسی مقام پر ہے ”عَنْ نَافِعٍ قَالَ : تَرَبَّعَ“ اور ص ۲۷۱ ج ۱ پر ہے ”عَنْ شُعْبَةَ قَالَ : سَأَلْتُ حَمَّادًا عَنْ قُعُودِ الْمَرْأَةِ فِي الصَّلَاةِ قَالَ : تَقْعُدُ كَيْفَ شَاءَتْ“۔

(۷) یہ روایت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے شاگرد نافع کے شاگرد کی وجہ سے ضعیف ہے آپ ان کے حالات تفصیلاً دیکھنا چاہتے ہیں تو ”سلسلة الأحادیث الضعيفة“ جلد اول حدیث ۴۵۸ از ص ۴۶۳ تا ص ۴۶۹ پڑھ لیں۔

پھر اگر اسی قسم کی روایات پر اعتماد کرنا ہے تو مصنف ابن ابی شیبہ جلد اول ص ۲۷۰ پر ہے ”عَنْ نَافِعٍ قَالَ كُنَّ نِسَاءُ ابْنِ عُمَرَ يَتَرَبَّعْنَ فِي الصَّلَاةِ“ پھر نافع ہی فرماتے ہیں ”عورت چو کڑی بیٹھتی ہے“ اور کئی حنفی لکھتے ہیں ”راوی کا عمل یا قول اس کی روایت کے خلاف ہو تو عمل راوی کے قول یا عمل پر ہو گا نہ کہ اس کی روایت پر“۔

○ : حافظ صاحب میں گناہ گار آپ کی ایک مناظرانہ خط و کتابت پڑھ رہا تھا جو کہ آپ کے اور جناب محمد صالح صاحب کے درمیان ہوئی تھی جو کہ ایک کتاب کی شکل میں حضرت مولانا محمد خالد گھر جا کھی صاحب نے چھپوا کر عوام کے سامنے پیش کر دی ہے۔ جو ۱۹۸۴ کا واقعہ ہے۔ محمد صالح صاحب کے مکتوب نمبر ۳-۲۸ فروری میں سوال نمبر ۱ میں اس نے پوچھا ہے کہ نماز میں سینے پر یا زیر ناف ہاتھ باندھنا فرض ہیں یا واجب یا سنت مؤکدہ۔ اسی طرح آمین

کہنا؟

تو آپ نے جواب دیا تھا نماز میں سینے پر یازیر ناف ہاتھ باندھنا قرآن و حدیث کی روشنی میں نہ فرض ہیں نہ واجب اور نہ ہی سنت مؤکدہ۔ ہاں آئین کہنا نبی کریم ﷺ سے قولاً اور فعلاً ثابت ہے۔

حافظ صاحب اگر ہاتھ باندھنا سینے پر یازیر ناف سنت بھی نہیں تو ہم اور آپ کس کی سنت پر عمل کر رہے ہیں؟

شوکت علی ربانی جامعہ رحمانیہ اہل حدیث گوجرانوالہ

ج: جس بات کی آپ وضاحت طلب فرما رہے ہیں اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ آپ میرے الفاظ ”سینے پر یا زیر ناف ہاتھ باندھنا“ الخ پر ذرا توجہ فرمائیں نیز لفظ ”یا“ اور لفظ ”اور“ دونوں کے فرق کو ملحوظ رکھیں تو آپ بات سمجھ جائیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اس عبارت میں مطلق ہاتھ باندھنے کے فرض، واجب اور سنت مؤکدہ ہونے کی نفی نہیں اس عبارت میں سینے پر اور زیر ناف ہاتھ باندھنے دونوں صورتوں کے فرض واجب اور سنت مؤکدہ ہونے کی بھی نفی نہیں اس عبارت میں تو سینے پر اور زیر ناف ہاتھ باندھنے دونوں صورتوں میں سے صرف اور صرف ایک صورت کے فرض واجب اور سنت مؤکدہ ہونے کی نفی ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل کے لیے میرا اس موضوع پر رسالہ اردو بازار سے لے کر مطالعہ فرمائیں اللہ تعالیٰ ہر ایک کو نیکی کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔

۱۴۱۰/۶/۲۹ھ

س: اَيْنَ يَضَعُ الْمُصَلِّيُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ عَلَى صَدْرِهِ أَمْ تَحْتَ الصَّدْرِ أَمْ تَحْتَ السُّرَّةِ؟ وَأَيْنَ يَضَعُ يَدَيْهِ بَعْدَ الْقِيَامِ مِنَ الرُّكُوعِ [نمازی اپنے ہاتھوں کو نماز میں کہاں رکھے سینے پر یا سینے کے نیچے یا ناف کے نیچے اور کہاں رکھے اپنے ہاتھوں کو رکوع سے کھڑا ہونے کے بعد؟]

صلاح الدین عایض الشلاحي الکویت ۲۶ ربیع الاول ص ۱۴۱۶ھ

ج: عَلَى الصَّدْرِ، وَيُرْسَلُ بَعْدَ الرُّكُوعِ [سینے کے اوپر رکھے، رکوع کے بعد اپنے ہاتھوں کو چھوڑ دے] عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ ۞ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ ۞ فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى عَلَى صَدْرِهِ [حضرت وائل بن حجر ۞ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی پس آپ نے اپنے دائیں ہاتھ کو اپنے بائیں پر رکھا اور اپنے سینے کے]^۱

س: (۱) عَنْ عَلِيٍّ ؓ قَالَ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ وَضْعُ الْأَيْدِي عَلَى الْأَيْدِي تَحْتَ الشَّرَرِ^۱

حضرت علی ؓ نے فرمایا: کہ نماز کی سنت میں سے ہے ہاتھوں کو ہاتھوں پر رکھنا ناف کے نیچے۔

(۲) قَالَ ابْنُ حَزْمٍ رَوَيْنَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ وَضَعَ الْكَفَّ عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشَّرَرِ^۲ ابْن

حزم فرماتے ہیں کہ ہم حضرت ابو ہریرہ ؓ سے روایت کیے گئے کہ ہاتھ کو ہاتھ پر نماز میں رکھنا ناف کے نیچے ہوگا۔

(۳) عَنْ أَنَسٍ قَالَ ثَلَاثٌ مِنْ أَخْلَاقِ النَّبَوَّةِ تَعْجِيلُ الْإِفْطَارِ وَتَاخِيرُ السُّحُورِ وَوَضْعُ الْيَدِ الْيُمْنَى

عَلَى الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشَّرَرِ^۳ حضرت انس ؓ سے روایت ہے فرمایا تین چیزیں نبوت کے کاموں

میں سے ہیں جلد افطار کرنا دیر سے سحری کھانا اور نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

(۴) اِبْرَاهِيمُ نَحْفِي رَحِمَهُ اللّٰهُ سَے ہے فرمایا: يَضَعُ يَمِينُهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشَّرَرِ^۴ نمازی اپنا دایاں

ہاتھ بائیں ہاتھ پر نماز میں ناف کے نیچے رکھے۔

(۵) ابوجہر فرماتے ہیں: يَضَعُ بَاطِنَ كَفِّ يَمِينِهِ عَلَى ظَاهِرِ كَفِّ شِمَالِهِ وَيَجْعَلُهُمَا أَسْفَلَ مِنَ الشَّرَرِ^۵

دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے اوپر والے حصے پر رکھے اور ان کو ناف سے نیچے رکھے۔

ج: از عبد المنان نور پوری بطرف بھائی مکرم بابر صاحب امیر اہل حدیث سنہ ۱۳۸۷ھ گورایہ حفظہما اللہ تبارک و تعالیٰ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد! خیریت موجود خیریت مطلوب آپ نے ہمارے مدرسہ جامعہ محمدیہ کے ایک منتہی طالب علم نصیر احمد کے ہاتھ ایک

تحریر مجھے بھیجی جس کے آغاز میں بسم اللہ نہیں لکھی گئی اور نہ ہی لکھنے والے بزرگوں نے اس میں اپنا اسم گرامی اور پتہ تحریر

فرمایا اس میں کیا حکمت ہے؟ وہ بزرگ ہی جانتے ہیں یا پھر اللہ تبارک و تعالیٰ۔ بہر کیف اس تحریر میں مذکور باتوں کا

جواب ترتیب وار مندرجہ ذیل ہے بتوفیق اللہ تبارک و تعالیٰ وعمو نہ۔

(۱) اس روایت کی سند میں عبد الرحمن بن اسحاق ہیں جن کے متعلق سنن کبریٰ للبیہقی میں لکھا ہے: ”عَبْدُ

الرَّحْمَنِ بْنُ إِسْحَاقَ هَذَا هُوَ الْوَاسِطِيُّ الْقُرَشِيُّ جَرَّحَهُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ ، وَيَخْبِي بْنُ مَعِينٍ ،

وَالْبُخَارِيُّ ، وَغَيْرُهُمْ . وَرَوَاهُ أَيْضًا عَبْدُ الرَّحْمَنِ عَنْ يَسَارٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ كَذَلِكَ ،

وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ ابْنُ إِسْحَاقَ مَتْرُوكٌ“۔ ۱ھ۔ (۲/۳۱-۳۲)

① مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۱ ② الجوهر النقی ج ۲ ص ۳۱ ③ الجوهر النقی ص ۳۲ ج ۲ ④ ابن ابی

شیبہ ج ۱ ص ۲۹۰ ⑤ ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۹۱

پھر اس کی سند میں زیاد بن زید کوئی ہیں جن کے متعلق تقریب میں لکھا ہے ”زِيَادُ ابْنِ زَيْدٍ السَّوَائِي الْأَعْصَمُ بِمُهْمَلَتَيْنِ الْكُوفِيُّ مَجْهُولٌ مِنَ الْخَامِسَةِ ۱۔ (۱۱۰)“

علامہ زیلعی حنفی نسب الراہیہ میں لکھتے ہیں ”وَلَمْ أَرْ مَنْ عَزَاهُ لِأَبْنِ دَاوُدَ إِلَّا عَبْدَ الْحَقِّ فِي أَحْكَامِهِ ، وَلَمْ يَتَعَقَّبْهُ ابْنُ الْقَطَّانِ فِي كِتَابِهِ مِنْ جِهَةِ الْعَزْوِ عَلَى عَادَتِهِ فِي ذَلِكَ ، وَإِنَّمَا تَعَقَّبَهُ مِنْ جِهَةِ التَّضْعِيفِ ، فَقَالَ : عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ إِسْحَاقَ هُوَ ابْنُ الْحَارِثِ أَبُو شَيْبَةَ الْوَاسِطِيُّ قَالَ فِيهِ ابْنُ حَنْبَلٍ ، وَأَبُو حَاتِمٍ : مُنْكَرُ الْحَدِيثِ . وَقَالَ ابْنُ مَعِينٍ : لَيْسَ بِشَيْءٍ . وَقَالَ الْبُخَارِيُّ : فِيهِ نَظَرٌ : زِيَادُ بْنُ زَيْدٍ هَذَا لَا يُعْرَفُ ، وَلَيْسَ بِالْأَعْصَمِ ۱ . اِنْتَهَى وَرَوَاهُ أَحْمَدُ فِي مُسْنَدِهِ ، وَالذَّارِقُطِيُّ ، ثُمَّ الْبَيْهَقِيُّ مِنْ جِهَتِهِ فِي سُنَنِهَا قَالَ الْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَعْرِفَةِ : لَا يَثْبُتُ إِسْنَادُهُ تَفَرَّدَ بِهِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ إِسْحَاقَ الْوَاسِطِيُّ ، وَهُوَ مَتْرُوكٌ . اِنْتَهَى ، وَقَالَ النَّوَوِيُّ فِي الْخُلَاصَةِ ، وَفِي شَرْحِ مُسْلِمٍ : هُوَ حَدِيثٌ مُتَّفَقٌ عَلَى تَضْعِيفِهِ ، فَإِنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ إِسْحَاقَ ضَعِيفٌ بِالِاتِّفَاقِ . اِنْتَهَى “ (۳۱۴/۱) تو یہ روایت اس قابل نہیں کہ اس سے استدلال کیا جائے کیونکہ وہ ثابت ہی نہیں۔

(۲) بیہقی کے کلام میں گزرا کہ اس کی سند میں عبدالرحمن بن اسحاق واسطی ہے جو متروک ہے لہذا اس سے استدلال کرنا بھی درست نہیں اس کے علاوہ اس روایت کی کوئی سند صاحب تحریک کو معلوم ہو تو وہ لکھیں اور اس چیز کو ملحوظ رکھیں کہ وہ ابو ہریرہؓ سے مروی ہو اور تَحْتَ الشَّرَّةِ کے لفظ یا معنی پر مشتمل ہو کیونکہ انہوں نے اس نمبر میں یہی کچھ لکھا ہے۔ (۳) اس کی سند نہ تو ابن حزم نے ذکر کی اور نہ ہی جواہر النہی والے نے اور مجھے بھی ابھی تک کہیں نہیں ملی لہذا صاحب تحریر کے ذمہ ہے کہ وہ اس کی سند بیان فرمائیں۔

(۵،۴) یہ دونوں روایتیں مقطوع ہیں اور مقطوع روایت حجت نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم ۱۴۱۷/۱۱/۱۰ھ

س: ایک آدمی فجر کی نماز شروع کرتا ہے۔ تو ثناء سبحانک اللہم یا کوئی دوسری مسنون دعا صرف سنتیں شروع کرتے وقت پڑھے گا یا کہ فرضوں کے ساتھ دوبارہ پڑھنا ہوگی؟ نیز ایک آدمی جماعت کے ساتھ دوسری یا تیسری رکعت میں ملتا ہے تو اسے بھی یہ دعا پڑھنا ہوگی؟

محمد صفدر تحصیل کامو کی ضلع گوجرانوالہ 2/3/98

ج: ہر نمازی نے تکبیر تحریمہ کے بعد متصل شروع ہونے والی رکعت میں قراءت سے پہلے سبحانک اللہم یا

کوئی دعائے استفتاح پڑھنی ہے نماز فرض ہو خواہ غیر فرض نمازی اکیلا ہو خواہ امام خواہ مقتدی ابتداء سے امام کے ساتھ ملا ہو یا درمیان میں۔ ۱۴۱۸/۱۱/۲۵ھ

س: ہر رکعت میں ثنا شروع میں پڑھنی چاہیے یا نہیں؟ شفیق الرحمن لاہور

ج: صرف پہلی رکعت کے آغاز میں۔ ۱۴۲۰/۶/۱۷ھ

س: قضاء نماز میں فرضوں میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ کوئی اور سورۃ ملانی چاہیے یا کہ نہیں؟ محمد عثمان غنی لاہور

ج: ملانی چاہیے۔ ۱۴۱۷/۸/۱ھ

س: ایک آدمی دو یا تین رکعت والی نماز پڑھتا ہے ایک رکعت میں وہ سورۃ نصر پڑھتا ہے اور دوسری رکعت میں وہ

آخری تین صورتیں پڑھتا ہے کیا یہ نماز خلاف سنت ہے؟ عبد المجید درزی سرگودھا 12/4/97

ج: درست ہے مستدرک حاکم ۱/۳۰۵ میں ہے رسول اللہ ﷺ نے ترووں کی دوسری رکعت میں ”قُلْ يَا أَيُّهَا

الْكُفْرُونَ“ پڑھی اور تیسری رکعت میں ”قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ“ اور معوذتین تینوں سورتیں پڑھیں۔ ہاں رسول اللہ ﷺ

کا عام اور اکثر معمول آخری رکعت کو پہلی رکعات کی نسبت چھوٹی کرنے کا ہے۔ ۱۴۱۷/۱۲/۲۳ھ

س: کیا نماز کی ہر رکعت شروع کرنے سے پہلے (مراد سورۃ فاتحہ شروع کرنے سے پہلے) تعوذ ضروری ہے علامہ

ناصر الدین البانی کا کہنا ہے ہر رکعت شروع کرنے سے پہلے اعوذ باللہ پڑھنی چاہیے؟ حافظ محمد فاروق تبسم

ج: آیت کریمہ ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ [پس جب تو قرآن

پڑھے تو پناہ مانگ ساتھ اللہ کے شیطان مردود سے] کے عموم سے شیخ البانی حفظہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی تائید ہوتی ہے۔

۱۴۱۹/۲۱/۳ھ

غیر نمازی کا لقمہ قبول کرنا

عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَلَّى نَحْوَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ سِتَّةَ عَشَرَ أَوْ سَبْعَةَ عَشَرَ . الْحَدِيثُ فِيهِ : فَصَلَّى مَعَ النَّبِيِّ ﷺ رَجُلٌ ثُمَّ خَرَجَ بَعْدَ مَا صَلَّى فَمَرَّ عَلَى قَوْمٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فِي صَلَاةِ الْعَصْرِ يُصَلُّونَ نَحْوَ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ فَقَالَ : هُوَ يَشْهَدُ أَنَّهُ صَلَّى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَنَّهُ تَوَجَّهَ نَحْوَ الْكَعْبَةِ فَتَحَرَّفَ الْقَوْمُ حَتَّى تَوَجَّهُوا نَحْوَ الْكَعْبَةِ . ۱ھ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي بَابِ التَّوَجُّهِ نَحْوَ الْقِبْلَةِ حَيْثُ كَانَ الْخَمْسُ مِنْ كِتَابِ الصَّلَاةِ .

حضرت براء بن عازب ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے بیت المقدس کی طرف سولہ یا سترہ ماہ نماز پڑھی۔ پوری حدیث کتاب سے پڑھ لیں اور اس حدیث میں ہے کہ ایک آدمی نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی پھر وہ نماز پڑھ لینے کے بعد نکلا تو نماز عصر کے وقت میں انصار کی ایک قوم پر اس کا گذر ہوا وہ بیت المقدس کی طرف منہ کیے نماز پڑھ رہے تھے تو اس آدمی نے کہا کہ وہ خود گواہی دیتا ہے کہ اس نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی اور آپ ﷺ کعبہ کی طرف متوجہ ہو چکے ہیں تو انصار کی اس قوم نے اپنے منہ پھیر لیے حتیٰ کہ کعبہ کی طرف متوجہ ہو گئے۔^۱

اس حدیث سے پتہ چلا کہ نمازی امام یا مقتدی غیر نمازی کی نماز سے متعلق کوئی بات سن کر اس پر اسی نماز میں عمل پیرا ہو جائے تو شرعاً درست ہے لہذا امام قراءت میں بھول جائے تو غیر نمازی اسے لقمہ دے اور وہ قبول کر لے تو یہ بھی درست ہوا۔ هذا ما عندي والله اعلم

۱۱ شوال ۱۴۰۵ھ

نماز باجماعت

س: نماز باجماعت کب فرض ہوئی۔ کیا مکہ میں نماز جماعت کے ساتھ ثابت ہے یا نہیں؟

عبد الغفور ولد عبد الحق لاہور 15/4/97

ج: مکہ مکرمہ میں بھی رسول اللہ ﷺ اپنے صحابہ ؓ کے ساتھ باجماعت نماز پڑھتے تھے امامت جبریل علیہ السلام والا واقعہ اور آیت ﴿وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُتْ بِهَا﴾^۱ کا شان نزول پھر ﴿وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِنَ الْجِنَّ يَاسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ﴾^۲ [اور جس وقت پھیر لائے ہم طرف تیری جماعت جنوں میں سے سنتے تھے قرآن] کا سبب نزول اس چیز کے دلائل ہیں۔ باقی نماز میں جماعت فرض ہونے کی تاریخ اس وقت مجھے یاد نہیں۔

۱۴۱۷/۱۲/۲۹ھ

س: پہلی صف مکمل ہو جانے کے بعد آنے والے نمازی کے لیے کیا حکم ہے؟ کیا وہ پیچھے اکیلا ہی کھڑا ہو جائے یا کسی نمازی کو کھینچ لے۔ أَقْرَبُ إِلَى الصَّوَابِ کون سا موقف ہے۔ وضاحت فرمائیں؟

بلال احمد قریشی شرقپور کلاں شیخوپورہ

ج: اکیلا ہی کھڑا ہو جائے اگر کوئی آدمی بعد میں ساتھ لگیا تو قبہا ورنہ جتنی رکعات اس نے اکیلے پڑھی ہوں اتنی رکعات اٹھ کر دوبارہ پڑھ لے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے۔ ﴿مَنْ صَلَّى خَلْفَ الصَّفِّ وَخَذَهُ فَلْيُعَذِّ

۱ بخاری شریف - کتاب الصلوٰۃ - باب التوجه نحو القبلة ۷ بنی اسرائیل ۱۱۰ پ ۱۵ [احقاف ۲۹ پ ۲۶]

صَلَاتُهُ ﴿اگلی صف سے آدمی کھینچنے والی روایت کمزور ہے نیز ”پہلی صفوں کو پورا کرو جو نقص ہو وہ آخری صف میں ہو“ والی روایت کے خلاف ہے۔ واللہ اعلم

۱۶/۹/۱۴۱۷ھ

س: اگر نماز باجماعت ہو رہی ہو صف مکمل ہونے کی صورت میں کس طرح صف میں شامل ہوا جائے گا؟

عباس الہی ظہیر سیلائیٹ ٹاؤن سرگودھا

ج: اس صورت میں اکیلا صف کے پیچھے کھڑا ہو جائے اور اگر کوئی آدمی ساتھ مل جائے تو فہما ورنہ جتنی رکعات اکیلا پڑھے اتنی امام کے سلام کے بعد اٹھ کر پڑھے صف سے آدمی کھینچنے والی روایت کی سند کمزور ہے اور ﴿مَنْ صَلَّى خَلْفَ الصَّفِّ وَخَذَهُ فَلْيُعِذْ صَلَاتُهُ﴾ ﴿جو صف کے پیچھے اکیلا نماز پڑھے تو وہ دوبارہ نماز لوٹائے﴾ صحیح حدیث ہے۔

۲۳/۷/۱۴۱۴ھ

[بعض علماء کا خیال ہے ”اگر صف میں جگہ ہے تو پیچھے اکیلے آدمی کی نماز نہیں ہوتی اور اگر صف میں جگہ نہیں ہے تو یہ اضطرابی کیفیت ہوگی ایسی صورت میں اکیلے ہی کھڑے ہو جانا چاہیے نماز ہو جائے گی کیونکہ اگلی صف میں کسی مقتدی کو پیچھے کھینچنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں] ﴿

س: بعض اوقات مسجد میں نماز پڑھنے جاتے ہیں تو صفیں مکمل ہو چکی ہوتی ہیں اگلی صف میں جگہ نہیں ملتی کیا وہ آدمی اکیلا صف میں کھڑا ہو جائے تو اس کی نماز ہو جائے گی؟

محمد قاسم بن محمد سرور

ج: ابو داؤد، ترمذی وغیرہ میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ صَلَّى خَلْفَ الصَّفِّ وَخَذَهُ فَلْيُعِذْ صَلَاتُهُ﴾ ﴿جو صف کے پیچھے اکیلا نماز پڑھے وہ اپنی نماز لوٹائے﴾ اور بعض روایات میں ہے ﴿فَلَا صَلَاةَ لَهُ﴾ کے لفظ بھی وارد ہوئے ہیں لہذا آپ کی مسئلہ صورت میں آدمی اکیلا ہی صف میں کھڑا ہو جائے بعد میں کوئی آدمی آکر ساتھ مل گیا تو فہما ورنہ جتنی رکعات اس نے اکیلے پڑھی ہیں اتنی دوبارہ پڑھے امام کے ساتھ سلام نہ پھیر لے اگلی صف سے آدمی کھینچنے والی روایت کمزور ہے پھر وہ ﴿أَلَا تَصْفُونَ كَمَا تَصِفُ الْمَلَائِكَةُ﴾ الخ [کیا تم فرشتوں کی طرح صفیں نہیں بناتے] کے منافی بھی ہے اس صورت میں دو آدمیوں کے جماعت کے وقت مقتدی کے امام کے ساتھ کھڑے ہونے یا عورت کے اکیلے ہی صف کے پیچھے کھڑے ہونے پر قیاس کرنا مع الفارق ہے پھر یہ قیاس مذکور

① ترمذی، ابو داؤد [ابواب الصفوف باب الرجل یصلی وحده خلف الصف] ② ابو داؤد - ابواب الصفوف - باب الرجل یصلی خلف الصف وحده ③ [ارواء الغلیل ص ۳۲۹ ج ۲] ④ [صحیح مسلم - کتاب الصلوٰۃ باب الامر بالسکون فی الصلوٰۃ سنن نسائی - کتاب الامامة - باب حث الامام علی رص الصفوف ج ۱ ص ۹۳]

بالانص کے مقابلہ میں ہے ”وَالْقِيَاسُ فِي مُقَابَلَةِ النَّصِّ لَا يَصِحُّ“ [اور نص کے مقابلہ میں قیاس درست نہیں]
واللہ اعلم ۱۴۲۰/۱/۲۴ھ

س: ایک شخص مسجد میں نماز کے لیے آتا ہے پہلی صف مکمل ہو چکی ہو۔ وہ تنہا نماز پڑھتا ہے تو رسول اللہ ﷺ کا فرمان نظر آتا ہے کہ کوئی شخص تنہا صف کے پیچھے نماز نہ پڑھے^۱ اور اگر کوئی تنہا نماز نہ پڑھے تو جماعت جارہی ہے کیا وہ صف اول سے آدمی کھینچ سکتا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو وہ تنہا نماز پڑھے یا نہ پڑھے؟

ابو عبد القدوس کوٹ میاں محمد اکرم شاہ بلاول

ج: ابو داود کی حدیث ﴿قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اتِمُّوا الصَّفَّ الْمُقَدَّمَ، ثُمَّ الَّذِي يَلِيهِ، فَمَا كَانَ مِنْ نَقْصٍ فَلْيَكُنْ فِي الصَّفِّ الْمُؤَخَّرِ﴾ [پہلی صف کو مکمل کرو پھر جو اس کے ساتھ ملتی ہے اور جو کوئی نقص ہو پس وہ آخری صف میں ہو]^۲ پر عمل کرتے ہوئے وہ اکیلا ہی صف کے پیچھے کھڑا ہو جائے اگر کوئی اور آدمی اس کے ساتھ آ کر مل جائے تو فبہا ورنہ جتنی رکعتیں اس نے اکیلے پڑھیں امام کے سلام پھیرنے کے بعد ان کا اعادہ کرے کیونکہ ابو داود، ترمذی اور مسند احمد میں حدیث ہے: ﴿رَأَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَجُلًا يُصَلِّي خَلْفَ الصَّفِّ وَخَذَهُ فَأَمَرَهُ أَنْ يُعِيدَ الصَّلَاةَ﴾^۳ [رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی کو دیکھا وہ صف کے پیچھے اکیلا ہی نماز پڑھ رہا تھا پس آپ ﷺ نے اس کو نماز لوٹانے کا حکم دیا] رہی اگلی صف سے آدمی کھینچنے والی روایت تو وہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں اور امام کی دائیں جانب کھڑے ایک مقتدی کو ایک اور مقتدی آ جانے پر پیچھے کرنے سے اگلی صف سے آدمی کھینچنے پر استدلال درست نہیں۔ کما لا يخفى .

۱۴۱۷/۱۰/۱۸ھ

س: الف نمازی آدمی ہے۔ مگر بعض اماموں کی اقتداء میں نماز صرف اس لیے ادا نہیں کرتا کہ ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہوئے اس کا دل مسلسل دکھتا رہتا ہے۔ دوران نماز اس کی بے چینی اپنی انتہاء کو چھو رہی ہوتی ہے۔ امام ایک موحد مسلمان ہے جبکہ اس مصطفیٰ پر کوئی اور امام نماز پڑھائے تو الف نماز میں لذت و راحت محسوس کرتا ہے۔ کیا مذکورہ صورت حال کے باوصف الف اس موحد امام کی اقتداء میں نماز ادا کرنے کا شرعاً پابند ہے؟ جواب اگر اثبات میں ہو تو ایسی نماز درجہ قبولیت کو پہنچ سکتی ہے جس کے دوران میں نمازی، امام کے پیچھے سے بھاگ جانے پر تلا ہوا ہو امام کے ساتھ کسی قسم کا کوئی اختلاف اور عناد بھی بالکل نہیں ہے۔

محمد صدیق لالہ موسیٰ ۱۷ اکتوبر ۱۹۹۰

۱ مفہوماً ابن ماجہ وغیرہ ۲ [سنن ابی داود کتاب الصلوٰۃ باب تسویۃ الصفوف] ۳ [ابوداؤد۔ ابواب الصفوف۔ باب الرجل یصلی وحده خلف الصف.]

ج: مذکورہ صورت حال کے باوصف الف اس موحد امام کی اقتداء میں نماز ادا کرنے کا شرعاً پابند ہے اور یہ نماز درجہ قبولیت کو بھی پہنچ سکتی ہے ہاں اگر امام کفر یا شرک کا مرتکب ہو تو اس کی اقتداء میں نماز ادا نہ کی جائے۔

۱۴۱۱/۴/۷ھ

س: هَلْ يُؤْمِرُ الرَّجُلُ الْمَعْذُورُ الَّذِي يَقْطُرُ مِنْهُ النُّبُولُ وَالْحَالُ أَنَّهُ لَيْسَ فِي قَوْمِهِ رَجُلٌ أَكْثَرَ حِفْظًا لِلْقُرْآنِ وَلَا أَعْلَمَ بِالسُّنَنِ مِنْهُ.

[کیا معذور آدمی امامت کروا سکتا ہے جس کے پیشاب کے قطرے گرتے ہوں اور حالت یہ ہو کہ قوم میں اس سے زیادہ نہ کسی کو قرآن یاد ہے اور نہ ہی کوئی سنت کا عالم ہے]

عبداللہ بن نوری

ج: يَجُوزُ لِكِنَّ الْأَوَّلَى وَالْأَفْضَلِ أَنْ يُؤْمَرَ غَيْرُهُ [جائز ہے لیکن بہتر اور افضل یہ ہے کہ کوئی اور جماعت کروائے]

۱۴۱۵/۱/۱۴ھ

س: میں نے جمعہ اول شوال کو صبح کی نماز جامعہ اشرفیہ میں پڑھی اور بعد میں جناب مولانا عبدالرحمن صاحب سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا آپ کا رقعہ میں ساتھ ہی لایا ہوا تھا میں نے آپ کا جواب ان کو پڑھ کر سنایا۔ انہوں نے سن کر مجھ سے کہا کہ قرآن میں آیت ہے ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الاعراف: ۲۰۴] انہوں نے مجھ سے کہا کہ انہیں لکھو کہ وہ مولانا سرفراز کی کتاب احسن الکلام جو کہ دو جلدوں میں ہے اسکا مطالعہ کریں آیت کی وضاحت جو مولانا سرفراز صاحب نے کی ہے اس کی روشنی میں آپ مندرجہ بالا آیت کو پڑھ لیں ایسا جواب دیں جس کا جواب انہوں نے اپنی کتاب میں نہ دیا ہو۔ مولانا عبدالرحمن صاحب نے مجھ سے کہا کہ انہیں لکھیں کہ آپ کا جواب سن کر دل خوش ہوا۔ آپ کے اخلاص کا پتہ لگا جس سے دل خوش ہوا لیکن اتنی بات رہی کہ جو بات میں نے ان کو کہی تھی وہ نہیں پہنچائی جس کے بارے میں جناب کو یہ لکھنا پڑا نیز مولانا صاحب نے فرمایا کہ قرآن کی مندرجہ بالا آیت کا جو عام معنی ہے اس کے خلاف کرنے کے لیے اگر کوئی حدیث لائیں تو صحیح بھی ہو اور صریح بھی مقتدی کے بارے میں اور یہ بھی فرمایا کہ سورت فاتحہ خلف الامام رفع الیدین سے اہم مسئلہ ہے اور نازک مسئلہ ہے اس لیے بحث جو ہوگی سورت فاتحہ خلف الامام پر ہوگی۔

کاٹھنا سحاق A- ۶۵ فیروز پور روڈ لاہور شوال ۱۴۰۲ھ

ج: آپ نے لکھا ”اور (مولانا عبدالرحمن صاحب جامعہ اشرفیہ والوں نے) یہ بھی فرمایا کہ سورت فاتحہ خلف الامام رفع الیدین سے اہم مسئلہ ہے اور نازک مسئلہ ہے اس لیے بحث جو ہوگی سورت فاتحہ خلف الامام پر ہوگی۔“

اس سے پتہ چلا کہ حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب جامعہ اشرفیہ والے بات چیت کرنا چاہتے ہیں اس لیے برائے مہربانی آپ جواب ان کے اپنے دست مبارک سے لکھوا کر بھیجا کریں ورنہ وہ پہلے کی طرح پھر بھی کہہ سکتے ہیں کہ آپ نے میری بات ان تک نہیں پہنچائی لہذا آئندہ آپ جواب ان کے اپنے ہاتھ سے لکھوا کر بھیجیں۔

رہا مسئلہ کی اہمیت و نزاکت والا معاملہ تو حضرت الامام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید کا مسئلہ تو فاتحہ خلف الامام سے بھی کہیں بڑھ کر اہم اور نازک ہے اس لیے بات چیت ہو تو حضرت الامام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید کے موضوع پر ہوتا کہ فاتحہ خلف الامام سمیت تمام اختلافی مسائل حل ہو جائیں فاتحہ خلف الامام پر بات چیت کی صورت میں تو صرف یہی ایک مسئلہ حل ہو گا نیز تقلید کا وجوب ثابت ہونے کی صورت میں بندہ نے مقلد بھی ہو جانا ہے جس کا مولانا موصوف کو دنیا و آخرت میں بہت ہی زیادہ فائدہ پہنچے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

تو خیر کوئی بات نہیں اگر وہ فاتحہ خلف الامام کے موضوع پر ہی بات چیت کرنا چاہتے ہیں اور تھوڑے فائدے کو ہی زیادہ فائدے پر ترجیح دیتے ہیں تو بندہ اسی موضوع پر بات چیت کر لیتا ہے تو آپ نے لکھا ”میں نے آپ کا جواب ان کو پڑھ کر سنایا انہوں نے سن کر مجھ سے کہا کہ قرآن میں آیت ہے ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ انہوں نے مجھ سے کہا کہ انہیں لکھو کہ وہ مولانا سرفراز صاحب کی کتاب احسن الکلام جو کہ دو جلدوں میں ہے اس کا مطالعہ کریں“ الخ۔

تو محترم کتاب احسن الکلام کا بندہ نے پہلے بھی کئی دفعہ مطالعہ کیا ہوا ہے اور آپ کا یہ خط پہنچنے پر میں نے اس کتاب کے مذکورہ بالا آیت مبارکہ سے متعلق باب کو ایک دفعہ پھر بڑی توجہ سے پڑھا تو اس سارے باب میں جو کچھ بیان کیا گیا اس کا حاصل کل تین چیزیں ہیں۔ (۱) مذکورہ بالا آیت مبارکہ نماز کے بارہ میں نازل ہوئی ہے۔ (۲) الاستماع کا معنی ہے الاصغاء اور الانصات کا معنی ہے السکوت مع الاستماع۔ (۳) اس سے سر اور جہر دونوں طرح قراءت (پڑھنے) کی ممانعت نکلتی ہے۔ میں نے صاحب احسن الکلام کی طرف سے اس آخری اور تیسری چیز پر پیش کردہ مواد پر کافی غور و فکر کیا مگر مجھے اس مواد میں کوئی ایک جملہ بھی ایسا نہیں ملا جو آیت کے سر قراءت (پڑھنے) کی ممانعت پر دال ہونے کی فی الواقع دلیل بن سکے اس لیے آپ مولانا موصوف سے مؤدبانہ عرض کریں کہ وہ کوئی ایسی دلیل پیش فرمائیں جس سے مذکورہ آیت مبارکہ کا سر قراءت (پڑھنے) کی ممانعت پر دلالت کرنا فی الواقع ثابت ہو بھی جائے تاکہ بات آگے چل سکے۔

س: ہمارے گھر کے قریب حنفی دیوبندیوں کی مسجد ہے میں اس مسجد میں نماز پڑھتا ہوں۔ ۲۰ مارچ بروز بدھ عصر کی نماز کے بعد مولوی صاحب نے بیان فرمایا کہ جو شخص سورۃ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھتا ہے قیامت کے دن اس کے منہ میں آگ کے انگارے دیئے جائیں گے۔ جس میں مجھے بہت پریشانی ہوئی۔ اس مسئلہ کی قرآن و حدیث سے وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

رانا محمد رشید مین بازار کلا سوالہ تحصیل پسرور 21/3/96

ج: آپ نے سوال میں لکھا ہے ”مولوی صاحب نے بیان فرمایا کہ جو شخص سورۃ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھتا ہے قیامت کے دن اس کے منہ میں آگ کے انگارے دیئے جائیں گے“۔ مولوی صاحب مذکور کی یہ بات نہ تو قرآن مجید میں ہے اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ کی کسی صحیح یا حسن حدیث میں ہے، البتہ مؤطا امام محمد رحمہ اللہ میں لکھا ہے ”قَالَ مُحَمَّدٌ أَخْبَرَنَا دَاوُدُ بْنُ قَيْسٍ الْفَرَّاءُ الْمَدَنِيُّ أَخْبَرَنِي بَعْضُ وَلَدِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ أَنَّهُ ذُكِرَ لَهُ أَنَّ سَعْدًا قَالَ وَدِدْتُ أَنَّ الَّذِي يَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي فِيهِ جَمْرَةٌ“ مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی مؤطا مذکور کے حاشیہ پر لکھتے ہیں: ”قَوْلُهُ بَعْضُ وَلَدِ بَضْمِ الْوَاوِ وَسُكُونِ اللَّامِ أَيْ أَوْلَادُهُ وَلَمْ أَعْرِفْ اسْمَهُ قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ فِي الْإِسْتِذْكَارِ هَذَا حَدِيثٌ مُنْقَطِعٌ لَا يَصُحُّ انْتَهَى“ (۹۸-۹۹) نیز مؤطا امام محمد رحمہ اللہ میں ہے ”قَالَ مُحَمَّدٌ أَخْبَرَنَا دَاوُدُ بْنُ قَيْسٍ الْفَرَّاءُ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَجَلَانَ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ لَيْتَ فِي فَمِ الَّذِي يَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ حَجْرًا“ (۹۸) تہذیب التہذیب میں لکھا ہے ”محمد بن عجلان ۱۲۸ ہجری میں فوت ہوئے“ (ج ۹ ص ۳۴۲) تو یہ روایت بھی بوجہ محمد بن عجلان کے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما والی یہ دونوں روایتیں کمزور ہیں پھر مولوی صاحب والی بات

”جو شخص سورۃ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھتا ہے قیامت کے دن اس کے منہ میں آگ کے انگارے دیئے جائیں گے“ ان دونوں روایتوں میں بھی نہیں ہیں جیسا کہ ان کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۶/۱۱/۱۰ھ

س: مَا حُكْمُ قِرَاءَةِ الْمَأْمُومِ لِلْفَاتِحَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ؟ هَلْ هِيَ وَاجِبَةٌ عَلَيْهِ أَمْ أَنَّهَا سُنَّةٌ؟

[امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کی قراءۃ مقتدی کے لیے کیا حکم رکھتی ہے کیا وہ اس پر واجب ہے یا سنت؟]

صلاح بن عایض الشلاحي الکویت ۲۶ ربيع الاول ۱۴۱۶ھ

ج: [واجب ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ﴾ جس نے سورہ فاتحہ نہ پڑھی اس کی نماز نہیں صحیح ابن خزیمرہ میں رسول اللہ ﷺ کا صاف فرمان مقتدی کے لیے، ﴿عَنْ

ابی ہریرہ ؓ قال قال رسول الله ﷺ لَا تُجْزِئُ صَلَوةٌ لَا يُقْرَأُ فِيهَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ قُلْتُ فَإِنْ كُنْتُ خَلْفَ الْإِمَامِ فَأَخَذَ بِيَدِي وَقَالَ اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ يَا فَارِسِي ؓ رسول الله ﷺ نے فرمایا: جس نماز میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی گئی وہ کفایت نہیں کرے گی ابو ہریرہ ؓ کہتے ہیں میں نے کہا اگر میں امام کے پیچھے ہوں؟ آپ نے میرا ہاتھ پکڑا اور فرمایا اے فارسی اپنے نفس میں پڑھا کر۔ تو ان احادیث سے پتہ چلا امام ہو مقتدی ہو منفرد ہو سب پر سورۃ فاتحہ پڑھنا لازم ہے [

۱۱/۵/۱۴۱۶ھ

س: سورۃ فاتحہ امام کے پیچھے پڑھنے کے متعلق کیا یہ سورۃ فاتحہ فرض ہے؟ اگر مقتدی یا امام نہ پڑھے تو اس کی نماز ہو جاتی ہے؟

عبدالواحد گوجرانوالہ 29/1/87

ج: رسول الله ﷺ کا فرمان ہے: ”نہیں کوئی نماز اس کی جس نے نہ پڑھی فاتحہ الکتاب“ ؐ ۱۴۰۷/۶/۱ھ

س: سورۃ فاتحہ امام سے پہلے یا امام کے ساتھ یا بعد میں ان تینوں صورتوں میں کون سی صورت افضل ہے؟

اقبال صدیق مدینہ منورہ

ج: سورۃ فاتحہ کا پڑھنا ضروری ہے امام سے پہلے، امام کے ساتھ اور امام کے بعد تینوں صورتوں میں سے افضل صورت کے متعلق کوئی نص میرے علم میں نہیں۔

۱۵/۸/۱۴۱۲ھ

س: بعض لوگ کہتے ہیں کہ نماز میں سکتے تین ہیں اور جو درمیانہ سکتہ ہے یعنی سورۃ فاتحہ کے بعد والا جو لوگ نماز کے درمیان میں آتے ہیں یعنی جب امام قرات کرتا ہے وہ آ کر امام کی قرات کو سنے کیونکہ قرآن حکیم میں آیا ہے جب قرآن پڑھا جائے اس وقت سکوت اختیار کیا جائے اور پھر جب امام اپنی قرات مکمل کرے یعنی سورۃ فاتحہ پڑھ لے اس کے بعد آنے والا شخص سورۃ فاتحہ پڑھے اور سکتہ بھی اتنا لمبا ہونا چاہیے کہ وہ شخص سورۃ فاتحہ آسانی سے پڑھ لے اگر ایسا ہی ہے جو میں نے تحریر کیا ہے تو وضاحت کریں؟

سلیم الرحمان فیصل آباد

ج: بلاشبہ نماز کے قیام میں دو یا تین سکناات ثابت ہیں تکبیر تحریرہ اور قرات فاتحہ کے درمیان سکتہ کا برائے دعائے استفتاح اور بقدر دعائے استفتاح اللهم باعد بینی الخ ہونا تو ثابت ہے البتہ اس کے بعد والے سکتہ کا لمبا ہونا پھر اس کا مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر ہونا دونوں چیزیں کسی مرفوع حدیث سے ثابت نہیں ہاں مقتدی کے لیے بھی سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض و ضروری ہے خواہ وہ امام کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے ساتھ ساتھ پڑھ لے یا پہلے یا بعد۔

آیت مبارکہ ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ میں صرف انصات واستماع کا حکم ہے اس میں قرات قرآن کے وقت سامع کے سر اُقرآن پڑھنے کی نہ نہیں ہے نہ نفی نہ مطابقت نہ تضمن نہ التزاماً۔ ۱۷ صفر ۱۴۰۶ھ

س: حدیث میں ہے آپ ﷺ دو سکتے کیا کرتے تھے ایک تکبیر تحریمہ کے بعد اور دوسرا قرات کے بعد آج کل علماء اس پر عمل نہیں کرتے، حالانکہ اسکا فائدہ یہ ہے کہ پیچھے سے آنے والا اس سکتہ میں سورۃ فاتحہ پڑھ سکتا ہے؟ محمد سلیم بٹ

ج: حدیث پر عمل کرنا چاہیے مگر جو فائدہ آپ نے ذکر کیا وہ کسی حدیث میں نہیں آیا۔ واللہ اعلم ۱۱/۲۲/۱۴۱۶ھ

س: جب امام نماز پڑھا رہا ہو تو مقتدیوں کے لیے کیا حکم ہے کہ سورۃ فاتحہ کس وقت پڑھیں؟

ابوسعید منصور ضلع ایبٹ آباد صوبہ سرحد

ج: رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ﴾ جس نے سورۃ فاتحہ نہ پڑھی اس کی کوئی نماز نہیں تو مقتدی کے لیے بھی نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنا ضروری ہے خواہ وہ امام کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے ساتھ پڑھے خواہ پہلے خواہ بعد شریعت نے مقتدی کو ان تین صورتوں میں سے کسی ایک صورت کا پابند نہیں بنایا۔ ۱۱/۲۷/۱۴۱۹ھ

س: امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کا کون سا طریقہ ٹھیک ہے ذیل میں چند احادیث پیش کرتا ہوں۔ وضاحت فرمائیں کیا یہ ٹھیک ہیں؟ ٹھیک ہیں تو ان کے مطابق فاتحہ پڑھنی چاہیے؟

(۱) سرہ بن جندبؓ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ دو سکتے کرتے تھے ایک اس وقت جب صلاۃ شروع کرتے اور ایک اس وقت جب آپ ﷺ قرات سے فارغ ہوتے۔

(۲) عبد اللہ بن عمروؓ فرماتے ہیں۔ صحابہؓ آپ ﷺ کے پیچھے اس وقت پڑھتے جب آپ ﷺ خاموش رہتے پھر آپ ﷺ پڑھتے تو صحابہؓ کچھ نہیں پڑھتے تھے جب آپ ﷺ خاموش ہو جاتے تو پھر پڑھتے تھے۔

(۳) آپ ﷺ نے خطبہ میں فرمایا: جو شخص امام کے ساتھ صلاۃ پڑھا ہو اسے چاہیے کہ جب امام سکتہ کرے تو امام سے پہلے ہی سورۃ فاتحہ پڑھ لے۔

(۴) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں: امام کے دو سکتے ہوتے ہیں ان دونوں میں سورۃ فاتحہ کی قرات کو لوٹ لو۔

(۵) جب امام سورۃ فاتحہ پڑھے تو تم بھی سورۃ فاتحہ پڑھو اور اس سے پہلے پڑھو۔ برائے مہربانی مندرجہ بالا روایات کی وضاحت فرمائیں۔ اکثر علماء کرام دو سکتہ نہیں کرتے کیا دوسرا سکتہ کرنا چاہیے یا نہیں؟ ملک محمد یعقوب ہری پور 18/2/90

۱ صحیح بخاری۔ کتاب الاذان۔ باب وجوب القراءة للامام والمأموم فی الصلوات کلھا فی الحضر والسفر وما یجہر فیہا وما یتخافت

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ج: اس سوال میں مندرج روایات سے متعلقہ جوابات ترتیب وار نیچے لکھے جاتے ہیں بفضل اللہ تعالیٰ و توفیقہ۔

(۱) دو سکتوں سے متعلق سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ والی روایت ضعیف و معلول ہے کیونکہ اس کی سند میں حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں ان کے متعلق تقریب میں لکھا ہے ”وکان یرسل کثیرا ویدلس“ (۶۹) یہ کثرت سے ارسال اور تدلس کیا کرتے تھے اور اس مقام پر انہوں نے سماع کی تصریح نہیں فرمائی اس اجمال کی تفصیل معلوم کرنا چاہتے ہوں تو ارواء الغلیل (۲/۲۸۴-۲۸۵/۵۰۵) اور سلسلہ ضعیفہ (۲/۲۵-۲۶/۵۴۷) دیکھ لیں۔

(۲) عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کی یہ روایت قرأت کے دوران وقفات و سکتات سے متعلق ہے جیسا کہ اس کے الفاظ سے ظاہر ہے اور آیات کے درمیان وفات رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہیں تو عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے دو سکتوں پر استدلال درست نہیں یاد رہے تحریمہ کے بعد اور قرأت سے پہلے والا سکتہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔

(۳) اس کی ایک سند میں ابن لہیعہ اور دوسری سند میں ثنی بن صباح ہیں یہ دونوں ضعیف ہیں برسمیل تنزل اگر تسلیم کر لیا جائے کہ یہ روایت حسن لغیرہ ہے جیسا کہ صلاۃ المسلمین والے کی عبارت سے واضح ہے تو بھی اس سے دو سکتے ثابت نہیں ہوتے اس سے تو صرف ایک ہی سکتہ ثابت ہوتا ہے جو قرأت سے پہلے ہوتا ہے اور اس سکتے پر تمام امام عمل کرتے ہیں۔

(۴) یہ روایت موقوف ہے اور موقوف حجت نہیں کیونکہ حجت اللہ تعالیٰ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت ثابتہ ہے پھر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ایک قول تو یہ ہے اور دوسرا قول وہ ہے جس کو آپ نے نمبر پانچ میں ذکر کیا ہے اور اس میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حکم دے رہے ہیں ”وَأَسْبَقُ“ اور اس سے (امام سے) پہلے پڑھ لو، اگر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ دوسرے سکتے میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کے قائل ہوتے تو مقتدی کو امام سے پہلے سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم نہ دیتے تو اس روایت سے پتہ چلا کہ نمبر چار والی روایت کو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنا بعض راویوں کا وہم ہے وہ تو ابو سلمہ - رحمہ اللہ تعالیٰ - کا قول ہے جسے غلطی سے کسی راوی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول بنا دیا ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۰/۸/۱ھ

س: (۱) ماذا موقف الشيخ الالبانی حفظہ اللہ حول القراءة خلف الامام وما کتبہ فی هذا الموضوع فی رسالته النافعة الشهيرة صفة صلاة النبی ﷺ من صفحة ۷۹ الى صفحة ۸۲؟

(۲) جہر المؤمنین بقولہم سبحان ربی الاعلیٰ فیما یقرأ الامام سبح اسم ربک الاعلیٰ هل

یجوز؟

بسم الله الرحمن الرحيم

:

من عبد المنان النور فوری إلى أخيه الشاهد الخائف فوری حفظهما الله تعالى
وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

أما بعد ! فقد وصلني منك مكتوب سألتني فيه عن شيئين :

الاول : موقف الشيخ الالباني حفظه الله تعالى حول القراءة خلف الامام وما كتبه في هذا الموضوع في رسالته النافعة الشهيرة صفة صلاة النبي ﷺ من صفة ٤٩ الى صفحة ٨٢ .
الثاني : جهر المؤتمين بقولهم : سبحان ربي الاعلى . حينما يقرأ الإمام سبح اسم ربك الاعلى ، وكذا جهرهم بأجوبة بعض الآيات التي سئل فيها عن شيء .

الجواب عن السؤال الأول

(١) إن الشيخ حفظه الله تعالى ادعى أن القراءة وراء الإمام في الجهرية ولو كانت قراءة الفاتحة منسوخة ، وذلك انه ذكر عنواناً بقوله : نسخ القراءة وراء الإمام في الجهرية . لكنه لم يأت بما يثبت دعواه هذه كما ستري إن شاء الله تعالى .

(٢) ان في قوله : وكان قد أجاز للمؤتمين ان يقرؤوا بها اي بالفاتحة وراء الامام في الصلاة الجهرية حيث كان في صلاة الفجر الخ (٤٩) تقصيرا واضحا لان هذا الحديث نص صريح في ان النبي ﷺ قد اوجب قراءة الفاتحة وراء الامام في الجهرية ايضا ، فان النبي ﷺ قد علل قوله في هذا الحديث : لا تفعلوا الا (ان يقرأ أحدكم) بفاتحة الكتاب . بقوله فيه : فانه لا صلاة لمن لم يقرأ بها .

وهذا التعليل الجليل من النبي الخليل - عليه صلوات الله الوكيل - يفيد الوجوب لا الجواز ايها الاخ النبيل اسعدنا الله سبحانه وتعالى بالاجر الجزيل .

والشيخ حفظه الله تعالى قد رجع عن هذا التقصير ، وقال بوجوب قراءة الفاتحة على المقتدى وراء الامام في الجهرية ايضا حيث كتب في تلخيص صفة الصلاة : ويجب على

المقتدی ان یقرأها وراء الامام فی السریة ، وفی الجهریة ایضاً ان لم یسمع قراءة الامام ، او سکت هذا بعد فراغه منها سکتہ . الی آخر ما ذكرت فی المکتوب .

فقد اصاب حفظہ اللہ تعالیٰ فی رجوعہ عن القول بالجواز الی القول بالوجوب وعن القول بالنسخ فی الجهریة الی القول بالاحکام وعدم النسخ فیہا ایضاً ، وقد اصاب ایضاً فی قوله : وان کنا نری ان هذا السکوت لم یثبت فی السنة .

لکنہ اخطأ اجرہ اللہ تعالیٰ فی قوله : ان لم یسمع قراءة الامام : فان الحدیث الذی اشرنا الیہ من قبل ، وکتبہ الشیخ حفظہ اللہ تعالیٰ اول ما کتب تحت عنوان نسخ القراءة الخ فی صفة الصلاة یوجب قراءة تها علی المقتدی وان کان یسمع قراءة الامام ، وكذلك غیرہ من الاحادیث ، وهذا لا یخفی .

(۳) وما کنا نحتاج بعد هذا الی ان نتکلم علی ما کتب الشیخ حفظہ اللہ تعالیٰ بعد بقوله : ثم نهامهم عن القراءة کلها فی الجهریة ، وذلك حینما انصرف من صلاة جهر فیہا بالقراءة الخ (۸۰) لکن نرید ان تستفید ، فنقول : ان فی الاستدلال بهذه الاحادیث علی مطلوبہ المذكور نظراً من وجوه .

الاول ان لفظ : فانتہی الناس عن القراءة الخ من کلام الزہری رحمہ اللہ تعالیٰ ولس من کلام ابی ہریرۃ ؓ قال المحدث المبارکفوری فی شرح الترمذی رحمہما اللہ تعالیٰ : قال الحافظ فی التلخیص الحبیر : وقوله : فانتہی الناس . الی آخرہ مدرج فی الخبر من کلام الزہری بینہ الخطیب ، واتفق علیہ البخاری فی التاریخ ، وابوداود ، یعقوب بن سفیان ، والذہلی ، والخطابی ، وغیرہم . انتہی .^①

الثانی انا سلمنا انہ من قول ابی ہریرۃ ؓ کما ہو تحقیق الشیخ حفظہ اللہ تعالیٰ لکن لیس فیہ : فانتہی الناس عن القراءة کلها مع الخ ، وانما فیہ فانتہی الناس عن القراءة مع الخ ، و بین اللفظین فرق واضح .

وانما ارید بہ فانتہی الناس عن قراءة ما بعد الفاتحة مع الخ والدلیل علی هذا نہیہ ؓ

للمؤتمین عن قراءة ما بعد الفاتحة في الجهرية ، وامره لهم بقراءة الفاتحة في الجهرية ايضا ،
فالناس انما انتهوا عما نهوا عنه - وهو القراءة بعد الفاتحة لا عما امروا به وهو قراءة
الفاتحة-

والعام يكون مبنياً على الخاص الا ترى ان النبي ﷺ نهى عن الصلاة حين تطلع الشمس ،
وحين تغرب ، ومع ذلك قال ﷺ : من ادرك ركعة من الصبح قبل ان تطلع الشمس .
الحديث ، فالنهي عام ، وحديث : من ادرك الخ خاص فبنى العام على الخاص ، وقد عمل
الشيخ حفظه الله تعالى على هذه القاعدة في مواضع كثيرة كما تشهد به كتبه الكثيرة النافعة
فكذلك هنا يبنى الحديث العام الذي فيه فانهى الناس عن القراءة الخ على الحديث الخاص
الذي فيه لا تفعلوا الا الخ .

الثالث ان كل واحد من اتمام المقتدى ، واستماعه ، وانصاته لا ينفى ولا ينافى ان يقرأ
فاتحة الكتاب وغيرها وراء الامام في نفسه سراً . نعم هذه الثلاثة تنفى او تنافى جهره بها وراء
الامام ، فجهر المؤتم بها منهي عنه لاجل الاتتمام ، والاستماع ، والانصات ، ولاجل المنازعة
والمخالفة ، وهما انما تتأنيان بجهر المقتدى .

واما قراءة ما عدا الفاتحة وراء الامام في الجهرية فمنهي عنها لقوله ﷺ : لا تفعلوا الا الخ .
فالذي تقضى به الادلة هو وجوب قراءة الفاتحة سراً على المقتدى سواء اقرأها قبل قراءة
الامام بها ، ام معها ، ام بعدها ، ام اثناء وقفاته بين آيها لان النبي ﷺ قال للمؤتمين : لا تفعلوا الا
(ان يقرأ أحدكم) بفاتحة الكتاب فانه لا صلاة لمن لم يقرأ بها .

ومما يدل على ان الانصات والاستماع لا ينافيان القراءة سراً ، ولا ينفيانها ان النبي ﷺ كان
يقرأ القرآن في خطبة الجمعة : كما في صحيح مسلم وغيره ، وقد امر النبي ﷺ سليكاً ان
يركع ركعتين اثناء خطبته ، ثم قال : اذا جاء احدكم والامام يخطب فليركع ركعتين وليتجاوز
فيهما . اخرجه مسلم .

فهذا الذي يركع ركعتين يقرأ فيهما سراً ، ويستمع للامام وينصت لقراءته في الخطبة .

فلا منافاة بین القراءة السریة ، و بین الانصات ، والاستماع ، وانما المنافاة بین الجهر بالقراءة وغيرها ، و بین الانصات والاستماع ، ونحن لا نجیز الجهر وراء الامام ، فقد عملنا بما یوجب قراءة الفاتحة وراء الامام ، وبما یوجب الائتمام ، والاستماع ، والانصات ، وبما ینهی عن المنازعة والمخالجة مع الامام .

فان قیل : ان هاتین الركعتین مستثیتان من عموم حکم الاستماع والانصات لاجل قول رسول الله ﷺ : اذا جاء احدکم والامام یخطب فلیرکع رکعتین . الحدیث قلنا : ان قراءة المقتدی للفاتحة وراء الامام سرا فی الجهریة ایضا مستثناة من عموم حکم الاستماع والانصات لاجل قول رسول الله ﷺ : لا تفعلوا الا (ان یقرأ أحدکم) بفاتحة الكتاب فانه لا صلاة لمن لم یقرأ بها .

وانما قلنا هذا مشیاً علی طریق الشیخ حفظه الله تعالی ومن وافقه من اهل العلم ، والا فلا استثناء فی مسالة الركعتین اثناء الخطبة ، ولا فی مسالة قراءة المقتدی للفاتحة وراء الامام لان الاستثناء یترتب علی المنافاة ، وقد عرفت ان لا منافاة بین الاسرار بالقراءة وغيرها و بین الاستماع والانصات .

الرابع ان اکثر اهل العلم بالحدیث قد ذهبوا الی ان حدیث : من كان له امام فقرأه الامام له قراءة . لیس بصحیح ، ولا حسن - انظر التفصیل فی موضعه - فلا تقوم به الحجة .

سلمنا علی سبیل التنزل ان الحدیث حسن كما ذهب الیه الشیخ حفظه الله تعالی ومن وافقه لكن نقول : ان العام ینبئ علی الخاص ، فیکون المقصود بالقراءة فی الحدیث قراءة ما بعد الفاتحة بدلیل قوله ﷺ : لا تفعلوا الا (ان یقرأ أحدکم) بفاتحة الكتاب الخ ، وقوله : لا صلاة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب . وغير ذلک من الاحادیث التي توجب قراءة الفاتحة ، فتكون قراءة الفاتحة واجبة علی المقتدی فی الجهریة ایضا ، وتكون قراءة ما بعد الفاتحة منها عنها فی الجهریة فقط .

وهذا الفرق بین قراءة الفاتحة ، و بین قراءة ما بعدها لاجل ان قرأتها رکن من ارکان الصلاة ،

وانه لا صلاة لمن لم يقرأ بها .

الخامس ان الشيخ حفظه الله تعالى ومن وافقه لم يأتوا بما يثبت ان احاديث : فانتهى الناس عن القراءة الخ ، و : واذا قرأ فأنصتوا . و : من كان له امام الخ كلها او بعضها متاخرة عن الاحاديث التي توجب قراءة الفاتحة على المقتدى فلا يسع لهم ادعاء النسخ .

فالحاصل ان النبي ﷺ انما انكر التشويش على الامام ، والمنازعة والمخالجة معه ، وهذه انما تتصور بان يجهر المقتدى وراء الامام ، ولم ينكر ﷺ قراءة المقتدى وراء الامام بالفاتحة سراً ، بل قد أوجبها عليه وراء الامام ايضاً بقوله : لا تفعلوا الا (ان يقرأ أحدكم) بفاتحة الكتاب الخ ، وبقوله : لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب . وغير ذلك من احاديث الباب ، ولم ينسخها ﷺ قط ، والله اعلم

الجواب عن السؤال الثاني

انك قد علمت ان المؤتمر مأمور بالاستماع والانصات حينما يقرأ الامام ومنهى عن التشويش على الامام ، والمنازعة والمخالجة معه ، فلا يجوز له الجهر باجوبة الآيات ايضاً وراء الامام ، والله اعلم ابن عبدالحق بقلمه سرفراز كالوني .

کوجرانوالہ . پاکستان ۲۹/۷/۱۴۱۰ھ

[بسم الله الرحمن الرحيم]

از عبد المنان نور پوری بطرف برادر محترم شاہد خانپوری (حفظہما اللہ تعالیٰ)

آپ کا خط موصول ہو چکا ہے، اس میں آپ نے دو چیزیں پوچھی ہیں:

(۱) ”قراءة خلف الامام“ کے بارے میں شیخ البانی حفظہ اللہ کا موقف اور اس موضوع پر ان کی مشہور کتاب صفۃ صلاۃ النبی ﷺ ص ۷۹-۸۲ میں لکھی ہوئی ان کی تحریر۔

(۲) امام جب ”سبح اسم ربك الاعلیٰ“ کہتا ہے تو مقتدیوں کا بلند آواز سے ”سبحان ربی الاعلیٰ“ کہنا، اسی طرح بعض دوسری آیات جن میں کسی چیز کا سوال ہے، مقتدیوں کا ان آیات کا بلند آواز سے جواب دینا۔

پہلے سوال کا جواب:

(۱) شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ نے دعویٰ کیا ہے کہ جہری نمازوں میں امام کے پیچھے قراءت۔ خواہ فاتحہ کی قرات ہو۔ منسوخ ہو چکی ہے، ان کا یہ دعویٰ ان کے ذکر کردہ اس عنوان ”نسخ القراءۃ وراء الامام في الجهرية“ سے ظاہر ہے۔ لیکن جس طرح آپ ان شاء اللہ تعالیٰ دیکھیں گے کہ انہوں نے کوئی ایسی دلیل پیش نہیں کی جو ان کے دعویٰ کو ثابت کر سکے۔

(۲) ص ۷۹ پر البانی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”نبی ﷺ جب فجر کی نماز میں تھے تو آپ نے مقتدیوں کو جہری نماز میں فاتحہ پڑھنے کی اجازت دے دی تھی۔“

شیخ البانی کا یہ قول واضح طور پر ان کے موقف کو کمزور کرتا ہے، کیونکہ یہ حدیث ﴿لَا تَفْعَلُوا إِلَّا (ان يقرأ احدكم) بفتح الكسرة﴾ نص صریح ہے کہ نبی ﷺ نے امام کے پیچھے جہری نماز میں فاتحہ پڑھنے کو واجب اور فرض ٹھہرایا ہے۔ اور وجوب کی علت یہ بیان فرمائی کہ ﴿فانه لا صلوة لمن لم يقرأ بها﴾ جو اسے نہیں پڑھے گا اس کی کسی قسم کی نماز نہیں ہوگی۔^۱

تو برادر! نبی ﷺ نے فاتحہ پڑھنے کی جو علت بیان فرمادی ہے (کہ اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی) فاتحہ کے جواز کا نہیں بلکہ وجوب کا فائدہ دیتی ہے۔

شیخ حفظہ اللہ تعالیٰ نے اپنی اس کوتاہی سے رجوع بھی فرمایا ہے اور جہری نماز میں مقتدی پر امام کے پیچھے قراءۃ الفاتحہ کے وجوب کے قائل ہو گئے ہیں چنانچہ اسی کتاب ”صفة صلاة النبي ﷺ“ کی جب انہوں نے تلخیص کی تو اس میں لکھا: ”سری نمازوں میں امام کے پیچھے مقتدی پر فاتحہ پڑھنا واجب ہے، جہری نمازوں میں بھی اگر امام کی قرات سنائی نہ دے، یا فاتحہ پڑھ کر امام کچھ دیر کے لیے سکتہ کرے تو مقتدی پر فاتحہ پڑھنا واجب ہے۔“

شیخ حفظہ اللہ تعالیٰ نے فاتحہ کے ”جواز“ سے ”وجوب“ کی طرف اور جہری میں ”منسوخ“ سے ”محکم“ عدم نسخ“ کی طرف جو رجوع کر لیا ہے یہی درست ہے، ان کی یہ بات بھی درست ہے۔

”اگرچہ ہمارے خیال میں امام کا یہ سکتہ کرنا (فاتحہ پڑھ کر مقتدیوں کو فاتحہ پڑھنے کے لیے وقت دینا سنت سے ثابت نہیں) لیکن شیخ (اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرمائے) کی یہ بات درست نہیں کہ: ”اگر امام کی قرات نہ سنے تو پھر مقتدی فاتحہ پڑھ سکتا ہے۔“

[۱] ابوداؤد۔ الصلاة۔ باب من ترك القراءۃ في صلاته۔ ترمذی۔ الصلاة۔ باب في القراءۃ خلف الامام]

کیونکہ جس حدیث کی طرف ہم پہلے اشارہ کر آئے ہیں اور شیخ حفظہ اللہ تعالیٰ بھی شروع میں ”نسخ القراءة“ کے عنوان کے تحت درج کر چکے ہیں، یہ حدیث مقتدی پر فاتحہ کی قرات کو واجب کرتی ہے خواہ وہ امام کی قرات سن رہا ہو، اسی طرح دوسری احادیث سے بھی یہ چیز ثابت ہوتی ہے۔ اور یہ مخفی نہیں بلکہ واضح ہے۔

(۳) اس کے بعد ہم مزید ضرورت تو نہیں سمجھتے کہ شیخ حفظہ اللہ تعالیٰ کی بات ”پھر ایک جہری نماز سے نبی ﷺ فارغ ہوئے تو صحابہ کو جہری نماز میں ہر قسم کی قرات سے منع کر دیا“۔ پر کلام کریں لیکن آپ کے استفادہ کے لیے کہتے ہیں کہ: شیخ حفظہ اللہ تعالیٰ نے ان احادیث سے جو مطلب لیا ہے وہ کئی اعتبار سے قابل نظر ہے:

(۱) روایت کے الفاظ ”فانتھی الناس عن القراءة النخ“ زہری رحمہ اللہ کی کلام ہے نہ کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی۔

محدث مبارکپوری ترمذی (رحمہما اللہ تعالیٰ) کی شرح میں فرماتے ہیں:

”حافظ ابن حجر نے التلخیص الحبیر میں کہا ہے کہ یہ الفاظ: فانتھی الناس الخ روایت میں زہری کی کلام سے درج ہیں اور یہ بات خطیب نے بیان کی ہے، تاریخ میں بخاری نے بھی اس پر اتفاق کیا ہے اور ابوداؤد، یعقوب بن سفیان، ذہبی اور خطابی وغیرہ بھی اسی بات پر متفق ہیں۔ انتہی ❶

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ ہم شیخ حفظہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق کے مطابق مان لیتے ہیں کہ یہ ابو ہریرہ کا ہی قول ہے۔ لیکن اس میں یہ نہیں ہے کہ ”لوگ ہر قسم کی قرات سے رک گئے“ بلکہ الفاظ یہ ہیں کہ ”لوگ قرات سے رک گئے“ اور دونوں لفظوں میں واضح فرق ہے۔

مطلب یہ ہوگا کہ لوگ مابعد الفاتحہ کی قرات سے رک گئے، دلیل اس کی یہ ہے کہ نبی ﷺ نے مقتدیوں کو جہری نمازوں میں مابعد الفاتحہ کی قرات سے منع کیا ہے اور فاتحہ کی قرات کا جہری نمازوں میں بھی حکم دیا ہے۔ تو لوگ اس سے رکے جس سے انہیں روکا گیا تھا۔ اور وہ تھا فاتحہ کے بعد قرات کرنا، نہ کہ فاتحہ پڑھنے سے باز آ گئے تھے جس کے پڑھنے کا انہیں حکم دیا گیا تھا! اور عام کی بنا خاص پر ہوتی ہے، کیا آپ دیکھتے نہیں کہ نبی ﷺ نے سورج کے طلوع وغروب کے وقت نماز سے منع فرمایا لیکن اس کے باوجود آپ ﷺ نے فرمایا: جس نے سورج طلوع ہونے سے پہلے ایک رکعت پا لی۔ (المحدث)

تو نبی عام ہے اور حدیث ”من ادرك ركعة“ الخ خاص ہے، لہذا عام کی بنیاد خاص پر رکھی گئی۔

شیخ حفظہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس قاعدہ کو بہت ساری جگہوں میں اختیار کیا ہے جیسا کہ ان کی کئی قیمتی اور مفید کتب

اس پر شاہد ہیں۔ لہذا یہاں بھی عام حدیث ”فانتہی الناس عن القراءة“ الخ کی بنیاد خاص حدیث ”لا تفعلوا الا“ الخ پر ہوگی۔

(۳) تیسری بات یہ ہے کہ مقتدی کی اقتداء (پیروی)، استماع (غور سے سننا) اور انصات (خاموش رہنا) ان میں سے کوئی چیز بھی امام کے پیچھے دل میں سری طور پر فاتحہ وغیرہ کے مانع اور مخالف نہیں، ہاں! یہ تینوں چیزیں (اقتداء، استماع، انصات) امام کے پیچھے فاتحہ وغیرہ کو جہراً پڑھنے کی مانع اور مخالف ہیں۔ تو مقتدی کا فاتحہ وغیرہ کو جہراً پڑھنا اقتداء، استماع، اور انصات کی وجہ سے منع ہے اور اس لیے بھی کہ جہراً پڑھنے سے امام کے ساتھ منازعہ (چھینا جھپٹی) والی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔

رہا جہری نمازوں میں فاتحہ کے علاوہ امام کے پیچھے کچھ پڑھنا، تو یہ نبی ﷺ کی اس حدیث سے منع ہے۔ ﴿لا تفعلوا الا﴾ الخ کہ فاتحہ کے علاوہ کچھ نہ پڑھو۔

تو دلائل کا تقاضا یہی ہے کہ مقتدی پر فاتحہ سری طور پڑھنا واجب ہے خواہ وہ اسے امام سے پہلے پڑھ لے، اس کے ساتھ پڑھ لے، بعد میں پڑھ لے یا امام جب اس کی آیات کے درمیان وقفہ کرتا ہے اس وقت پڑھ لے۔ کیونکہ نبی ﷺ نے فرمایا: نہ پڑھو الا (یہ کہ تم میں سے کوئی پڑھے) فاتحہ الکتاب، کیونکہ جو اس کو نہیں پڑھتا اس کی کوئی نماز نہیں۔

اس بات کی دلیل کہ انصات اور استماع سری قرات کے منافی اور مانع نہیں یہ ہے کہ نبی ﷺ جیسا کہ صحیح مسلم وغیرہ میں ہے کہ خطبہ جمعہ میں قرآن مجید کی قرات کرتے تھے، اور آپ ﷺ نے سلیک غطفانی ؓ کو اپنے خطبے کے دوران دو رکعت پڑھنے کا حکم دیا، پھر عام حکم بھی ارشاد فرمایا کہ: ”جب تم میں سے کوئی آدمی آئے اور امام خطبہ دے رہا ہو تو ہلکی دو رکعتیں پڑھے“۔

تو یہ جو دو رکعتیں پڑھے گا ان میں سری طور پر قرات بھی کرے گا، خطبہ بھی سنے گا اور خطبہ میں جو آیات پڑھی جا رہی ہیں ان کے لیے خاموشی بھی اختیار کرے گا۔

معلوم ہوا کہ سری قرات کرنا انصات و استماع کے منافی نہیں منافات قرات وغیرہ کو جہراً کرنے اور انصات و استماع کے درمیان ہے۔ جبکہ ہم امام کے پیچھے جہراً جہر نہیں سمجھتے۔

ہمیں دلیل سے معلوم ہو چکا ہے کہ امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنا واجب ہے، مقتدی کے لیے استماع اور انصات

لازم ہے اور امام کے ساتھ منازعہ (بلند آواز سے پڑھ کر امام کی قرات میں خلل پیدا کرنا) منع ہے۔

اگر کہا جائے کہ دوران خطبہ کی یہ دو رکعتیں استماع وانصات کے عمومی حکم سے رسول اللہ ﷺ کی اس حدیث سے مستثنیٰ ہیں کہ ﴿اذا جاء احدکم والامام یخطب فلیرکع رکعتین﴾^① (الحديث) (جب تم میں سے کوئی امام کے خطبہ کے دوران آئے تو دو رکعت پڑھے)

ہم اس کا جواب یہ دیں گے کہ استماع وانصات کے عمومی حکم سے امام کے پیچھے جہری نمازوں میں سری قرات کرنا رسول اللہ ﷺ کی اس حدیث سے مستثنیٰ ہے کہ ﴿لا تفعلوا الا (ان یقرأ احدکم) بفاتحة الكتاب فانه لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بها﴾ (نہ پڑھو مگر یہ کہ تم میں سے کوئی فاتحہ الکتاب پڑھے، بلاشبہ اس آدمی کی کوئی نماز نہیں جو اسے نہ پڑھے)

یہ بات ہم نے شیخ حفظہ اللہ تعالیٰ اور ان کے موافق علماء کے طریقے پر چلتے ہوئے کی ہے، ورنہ دوران خطبہ دو رکعتوں کے مسئلہ میں کوئی استثناء نہیں، نہ ہی امام کے پیچھے مقتدی کے فاتحہ پڑھنے میں استثناء ہے کیونکہ استثناء تو وہی ہوتی ہے جہاں دو چیزیں آپس میں مخالف آ رہی ہوں، اور یہ تو آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ سری قرات وغیرہ استماع وانصات کے منافی نہیں۔

(۴) چوتھی بات یہ ہے کہ اکثر علماء کے نزدیک روایت ’من کان له امام فقرأه الامام له قراءة‘ (جس کا کوئی امام ہو تو امام کی قراءت اس (مقتدی) کی قراءت ہے) صحیح چھوڑ کر حسن درجے کی بھی نہیں (تفصیل اس کے مقام پر دیکھیے) لہذا یہ دلیل نہیں بن سکتی۔

تھوڑی دیر کے لیے ہم شیخ حفظہ اللہ تعالیٰ اور ان کے موافق علماء کے مطابق مان لیتے ہیں کہ یہ حدیث حسن ہے لیکن ہم کہتے ہیں کہ عام کی بنیاد خاص پر ہوتی ہے، لہذا حدیث میں قراءت سے مراد ’فاتحہ سے بعد کی قراءت‘ ہوگی اس کی دلیل نبی ﷺ کی حدیث ﴿لا تفعلوا الا (ان یقرأ احدکم) بفاتحة الكتاب الخ﴾ اور ﴿لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب﴾

اور اس کے علاوہ وہ احادیث ہیں جو فاتحہ کی قراءت کو واجب ٹھہراتی ہیں، تو مقتدی پر جہری نمازوں میں بھی فاتحہ پڑھنا واجب ہوگا اور فاتحہ کے بعد والی قراءت صرف جہری نمازوں میں منع ہوگی۔

(۵) پانچویں بات یہ ہے کہ شیخ حفظہ اللہ تعالیٰ اور ان کے موافق علماء کوئی ایسی دلیل پیش نہیں کر سکے جس سے ثابت ہو

کہ (i) ”فانتهی الناس عن القراءة الخ“ (ii) ”واذا قراء فانصتوا“ (iii) ”من كان له امام فقرأه الخ“

یہ ساری یا ان میں سے بعض احادیث ان احادیث سے متاخر ہیں جو فاتحہ کی قرات کو مقتدی پر واجب کرتی ہیں۔
تو جب ایسا ثابت نہیں کر سکے تو نسخ کا دعویٰ کرنا انہیں جائز نہیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ نبی ﷺ نے جو امام پر تشویش اور منازعہ کا انکار کیا کہ (مالی انازع القرآن) تو امام کو تشویش اس وقت ہوتی ہے جب مقتدی امام کے پیچھے جہر اقراءت کرے اور مقتدی کا امام کے پیچھے سری فاتحہ پڑھنے سے آپ ﷺ نے انکار نہیں کیا بلکہ اسے امام کے پیچھے پڑھنا بھی حدیث ﴿لَا تَفْعَلُوا﴾ (ان یقرأ أحدکم) بفاتحة الكتاب الخ وغیرہ سے واجب ٹھہرایا، اور آپ ﷺ نے کبھی بھی اسے منسوخ نہیں کیا۔ واللہ اعلم
دوسرے سوال کا جواب:

یہ تو آپ معلوم کر چکے ہیں کہ مقتدی پر امام کی قراءت کے دوران استماع والنصت لازم ہے اور امام پر تشویش، وزاع و النامع ہے، لہذا مقتدی کے لیے امام کے پیچھے آیات کا بلند آواز سے جواب دینا بھی جائز نہیں۔ واللہ اعلم [

س: کوئی مسافر شخص مقامی امام کے ساتھ آخری دو رکعات میں شریک ہوا۔ اب مسافر صرف اپنی دو رکعت ہی ادا کرے گا یا وہ چار رکعت والی نماز کی پہلے دو رکعتوں کی ادائیگی بھی بعد میں کرے گا اگر وہ صرف دو رکعت ہی پڑھے گا تو کیا مسافر شخص مقامی امام کے ساتھ پہلی دو رکعتوں کے ساتھ اپنی قصر نماز ادا کر سکتا ہے بایں صورت کہ امام اپنی چار رکعات والی نماز پوری ادا کرے گا اور مسافر پہلی دو رکعتوں کے بعد سلام پھیر دے گا؟ عبد القیوم انصاری لاہور

ج: امام شوکانی رحمہ اللہ نیل الاوطار میں بحوالہ مسند امام احمد رحمہ اللہ ج ۳ ص ۲۰۵ باب اقتداء المقیم بالمسافر لکھتے ہیں ”عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ سُئِلَ مَا بَالُ الْمَسَافِرِ يُصَلُّونَ رَكَعَتَيْنِ إِذَا انْفَرَدَ وَارْبَعًا إِذَا ائْتَمَّ بِمُقِيمٍ فَقَالَ تِلْكَ السُّنَّةُ وَفِي لَفْظِ أَنَّهُ قَالَ لَهُ مُوسَى بْنُ سَلَمَةَ إِنَّا إِذَا كُنَّا مَعَكُمْ صَلَّيْنَا أَرْبَعًا وَإِذَا رَجَعْنَا صَلَّيْنَا رَكَعَتَيْنِ؟ فَقَالَ تِلْكَ سُنَّةُ أَبِي الْقَاسِمِ ﷺ وَقَدْ أَوْرَدَ الْحَافِظُ هَذَا الْحَدِيثَ فِي التَّلْخِصِ وَلَمْ يَتَكَلَّمْ عَلَيْهِ وَقَالَ إِنَّ أَصْلَهُ فِي مُسْلِمٍ وَالنَّسَائِيُّ بِلَفْظِ قُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ كَيْفَ أَصَلَّنِي إِذَا كُنْتُ بِمَكَّةَ إِذَا لَمْ أَصَلِّ مَعَ الْإِمَامِ؟ قَالَ رَكَعَتَيْنِ سُنَّةُ أَبِي الْقَاسِمِ“

۱۴۰۷/۱۰/۹ھ

[حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان ہے کہ وہ سوال کیے گئے مسافر کے متعلق کہ جب وہ اکیلا نماز پڑھے

تو دو رکعتیں اور جب کسی مقامی امام کی اقتداء کرے تو وہ چار رکعتیں پڑھے تو آپ نے فرمایا یہ سنت ہے الخ [اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مقتدی امام کے پیچھے امام سے کم رکعات نہیں پڑھ سکتا کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ کی سنت کے خلاف ہے۔

س: امام اگر قراءت لمبی کر دے اور مقتدی اکیلا نماز پڑھ کر چل دے تو کیسا ہے؟ کیا اس وقت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ والی حدیث پر عمل کر سکتے ہیں؟^۱ محمد سلیم بٹ

ج: نمازوں میں رسول اللہ ﷺ سے منقول قراءت سے لمبی قراءت میں یہ غور ہو سکتا ہے مگر میرے علم میں آج کل کوئی امام بھی رسول اللہ ﷺ کی نمازوں میں قراءت سے لمبی قراءت نہیں کرتا۔ ۱۴۱۶/۱۱/۲۳ھ

س: کم از کم کتنی عمر کا بچہ جماعت کروا سکتا ہے؟ ابو عبد القدوس کوٹ میاں محمد اکرم شاہ بلاول

ج: عمر کی تحدید کتاب و سنت میں کہیں وارد نہیں ہوئی امام اُقرؤ والی حدیث کے معیار پر پورا اترتا ہو تو جماعت کروا سکتا ہے عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں چھ سات سال کی عمر میں جماعت کروائی تھی۔

۱۴۱۷/۱۰/۱۸ھ

س: ایک آدمی جب مسجد میں آتا ہے تو نماز کا سلام پھیر دیا جاتا ہے اور پھر کچھ سا تھی اور آ جاتے ہیں تو کیا وہ دوبارہ جماعت کروا سکتے ہیں یا نہیں اگر کروا سکتے ہیں تو حدیث کا حوالہ دیں؟ محمد یعقوب طاہر مرالی والدہ گوجرانوالہ 1/3/94

ج: ہاں کروا سکتا ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿وَازْكُمُوا مَعَ الرَّائِكِينَ﴾ [اور تم رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو] نیز رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ﴿صَلَاةُ الْجَمَاعَةِ تَفْضُلُ صَلَاةِ الْفَذِّ﴾^۲ الحدیث [جماعت کے ساتھ نماز فضیلت والی ہے اکیلے نماز پڑھنے سے] اس آیت اور حدیث میں پہلی جماعت کی کوئی تخصیص نہیں۔^۳

س: گھر میں جماعت کرانے والا تکبیر خود کہے یا بیوی جب کہ اور مرد نہ ہو؟ محمد صفدر عثمانی گوجرانوالہ

ج: عورت کے اذان یا اقامت کہنے کے متعلق رسول اللہ ﷺ کی کوئی حدیث مجھے معلوم نہیں۔

۱۴۱۶/۱۱/۲۱ھ

س: پانچ وقت نماز باجماعت مسجد میں جا کر عورت پر بھی فرض ہے؟ محمد صفدر عثمانی گوجرانوالہ

۱ بخاری [الاذان - باب اذا طول الامام وكان للرجل حاجة فخرج وصلى] ۱۰ [بخاری باب فضل صلاة الجماعة كتاب الاذان] ۱۱ [مزید تفصیل جامع ترمذی - ابواب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۵۳ باب ما جاء فى الجماعة فى مسجد قد صلى فيه مرة - میں دیکھ لیں]

ج: فرض نہیں اجازت ہے ﴿لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ﴾^۱ [اللہ کے گھروں سے اللہ کی بندویں کو نہ روکو]

س: کیا عورت عورتوں کی امامت کروا سکتی ہے؟ محمد امجد آزاد کشمیر

ج: امامت عورت کے لیے ایک حدیث پیش کی جاتی ہے ﴿عَنْ أُمِّ وَرَقَةَ بِنْتِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ الْحَارِثِ الْأَنْصَارِيِّ ، وَكَانَتْ قَدْ جَمَعَتِ الْقُرْآنَ ، وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ قَدْ أَمَرَهَا أَنْ تَوُمَّ أَهْلَ دَارِهَا ، وَكَانَ لَهَا مُؤَذِّنٌ ، وَكَانَتْ تَوُمُّ أَهْلَ دَارِهَا﴾ [حضرت ام ورقہ رضی اللہ عنہا بنت عبد اللہ بن حارث انصاری سے روایت ہے اور اس نے قرآن جمع کیا ہوا تھا اور نبی ﷺ نے ان کو حکم دیا تھا کہ وہ گھر والوں کی امامت کرائے اور ان کا مؤذن تھا اور وہ اپنے گھر والوں کی امامت کرواتی تھی] واللفظ لأحمد^۲ اس کو بعض اہل علم نے صحیح اور بعض نے حسن قرار دیا ہے مشہور محدث محبت اللہ شاہ صاحب راشدی رحمہ اللہ تعالیٰ نے الاعتصام میں شائع شدہ اپنے ایک مضمون میں اس کو ضعیف قرار دیا تھا شاہ صاحب کی بات درست ہے کیونکہ اس کی سند میں لیلیٰ اور عبد الرحمن بن خلاد دونوں مجہول ہیں ایک مجہول کی دوسرا مجہول متابعت کرے تو دونوں میں سے کسی کا عادل وثقہ ہونا تو ثابت نہیں ہوتا لہذا عورت کی امامت کتاب و سنت سے ثابت نہیں۔ واللہ اعلم ۱۴۲۰/۱/۱۵ھ

س: داڑھی یا سر کے بالوں کو سیاہ خضاب لگانا بڑا گناہ ہے اور ایسے امام جو داڑھی کو سیاہ خضاب لگاتے ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور ایسے خطیب کے پیچھے جمعہ پڑھنا صحیح ہے یا نہیں اور جس خطیب نے بیٹھ کر خطبہ دینا معمول بنالیا ہو اس کے پیچھے جمعہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ محمد یعقوب طاہر 12/1/94

ج: داڑھی یا سر کے بالوں کو سیاہ خضاب لگانے سے رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا سیاہ خضاب لگانے والے کے پیچھے کبھی کبھار نماز تو درست ہے البتہ اس کو مستقل امام بنانا درست نہیں دلیل ابوداؤد کی حدیث میں ہے آپ ﷺ نے اپنے ایک مسئلہ میں نافرمانی کرنے والے کو امامت سے معزول فرمایا تھا [یہ مسئلہ باب فی کراہیۃ البزاق فی المسجد میں ہے]

س: کیا بدعتی اور مشرک شخص کے پیچھے نماز ہو جائے گی؟ سیف اللہ خالد اکاڑہ 24/10/97

ج: کافر یا مشرک کی اقتداء میں نماز درست نہیں خواہ وہ اپنے آپ کو اہل حدیث ہی کیوں نہ کہلاتا ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ

۱ [صحیح بخاری کتاب الجمعة] ۲ [إرواء الغلیل حسن ۲/۲۵۵-۲۵۶ ح ۴۹۳] [ابوداؤد۔ الصلاة۔ باب امامة النساء اسے ابن خزیمہ نے صحیح کہا ہے۔ ام سلمہ رضی اللہ عنہا عورتوں کی امامت کراتی اور صرف کے درمیان کھڑی ہوتی تھیں۔ ابن ابی شیبہ۔ ابن حزم نے اسے صحیح کہا ہے۔]

کافر مان ہے ﴿وَبَاطِلٌ مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [جو وہ عمل کرتے ہیں وہ باطل ہیں] بدعت اگر کفر و شرک کے درجہ پر پہنچ جائے تو پھر وہ کفر و شرک والا حکم ہی رکھتی ہے۔ ۱۴۱۸/۷/۵ھ

س: بدعت گمراہی ہے جس سے باز رہنا چاہیے جو لوگ ایسی بدعتوں میں مبتلا ہوں ان کی صحبت سے دور رہنا چاہیے جب تک کہ وہ ان بدعات سے باز نہ آجائیں۔ ترمذی نے مجاہد سے روایت کیا کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ایک مسجد میں آئے جہاں اذان ہو چکی تھی مؤذن نے تنویب کہی (تنویب کا یہاں یہ مطلب ہے کہ جو اس زمانہ میں اہل بدعت نے نکالا ہے کہ جب لوگ اذان کے بعد آنے میں دیر کرتے ہیں تو دوبارہ پکارتے ہیں الصلوٰۃ الصلوٰۃ یا اقامت کے وقت پکارتے ہیں) یہ نیا طریقہ رائج کر لیا گیا ہے۔ بعض جگہوں اور مسجدوں میں دیکھا گیا ہے کہ اذان کے بعد مؤذن پھر پکارتا ہے اے اللہ کے بندو مسجد میں آؤ آ کر نماز پڑھو، وقت کم ہے، بھلائی کے راستہ کی طرف آؤ حالانکہ اذان کے لفظ یہی ہیں یا اذان سے پہلے درود شریف پڑھتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

تو عبداللہ ؓ نے کہا کہ اس بدعتی کے پاس سے ہم کو نکال لے چل اور وہاں آپ نے نماز نہ پڑھی۔ اس حدیث سے یہ مطلب نکلا کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور کسی بدعت میں نور نہیں۔ یعنی وہ مؤذن بدعتی تھا اور نماز نہ پڑھی۔ یہ تو مؤذن کی بات ہے اگر امام بدعتی ہو تو خود ہی اندازہ لگائیں۔ تنویب کا حکم صرف نماز فجر کی اذان میں ہے یعنی ”الصلٰۃ خیرٌ مِنَ النَّوْمِ“۔

اب سوال یہ ہے کہ (۱) کیا بدعتی امام کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا اجتناب کرنا بہتر ہے؟ (۲) مندرجہ بالا حدیث کی تفصیل درکار ہے کہ مؤذن نے کس نماز میں کون سی بدعت کی تھی جس کا یہ حوالہ ہے؟ (۳) ذیل کی حدیث میں فسق و فجور کی کیا تفصیل ہے؟

ایک حدیث میں ہے کہ ہر مسلمان کے پیچھے نماز واجب ہے وہ فاسق ہو یا فاجر اور ہر امیر کی اطاعت واجب ہے وہ فاسق ہو یا فاجر۔ یعنی فسق و فجور والے کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے تو بغیر دائرہ والے کے پیچھے بھی ہو جاتی ہے؟ قاضی جمیل احمد ازلاہور ج: الاما بعد! آپ کا مکتوب موصول ہوا۔ جس کے آغاز میں نہ تو بسم اللہ لکھی گئی اور نہ ہی مکتوب الیہ کو سلام لکھا گیا جناب نے تین سوال کیے جن کے جواب بتوفیق اللہ تبارک و تعالیٰ و عونہ ترتیب وار مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) بدعتی کی بدعت اگر کفر یا شرک کے زمرہ میں آتی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے اجتناب ضروری ہے اور اگر

شُرک یا کفر کے زمرہ میں نہیں آتی تو ایسے آدمی کو مستقل امام نہیں بنایا جاسکتا اتفاقاً کبھی اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔

(۲) نماز کون سی تھی اس کا مجھے علم نہیں باقی بدعت کون سی تھی اس کا ذکر آپ کی نقل کردہ عبارت میں موجود ہے۔

(۳) صَلُّوْا خَلْفَ كُلِّ بَرٍّ وَفَاجِرٍ والی روایت صحیح نہیں داڑھی مونڈھے کو مستقل امام نہیں بنا سکتے کبھی کبھار عارضی

طور پر اس کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے۔ داڑھی رکھنا بڑھانا فرض ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا امر وحکم ہے اور اس امر

وحکم کو اس کی حقیقت (فرض و وجوب) سے پھیرنے والا کوئی قرینہ موجود نہیں۔ واللہ اعلم ۱۴۱۶/۹/۱۳ھ

س: جس محلہ میں، میں رہائش پذیر ہوں وہاں کوئی اہل حدیث مسجد نہیں ہے لیکن ہمارے قریب ایک دیوبندیوں کی

مسجد ہے لیکن وہ نماز کو بہت دیر سے ادا کرتے ہیں مجھے باجماعت نماز ادا کرنے کی بہت تکلیف ہے کیا میں اگر ان کی

اقتداء میں نماز پڑھوں تو ہو جائے گی؟ حافظ عبدالرشید سیالکوٹ 11/1/87

ج: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میرے بعد کچھ امراء ہوں گے جو نماز کو تاخیر سے پڑھیں گے صحابی ﷺ نے پوچھا ہم

ایسے حالات میں کیا کریں تو آپ ﷺ نے فرمایا: نماز بروقت پڑھ لیا کریں اگر ان کی جماعت ملے تو اس میں بھی

شامل ہو جائیں یہ تمہارے نفل ہو جائیں گے۔^۱

شُرک کرنے والے کے پیچھے نماز نہیں ہوتی خواہ شُرک کرنے والا اہل حدیث ہی کیوں نہ بنتا ہو یا درہے کتاب

وسنت کے منافی قول کو ماننا تقلید ہے جو شُرک ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَتَّخِذُوْا اٰخْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ اَرْبَابًا مِنْ

دُوْنِ اللّٰهِ ﷻ^۲ [انہوں نے اپنے اخبار اور درویشوں کو اللہ کے علاوہ رب بنالیا] ۱۴۰۷/۵/۱۷ھ

س: کیا غیر مقلد کی نماز اس امام کے پیچھے ہو سکتی ہے جو ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی تقلید کو واجب قرار دیتا ہے؟

حافظ غلام رسول بھکر

ج: میرے نزدیک کسی کے کتاب وسنت کے منافی قول و خیال کے ماننے کا نام تقلید ہے اس کو واجب قرار دینے

والے کی اپنی کوئی نماز نہیں ہوتی کیونکہ ایسا آدمی کتاب وسنت کا منکر ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا تو بعد کا مسئلہ ہے۔

۲۳ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

س: جو امام جماعت سے سستی کرے اور اگر اسے کہا جائے کہ وہ نماز کی پابندی کرے تو وہ جواب دے کہ میں میسٹر

مسجدی نہیں ہوں ایسا شخص امامت کا اہل ہے یا نہیں؟ ابو عبد القدوس ضلع شیخوپورہ

[۱] مسلم۔ المساجد۔ باب کراہیۃ تاخیر الصلوٰۃ عن وقتها المختار۔ ابو داؤد۔ الصلوٰۃ۔ باب اذا اخر الامام الصلوٰۃ

عن الوقت [التوبة ۳۱ پ ۱۰]

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ج: اگر اس نے یہ بات جماعت کی اہمیت سے انکار یا جماعت کے ساتھ استخفاف اور استہزاء کی بنیاد پر کہی ہے تو وہ امامت کا اہل نہیں۔
 ۱۴۱۷/۷/۹ھ

س: ایک شخص کی داڑھی پوری ہے مگر عام نمازوں میں سستی کرتا ہے اور مسجد کی انتظامیہ میں اہم عہدہ کا خواہش مند ہے اور جماعت میں دیر سے ملتا ہے ایک دو تین رکعت بعد میں ادا کرتا ہے خطبہ جمعہ میں بھی دیر سے آتا ہے مسجد میں جو امام خطیب آئے اسے پریشان کرتا ہے البتہ مہمان نواز اور امانت دار ہے کیا ایسا شخص اہل حدیث کہلا سکتا ہے اور مسجد اہل حدیث کے اہم عہدہ پر رہ سکتا ہے کیا یہ جماعت کروا سکتا ہے؟ محمد ادریس فاروقی سوہدرہ گوجرانوالہ

ج: ہاں کہلا سکتا ہے وقتاً فوقتاً جماعت بھی کروا سکتا ہے مسجد کے اہم عہدہ پر برقرار رہنے کے متعلق اہل مسجد باہمی صلاح مشورہ کریں۔
 ۱۴۱۸/۱۱/۲۳ھ

س: کسی ایسے امام کے پیچھے جو جھوٹ بولتا ہو، غیبت کرتا ہو، چغل خوری کرتا ہو، وعدہ خلافی کرتا ہو، بھائیوں کے درمیان ناچاقی کرتا ہو، اپنی جماعت سے دوسری جماعتوں کو ترجیح دیتا ہو، سگریٹ نوشی کرتا ہو، نماز ہو جاتی ہے؟
 سید عبدالرحمن شاہ ضلع راجن پور

ج: ایسے امام کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ البتہ بجز بہ خیر خواہی اسے ان حرکات سے باز رہنے کی نیک نیتی کے ساتھ تلقین کرتے رہنا چاہیے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿الَّذِينَ النَّصِيحَةُ﴾^۱ [دین خلوص اور خیر خواہی کا نام ہے] الحدیث۔ واللہ اعلم
 ۱۴۱۷/۳/۸ھ

س: کیا تعویذ کرنے والا آدمی، یا جھوٹ بولنے والا آدمی، یا جادو وغیرہ کرنے والا آدمی ان میں سے کوئی بھی امامت کروا سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن اور حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟

ابوسعید محمد یوسف احرار ضلع ایبٹ آباد ہزارہ

ج: تعویذ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں خواہ تعویذ قرآنی وحدیثی ہو یا غیر قرآنی وحدیثی۔ کفر یہ یا شرکیہ تعویذات کرنے والا امامت نہیں کروا سکتا جیسا کہ جادو کرنے والا امامت نہیں کروا سکتا کیونکہ کفر و شرک تو کفر و شرک ہے اور جادو کو بھی آیت ﴿وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ﴾^۲ [اور انہوں نے پیروی کی جو پڑھا شیطانوں نے] میں کفر ہی قرار دیا گیا ہے البتہ کبھی کبھار جھوٹ بولنے والا کبھی کبھار جماعت کروا سکتا ہے اسے مستقل امام نہیں بنایا جا

[۱] مسلم کتاب الایمان باب بیان ان الدین النصیحة [۲] البقرة ب ۱ آیت ۱۰۲
 محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سکتا۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹ھ/۸/۲۱

س: ہمارے ہاں جامع مسجد میں جو امام صاحب ہیں وہ قرآن کریم غلط پڑھتے ہیں مثلاً زبر کو کھڑا زبر پڑھتے ہیں اور کھڑا زبر کو زبر پڑھتے ہیں میں نے امام صاحب کو کئی دفعہ کہا ہے کہ اپنا پڑھنا ٹھیک کرو لیکن وہ غور ہی نہیں کرتا اور جماعت والوں کو بھی کئی دفعہ کہا ہے وہ کہتے ہیں بس جی کام چل رہا ہے اب مجبوراً ہم نماز پڑھتے ہیں اگر نہ پڑھیں تو جماعت کا ثواب جاتا ہے نماز تو پڑھتے ہیں دل میں خدشہ رہتا ہے شاید ہوئی یا نہیں؟ آپ برائے مہربانی اس کا حل جلدی ارسال کریں۔

شفیق احمد فاروقی کاموئے گوجرانوالہ 13/3/96

ج: اس قسم کے امام کی اقتداء میں نماز درست ہے کیونکہ کوئی بھی مسلمان جان بوجھ کر زبر کو کھڑا زبر اور کھڑے زبر کو زبر نہیں پڑھتا حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿الْمَاهِرُ بِالْقُرْآنِ مَعَ السَّفَرَةِ الْكِرَامِ الْبَرَّةِ، وَالَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَتَتَعْتَعُ فِيهِ وَهُوَ عَلَيْهِ شَاقٌّ لَهُ أَجْرَانِ﴾^۱ متفق علیہ واللہ اعلم [جو قرآن کا باہر ہے وہ نیک عزت والے کاتبوں کے ساتھ ہوگا اور جو قرآن کو پڑھتا ہے اور اس میں رک رک کر پڑھتا ہے اس پر مشقت ہوتی ہے اس کے لیے دو اجر ہیں]

۱۴۱۶ھ/۱۱/۳۰

س: جو شخص رمضان شریف میں فرض بغیر جماعت کے پڑھ لے وتر کی جماعت میں شامل ہو سکتا ہے یا نہیں؟

حافظ غلام رسول فیضی بھکر

ج: ہو سکتا ہے البتہ فرض نماز کو باجماعت پڑھنا فرض ہے اس کا بھی خیال ہونا چاہیے ﴿وَازْكُمُوا مَعَ الرَّائِعِينَ﴾ [رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو]

۲۳ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

س: اگر جماعت ہو رہی ہو تو پیچھے سے کوئی آدمی آتا ہے تو کیا وہ ”السلام علیکم“ کہے یا چپ کر کے نماز میں شامل ہو جائے؟ اگر پیچھے سے آنے والا سلام کہتا ہے نماز پڑھنے والوں کو کس طرح سلام کا جواب دینا چاہیے؟

صابر علی شاکر شیخوپورہ 8 مئی 1997

ج: انسان نماز پڑھ رہے ہوں اکیلے یا باجماعت تو بعد میں آنے والا بلند آواز سے السلام علیکم کہے رسول اللہ ﷺ نماز پڑھ رہے ہوتے بعد میں آنے والے صحابی ﷺ آپ کو السلام علیکم کہتے تھے البتہ اتنی بلند آواز سے سلام کہنا جس میں ایڑی چوٹی کا زور ہو تو وہ ویسے بھی درست نہیں ﴿إِنَّ أَكْثَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ﴾^۲ [سب سے بری

آواز گدھے کی آواز ہے] رہا ایسی صورت میں نماز پڑھنے والے کے جواب دینے کا معاملہ تو وہ بول کر زبان کے ساتھ وعلیکم السلام نہیں کہہ سکتا ہاں ہاتھ وغیرہ کے اشارے کے ساتھ جواب دے سکتا ہے جیسا کہ رسول اللہ ﷺ سے

ثابت ہے۔^① ۱۱/۳/۱۴۱۸ھ

س: فجر کی نماز جماعت کے ساتھ نہیں پڑھتا سستی ہو جاتی ہے کوئی وظیفہ بتائیں کہ میں فجر کی نماز باجماعت ادا کر سکوں؟ محمد عثمان غنی لاہور

۱/۸/۱۴۱۷ھ

ج: اَللّٰهُمَّ مُصَرِّفَ الْقُلُوْبِ صَرِّفْ قُلُوْبَنَا عَلٰی طَاعَتِكَ^②

س: عام طور پر مشہور ہے کہ جس جگہ یا مصلیٰ پر ایک دفعہ نماز ہو جائے وہاں دوبارہ جماعت نہیں ہو سکتی اس جگہ سے آگے پیچھے ہٹ کر نماز ادا کرنی چاہیے؟ کیا یہ بات درست ہے؟ انجینئر محمد نعیم ضلع خوشاب جوہر آباد 11/4/94

ج: اللہ تعالیٰ کا حکم ہے ﴿وَاذْكُرُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ باجماعت نماز پڑھو اس آیت کریمہ کے پہلی جماعت کے ساتھ خاص ہونے کی کوئی دلیل نہیں اسی طرح باجماعت نماز ادا کرنے کے متعلق رسول اللہ ﷺ کی حدیث ﴿صَلَوَةُ الْجَمَاعَةِ تَفْضُلُ صَلَوَةِ الْفَذِّ﴾^③ الخ [جماعت کے ساتھ نماز فضیلت رکھتی ہے اکیلے نماز پڑھنے پر] کے بعد پہلی جماعت کے ساتھ خاص ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ رہا مسئلہ جس جگہ مسجد کے اندر امام راتب جماعت کے دوران کھڑا ہوتا ہے اس جگہ پر بعد میں جماعت کرانے والا امام غیر راتب کھڑا ہو سکتا ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ کے فرمان ﴿وَلَا يَجْلِسُ عَلَى تَكْرِمَتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾^④ [کسی کی اجازت کے بغیر اس کی عزت والی جگہ پر نہ بیٹھے] کو ملحوظ رکھا جائے گا۔

۹/۱۱/۱۴۱۴ھ

شفیق الرحمن لاہور

س: سورتوں کے بعد جو جواب دیا جاتا ہے یہ صحیح ہے؟

۱۷/۶/۱۴۲۰ھ

ج: مقتدی بآواز بلند یا آواز جواب نہیں دے سکتے۔

س: رکوع کی رکعت کے بارے میں حدیث پیش کرتے ہیں حضرت ابوبکرہ والی اور آخر میں یہ لفظ ”لَا تُعَدُّ“ اس سے استدلال کرتے ہیں کہ اپنی نماز کو نہ لوٹا۔ میں اس بارے میں پریشان ہوں کہ ایک حدیث میں ہے وہ نماز نہیں

① [ابوداؤد الصلوٰۃ باب رد السلام فی الصلوٰۃ، ترمذی الصلوٰۃ - باب ما جاء فی الإشارة فی الصلوٰۃ] ② [اے اللہ دلوں کو پھیرنے والے ہمارے دلوں کو اپنی بندگی پر پھیر دے] [مشکوٰۃ - کتاب الایمان - باب الایمان بالقدر الفصل الاول] ③ بخاری - الجماعة والامامة - مسلم - المساجد - باب فضل صلاة الجماعة، ④ [ترمذی جلد اول - ابواب الصلوٰۃ باب من احق بالامامة ص ۵۵]

محمد یعقوب طاہر

جس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے اس کی وضاحت فرمائیں؟

ج: ابوبکر ؓ کی ”لَا تَعُدُّ“ والی حدیث سے مدرک رکوع کی رکعت کا ہونا اور نہ ہونا دونوں ہی ثابت نہیں ہوتے روایت اس حدیث میں جو لفظ ثابت ہیں وہ ”لَا تَعُدُّ“ ہی ہیں جن کا معنی ہے ”نہ لوٹ دوبارہ ایسا نہ کرنا“ اور لفظ ”لَا تَعُدُّ“ اعادہ نہ کرنا نہ لوٹا اس حدیث میں روایت ثابت ہی نہیں لہذا حدیث ﴿لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَّمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ﴾^۱ نہیں کوئی نماز اس کی جس نے نہ پڑھی سورۃ فاتحہ محکم ہے ابوبکر ؓ کی حدیث سے متعارض نہیں تو رکوع میں شامل ہونے والے کی رکعت نہیں ہوتی وہ رکعت اٹھ کر پڑھے۔ ۱۴۱۴/۵/۲۱ھ

س: جو آدمی رکوع پالے اس کی نماز ہو جائے گی جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔ جس نے رکوع پالیا اس نے نماز پالی اس حدیث کی تفصیل سے وضاحت فرمائیں کہ صحیح ہے؟ محمد یعقوب ہری پور 5/4/93

ج: جس نے رکوع پالیا اس نے نماز پالی عبارت والی جتنی مرفوع روایات ہیں وہ کمزور ہیں۔

۱۴۱۳/۱۰/۲۱ھ

س: (۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا جِئْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَنَحْنُ سُجُودٌ فَاسْجُدُوا وَلَا تَعْدُوا شَيْئًا وَمَنْ أَذْرَكَ الرُّكْعَةَ فَقَدْ أَذْرَكَ الصَّلَاةَ^۲

(۲) عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُفَيْعٍ عَنْ رَجُلٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ إِذَا جِئْتُمْ وَالْإِمَامُ رَاكِعٌ فَارْكَعُوا وَإِنْ كَانَ سَاجِدًا فَاسْجُدُوا وَلَا تَعْتَدُوا بِالسُّجُودِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُ الرُّكُوعُ^۳ صَحَّحَ الْأَلْبَانِيُّ حَدِيثَ أَبِي هُرَيْرَةَ بِتَقْوِيَةِ حَدِيثِ الرَّجُلِ [وَبَلَّغْنَا أَنَّهُ وَقَفَ عَلَى مَخْطُوطٍ فِيهِ أَنَّ هَذَا الرَّجُلَ صَحَابِيٌّ أَنْصَارِيٌّ]

(۳) عَمَلُ الصَّحَابَةِ (۱) ابوبکر (۲) زید بن ثابت (۳) ابن مسعود (۴) ابن عمر (۵) ابن الزبیر (۶) ابوعبیدہ^۴ ارواء الغلیل ۲/۲۶۱ یَقْتَضِي إِذْ رَأَى الرَّكْعَةَ بِإِذْرَاكِ الرُّكُوعِ مَعَ الْإِمَامِ فَيَسْقُطُ عَنْهُ فَرَضِيَّةُ قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ وَيَكُونُ مَخْصُوصًا مِنْ حَدِيثٍ : مَا أَذْرَكْتُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمُ فَاتِمُّوا؟

[(۱) حضرت ابوہریرہ ؓ سے روایت ہے انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم نماز کی طرف آؤ اور ہم

۱ بخاری۔ الاذان۔ باب وجوب القراءة للامام والمأموم فی الصلوات کلہا۔ مسلم۔ الصلوٰۃ باب وجوب قراءة الفاتحة فی کل رکعة ۱ ابوداؤد ، ابن خزیمہ ، والدارقطنی والحاکم ۲ البیہقی ۳ البیہقی ۴ المدونہ ۷۰/۱ ، شرح معانی الآثار ۱/۲۹۸ ، مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۴۲

حالت سجدہ میں ہوں پس تم بھی سجدہ کرو اور اس کو کچھ بھی شمار نہ کرو جس نے رکعت کو پالیا پس تحقیق اس نے نماز کو پالیا۔
(۲) حضرت عبدالعزیز بن رفیع سے وہ ایک آدمی سے وہ نبی ﷺ سے روایت کرتے ہیں جب تم نماز کو آؤ اور امام رکوع کر رہا ہو تم بھی رکوع کرو اور اگر سجدہ کی حالت میں ہو تم بھی سجدہ کرو اور تم سجدہ کو شمار نہ کرو جب اس کے ساتھ رکوع نہ ہو۔
البانی نے ابو ہریرہؓ کی حدیث کو راجل کی حدیث کی تقویت کی وجہ سے صحیح کہا ہے (اور ہم کو یہ بات پہنچی ہے کہ وہ ایک ایسے مخطوط پر واقف ہوئے ہیں کہ جس میں یہ ہے کہ وہ راجل صحابی انصاری ہے)

(۳) عمل صحابہ اس چیز کا تقاضا کرتا ہے کہ امام کے ساتھ رکوع کو پالینا رکعت کو پالینا ہے پس اس آدمی سے قراءۃ فاتحہ کی فرضیت ساقط ہو جائے گی اور وہ حدیث ﴿مَا أَدْرَكْتُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا﴾ سے مخصوص ہوگا]

‘غلام رسول ربانی

س: أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ انْتَهَى إِلَيَّ مَكْتُوبٌ مِنْكَ قَدْ وَجَّهَتْ فِيهِ إِلَيَّ ثَلَاثُ مَسَائِلَ لِبَعْضِ أَصْحَابِكَ حَفِظَهُ اللَّهُ تَعَالَى ، وَبَارَكَ فِي عِلْمِهِ ، وَعَمَلِهِ —

الْمَسْأَلَةُ الْأُولَى أَنَّ مَنْ أَدْرَكَ الرُّكُوعَ مَعَ الْإِمَامِ فَقَدْ أَدْرَكَ الرَّكْعَةَ فَتَسْقُطُ عَنْهُ فَرَضِيَّةُ قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ ، وَيَكُونُ مَخْصُوصاً مِنْ حَدِيثِ : مَا أَدْرَكْتُمْ فَصَلُّوا ، وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا .
وَاسْتَدَلَّ صَاحِبُكَ هَذَا عَلَى دَعْوَاهُ هَذِهِ بِثَلَاثَةِ أُمُورٍ :

الْأَوَّلُ حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : إِذَا جِئْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَنَحْنُ سُجُودٌ فَاسْجُدُوا ، وَلَا تَعْدُوْهَا شَيْئًا وَمَنْ أَدْرَكَ الرَّكْعَةَ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ . رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ ، وَابْنُ حُرَيْمَةَ ، وَالدَّارُ قُطْنِي وَالْحَاكِمُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى

الثَّانِي حَدِيثُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُفَيْعٍ عَنْ رَجُلٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : إِذَا جِئْتُمْ وَالْإِمَامُ رَاكِعٌ فَارْكَعُوا ، وَإِنْ كَانَ سَاجِدًا فَاسْجُدُوا ، وَلَا تَعْدُوا بِالسُّجُودِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُ الرُّكُوعُ . رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى
الثَّالِثُ عَمَلُ بَعْضِ الصَّحَابَةِ ؓ

لَكِنَّ هَذِهِ الْأُمُورَ الثَّلَاثَةَ لَا تُثَبِّتُ دَعْوَاهُ الْمَذْكُورَةَ قَبْلُ

أَمَّا حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ فَلَبَّانٌ فِي إِسْنَادِهِ يَحْيَى بْنُ أَبِي سُلَيْمَانَ الْمَدِينِيُّ ، وَهُوَ ضَعِيفٌ لَا يُحْتَجُّ بِهِ . قَالَ الشَّيْخُ الْأَلْبَانِيُّ حَفِظَهُ اللَّهُ تَعَالَى ، وَبَارَكَ فِيهِ — بَلْ قَالَ الْبُخَارِيُّ : مُنْكَرُ الْحَدِيثِ .

وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ: مُضْطَرَبُ الْحَدِيثِ، لَيْسَ بِقَوِيٍّ يُكْتَبُ حَدِيثُهُ. ۱۰

وَأَمَّا حَدِيثُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُفَيْعٍ عَنْ رَجُلٍ الْخِ فَلِجَهَالَةِ الرَّجُلِ، وَلَمْ يَثْبُتْ بَعْدُ كَوْنُهُ صَحَابِيًّا، وَأَمَّا الشَّيْخُ الْأَلْبَانِيُّ حَفِظَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَبَارَكَ فِيهِ لِلْمُسْلِمِينَ - فَقَدْ تَرَدَّدَ فِي صَحَابِيَّةِ الرَّجُلِ فِي ص ۲۶۱ مِنَ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ لِإِزْوَائِهِ، وَجَزَمَ بَعْدَ صَفْحَتَيْنِ بَأَنَّ الْحَدِيثَ مُرْسَلٌ حَيْثُ قَالَ: وَالْخُلَاصَةُ أَنَّ الْحَدِيثَ بِشَاهِدِهِ الْمُرْسَلِ، وَبِهَذِهِ الْأَثَارِ حَسَنٌ يَصْلُحُ لِلِاجْتِهَادِ بِهِ. ۱۱، وَإِنَّمَا يُؤْخَذُ بِالْآخِرِ، فَالْآخِرُ.

فَالْحَدِيثُ عِنْدَ الشَّيْخِ الْأَلْبَانِيِّ حَفِظَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَيْضًا مُرْسَلٌ، وَالْمُرْسَلُ لَا يَكُونُ حُجَّةً كَمَا هُوَ مُقَرَّرٌ فِي مَحَلِّهِ، وَلَا يَقْوَىٰ هَذَا الْمُرْسَلُ حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ السَّابِقُ ذِكْرُهُ لِأَنَّ الْمَجْهُولَ لَا يَقْوَىٰ الضَّعِيفُ.

هَذَا وَفِي كَلَامِ الشَّيْخِ الْأَلْبَانِيِّ حَفِظَهُ اللَّهُ تَعَالَى هَهُنَا أَنْظَارُ أُخْرَىٰ لِدُكْرَهَا مَوْضِعَ آخَرٍ لِأَنَّ هَذَا الْمَكْتُوبَ يَصْبِقُ نِطَاقُهُ، وَلَا يَسَعُ بَيَانُهَا.

وَأَمَّا قَوْلُ صَاحِبِكَ حَفِظَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَبَلَّغْنَا أَنَّهُ وَقَفَ عَلَىٰ مَخْطُوطٍ فِيهِ أَنَّ هَذَا الرَّجُلَ صَحَابِيٌّ أَنْصَارِيٌّ. فَبَلَّغْ، وَحُكْمُ الْبَلَاغِ مَعْلُومٌ. عَلَىٰ أَنَّهُ لَا يَدْرِي كَيْفَ حَالُ ذَلِكَ الْمَخْطُوطِ، وَكَيْفَ بَالُ الْإِسْنَادِ الَّذِي وَرَدَ بِهِ أَنَّ ذَلِكَ الرَّجُلَ صَحَابِيٌّ؟؟

فَالْحَاصِلُ أَنَّ هَذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ لِأَجْلِ ضَعْفِهِمَا لَا يَثْبُتَانِ دَعْوَىٰ صَاحِبِكَ الْمَذْكُورَةَ سَابِقًا. وَأَمَّا عَمَلُ الصَّحَابَةِ ؓ فَهُوَ مِنْ حَيْثُ هُوَ عَمَلُهُمْ لَا يَثْبُتُ الشَّرْعُ وَلَا سِيَّمَا إِذَا عَارَضَ سُنَّةَ النَّبِيِّ ﷺ، وَحَدِيثُهُ، وَهَهُنَا قَدْ عَارَضَ، وَإِلَّا لَمْ يَحْتَجْ صَاحِبُكَ أَنْ يَقُولَ: وَيَكُونُ مَخْصُوصًا مِنْ حَدِيثٍ: مَا أَدْرَكْتُمْ فَصَلُّوا، وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا.

فَقَدْ تَبَيَّنَ أَنَّ مَنْ أَدْرَكَ الرُّكُوعَ مَعَ الْإِمَامِ فَإِنَّهُ لَمْ يَدْرِكِ الرَّكْعَةَ، وَلَمْ تَسْقُطْ عَنْهُ فَرَضِيَّةٌ قِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ، وَلَيْسَ هُوَ مَخْصُوصًا مِنْ حَدِيثٍ: مَا أَدْرَكْتُمْ فَصَلُّوا، وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا. وَلَا مِنْ حَدِيثٍ: لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ.

۱۱۲/۶/۲۹ھ

س: [آپ کا خط پہنچا آپ نے اپنے کسی ساتھی کی طرف سے تین سوال کیے ہیں اللہ اس کی حفاظت کرے اور

اس کے علم و عمل میں برکت فرمائے۔

مسئلہ: جو آدمی امام کے ساتھ رکوع کو پالے تو اس نے رکعت کو پالیا اور اس سے فاتحہ پڑھنے کی فریضیت ساقط ہو جائے گی اور وہ آدمی حدیث ﴿مَا أَدْرَكْتُمْ فَصَلُّوْا وَمَا فَاتَكُمُ فَاتِمُّوْا﴾ سے مخصوص ہوگا۔ اور آپ کے ساتھی نے اپنے اس دعویٰ پر تین چیزوں سے دلیل لی ہے۔

الاول: حدیث ابو ہریرہ ؓ انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تم نماز کی طرف آؤ اور ہم سجدہ میں ہوں تو تم سجدہ کرو اور اسے کوئی شے شمار نہ کرو اور جس نے رکعت کو پالیا تو تحقیق اس نے نماز کو پالیا (روایت کیا اس کو ابو داؤد، ابن خزیمہ، دارقطنی اور حاکم نے اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے)

الثانی: عبدالعزیز بن رفیع ایک آدمی سے وہ نبی ﷺ سے روایت کرتے ہیں جب تم آؤ اور امام رکوع کر رہا ہو تو تم رکوع کرو اور اگر سجدہ کر رہا ہو تو سجدہ کرو اور سجدہ کو شمار نہ کرو جب اس کے ساتھ رکوع نہ ہو۔^۱

الثالث: بعض صحابہ ؓ کا عمل۔ لیکن یہ تینوں چیزیں مذکورہ دعویٰ کو ثابت نہیں کرتیں ”حضرت ابو ہریرہ ؓ کی حدیث میں یحییٰ بن ابی سلیمان مدنی ضعیف راوی ہیں اس کے ساتھ دلیل نہیں لی جاتی فرمایا شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ نے۔ بلکہ بخاری نے فرمایا وہ منکر الحدیث ہے اور ابو حاتم نے فرمایا مضطرب الحدیث ہے، قوی نہیں ہے۔ اس کی حدیث کو لکھا جائے گا۔“

اور جو عبدالعزیز بن رفیع عن رجل کی حدیث ہے اس میں رجل مجہول ہے اور ابھی تک اس کا صحابی ہونا ثابت نہیں ہوا اور شیخ البانی حفظہ اللہ وبارک فیہ للمسلمین نے^۲ اس رجل کے صحابی ہونے میں تردد کیا ہے اور دو صفحات کے بعد یقین سے فرمایا کہ حدیث مرسل ہے اور فرماتے ہیں خلاصہ یہ ہے کہ حدیث اپنے مرسل شاہد اور ان آثار کے ساتھ حسن بن جاتی ہے حجت کے قابل ہے اور آخری بات کو لیا جاتا ہے۔ پس یہی آخری ہے۔

پس یہ حدیث شیخ البانی حفظہ اللہ کے ہاں بھی مرسل ہے اور مرسل حجت نہیں جس طرح کہ ثابت ہے اپنے مقام میں اور حضرت ابو ہریرہ ؓ کی گذشتہ حدیث کو یہ مرسل تقویت نہیں دیتی کیونکہ مجہول نہیں تقویت دیتا ضعیف کو۔

اسے یاد رکھو اور شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں اس قسم کی کئی مثالیں ہیں ان کے ذکر کا یہ مقام نہیں کیونکہ اس

خط میں اتنی وسعت و گنجائش نہیں ہے۔

۱۔ روایت کیا اس کو بیہقی نے ۷ الارواء ج ۱ ص ۲۶۱ ح ۴۹۶ ۲۔ ارواء جزء اول ص ۲۶۱

آپ کے ساتھی حفظہ اللہ کا یہ کہنا کہ ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ انہوں نے ایسے مخطوطہ پر واقفیت حاصل کی ہے جس میں یہ بیان ہے کہ وہ رجل صحابی انصاری ہے تو یہ بلاغ ہے اور بلاغ کا حکم معلوم ہے اور اس کے ساتھ وہ یہ بھی نہیں جانتا کہ اس مخطوطہ کا حال کیا ہے اور اس سند کی حالت کیسی ہے جس کے ساتھ یہ وارد ہوا ہے کہ وہ رجل صحابی ہے۔ پس نتیجہ یہ نکلا کہ یہ دونوں حدیثیں ضعیف ہونے کی وجہ سے آپ کے ساتھی کے مذکورہ دعویٰ کو ثابت نہیں کرتیں۔ اور جو عمل صحابہ ہے تو وہ ان کا عمل ہونے کی حیثیت سے شرع کو ثابت نہیں کرتا اور خاص طور پر جب وہ نبی ﷺ کی سنت اور آپ کی حدیث کے خلاف ہو اور اس مقام پر مخالفت موجود ہے ورنہ آپ کے ساتھی کو یہ کہنے کی ضرورت نہ پڑتی کہ یہ ﴿مَا أَدْرَأْتُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَاتِمُوا﴾^۱ سے مخصوص ہے۔

پس ظاہر ہو گیا کہ بے شک جس نے امام کے ساتھ رکوع کو پالیا اس نے رکعت کو نہیں پایا اور نہ ہی اس سے قرأت فاتحہ کی فرضیت ساقط ہوئی اور نہ ہی یہ ﴿مَا أَدْرَأْتُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَاتِمُوا﴾ اور ﴿لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ﴾ کی حدیثوں سے مخصوص ہے [

س: اب تک ہمارا نظریہ یہ قائم ہوا تھا کہ مدرک الركوع مدرک الركعة نہیں ہے لیکن اب ارداء الغلیل فی تخریج احادیث منار السبیل میں ایک حدیث نظر میں آئی اس کے وجہ سے پھر میرے ذہن میں شک پیدا ہوا ہے وہ حدیث یہ آئی ہے ﴿عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُفَيْعٍ عَنْ رَجُلٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ إِذَا جِئْتُمُ وَالْإِمَامُ رَاكِعٌ فَارْكَعُوا، وَإِنْ كَانَ سَاجِدًا فَاسْجُدُوا، وَلَا تَعْتَدُوا بِالسُّجُودِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُ الرُّكُوعُ﴾ اس حدیث کے بارے میں البانی نے کہا ہے رجالہ کلمہ ثقات اور پھر ابن مسعود، عبد اللہ بن عمر، زید بن ثابت، عبد اللہ بن الزبیر، ابو بکر الصدیق، ؓ کے آثار بھی پیش کیے ہیں یعنی اس حدیث کے لیے یہ تمام آثار قوی ہیں۔ آخر میں البانی کہتا ہے کہ ذلّت هذه الآثار الصّحیحة علی أمرین الاول أنّ الركعة تُدرک بإدراك الركوع. خلیل الرحمن نورستانی

ج: شیخ البانی حفظہ اللہ تبارک وتعالیٰ نے ارداء الغلیل ج ۲ ص ۲۶۰ پر رقم ۴۹۶ میں منار السبیل کے صفحہ ۱۱۹ سے ابو ہریرہ ؓ کی ایک مرفوع حدیث دو لفظوں کے ساتھ نقل فرمائی ہے۔

(۱) ومن أدرك ركعة فقد أدرك الصلاة۔ (۲) من أدرك الركوع فقد أدرك الركعة۔ اب ظاہر بات ہے کہ دوسرے لفظ مطلوب ”مدرک رکوع مدرک رکعت ہے“ پر دلالت تو کرتے ہیں مگر یہ لفظ بے اصل ہیں

چنانچہ شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ ہی لکھتے ہیں ”وَأَمَّا اللَّفْظُ الْآخِرُ الَّذِي ذَكَرَهُ الْمُؤَلِّفُ وَعِزَّاهُ لِأَبِي دَاوُدَ فَلَا أَعْلَمُ لَهُ أَصْلًا ، لَا عِنْدَ أَبِي دَاوُدَ وَلَا عِنْدَ غَيْرِهِ“^① رہے پہلے لفظ تو

اولاً : تو وہ اس سیاق میں ثابت ہی نہیں کیونکہ اس کی سند میں یحییٰ بن ابی سلیمان المدینی ہیں جس کی وجہ سے حدیث ضعیف ہے چنانچہ شیخ البانی صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ امام حاکم کا فیصلہ ”صحیح الاسناد یحییٰ بن ابی سلیمان من ثقات المصریین“ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”قلت : ووافقه الذهبي والصواب ما أشار إليه البيهقي أنه ضعيف لأن يحيى هذا لم يوثقه غير ابن حبان والحاكم ، بل قال البخاري : منكر الحديث . وقال أبو حاتم : مضطرب الحديث ، ليس بالقوي ، يكتب حديثه“^② تو شیخ صاحب نے اعتراف فرمایا ہے کہ یہ حدیث اس سیاق کے ساتھ ضعیف ہے مگر وہ اس سے قبل اس کو صحیح قرار دے چکے ہیں بدلیل تعدد طرق حالانکہ تعدد طرق سے حدیث کا صحیح یا حسن بن جانا کوئی قاعدہ کلیہ نہیں بلکہ بسا اوقات تعدد طرق سے حدیث کے ضعف میں اضافہ ہو جاتا ہے جیسا کہ اہل علم پر مخفی نہیں تو اس مقام پر تعدد طرق اس حدیث کو حسن بھی نہیں بناتا چہ جائیکہ اس کو صحیح بنائے کیونکہ جو طرق شیخ صاحب نے اس مقام پر ذکر فرمائے ہیں ان میں سے کچھ تو موقوف ہیں اور کچھ مرفوع۔ جو موقوف ہیں وہ تو مقوی مرفوع نہیں کیونکہ اصول حدیث میں وضاحت سے لکھا گیا ہے کہ کسی عالم کا قول یا عمل حدیث کے موافق آ جائے تو وہ حدیث کے ثابت ہونے کی دلیل نہیں اسی طرح کسی عالم کا قول یا عمل حدیث کے خلاف آ جائے تو وہ حدیث کے ضعیف ہونے کی دلیل نہیں لہذا آثار موقوفہ سے حدیث کو تقویت پہنچانے والی بات تو کافور ہو گئی۔ رہے مرفوع طرق تو ان میں سے ایک کے متعلق تو خود شیخ صاحب نے صراحت فرمادی ہے کہ وہ شاہد بننے کے قابل نہیں۔ باقی صرف دو مرفوع طریق رہ جاتے ہیں جن سے تقویت کی امید وابستہ کی جاسکتی ہے ان دو میں سے بھی ایک کے متعلق خود شیخ صاحب لکھتے ہیں ”ولم يذكر أحد منهم هذه اللفظة “قبل أن يقيم الإمام صلبه“ ولعل هذا من كلام الزهري فأدخله يحيى بن حميد في الحديث ولم يبينه“ پھر اس یحییٰ کو دارقطنی نے ضعیف بھی کہا ہے تو اس سے بھی تقویت حاصل نہ ہو سکی باقی صرف ایک مرفوع طریق رہ گیا عبدالعزیز بن رفیع والا جس کے متعلق شیخ صاحب فرماتے ہیں ”وهو شاهد قوي فإن رجاله كلهم ثقات“ مگر یہ واقع میں ابو ہریرہ ؓ کی مذکور حدیث کا شاہد ہے ہی نہیں کیونکہ شاہد اور مالہ شاہد کا ایک چیز پر دلالت کرنا ضروری ہے جب کہ اس مقام پر صورت حال اس طرح نہیں کیونکہ شاہد بزعمرہ کے لفظ میں ”إِذَا جِئْتُمْ وَالْإِمَامَ رَاكِعًا فَارْكَعُوا وَإِنْ كَانَ سَاجِدًا فَاسْجُدُوا وَلَا تَعْتَدُوا بِالسُّجُودِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُ الرُّكُوعُ“ اس سے صرف اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ سجدہ

کے ساتھ جب رکوع نہ ہو تو سجدہ ناقابل اعتداد ہے اس شاہد بزمہ میں یہ بالکل نہیں ہے کہ مدرک رکوع مدرک رکعت ہے نہ منطوقاً اور نہ ہی مفہوماً۔ توشیح صاحب کا عبدالعزیز بن رفیع والے اس طریق کو ابو ہریرہؓ والی حدیث کا شاہد بنانا درست نہیں۔ چند منٹ کے لیے ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہ شاہد ہے مگر شیخ صاحب کا اس کو قوی قرار دینا صحیح نہیں کیونکہ قوی ہونے کی انہوں نے جو دلیل پیش فرمائی ہے وہ یہ ہے ”فان رجالہ کلہم ثقات“ حالانکہ اس کے تمام رجال ثقات نہیں کیونکہ عبدالعزیز بن رفیع اور نبی کریم ﷺ کے درمیان ”رجل“ کا واسطہ ہے جس کا صحابی ہونا ثابت نہیں تو لا محالہ وہ تابعی ہے یا تبع تابعی کیونکہ تابعی بسا اوقات تبع تابعی سے بھی روایت کر لیتا ہے جیسے صحابی بسا اوقات تابعی سے روایت کر لیتا ہے تو بہر حال یہ ”رجل“ تابعی ہو خواہ تبع تابعی مجہول ہے توشیح صاحب کا ”رجالہ کلہم ثقات“ کہنا ان کی محض خوش فہمی ہے۔ چند منٹ کے لیے ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ ”رجل“ تابعی ہو خواہ تبع تابعی ہے ثقہ تو یہ روایت ”رجل“ کے تابعی ہونے کی صورت میں اعم اغلب کے تحت مرسل اور تبع تابعی ہونے کی صورت میں اعم اغلب کے تحت معضل ٹھہری اور مرسل و معضل دونوں ضعیف ہیں لہذا شیخ صاحب کا اس کو قوی کہنا درست نہیں۔ اگر یہ کہا جائے اعم اغلب کے تحت عبدالعزیز بن رفیع والی مرسل اور ابو ہریرہؓ والی موصول ضعیف دونوں مل کر حسن لغیرہ کے درجہ کو پہنچ جاتی ہیں تو جواب میں ہم عرض کریں گے برسبیل تنزل اگر ہم اس بات کو تسلیم کر لیں تو بھی یہ حسن لغیرہ بنے گی نہ کہ حسن لذاتہ، نہ صحیح لغیرہ اور نہ ہی صحیح لذاتہ جب کہ شیخ صاحب اس کو صحیح لکھ رہے ہیں تو بہر حال شیخ صاحب کا یہ فیصلہ افراط سے خالی نہیں۔ اگر کہا جائے کہ حسن لغیرہ تو آپ بھی تسلیم کر گئے ہیں گو برسبیل تنزل ہی سہی اور حسن لغیرہ سے بھی تو احکام ثابت ہو جاتے ہیں توشیح صاحب کا بیان کردہ مسئلہ تو درست ٹھہرا تو ہم جواباً عرض کریں گے نہیں ہرگز نہیں تفصیل ثانیاً کے بعد دیکھیں۔

ثانیاً آپ پہلے پڑھ چکے ہیں کہ عبدالعزیز بن رفیع والی روایت مدرک رکوع کے مدرک رکعت ہونے پر دلالت نہیں کرتی اس سے تو صرف اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ سجدہ وجود کے قابل اعتداد ہونے کے لیے رکوع ضروری ہے رکوع کے بغیر سجدہ کا کوئی اعتداد و شمار نہیں اب یہ بھی یاد رکھیں کہ ابو ہریرہؓ والی حدیث ”فاسجدوا ولا تعدوا شیعنا، ومن أدرك ركعة فقد أدرك الصلاة“ کی بھی مدرک رکوع کے مدرک رکعت ہونے پر دلالت نہیں نہ منطوقاً اور نہ مفہوماً اس کا مدلول تو صرف اور صرف یہ ہے جس نے رکعت پالی اس نے نماز پالی جس کا مفہوم یہ ہے کہ جس نے رکعت سے کم کو پایا اس نے نماز کو نہیں پایا اور مدرک رکوع رکعت سے کم کو پانے والا ہے جیسے سجدے کو پانے والا لہذا اس کو نماز پانے والا قرار نہیں دیا جاسکتا دیکھئے ابو ہریرہؓ اس حدیث کے راوی ہیں اور ان کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ مدرک رکوع مدرک رکعت نہیں چنانچہ ان کے لفظ ہیں ”لا یجزئک إلا أن تدرك الإمام قائماً“ ان لفظوں کے متعلق

شیخ صاحب خود لکھتے ہیں ”فقد ثبت هذا عن أبي هريرة لتصريح ابن إسحاق بالتحديث فزالت شبهة تدليسه“^۱ اگر کوئی صاحب فرمائیں کہ ابو ہریرہؓ والی اس مرفوع حدیث میں لفظ ”رکعة“ سے مراد رکوع ہے تو ہم جواباً گزارش کریں گے رکعت بمعنی رکوع مجاز ہے حقیقت نہیں وَاثْأَصْلُ أَنْ يُحْمَلَ اللَّفْظُ عَلَى الْحَقِيقَةِ ، وَلَا قَرِينَةٌ هُنَا تَمْنَعُ أَنْ يُحْمَلَ اللَّفْظُ عَلَى حَقِيقَتِهِ وَكُنُ لَفْظِ ”رَكْعَةٍ“ هُنَا بَعْدَ قَوْلِهِ ﷺ ”فَأَسْجُدُوا“ لَيْسَ مِنَ الْقَرِينَةِ فِي شَيْءٍ لِّضَعْفِ دَلَالَةِ الْإِقْتِرَانِ فَهَذَا الْحَدِيثُ يَدُلُّ بِالْمَنْطُوقِ عَلَى أَنَّ مُدْرِكَ السَّجْدَةِ لَيْسَ بِمُدْرِكٍ لِلرَّكْعَةِ وَأَنَّ مُدْرِكَ الرَّكْعَةِ مُدْرِكٌ لِلصَّلَاةِ ، وَيَدُلُّ بِالْمَقْهُومِ أَنَّ مُدْرِكَ مَا دُونَ الرَّكْعَةِ كَمُدْرِكَ الرُّكُوعِ مَثَلًا لَيْسَ بِمُدْرِكٍ لِلصَّلَاةِ .

باقی رہی عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کی حدیث ”إن ذلك من السنة“ تو وہ صف کے پیچھے دو رکوع کر کے صف میں شامل ہونے کے متعلق ہے مدرک رکوع کے مدرک رکعت ہونے کے متعلق نہیں جیسا کہ شیخ صاحب کی إرواء الغلیل میں تقریر سے واضح ہے لہذا عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کی اس حدیث کو مدرک رکوع کے مدرک رکعت ہونے کی دلیل بنانا درست نہیں۔

۱۱/۲۴/۱۴۱۴ھ

س: دو آدمی جماعت کروارہے ہوں تو تیسرا آدمی جماعت میں کیسے شامل ہوگا کس طرف کھڑا ہوگا؟ سید عبدالغفور

ج: دو آدمی جماعت کروارہے ہوں تیسرا آدمی آگیا امام صاحب مقتدی کو پیچھے کر دیں صحیح مسلم جلد دوم ص ۳۱۷ میں ہے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھ رہے تھے پھر جابر بن صخرؓ آ کر رسول اللہ ﷺ کی بائیں جانب کھڑے ہو گئے تو رسول اللہ ﷺ نے دونوں کو اپنے پیچھے کر دیا۔ ۱۱/۲۴/۱۴۱۹ھ

س: جماعت میں امام کے عین پیچھے کھڑا ہونے کے لیے کسی اہلیت کی ضرورت ہے یا ہر جاہل داڑھی منڈھا اور جوار یا کھڑا ہو سکتا ہے؟

محمد ادریس فاروقی سوہدہ گوجرانوالہ

ج: رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿لَيْلِيْنِي مِنْكُمْ أَوْ لَوْ أَلَاخْلَامَ وَالنَّهْيُ﴾ [تم میں سے عقلمند اور سمجھ والے لوگ میرے قریب رہیں]

۱۱/۲۴/۱۴۱۸ھ

س: چار پانچ سالہ بچہ باپ کے ساتھ نماز کے لیے کھڑا جماعت کے ساتھ اب بچہ ادھر ادھر دیکھتا ہے اور صف برقرار نہیں رہتی اب کیا حکم ہے؟

حافظ محمد فاروق

۱ إرواء الغلیل ص ۲۶۵ ج ۲ [سنن ابی داود جلد اول - باب من يستحب ان یلی الامام - رواه مسلم مشکوة باب تسوية الصف]

ج: باپ کو چاہیے کہ بچے کو پہلے تربیت دے کہ صف اور نماز میں کھڑے ہو کر ادھر ادھر نہیں دیکھنا اگر اس کے بعد بھی بچہ ادھر ادھر دیکھ لے تو محض اس کے ادھر ادھر دیکھنے سے صف میں کوئی فرق نہیں پڑتا ہاں اگر وہ بچہ صف سے نکل باہر ہو تو دوسرے نمازی صف ملا لیں جس طرح وضوء ٹوٹنے سے کوئی آدی صف سے نکل جائے تو دوسرے نمازی صف ملا لیتے ہیں۔ ۱۶/۷/۱۴۲۰ھ

س: کوئی انسان نماز پڑھ رہا ہو دوسرا آدی ساتھ کھڑا ہو جائے تو جو کھڑا ہوا ہے تو اس کے اندر سے بدبو آ رہی ہے جسے دوسرا آدی ناپسند کرے کیا وہ نماز توڑ کر دوسری صف میں کھڑا ہو سکتا ہے؟ محمد یلین

ج: نہیں نماز سے فارغ ہو کر اس کو احسن طریقہ سے پیار محبت کے ساتھ سمجھادیں۔ ۱۹/۵/۱۴۱۹ھ

س: اگر امام آخری تشہد میں ہو تو مسبوق جماعت میں شامل ہو یا وہ انتظار کرے کہ امام سلام پھیر دے اور وہ مسبوق اپنی نماز پڑھے؟ محمد بشیر طیب کویت

ج: صحیح بخاری حدیث ۶۳۶ میں ہے: ﴿فَمَا أَذْرَكْتُمْ فَصَلُّوا، وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا﴾ [جو تم پالو اس کو پڑھو اور جو رہ جائے اس کو مکمل کرو] ابو داؤد میں ہے: ﴿كَانَ الرَّجُلُ إِذَا جَاءَ يَسْأَلُ: فَيُخْبَرُ بِمَا سَبَقَ مِنْ صَلَاتِهِ، وَأَنَّهُمْ قَامُوا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ بَيْنِ قَائِمٍ وَرَاكِعٍ وَقَاعِدٍ وَمُصَلٍّ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. قَالَ: فَجَاءَ مُعَاذٌ، فَأَشَارُوا إِلَيْهِ، فَقَالَ مُعَاذٌ: لَا أَرَاهُ عَلَى حَالٍ إِلَّا كُنْتُ عَلَيْهَا. قَالَ: فَقَالَ: إِنَّ مُعَاذًا قَدْ سَنَّ لَكُمْ سُنَّةً كَذَلِكَ فَافْعَلُوا﴾ [آدی جب آتا تھا سوال کرتا پس اسے بتا دیا جاتا کہ اتنی نماز گزر چکی ہے اور بے شک وہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کھڑے ہوتے کوئی قیام کرنے والا کوئی رکوع کرنے والا کوئی بیٹھنے والا اور کوئی رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھنے والا۔ اس نے کہا پس آئے معاذ رضی اللہ عنہ پس لوگوں نے اس کی طرف اشارہ کیا۔ پس معاذ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں جس حالت میں نبی ﷺ کو دیکھوں گا اسی طرح کروں گا۔ اس نے کہا پس فرمایا رسول اللہ ﷺ نے بے شک معاذ رضی اللہ عنہ نے تمہارے لیے ایک اچھا طریقہ بنایا ہے اسی طرح کیا کرو] اور اس مضمون کی دیگر احادیث کا تقاضا ہے مسبوق کو آخری تشہد میں بھی شامل ہونے کا حکم ہے۔ ۸/۱۳/۱۴۲۰ھ

آمین بالجہر

س: اگر کوئی شخص یہ ثابت کر دے کہ صحاح ستہ میں یہ حدیث موجود ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہو کہ اے لوگو نماز میں آمین بلند آواز سے کہا کرو تو ثبوت لانے والے کو مبلغ پانچ صد روپے انعام دیا جائے گا۔

سید الدار شاہ جامعہ دارالاسلام توحید یہ جے بٹ سائل عبدالرحمن ایبٹ آباد 15/8/95

ج: مبلغ پانچ صد والے انعامی چیلنج کی بنیاد مندرجہ ذیل امور پر ہے۔

(۱) ثبوت میں پیش کی جانے والی حدیث صحاح ستہ میں ہو صحاح ستہ کے علاوہ کسی اور کتاب کی نہ ہو۔

(۲) حدیث رسول اللہ ﷺ کا قول و فرمان ہو آپ ﷺ کا عمل نہ ہو اور نہ ہی آپ ﷺ کی تقریر ہو۔

(۳) رسول اللہ ﷺ کا قول و فرمان بھی بصورت امر ”کیا کرو“ ہو نہ کہ بصورت خبر یا امر کے علاوہ بصورت دیگر۔

آیا کوئی حنفی یا عقل سے ثابت کر سکتا ہے کہ کسی مسئلہ کے اثبات کے لیے ان تین امور کا ہونا ضروری ہے ان میں سے کوئی ایک بھی اگر نہ ہو تو مسئلہ ثابت نہیں ہوگا؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر آخر یہ شرائط کیوں؟ پھر دیکھئے یہ شرائط عائد کرنے والے خود حوالہ دیتے ہیں ”مصنف ابن ابی شیبہ بیہقی اور جامع المسانید للامام الاعظم کا“ ان مصنف مزاجوں سے پوچھئے آیا ان تین کتابوں میں سے کوئی بھی صحاح ستہ میں شامل ہے؟ پھر کیا ”کنز العمال اور مراسیل ابی داؤد“ میں سے کوئی صحاح ستہ میں شامل ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔

پھر اس چیلنج کی عبارت کا صاف صاف مفہوم ہے کہ ان مذکور بالا تین شرائط کے بغیر بلند آواز سے آمین کہنے کا ثبوت چیلنج دینے والوں کو بھی تسلیم ہے اور عمل کے لیے اسی قدر ثبوت کافی ہے کیونکہ کسی چیز پر عمل کے لیے اس کا صحاح ستہ میں ہونا کوئی ضروری نہیں اور نہ ہی اس کے متعلق آپ ﷺ کا قول بصورت امر ہونا ضروری ہے بلکہ کسی مسئلہ پر اعتقاد یا عمل یا اس کے مطابق قول کے لیے اس کے ثبوت کا قرآن مجید میں ہونا یا رسول اللہ ﷺ کی کسی ایک قولی یا فعلی یا تقریری حدیث میں ہونا کافی ہے خواہ وہ حدیث صحاح ستہ میں ہو یا صحاح ستہ کے علاوہ کسی اور کتاب میں ہو بشرطیکہ وہ صحیح یا حسن ہو۔

اگر اس قسم کے انعامی اعلانوں سے آپ کے نزدیک کوئی مسئلہ ثابت ہوتا ہے تو سنیں ”اگر کوئی شخص یہ ثابت کر دے کہ صحاح ستہ میں یہ حدیث صحیح یا حسن موجود ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہو کہ اے لوگو! نماز میں آمین بلا آواز کہا کرو تو ثبوت لانے والے کو مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا“

پھر اس اعلان کو مذکور بالا مسئلہ ”عورت اور مرد کی نماز میں رفع الیدین جلوس اور سجود میں فرق“ کے بارے میں بھی

بنالیں۔ ۱۴۱۶/۴/۲۴ھ

س: هَلْ ثَبَتَ حَدِيثٌ فِي الْجَهْرِ بِأَمِينٍ؟ أَمْ لَمْ يَثْبُتْ شَيْءٌ؟ [کیا آمین کو جہر کہنے کی کوئی حدیث ہے یا

نہیں؟] صلاح بن عالیض الشافعی الکویت ۲۶ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ

ج: نَعَمْ ثَبَتَ [جی ہاں ثابت ہے] عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَرَأَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَزَفَعَ بِهَا صَوْتَهُ وَفِي رِوَايَةِ التِّرْمِذِيِّ مَدَّ بِهَا صَوْتَهُ^۱ [حضرت وائل بن حجرؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ جب غیر الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ تلاوت کرتے تو بلند آواز سے آمین کہتے اور ترمذی کی ایک روایت میں ہے اپنی آواز کو لمبا آمین کے ساتھ کرتے]

۱۱/۵/۱۴۱۶ھ

رفع الیدین

س: مسلم شریف میں ایک حدیث آتی ہے کہ صحابہ کرامؓ نماز میں رفع الیدین کر رہے تھے تو نبی ﷺ نے یہ دیکھ کر فرمایا کہ تم ہاتھوں کو اس طرح ہلارہے ہو گویا کہ وہ شریگھوڑوں کی دیں ہیں۔ اس حدیث کے نیچے مترجم مسلم شریف کے حاشیہ میں علامہ وحید الزمان نے امام نووی رحمہ اللہ کا ایک قول نقل کیا ہے کہ اس حدیث سے رفع الیدین کی ممانعت ثابت کرنے والے بے علم اور احادیث نبویہ سے ناواقف ہیں۔ علامہ صاحب نے امام نووی کا یہ قول کس کتاب سے نقل کیا ہے کتاب کا نام وغیرہ بتادیں؟

عبد الغفور ولد عبد الحق لاہور

ج: امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا رسالہ ”جزء رفع الیدین“ مطالعہ فرمائیں۔ واللہ اعلم ۲۲/۵/۱۴۱۷ھ

س: مولانا ذرولی خاں صاحب آف کراچی نے فرمایا ہے کہ رفع الیدین کی سب حدیثیں ضعیف ہیں کیا انہوں

ابجد علی

نے سچ فرمایا ہے؟

ج: آپ نے بعض الناس کا قول ”رفع الیدین کی سب حدیثیں ضعیف ہیں“ نقل فرما کر پوچھا ہے کہ ”کیا انہوں نے سچ فرمایا ہے؟“ تو جواباً گزارش نہیں ہرگز نہیں کیونکہ مولانا محمد یوسف صاحب بنوری رحمہ اللہ نے معارف السنن میں رفع الیدین کی احادیث کی تعداد پر بحث کے دوران اپنے شیخ و استاذ مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ کی دو کتابوں ”نیل الفرقدین“ اور ”کشف الستر“ سے ان کے بیان کا خلاصہ نقل فرمایا ہے چنانچہ وہ اس کا نتیجہ ان الفاظ میں ذکر فرماتے ہیں ”بقی نحو اثنی عشر لا أزيد“ جس کا مطلب یہ ہے کہ رفع الیدین کے بارہ میں صحیح سندوں کے ساتھ تقریباً بارہ حدیثیں ہیں نہ کہ ان سے زیادہ۔^۲

① [سنن ابی داود ص ۱۷۶ ج ۱ للشیخ الالبانی سنن ترمذی ص ۷۹ ج ۱ شیخ الالبانی] ② معارف السنن

نیز علامہ بنوری رحمہ اللہ ہی لکھتے ہیں ”وقال فی نیل الفرقدین (ص ۲۲) إِنَّ الرُّفْعَ مُتَوَاتِرٌ إِسْنَادًا وَعَمَلًا، وَلَا يُشَلُّ فِيهِ، وَلَمْ يُنْسَخْ وَلَا حَرُفٌ مِنْهُ“ الخ^۱ علامہ محمد انور شاہ صاحب کشمیری نے نیل الفرقدین صفحہ ۲۲ پر فرمایا ”یقیناً رفع الیدین سند اور عمل کے لحاظ سے متواتر ہے اور اس میں شک نہیں کیا جاتا اور نہ وہ منسوخ ہے اور نہ ہی اس کا کوئی حرف۔“

مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری اور مولانا محمد یوسف صاحب بنوری رحمہما اللہ تبارک و تعالیٰ کے مندرجہ ذیل بیانوں سے واضح ہے کہ بعض الناس کا قول ”رفع الیدین کی سب حدیثیں ضعیف ہیں“ سچ نہیں ہے ورنہ شاہ صاحب کشمیری اور علامہ صاحب بنوری کے مندرجہ بالا بیان صحیح اور درست نہیں قرار پاتے۔ واللہ اعلم ۱۰/۹/۱۴۱۶ھ

س: آپ کی خدمت اقدس میں ۱۰ سوال روانہ کر دیئے ہیں آپ برائے مہربانی صحیح احادیث سے حل فرما کر میرے ایڈریس پر روانہ کر دیں۔ یہ سوال بریلی کی طرف سے عدم رفع الیدین کے متعلق ہیں۔

خواجہ خلیل الرحمان اہل حدیث جلال پور پیر والا

- (۱) کیا رسول اللہ ﷺ کا آخری عمر شریف تک رفع الیدین کرنا ثابت ہے۔
- (۲) خلفاء راشدین حضرت ابوبکر صدیق ؓ، حضرت عمر فاروق ؓ، حضرت عثمان غنی ؓ، اور حضرت علی ؓ سے علیحدہ علیحدہ ان کے اپنے اپنے دور میں رفع الیدین کرنا ثابت ہے؟
- (۳) امام طحاوی رحمہ اللہ، علامہ عینی رحمہ اللہ اور امام ابن ہمام رحمہ اللہ نے جو بعض صحابہ کرام ؓ کے حوالہ سے رفع الیدین کے منسوخ ہونے کا دعویٰ کیا ہے کیا یہ صحیح نہیں ہے؟
- (۴) علامہ عینی حنفی رحمہ اللہ نے جو عمدة القاری شرح بخاری میں لکھا ہے۔ إِنَّهُ ابْتَدَأَ الْإِسْلَامَ ثُمَّ نُسِخَ كَرَفْعِ الْيَدَيْنِ ابْتَدَاءَ إِسْلَامٍ میں تھا پھر منسوخ کر دیا گیا؟

(۵) اسلام کے ابتدائی زمانہ میں جب لوگ نئے نئے مسلمان ہوئے تھے اور ان میں سے بعض لوگ نماز پڑھتے وقت اپنی بغلوں میں بت دبائے رکھتے تھے تب ہی تو رسول اللہ ﷺ نے رفع الیدین کا حکم دیا تھا اور بعد میں رفع الیدین منسوخ کر دیا تھا جیسا کہ علامہ عینی رحمہ اللہ نے شرح بخاری میں اس کا منسوخ ہونا لکھا ہے۔

(۶) بخاری شریف جلد اول ص ۷۴ میں ہے۔ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُصَلِّي وَهُوَ حَامِلٌ أُمَامَةً: کہ حضور ﷺ امامہ کو (جو کہ آپ ﷺ کی نواسی تھی) اٹھا کر نماز پڑھتے تھے یہاں بھی كَانَ يُصَلِّي ہے اور رفع

الیدین کی حدیث میں بھی كَانَ یُصَلِّی ہے۔ اگر رفع الیدین ہر نماز میں سنت ہے۔ تو نواسی کو اٹھانا بھی ہر نماز میں سنت ہونا چاہیے؟

(۷) حضرت علقمہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ؓ نے فرمایا کہ میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں۔ پھر نماز پڑھی اور ایک بار کے سوا ہاتھ نہ اٹھائے^۱۔

امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو حسن کہا ہے اور فرمایا کہ اس حدیث پر بہت سے صحابہ کرام ؓ اور تابعین کا عمل ہے۔ سفیان ثوری رحمہ اللہ اور اہل کوفہ کا یہی قول ہے۔

(۸) حضرت علقمہ رحمہ اللہ حضرت عبداللہ بن مسعود ؓ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی اور حضرت ابوبکر صدیق ؓ، حضرت عمر فاروق ؓ کے ساتھ نماز پڑھی۔ نہ تو حضور ﷺ نے نہ صدیق ؓ نے نہ فاروق ؓ نے رفع الیدین کیا سوا تکبیر تحریمہ کے؟^۲

(۹) مولانا صفدر سرفراز گکھڑوی کے شاگرد رشید مناظر اسلام مولانا امین اوکاڑوی اپنی کتاب (مسئلہ رفع الیدین) میں عدم رفع الیدین پر قرآن مجید سے دلیل پیش کرتے ہیں ﴿الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ ترجمہ مولانا امین صاحب اے ایمان والو! اپنے ہاتھوں کو روک کر رکھو جب تم نماز پڑھو۔^۳

(۱۰) مسلم شریف میں ہے۔ حضرت جابر بن سرہ ؓ فرماتے ہیں کہ ہم پر رسول اللہ ﷺ نکلے اور فرمایا کیا ہے مجھے کہ میں تجھے رفع الیدین کرتا ہوا دیکھتا ہوں۔ گویا کہ سرکش گھوڑوں کے دم ہیں۔ نماز میں آرام کیا کرو۔ اگر رفع الیدین قبل رکوع۔ بعد از رکوع پہلے کرتے بھی تھے تو مسلم شریف کی اس حدیث سے ممانعت ہوگئی۔ بعض حضرات جو یہ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں بوقت سلام اشارہ کر کے رفع الیدین کرنے کی ممانعت ہے ان کا خیال غلط ہے۔ اس لیے کہ وہ حدیث جس میں بوقت سلام اشارہ کرنے کی ممانعت ہے۔ وہ دوسری ہے اس حدیث میں تو رفع الیدین کا ذکر ہے اور دوسری حدیث میں رفع الیدین کا ذکر نہیں بلکہ ایماً بالیدین کا ذکر ہے کسی روایت میں تو ”تَوَمُّونَ“ ہے۔

کسی میں تَشِيرُونَ اور اس حدیث میں اُسْكُنُوا فِي الصَّلَاةِ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ رفع الیدین نماز میں تھا جس کی ممانعت ہوئی اور سکون کا حکم فرمایا علامہ کاسانی حنفی۔ بدائع الصنائع جلد اول ص ۲۰۷ میں لکھتے ہیں۔ رَوَى أَنَّهُ ﷺ رَأَى بَعْضَ أَصْحَابِهِ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّأْسِ اُسْكُنُوا فِي

۱۔ ترمذی شریف جلد اول ص ۳۵ ابوداؤد جلد اول ص ۱۰۹ اور نسائی شریف ص ۱۱۷ ۲۔ دارقطنی جلد اول

الصَّلَاةُ وَفِي رِوَايَةٍ قَارَأُوا فِي الصَّلَاةِ.

مہربانی فرما کر ترتیب کے ساتھ ان سوالوں کا جواب حدیث کے مطابق دیا جائے (طالب جواب)

اختر حسین ولد حکیم مشتاق احمد جلال پور پیر والد ضلع ملتان 28/7/95

ج: دس سوالوں کے جواب ترتیب وار مندرجہ ذیل ہیں بتوفیق اللہ تبارک وتعالیٰ وعونہ۔

(۱) حنفی لوگ وتروں کی تیسری رکعت میں رفع الیدین کرتے ہیں سوال ہے کیا رسول اللہ ﷺ کا وتروں کی تیسری رکعت میں آخری عمر شریف تک رفع الیدین کرنا ثابت ہے؟ اگر ہے تو دلیل پیش کریں اگر نہیں تو پھر رکوع والے رفع الیدین کے متعلق یہ آخری عمر شریف والا سوال کیوں؟ تو انصاف کا تقاضا ہے کہ وتروں کی تیسری رکعت والے رفع الیدین کا رسول اللہ ﷺ کی آخری عمر شریف تک ہونا ثابت کریں یا پھر رکوع والا رفع الیدین بھی شروع کر دیں کیونکہ اس کو آپ رسول اللہ ﷺ سے ثابت تو تسلیم فرما رہے ہیں صرف اس کے آخری عمر شریف تک ہونے کے ثبوت کو مکمل نظر قرار دے رہے ہیں اور آخری عمر شریف تک بلکہ پوری عمر شریف میں صرف ایک دفعہ وتروں کی تیسری رکعت والے رفع الیدین کو بھی ابھی تک آپ ثابت نہیں کر پائے اس کے باوجود آپ وہ کر رہے ہیں رہا رکوع والے رفع الیدین کے منسوخ ہونے کا دعویٰ تو وہ درست نہیں۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے ”جب آپ ﷺ رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے“ اور صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہی ہے ”جب آپ ﷺ دو رکعتوں سے کھڑے ہوتے تو رفع الیدین کرتے“ اور معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا آخری عمر شریف تک رکوع کرنا، رکوع سے سر اٹھانا اور دو رکعتوں سے اٹھنا ثابت ہے لہذا رسول اللہ ﷺ کا آخری عمر شریف تک ان تینوں مقاموں میں رفع الیدین کرنا بھی ثابت ہوا۔

پھر اٹھانا، ماز والارفع الیدین حنفی لوگ بھی کرتے ہیں آیا ان کے نزدیک اس رفع الیدین کو رسول اللہ ﷺ کا آخری عمر شریف تک کرنا ثابت ہو چکا ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو دلیل پیش فرمائیں ورنہ رکوع والے رفع الیدین کی طرح اس کو بھی چھوڑ دیں اگر آپ فرمائیں کہ رکوع والا رفع الیدین منسوخ ہو چکا ہے تو یہ محض آپ کا اور آپ کے ہمنواؤں کا دعویٰ ہی ہے دلیل اس کی کوئی نہیں۔

بعض حنفی تکبیرات عیدین میں بھی رفع الیدین کرتے ہیں ان سے پوچھنا چاہیے کیا تکبیرات عیدین میں رسول

① [بخاری۔ الاذان۔ باب رفع الیدین فی التکبیرۃ الاولیٰ مع الافتتاح سواء۔ مسلم۔ الصلاۃ۔ باب استحباب رفع الیدین حذو المنکبین]

اللہ ﷺ کا آخری عمر شریف تک رفع الیدین کرنا ثابت ہے؟ جواب اثبات میں ہے تو دلیل پیش کریں ورنہ اس رفع الیدین کو چھوڑ دیں کیونکہ رکوع والے رفع الیدین کو انہوں نے صرف اس لیے چھوڑ رکھا ہے کہ وہ ان کے نزدیک آخری عمر شریف تک ثابت نہیں جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے۔

(۲) حنفی و تروں کی تیسری رکعت میں رفع الیدین کرتے ہیں کیا خلفاء راشدین حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت علیؓ سے علیحدہ علیحدہ ان کے اپنے اپنے دور میں و تروں کی تیسری رکعت میں رفع الیدین کرنا ثابت ہے؟ اگر ہے تو دلیل پیش کریں ورنہ اس کو بھی چھوڑ دیں یا رکوع والا رفع الیدین شروع کر دیں کیونکہ رکوع والے رفع الیدین کا رسول اللہ ﷺ اور خلفاء راشدینؓ سے نفس ثبوت آپ کے ہاں بھی تسلیم شدہ ہے صرف آپ کو ان سے آپ کی مندرجہ بالا شروط و قیود سے ثبوت میں کلام ہے ورنہ سوالوں میں آپ یہ قیود و شروط ذکر نہ فرماتے جبکہ آپ کی مندرجہ بالا قیود و شروط کا اہل اسلام کے لیے رفع الیدین پر عمل کرنے کے لیے نہ ثبوت ضروری ہے نہ اثبات باقی دعویٰ نسخ درست نہیں۔

(۳) امام طحاوی، علامہ عینی اور امام ابن ہمام نے جو بعض صحابہ کرامؓ کے حوالہ سے رفع الیدین کے منسوخ ہونے کا دعویٰ کیا ہے وہ صحیح نہیں کیونکہ وہ بلادلیل ہے مولانا عبدالحی حنفی لکھنوی التعلیق الممجد کے ص ۸۹ پر لکھتے ہیں: ”وَأَمَّا دَعْوَى نَسْخِهِ كَمَا صَدَرَ عَنِ الطَّحَاوِيِّ مُغْتَرًا بِحُسْنِ الظَّنِّ بِالصَّحَابَةِ النَّارِكِينَ وَابْنِ الْهَمَامِ وَالْعَيْنِيِّ وَغَيْرِهِمْ مِنْ أَصْحَابِنَا فَلْيَسْتَثْمِرْهُمْ عَلَيْهَا بِمَا يَشْفِي الْعَلِيلَ وَيَرْوِي الْعَلِيلُ“ نیز اسی صفحہ پر لکھتے ہیں ”لَا يُجْتَرَأُ بِنَسْخِ أَمْرِ ثَابِتٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِمُجَرَّدِ حُسْنِ الظَّنِّ بِالصَّحَابِيِّ مَعَ إِمْكَانِ الْجَمْعِ بَيْنَ فِعْلِ الرَّسُولِ وَفِعْلِهِ“ [خلاصہ یہ ہے کہ رفع الیدین کو منسوخ کہنے کی کوئی دلیل نہیں ہے]

(۴) علامہ عینی نے اس دعویٰ کے بعد لکھا ہے ”وَالدَّلِيلُ عَلَيْهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ رَأَى رَجُلًا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ رَأْسِهِ مِنَ الرُّكُوعِ فَقَالَ لَهُ: لَا تَفْعَلْ فَإِنَّ هَذَا شَيْءٌ فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ تَرَكَهُ“ علامہ موصوف نے نہ تو اس روایت کی سند نقل کی ہے اور نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا ہے جس میں سند دیکھی جا سکے مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی التعلیق الممجد کے صفحہ نمبر ۸۹ پر لکھتے ہیں ”هَذَا الْأَمْرُ لَمْ يَجِدْهُ الْمُخَرَّجُونَ الْمُحَدِّثُونَ مُسْنَدًا فِي كُتُبِ الْحَدِيثِ“ مزید لکھتے ہیں ”مَا لَمْ يُوجَدْ سَنَدُ أَثَرِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ الزُّبَيْرِ فِي كِتَابٍ مِنْ كُتُبِ الْحَدِيثِ الْمُعْتَبَرَةِ كَيْفَ يُعْتَبَرُ بِهِ بِمُجَرَّدِ حُسْنِ الظَّنِّ بِالنَّاقِلِينَ“

رباعلامہ یعنی کا قول ”وَيُؤَيِّدُ النَّسْعَ مَا رَوَاهُ الطَّحَاوِيُّ“ الخ تو اس کا جواب سوال ۳ کے جواب میں آچکا ہے۔
 (۵) اس بتوں والی کہانی کی سند بیان فرمائیں مجھے تو ابھی تک اس کہانی کی کوئی سند نہیں ملی پھر غور فرمائیں جو لوگ افتتاح صلاۃ والے رفع الیدین کے وقت بغلوں کے بتوں کو گرنے نہیں دیتے آیا وہ رکوع والے رفع الیدین میں ان کو گرنے دیں گے پھر جب وتروں کی تیسری رکعت میں پہنچتے تو کیا وہ بتوں کو اٹھا کر پھر بغلوں میں دبالتے تھے تو اس واقعہ کو اگر تسلیم کر لیا جائے تو پھر افتتاح صلاۃ اور وتروں کی تیسری رکعت والے رفع الیدین سمیت کل رفع الیدین منسوخ قرار پاتے ہیں آیا آپ ہر رفع الیدین کو منسوخ مانتے ہیں؟

(۶) یہ سوال ان پر وارد ہو سکتا ہے جو كَانَ يَفْعَلُ سے استدلال کرتے ہیں جب کہ جواب اس کا بھی موجود مگر ہم كَانَ يَفْعَلُ سے استدلال نہیں کرتے لہذا ہم پر یہ سوال وارد ہی نہیں ہوتا ہم اپنا استدلال پہلے ذکر کر آئے ہیں سوال نمبر ۱ کا جواب پڑھ لیں۔

(۷) امام ترمذی نے واقعی اس حدیث کو حسن کہا ہے مگر حسن کہنے سے پہلے اسی حدیث کے متعلق انہوں نے عبد اللہ بن مبارک کا قول ”لَمْ يَثْبُت“ بھی تو نقل فرمایا ہے چنانچہ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ: قَدْ ثَبَتَ حَدِيثُ مَنْ يَرْفَعُ وَذَكَرَ حَدِيثُ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ، وَلَمْ يَثْبُتَ حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَرْفَعْ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ حَدَّثَنَا بِذَلِكَ أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَمَلِيُّ ثَنَا وَهْبُ بْنُ زَمْعَةَ عَنْ سُفْيَانَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ“ اگر کوئی صاحب فرمائیں کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن قرار دے کر عبد اللہ بن مبارک کے قول ”لَمْ يَثْبُت“ کی تردید فرمادی ہے تو جواباً گزارش ہے امام ترمذی کا کسی حدیث کو حسن کہنا اس کے لَمْ يَثْبُت ہونے کے منافی نہیں بلکہ اس کے ساتھ مجتمع ہو سکتا ہے جیسا کہ امام ترمذی کی اپنے نزدیک حسن کی تعریف سے واضح ہے چنانچہ وہ علل صغیر میں لکھتے ہیں ”وَمَا ذَكَرْنَا فِي هَذَا الْكِتَابِ حَدِيثٌ حَسَنٌ فَإِنَّمَا أَرَدْنَا حُسْنَ إِسْنَادِهِ عِنْدَنَا كُلُّ حَدِيثٍ يُرْوَى لَا يَكُونُ فِي إِسْنَادِهِ مَنْ يَتَّهَمُ بِالْكَذِبِ وَلَا يَكُونُ الْحَدِيثُ شَاذًا وَيُرْوَى مِنْ غَيْرِ وَجْهِ نَحْوِ ذَلِكَ فَهُوَ عِنْدَنَا حَدِيثٌ حَسَنٌ“ تو یہ حدیث امام ترمذی کے نزدیک حسن لَمْ يَثْبُت ہے حسن ثبت نہیں۔ باقی رہی موقوف، مقطوع اور ائمہ کے اقوال و اعمال تو وہ دین میں حجت نہیں خصوصاً جب وہ ثابت شدہ مرفوع احادیث کے ساتھ متضاد و متعارض ہوں۔
 (۸) دارقطنی ہی نے اس روایت کو بیان کرنے کے بعد لکھا ہے ”تَفَرَّدَ بِهِ مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ وَكَانَ ضَعِيفًا عَنْ

حَمَّادٌ عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، وَغَيْرُ حَمَّادٍ يَرْوِيهِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ مُرْسَلًا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ مِنْ فِعْلِهِ غَيْرَ مَرْفُوعٍ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ الصَّوَابُ“ سائل نے اس روایت کو دارقطنی میں دیکھ لیا تو انہیں اس کے بعد امام دارقطنی کا فیصلہ بھی دیکھ لینا چاہیے تھا اور روایت نقل کرنے کے ساتھ اس فیصلہ کو بھی نقل کرنا چاہیے تھا۔

(۹) ”اے ایمان والو اپنے ہاتھوں کو روک کر رکھو جب تم نماز پڑھو“ قرآن مجید کی کسی آیت یا آیت کے کسی حصہ کا ترجمہ نہیں۔ جو آیت سوال نامہ میں درج کی گئی ہے اس کا بھی یہ ترجمہ نہیں ہے لہذا مسائل کی ذمہ داری ہے کہ وہ بذات خود یا مولانا امین صاحب ادکاڑوی یا ان کے استاذ رشید مولانا صفر سرفراز صاحب گکھڑوی سے دریافت فرما کر قرآن مجید کی وہ آیت لکھیں جس کا ترجمہ ہو ”اے ایمان والو اپنے ہاتھوں کو روک کر رکھو جب تم نماز پڑھو“۔

(۱۰) اس حدیث میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جو اس کے رکوع والے رفع الیدین کے متعلق ہونے پر دلالت کرتا ہو اس لیے اس حدیث سے استدلال کرنے سے پہلے اس کے رکوع والے رفع الیدین کے متعلق ہونے کو ثابت کریں آپ کی بات ”وہ حدیث جس میں بوقت سلام اشارہ کرنے کی ممانعت ہے وہ دوسری ہے“ درست مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ پہلی حدیث (جو آپ نے نقل فرمائی) رکوع والے رفع الیدین کے متعلق ہو بدائع الصنائع کے حوالہ سے جو روایت آپ نے نقل فرمائی وہ اس کی دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ وہ بلا سند ہے آپ پر لازم ہے کہ اس کی سند پیش کریں۔

پھر غور کا مقام ہے آیا تروں کی تیسری رکعت میں رفع الیدین بھی ”سرکش گھوڑوں کے دم ہیں“ کا مصداق ہے یا نہیں؟ نیز وہ ”اُسْكُنُوا فِي الصَّلَاةِ“ کے منافی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو حنفی لوگ اسے بھی چھوڑ دیں اور اگر نہیں تو رکوع والے رفع الیدین پر نکتہ چینی کیوں؟ جبکہ تروں کی تیسری رکعت والا رفع الیدین رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہی نہیں اور رکوع والا رفع الیدین رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے منسوخ بھی نہیں نہ اس حدیث سے اور نہ ہی کسی اور حدیث سے۔

پھر سائل نے بار بار رکوع والے رفع الیدین کو منسوخ کہا اور قرار دیا اور معلوم ہے کہ جو چیز منسوخ ہو وہ قبل از نسخ مشروع ہوتی ہے اور مشروع چیز کا مذاق نہیں اڑایا جاتا اور نہ ہی اس کو مذموم چیز کے ساتھ تشبیہ دی جاتی ہے تو اگر یہ حدیث رکوع والے رفع الیدین کے لیے ناخ ہوتی یا اس سے ممانعت کے لیے ہوتی تو اس میں ”كَانَهَا أَذْنَابُ خَيْلٍ شُمْسٍ“ الفاظ نہ ہوتے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کسی مشروع چیز کے متعلق ایسے الفاظ استعمال نہیں فرما سکتے۔

٥١٤١٦/٤/٣

محمد نواز شاہ لدھیوالہ چیمہ

س : نماز میں رفع الیدین فرض ہے یا سنت ہے؟

ج: فرض یا سنت کی وضاحت کسی حدیث میں نہیں آئی البتہ احادیث سے یہ چیز ضرور ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نماز میں رفع الیدین کرتے تھے نیز رسول اللہ ﷺ کا حکم ﴿صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي﴾^۱ [تم نماز اس طرح پڑھو جس طرح تم مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھتے ہو]

۲۲ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

٢٢ رمضان المبارك ١٤٠٨ هـ

س : رفع الیدین اور آمین بالجہر کے بارے میں بھی روشنی ڈالیں؟

ج: رفع الیدین کرنا اور آمین بالجبر کہنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے رفع الیدین کے لیے بخاری، مسلم اور آمین بالجبر کے لیے ابوداؤد، ترمذی، مستدرک حاکم ملاحظہ ہوں۔ ۱۴۰۷/۶/۱ھ

١٤٠٧/٦/١ هـ

س: رفع الیدین اونچی آواز میں آمین اور ہاتھ باندھنا۔ کیا ان کے بغیر نماز نہیں ہوتی؟ محمد عادل لاہور 2/4/94

ج: رفع الیدین، اونچی آواز میں آمین اور ہاتھ باندھنے میں سے کسی ایک کو یا کوئی سے دو کو یا تینوں کو چھوڑ دینے سے رسول اللہ ﷺ والی نماز نہیں رہتی اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ کی نماز جیسی ہوتی ہے جبکہ رسول اللہ ﷺ کا حکم ہے:

﴿صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي﴾

١٤١٤/١٠/٢٤ هـ

س: رفع الیدین کے متعلق اکثر دوست کہتے ہیں کہ اس لیے رفع الیدین کیا گیا کہ منافق لوگ بخلوں میں بت لے کر آتے تھے اس سوال کا کیا جواب دیں کہ اس سوال کی تردید ہو سکے اور حقائق صحیحہ کا پتہ چل سکے حالانکہ ہمیں تو نبی ﷺ کی پیروی کا حکم ہے؟ محمد سلیم بٹ

محمد سلیم بٹ

ج: یہ بتوں والی بات کتاب وسنت میں کہیں وارد نہیں ہوئی پھر اس بات کو کہنے والے خود تکبیر تحریمہ کے وقت اور رتروں میں دعائے قنوت کے وقت رفع الیدین کرتے ہیں تو آیا وہ بت لے کر آتے ہیں؟ ۱۴۱۶/۱۱/۲۲ھ

٥١٤١٦/١١/٢٢

س: کیا رفع الیدین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آغاز اسلام سے ہی کرنے کا حکم دیا تھا یا درمیان میں یا آخر میں۔ بریلوی علماء کہتے ہیں کہ جبرائیل علیہ السلام نے حضور ﷺ کو نماز کی تعلیم دیتے ہوئے رفع الیدین نہ کیا؟

حافظ محمد فاروق کوٹ رادھا کشن ضلع قصور 27/9/99

ج: صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے ”رسول اللہ ﷺ جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے ایک روایت میں ہے جب دو رکعتوں سے اٹھتے تو رفع الیدین کرتے“^۱ تو واضح ہے اس میں اول اسلام درمیان اسلام اور آخر اسلام والی ساری نمازیں شامل ہیں کیونکہ رکوع تو تمام میں پایا جاتا ہے۔ آپ ان سے پوچھیں افتتاح صلاۃ والارفع الیدین آغاز سے ہے یا درمیان میں یا آخر اسلام میں؟ فَمَا هُوَ جَوَابُهُمْ فَهُوَ جَوَابُكُمْ۔

باقی جبریل علیہ السلام کے رفع الیدین تعلیم نہ دینے والی حدیث کا حوالہ ان سے طلب فرمائیں ہمیں تو معلوم نہیں رفع الیدین کیے بغیر پڑھی ہوئی نماز رسول اللہ ﷺ والی نماز نہیں۔

۱۴۶۰/۶/۲۴ھ

س: چار رکعت والی نماز میں امام پڑھا رہا ہو تو ایک آدمی آتا ہے تو ایک رکعت ہو جاتی ہے دوسری رکعت پڑھ کر امام کھڑا ہوتا ہے تو رفع الیدین کرتا ہے جس آدمی کی ایک رکعت رہ جاتی ہے وہ بھی امام کی پیروی میں رفع الیدین کرے یا نہ کرے جبکہ حدیث میں دو رکعت کے بعد رفع الیدین ہے؟ ملک محمد یعقوب ہری پور 16/1/91

ج: مقتدی، امام اور مفرد اپنی اپنی دوسری رکعت پر قعدہ سے اٹھ کر رفع الیدین کرے۔ ۱۴۱۱/۷/۷ھ

اشتہار ”ہم رفع الیدین کیوں نہیں کرتے“ کا جواب

(۱) آیت خَاشِعُونَ: تفسیر ابن عباس رضی اللہ عنہما ”لَا يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ“ کی سند میں محمد بن مروان سدی قابل اعتبار نہیں ہے کئی ایک محدثین نے اس کو کذاب کہا ہے اس کے علاوہ اس تفسیر کی جتنی سندیں ہیں سب ضعیف ہیں۔ پھر ورتوں کی تیسری رکعت میں قنوت کے وقت رفع الیدین کیوں کی جاتی ہے؟

(۲) عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث بخاری شریف اور مسلم شریف میں رکوع جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرنے کی حدیث ہے جس کو مسند جمیدی میں نہ کرنے کی بنایا گیا ہے پھر مسند جمیدی میں اس کی سند بھی منقطع ہے۔

(۳) براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی حدیث کو ابوداؤد اپنی کتاب سنن میں ”لَيْسَ بِصَحِيحٍ“ کہتے ہیں کہ روایت صحیح نہیں ہے۔

(۴-۵) جابر بن سرہ والی حدیث^۲ میں رکوع والے رفع الیدین کا کوئی ذکر نہیں یہ رکوع والے رفع الیدین کے علاوہ کوئی اور رفع الیدین ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ رکوع والارفع الیدین رسول اللہ ﷺ خود کیا کرتے تھے جیسا کہ بخاری و مسلم اور دیگر کتب حدیث میں موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ رکوع جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کیا کرتے تھے پھر غور کا مقام ہے کہ ورتوں کی تیسری رکعت میں قنوت کے وقت رفع الیدین بھی سرکش گھوڑوں کی دم ہے

۱ [بخاری۔ الاذان۔ باب رفع الیدین اذا قام من الركعتین۔] ۲ [مسلم۔ الصلاۃ۔ باب الامر بالسکون فی الصلاۃ۔]

یا نہیں؟ یہ رفع الیدین پھر کیوں کیا جاتا ہے۔

(۶) ابو ہریرہؓ کی بخاری شریف والی حدیث میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس کا ترجمہ یا مطلب ”رفع الیدین نہ کرتے تھے“ بن سکے اور اگر یہی مطلب نکلتا ہے تو پھر نماز کے شروع والے رفع الیدین کو چھوڑنا ہوگا نیز وتروں کی تیسری رکعت والے رفع الیدین کو چھوڑنا ہوگا کیونکہ ان دونوں رفع الیدین کا بھی ابو ہریرہؓ کی اس حدیث میں ذکر نہیں۔

(۷) علی بن ابی طالبؓ کی بخاری شریف والی حدیث میں بھی رکوع والے رفع الیدین کا ذکر نہیں اگر اس کا مطلب رفع الیدین نہ کرنا ہے تو اس میں تکبیر تحریمہ والے رفع الیدین کا بھی ذکر نہیں پھر وتروں کی تیسری رکعت والے رفع الیدین کا ذکر نہیں تو ان دونوں مقاموں میں بھی خفی لوگ رفع الیدین چھوڑ دیں اگر وہ کہیں کہ شروع نماز میں رفع الیدین کی دوسری حدیثیں موجود ہیں تو پھر رکوع والے رفع الیدین کی بھی دوسری حدیثیں موجود ہیں لہذا وہ رکوع والے رفع الیدین کو بھی اپنائیں اور سنت پر عمل کریں۔

(۸) علی بن حسین کی نبی کریم ﷺ سے ملاقات نہیں کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے ہیں لہذا یہ روایت صحیح نہیں پھر اس میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس کا ترجمہ ”صرف اللہ اکبر کہتے تھے“ بنتا ہو پھر اس روایت میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس کا مطلب ”رفع الیدین نہ کرتے تھے“ بنتا ہو اور اگر کسی کو اس مطلب پر اصرار ہو تو پھر اس پر لازم ہے کہ شروع نماز والا اور وتروں کی تیسری رکعت والا رفع الیدین بھی چھوڑ دے کیونکہ اس روایت میں ان دونوں کا بھی ذکر نہیں۔

(۹) عبد اللہ بن مسعودؓ کی اس روایت کے متعلق ترمذی شریف میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن مسعود کی حدیث ثابت نہیں عبد اللہ بن مبارک کا یہ فیصلہ نسائی شریف والی حدیث کے متعلق بھی ہے اس کی پوری تفصیل میری کتاب ”مسئلہ رفع الیدین“ میں دیکھ لیں۔

(۱۰) عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث ”صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ وَمَعَ أَبِي بَكْرٍ“ دارقطنی والی اور بیہقی والی صحیح نہیں کیونکہ اس کی سند میں محمد بن جابر ہے جس کے متعلق دارقطنی اور بیہقی میں لکھا ہے۔ محمد بن جابر ضعیف ہے اس کی پوری تفصیل میری کتاب ”مسئلہ رفع الیدین“ میں دیکھ لیں۔

(۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴) علی بن ابی طالب اور عبد اللہ بن عمرؓ کا یہ عمل رسول اللہ ﷺ کے عمل رکوع والے رفع الیدین کے موافق نہیں کیونکہ صحیح بخاری صحیح مسلم اور دیگر کتب احادیث میں رسول اللہ ﷺ کا رکوع جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرنا ثابت ہے۔

رکوع کے بعد

س: رکوع کے بعد جو دعا ہم پڑھتے ہیں (یعنی حَمْدًا کَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيهِ) کیا یہ دعا رسول کریم ﷺ نے یا کسی صحابی رضی اللہ عنہ نے رکوع کے بعد پڑھی ہے کیا یہ دعا پڑھیں یا جو دعا رسول کریم ﷺ سے حدیث میں منقول ہے وہ پڑھیں؟

ملک محمد یعقوب ہری پور 2/7/89

ج: امام بخاری اپنی مایہ ناز کتاب صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱۰ میں لکھتے ہیں:

﴿ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ نُعَيْمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمُجَمِّرِ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ يَحْيَى بْنِ خَلَّادٍ الزُّرْقِيُّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ الزُّرْقِيُّ قَالَ كُنَّا نَصَلِّي يَوْمًا وَرَأَى النَّبِيُّ ﷺ فَلَمَّا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرَّكْعَةِ قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ قَالَ رَجُلٌ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيهِ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ مِنَ الْمُتَكَلِّمِ ؟ قَالَ أَنَا قَالَ رَأَيْتُ بِضْعَةَ وَثَلَاثِينَ مَلَكًا يَتَدَرُونَهَا أَيُّهُمْ يَكْتُبُهَا أَوَّلُ ﴾

[حضرت رفاعہ بن رافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ایک دن ہم نے نبی ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی پس جب آپ ﷺ نے اپنا سر رکوع سے اٹھایا تو آپ نے ”سمع الله لمن حمده“ کہا ایک آدمی نے آپ کے پیچھے ”رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيهِ“ کہا پس جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو آپ ﷺ نے پوچھا کون ہے جس نے بات کی ہے (یعنی ربنا ولك الحمد الخ) تو اس آدمی نے کہا میں نے تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا میں نے تیس سے کچھ زائد فرشتوں کو دیکھا کہ وہ جلدی کر رہے تھے کہ کون اس کلمے کو پہلے لکھے]

۱۴۰۹/۱۲/۴ھ

س: کیا رکوع کے بعد ربنا ولك الحمد الخ بلند آواز سے پڑھ سکتے ہیں؟ محمد امجد طاہر آزاد کشمیر 30 دسمبر 1998

ج: رفاعہ بن رافع رضی اللہ عنہ کے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے بآواز بلند ”رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيهِ“ کہنے والی حدیث صحیح کا سیاق و دلائل کر رہا ہے کہ اس واقعہ سے پہلے یہ ذکر بلند آواز کے ساتھ کرنے کا معمول نہیں تھا اور نہ رسول اللہ ﷺ کو ”مِنِ الْمُتَكَلِّمِ“ کے الفاظ سے سوال کرنے کی ضرورت نہ تھی پھر آپ ﷺ کو ”فَإِنَّهُ لَمْ يَقُلْ بَأْسًا“ کہنے کی بھی کوئی حاجت نہ تھی پھر اس واقعہ کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا آپ ﷺ کے پیچھے اس

ذکر کو بلند آواز کے ساتھ کہنے کو معمول بنانا میری نظر سے کہیں نہیں گذرنا زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر کوئی کسی وقت امام کے پیچھے یہ ذکر بلند آواز کے ساتھ کہہ لے تو شریعت میں گنجائش ہے گناہ گار نہیں ہوگا رہا اس ذکر کے با آواز بلند کرنے کو عمل مستقر قرار دینا تو اسکی دلیل درکار ہے؟

۱۴۱۹/۱۰/۲۹ھ

س: سید بدیع الدین صاحب راشدی یا دیگر علمائے اہل حدیث جو رکوع کے بعد پھر ہاتھ باندھتے ہیں کیا صحیح طریقہ ہے کوئی حدیث ایسی ملتی ہے یا نہیں؟

محمد صفدر عثمانی کوٹ حسین 1/7/1986

ج: اس موضوع پر شیخ بدیع الدین صاحب راشدی - حفظہ اللہ تعالیٰ - نے کوئی دس گیارہ رسالے تصنیف فرمائے ہیں ان میں سے کسی کا مطالعہ فرمائیں ان کے ایک رسالہ کے آغاز میں شیخ عبد اللہ ناصر حفظہ اللہ کا مقدمہ بھی ہے اگر اس کا مطالعہ کریں تو زیادہ مفید ہے پھر اس پر شیخ ابن باز حفظہ اللہ تعالیٰ کا بھی ایک چھوٹا سا کتابچہ ہے اسکا بھی مطالعہ فرمائیں۔ بہر حال ہاتھ باندھنے والے نسائی شریف کی حدیث کے عموم سے استدلال کرتے ہیں جیسے یہ قبل الركوع وضع الیدین کو متناول ہے ویسے ہی بعد الركوع وضع الیدین کو بھی شامل ہے وہ لفظ یہ ہیں إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى [جب وہ نماز میں کھڑے ہوتے اپنے دائیں ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر رکھتے] تحقیق کے لیے حافظ عبد اللہ صاحب محدث روپڑی - رحمہ اللہ تعالیٰ - کا رسالہ إرسال الیدین اور پیر محبت اللہ شاہ صاحب راشدی حفظہ اللہ تعالیٰ کے اس موضوع پر رسالے مطالعہ میں رکھیں۔

۱۴۰۹/۱۱/۱

س: احادیث کی روشنی میں رکوع کے بعد ہاتھوں کی کیفیت و ہیئت - نیز مسند امام احمد ج ۳ میں حضرت وائل بن حجر کی روایت کی سند کی وضاحت فرمائیں؟ حدیث: ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْوَلِيدِ حَدَّثَنِي سُفْيَانُ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ حِينَ كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَذَاءَ أُذُنَيْهِ ثُمَّ رَكَعَ حِينَ قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَفَعَ يَدَيْهِ وَرَأَيْتُهُ مُمْسِكًا يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ فَلَمَّا جَلَسَ إِلَى آخِرِ الْحَدِيثِ﴾^۱ افتخار الدین آصف

ج: آپ نے جس حدیث کی سند کے متعلق دریافت فرمایا ہے اس کی سند میں سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ بھی ہیں جن کے بعض شاگرد مثلاً عبد الرزاق رحمہ اللہ تعالیٰ تو جملہ ”وَرَأَيْتُهُ مُمْسِكًا يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ“ ذکر نہیں کرتے^۲ اس بات سے قطع نظر کرتے ہوئے (کیونکہ سفیان ثوری کے شاگرد عبد اللہ بن ولید ثقہ ہیں اور وہ یہ جملہ بیان کرتے ہیں اور قاعدہ ہے۔ ”زِيَادَةُ الثَّقَةِ مَقْبُولَةٌ مَا لَمْ تَقَعْ مُنَافِيَةٌ لِمَا هُوَ أَوْثَقُ“ دیکھیں سفیان ثوری کے

ساتھی اور عاصم بن کلیب کے دوسرے شاگرد اس جملہ کو اس محل پر ذکر نہیں کرتے جس محل پر سفیان ثوری ذکر کرتے ہیں چنانچہ

(۱) زائدہ کا بیان ہے: ”حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ أَخْبَرَنِي أَبِي أَنَّ وَائِلَ بْنَ حُجْرٍ الْحَضْرَمِيَّ أَخْبَرَهُ قَالَ: قُلْتُ لَأَنْظُرَنَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ يُصَلِّي؟ قَالَ: فَظَرْتُ إِلَيْهِ قَامَ فَكَبَّرَ، وَرَفَعَ يَدَيْهِ، حَتَّى حَادَتَا أُذُنَيْهِ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّسْغَ وَالسَّاعِدَ“۔ الحدیث^①

(۲) اور زہیر بن معاویہ کے لفظ ہیں ”عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ أَنَّ أَبَاهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ وَائِلَ بْنَ حُجْرٍ أَخْبَرَهُ قَالَ: قُلْتُ: لَأَنْظُرَنَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ يُصَلِّي؟ فَقَامَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَتَا أُذُنَيْهِ ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ“۔ الحدیث^②

(۳) اور عبد الواحد کا سیاق ہے: ”حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ الْحَضْرَمِيَّ قَالَ: أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ، فَقُلْتُ: لَأَنْظُرَنَّ كَيْفَ يُصَلِّي؟ قَالَ: فَاسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ فَكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى كَانَتَا حَذًى وَمَنْكِبَيْهِ قَالَ: ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ“۔ الحدیث^③

(۴) اور عبد اللہ بن ادریس کی روایت ہے ”عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ حِينَ كَبَّرَ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ“۔ الحدیث^④

تو عاصم بن کلیب کے ان مذکور بالا چار شاگردوں اور دوسرے کئی شاگردوں کے الفاظ و سیاق سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ وائل بن حجرؓ نے جو رسول اللہ ﷺ کو نماز میں ہاتھ باندھے دیکھا تو یہ انہوں نے آپ کو تکبیر تحریمہ کے بعد رکوع سے پہلے ہاتھ باندھے دیکھا۔

رہا سفیان ثوری کا سیاق تو اس میں ”وَرَأَيْتُهُ مُمَسِّكًا يَمِينَهُ إِلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ“ کا عطف ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ حِينَ كَبَّرَ“ الخ پر ہے اور عطف بحرف واو ہے اور معلوم ہے کہ واو ترتیب پر دلالت نہیں کرتی دیکھئے قرآن مجید میں ذبح بقرہ والا واقعہ پہلے بیان ہوا بعد میں ہے ﴿وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا﴾ لآیہ حالانکہ قتل نفس پہلے ہے ذبح بقرہ سے واقعے میں تو بسا اوقات ایسا ہو جاتا ہے کہ واقعہ میں ایک چیز پہلے ہے مگر بیان میں آپ اسے بعد میں ذکر کرتے ہیں تو ترتیب بیان اور ترتیب واقع میں موافقت کوئی ضروری نہیں۔

ہاں ان کے سیاق میں فی الصلاۃ کا لفظ عام ہے قبل الركوع اور بعد الركوع دونوں کو شامل ہے مگر عاصم بن کلیب کے دوسرے شاگردوں کے سیاق بتا رہے ہیں یہ عموم مراد نہیں ہے بلکہ اس سے خصوص تکمیر تحریر کے بعد رکوع سے پہلے ہاتھ باندھنا مراد ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۳ھ/۸/۳

س: نماز میں بعد رکوع کے ہاتھ باندھنا صحیح ہے یا نہیں۔ اس بارہ میں مسئلہ سمجھنے کی غرض سے چند ایک عبارات پیش خدمت ہیں کچھ وقت نکال کر وضاحت فرمادیں شکرًا جزیلًا جزا لک اللہ خیرًا۔

عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَاثِلِ بْنِ حُجْرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا كَانَ قَائِمًا فِي الصَّلَاةِ قَبْضَ بِيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ ۝ اور نیز مسلم شریف ص ۱۹۰ کی روایت میں آپ ﷺ سے طویل دعا مروی ہے اور حضرت حذیفہ ؓ ایک روایت میں کہتے ہیں ثُمَّ قَامَ طَوِيلًا قَرِيبًا مِنَ الرُّكُوعِ الْحَدِيثُ ۱۷ (رکوع کے بعد رکوع کے قریب لمبا قیام فرمایا تو ہاتھ باندھنے ضروری ہوئے) اور حنفی عالم علامہ ابوبکر کاسانی اپنی کتاب بدائع الصنائع ص ۱۵۲ ج ۱ میں لکھتے ہیں ”وَكَذَلِكَ مَرْوِيٌّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ أَنَّهُمَا يَضَعُهُمَا كَمَا يَضَعُ يَمِينُهُ عَلَى يَسَارِهِ فِي الصَّلَاةِ“ اور علامہ عبدالحی لکھنوی اس مسئلہ سے متعلق طویل بحث کے بعد لکھتے ہیں کہ ”..... لَا مُضَافَةَ فِي إِخْتِيَارِهِ بَعْدَ ظُهُورِ مُوَافَقِهِ“ ان حوالہ جات سے ثابت ہوتا ہے کہ بعد رکوع قیام کی صورت میں ہاتھ باندھ لینے چاہئیں اور رسول اللہ ﷺ سے قولاً، فعلاً، تقریراً بھی ثابت ہے جبکہ رفع الیدین نماز میں صرف فعلاً اور تقریراً ثابت ہے۔

محمد صديق المملكة العربية السعودية ١٤١٨/٢/٢٨ هـ

ج: آپ نے رکوع کے بعد ہاتھ باندھنے کے لیے دلیل پیش فرمائی ہے: ﴿عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا كَانَ قَائِمًا فِي الصَّلَاةِ قَبَضَ بِيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ﴾ [وائِل بن حجر فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا جب آپ کھڑے ہوتے تھے تو اپنے دائیں ہاتھ کے ساتھ اپنے بائیں ہاتھ کو پکڑتے تھے] ^{۱۰} اتھی۔

① النسائي جلد ١ ص ١٠٥ كتاب افتتاح باب وضع اليمين على شمال في الصلوة ② صحيح ابو عوانه ص ١٣٦

ج ۲ شرح الوقایہ ج ۱ ص ۱۵۹ ❀ النسائی - کتاب الافتتاح ج ۱ ص ۱۰۵

آپ کی دلیل کے سلسلہ میں گزارش ہے کہ جو لفظ آپ نے ذکر فرمائے وہ واقعی قیام قبل الركوع اور قیام بعد الركوع دونوں کو شامل ہیں مگر یہ عموم مراد نہیں بلکہ اس سے صرف خاص قیام قبل الركوع مراد ہے اس کی دلیل یہی وائل بن حجر رحمہ اللہ والی حدیث ہے جس کے لفظ صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۷۳ اور مسند احمد ج ۳ ص ۳۱۷، ۳۱۸ میں یوں ہیں ”عَنْ أَبِيهِ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَصَفَّ هَمَامٌ حَيَالَ أُذُنَيْهِ ، ثُمَّ التَّحَفَّ بِثَوْبِهِ ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى ، فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ أَخْرَجَ يَدَيْهِ مِنَ الثَّوْبِ ، ثُمَّ رَفَعَهُمَا“ - [حضرت وائل بن حجر رحمہ اللہ نے نبی ﷺ کو دیکھا جب نماز میں داخل ہوئے رفع الیدین کیا اللہ اکبر کہا ہام (حدیث کا راوی ہے) نے اپنے کانوں کے برابر کر کے دکھایا پھر آپ نے اپنے کپڑے کو لپیٹا پھر اپنے دائیں ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر رکھا پھر جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا کپڑے سے اپنے دونوں ہاتھوں کو نکالا پھر رفع الیدین کیا] الحدیث۔

اہل علم جانتے ہیں کہ لفظ ”ثم“ اور فاء دونوں ترتیب کے لیے آتے ہیں تو آپ ”ثم وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى ، فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ“ الخ کے الفاظ پر غور فرمائیں تو بخوبی سمجھ جائیں گے کہ وائل بن حجر رحمہ اللہ نے نبی کریم ﷺ کے تکبیر تحریمہ اور رکوع کے درمیان ہاتھ باندھنے کو دیکھا اور بیان فرمایا ہے تو وائل بن حجر رحمہ اللہ کی حدیث کے یہ الفاظ دلالت کر رہے ہیں کہ ان کی حدیث کے الفاظ ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا كَانَ قَائِمًا قَبْضُ“ الخ اور الفاظ ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَاضِعًا يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ“ نیز الفاظ ”وَرَأَيْتُهُ مُمَسِّكًا يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ“ سے مراد قیام قبل الركوع ہے۔

پھر صحیح ابن خزیمہ ج ۱ ص ۲۳۲ میں وائل بن حجر رحمہ اللہ کی اس حدیث کے الفاظ ہیں ”قَالَ: أَتَيْتُ الْمَدِينَةَ ، فَقُلْتُ : لَأَنْظُرَنَّ إِلَى صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَرَأَيْتُ حِينَ افْتَسَحَ الصَّلَاةُ كَبَّرَ ، فَرَفَعَ يَدَيْهِ فَرَأَيْتُ إِنْهَامِيهِ بِحَذَاءِ أُذُنَيْهِ ، ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ ، ثُمَّ قَرَأَ“ . ثُمَّ ذَكَرَ الْحَدِيثَ“ ۔

یہ الفاظ صاف صاف بتا رہے ہیں کہ وائل بن حجر رحمہ اللہ نے نبی کریم ﷺ کے تکبیر تحریمہ اور قرأت کے درمیان ہاتھ باندھنے کو دیکھا اور بیان فرمایا چنانچہ امام ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں وائل بن حجر رحمہ اللہ کی اس حدیث کے ان الفاظ پر باب منعہ فرمایا ہے ”بَابُ وَضْعِ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ فِي الصَّلَاةِ قَبْلَ الْقِرَاءَةِ“ تو امام صاحب موصوف

ان الفاظ کے ساتھ باب منعقد فرما کر اشارہ کر رہے ہیں کہ وائل بن حجرؓ کی اس حدیث کے الفاظ جہاں کہیں عام وارد ہوئے ہیں مثلاً ”إِذَا كَانَ قَائِمًا“ اور ”فِي الصَّلَاةِ“ ان سے مراد قیام فی الصلوٰۃ قبل القراءة ہی ہے۔

سجدہ کا بیان

س: (۱) وائل بن حجرؓ کی روایت جو کہ نسائی وغیرہ میں ہے کہ نبی کریم ﷺ سجدہ میں جاتے وقت پہلے گھٹنے لگاتے تھے۔ اگر یہ حدیث صحیح الاسناد ہے تو ٹھیک ہے اگر ضعیف ہے تو باحوالہ وجہ ضعف لکھ کر بھیج دیں۔ مہربانی ہوگی۔

(۲) دوسری حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی ہے اس میں ہے کہ اونٹ کی طرح نہ بیٹھے پہلے ہاتھ رکھے۔ اونٹ کے تو ہاتھ اگلی ٹانگیں ہیں تو یہ مشابہت کیسی ہے؟

ماستر محمد سلیم پرسور سیالکوٹ

ج: (۱) وائل بن حجرؓ کی روایت ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا سَجَدَ وَضَعَ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ، وَإِذَا نَهَضَ رَفَعَ يَدَيْهِ قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ“ [۱] میں نے دیکھا رسول اللہ ﷺ کو جب آپ ﷺ سجدہ کرتے تو ہاتھوں سے پہلے گھٹنے رکھتے اور جب اٹھتے تو ہاتھ گھٹنوں سے پہلے اٹھا لیتے [ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں شریک بن عبد اللہ نخعی ایک راوی ہیں جن کے متعلق إرواء الغلیل ۶/۲ میں ہے ”وَأَمَّا الدَّارُ قُطْنِي فَقَالَ عَقَبَ الْحَدِيثُ : تَفَرَّدَ بِهِ يَزِيدُ عَنْ شَرِيْلٍ ، وَلَمْ يُحَدِّثْ بِهِ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ غَيْرَ شَرِيْلٍ ، وَشَرِيْلٌ لَيْسَ بِالْقَوِيِّ فِيمَا تَفَرَّدَ بِهِ“ [دارقطنی رحمہ اللہ انہوں نے حدیث کے بعد فرمایا ہے متفرد ہے یزید شریک سے اور نہیں بیان کیا اس حدیث کو عاصم بن کلیب سے علاوہ شریک کے اور شریک جب متفرد ہو تو وہ قوی نہیں ہوتا] اس روایت کے متعلق تفصیلی کلام إرواء کے مذکور مقام پر پڑھ لیں۔

(۲) ابو ہریرہؓ کی حدیث ”إِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَبْرُكُ كَمَا يَبْرُكُ الْبَعِيرُ ، وَلِيَضَعَ يَدَيْهِ قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ“ [جب سجدہ کرے تم میں سے ایک پس نہ بیٹھے جیسے اونٹ بیٹھتا ہے اور ہاتھ پہلے رکھے گھٹنوں سے] [۲]

رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے صاحب إرواء لکھتے ہیں ”قَالَ النَّوَوِي فِي الْمَجْمُوعِ“ (۳۲۱/۳) وَالزُّرْقَانِي فِي شَرْحِ الْمَوَاهِبِ (۳۲۰/۴) : إِسْنَادُهُ جَيِّدٌ . وَنَقَلَ مِثْلَهُ الْمَنَاوِي عَنْ بَعْضِهِمْ ، وَصَحَّحَهُ عَبْدُ الْحَقِّ

① نسائی جلد ۱ - کتاب الافتتاح باب رفع اليدين عن الارض قبل الركبتين ص ۱۳۶ ② بخاری فی التاريخ ابو داود

فِي الْأَحْكَامِ الْكُبْرَى (ق ۱/۵۴) وَقَالَ فِي كِتَابِ التَّهَجُّدِ (ق ۱/۵۶) : إِنَّهُ أَحْسَنُ إِسْنَادًا مِنَ الَّذِي قَبْلَهُ . يَعْنِي حَدِيثَ وَائِلِ الْمُخَالِفِ لَهُ . (۷۸/۲) .

رہی مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت مرفوعہ ”إِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلْيَبْدَأْ بِرُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ ، وَلَا يَبْرُكْ بُرُوكَ الْفَحْلُ“ [جب سجدہ کرے تم میں سے ایک پس گھٹنوں سے ابتداء کرے ہاتھوں سے پہلے اور نہ بیٹھے اونٹ کے بیٹھنے کی طرح] تو وہ بوجہ عبد اللہ بن سعید مقبری انتہائی کمزور ہے کیونکہ یہ عبد اللہ مقبری متہم بالکذب ہے۔ لہذا اس روایت واہیہ کو لے کر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ثابت مرفوع حدیث ”وَلْيَضَعْ يَدَيْهِ قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ“ کو مقلوب قرار دینا درست نہیں۔

اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے ہاتھ گھٹنوں سے پہلے رکھنے کا حکم دیا ہے اب ہاتھ گھٹنوں سے پہلے رکھنے کی دو صورتیں ہیں جن میں سے ایک اونٹ کے بیٹھنے کے مشابہ ہے۔

(۱) پہلی صورت یہ ہے کہ انسان ہاتھ تو زمین پر رکھ دے مگر گھٹنوں میں خم نہ آنے دے بلکہ انہیں کھڑا ہونے کی طرح بدستور اکڑائے یہ صورت اونٹ کے مشابہ ہے جس سے رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ انسان اپنے ہاتھ گھٹنوں سے پہلے زمین پر رکھتے ہوئے اپنے گھٹنوں میں خم لانا شروع کر دے اس صورت کا رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہے۔

عام لوگ زمین پر ہاتھ گھٹنوں سے پہلے رکھنے کی ان دو صورتوں کو تو سمجھ نہیں پاتے اس لیے جھگڑا شروع کر دیتے ہیں کہ اونٹ کے گھٹنے اگلی ٹانگوں میں کہ پچھلی ٹانگوں میں۔ خوب گرام گرم بحث ہوتی ہے پسینے چھوٹ جاتے ہیں حالانکہ بات بالکل صاف تھی جس میں کوئی خفاء والہ نہ تھا البتہ نہیں جیسا کہ لکھ چکا ہوں آخر غور فرمائیں ایک ہی حدیث میں رسول اللہ ﷺ ایک ہی وقت میں ہاتھ زمین پر گھٹنوں سے پہلے رکھنے اور اونٹ کی طرح نہ بیٹھنے کا حکم دے رہے ہیں آپ ﷺ اونٹ کے بیٹھنے کو خوب جانتے تھے نیز اونٹ کے گھٹنے اگلی ٹانگوں میں ہوتے ہیں یا پچھلی ٹانگوں میں۔ واللہ اعلم

۱۴۱۵/۷/۲۵ھ

س: نماز کے اندر سجدہ میں جود عاچا ہیں پڑھیں یا وہ دعا جو حضور ﷺ سے ثابت ہیں؟

ملک محمد یعقوب ہری پور 27/7/89

ج: سجدہ میں کئی دعائیں رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہیں اس لیے ان ثابت شدہ دعاؤں سے جود عاچا آپ چاہیں

پڑھ لیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿وَأَمَّا السُّجُودُ فَاجْتَهِدُوا فِي الدُّعَاءِ﴾^۱ [اور سجدہ کے اندر دعاء میں کوشش کرو] ۱/۶/۱۴۱۰ھ

س: نماز پڑھتے ہوئے رکوع اور سجود میں تکبیرات [سبحان ربی الاعلیٰ سبحان ربی العظیم] میں تعداد کا خیال رکھنا ضروری ہے یا نہیں تکبیرات کی تعداد کیا ہونی چاہیے؟
حافظ محمد فاروق کوٹ رادھا کشن ضلع

تصور 27/9/99

ج: رکوع میں تسبیح سبحان ربی العظیم اور سجود میں تسبیح سبحان ربی الاعلیٰ کم از کم تین تین مرتبہ اور زیادہ کی مقدار و تعداد متعین نہیں خواہ دس مرتبہ سے زائد کہہ لے تو تین سے زائد تعداد کا خیال رکھنا کوئی ضروری نہیں۔

۱۴۲۰/۶/۲۴ھ

س: (۱) کہتے ہیں نمازی کا پوری نماز میں دائیں پاؤں کا انگوٹھا نہیں ہلنا چاہیے کیا اس کے بارے میں کوئی حدیث ہے یا فقہ کا کوئی مسئلہ ہے وضاحت فرمائیں؟ (ب) اور ساتھ ہی کوئی صحیح حدیث نقل فرمائیں۔ کہ سجدے میں نمازی کے دونوں پاؤں ملے ہوئے ہونے چاہئیں؟ محمد سلیم بٹ

ج: (۱) نہ حدیث کا مسئلہ ہے اور نہ فقہ کا۔ (ب) صحیح ابن خزیمہ اور مستدرک حاکم میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ سجدے میں اپنی ایڑھیاں ملا کر رکھتے تھے۔^۲

س: (۱) مسئلہ یہ ہے کہ ”جماعت غرباء اہل حدیث آف کراچی والے لوگ دو سجودوں کے درمیان میں انگلی اٹھاتے ہیں تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ درج ذیل احادیث سے استدلال کرتے ہیں استدلال یا یہ فعل کس حد تک سنت اور صحیح ہے؟

عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا جَلَسَ فِي الصَّلَاةِ وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَرَفَعَ إصْبَعَهُ الْيُمْنَى الَّتِي تَلَى الْأَبْهَامَ فَدَعَا بِهَا وَيَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى رُكْبَتَيْهِ الْيُسْرَى بِأَسْطِهَا عَلَيْهَا^۳
[عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز میں بیٹھتے تو دونوں ہاتھ گھٹنوں پر رکھتے اور داہنے ہاتھ کے کلمہ کی انگلی کو اٹھاتے اس سے دعا کرتے اور بائیں ہاتھ بائیں گھٹنے پر بچھا دیتے]

(۲) عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُعَاوِيُّ أَنَّهُ قَالَ رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ وَأَنَا عَبْتُ بِالْحَصَى فِي

① مسلم جلد اول کتاب الصلوٰۃ - باب النهی عن قراءة القرآن فی الركوع والسجود ابوداؤد کتاب الصلوٰۃ جلد اول - باب ما یقول فی رکوعه وسجوده - النسائی - الافتتاح - باب الامر بالاجتهاد فی الدعاء فی السجود

② صحیح ابن خزیمہ ج ۱ ص ۳۲۸ باب ضم العقیبین فی السجود مستدرک حاکم ج ۱ ص ۳۵۴ ③ رواہ مسلم محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

الصَّلَاةُ فَلَمَّا انْصَرَفَ نَهَانِي فَقَالَ اصْنَعْ كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَصْنَعُ قُلْتُ وَكَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَصْنَعُ قَالَ كَانَ إِذَا جَلَسَ فِي الصَّلَاةِ وَضَعَ كَفَّهُ الْيُمْنِي عَلَى فِخْذِهِ الْيُمْنِي وَقَبَضَ أَصَابِعَهُ كَلَّةً وَأَشَارَ بِأَصْبَعِهِ الَّتِي تَلَى الْإِبْهَامَ وَوَضَعَ كَفَّهُ الْيُسْرَى عَلَى فِخْذِهِ الْيُسْرَى^①

[علی بن عبد الرحمن معاوی سے روایت ہے کہ مجھ کو عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے دیکھا نماز میں نکلنے سے کھلتے ہوئے۔ جب میں نماز سے فارغ ہوا تو مجھ کو منع کیا اور کہا کہ ایسا کیا کر جیسے رسول اللہ ﷺ کرتے تھے میں نے کہا وہ کیسے کرتے تھے انہوں نے کہا کہ آپ جب نماز میں بیٹھتے تو داہنی ہتھیلی دائیں ران پر رکھتے اور سب انگلیوں کو بند کر لیتے اور اس انگلی سے اشارہ کرتے جو انگوٹھے کے پاس ہے (یعنی کلمہ کی انگلی سے) اور بائیں ہتھیلی بائیں ران پر رکھتے]

نوٹ: ان دونوں حدیثوں میں لفظ ”إِذَا جَلَسَ فِي الصَّلَاةِ“ کا ہے کوئی اور الفاظ نہیں ہیں مثلاً إِذَا جَلَسَ فِي التَّشَهُّدِ وغیرہ اس لیے مطلق بات ہے جب نماز میں بیٹھے۔

(۳) وَضَعَ الْإِبْهَامَ عَلَى الْوُسْطَى وَقَبَضَ سَائِرَ أَصَابِعِهِ ثُمَّ سَجَدَ [رکھا آپ نے انگوٹھے کو وسطی انگلی پر اور باقی تمام انگلیوں کو بند کیا پھر سجدہ کیا]^②

(۴) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَعَدَ يَدْعُوهُ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنِي عَلَى فِخْذِهِ الْيُمْنِي وَيَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى فِخْذِهِ الْيُسْرَى وَأَشَارَ بِأَصْبَعِهِ السَّبَابَةِ وَوَضَعَ إِبْهَامَهُ عَلَى أَصْبَعِهِ الْوُسْطَى وَيُلْقِمُ كَفَّهُ الْيُسْرَى عَلَى رُكْبَتِهِ^③

[عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب دعا کرنے کے لیے بیٹھتے تو داہنا ہاتھ داہنی ران پر رکھتے اور بائیں ہاتھ بائیں ران پر اور کلمہ کی انگلی سے اشارہ کرتے اور اپنا انگوٹھا بیچ کی انگلی پر رکھتے اور بائیں ہتھیلی کو بائیں گھٹنا دیتے]

نوٹ: اس حدیث میں ہے کہ جب نبی ﷺ دعا کے واسطے بیٹھتے نماز میں تو شہادت کی انگلی سے اشارہ کرتے اس لیے غور کرنا چاہیے جب ہم نماز میں دو سجدوں میں بیٹھتے ہیں تو اس وقت دعا بھی کی جاتی ہے اس لیے مندرجہ بالا احادیث کے مطابق دو سجدوں کے درمیان کیا عمل ہونا چاہیے؟

ریاست اللہ قلعہ دیدار سنگھ 1/3/86

ج: آپ نے جو احادیث مبارکہ نوٹ فرمائیں وہ صحیح ہیں اور ان سے آپ کا استدلال بھی درست ہے۔

۱۴۰۶/۶/۲۳ھ

س: جناب نے لکھا ہے کہ رفع سبائہ بین السجدتین کی حدیث مسند احمد میں مرفوع ہے سوال یہ ہے کہ کیا یہ صحیح ہے البانی صحیح نہیں مانتے مولانا عبدالعزیز صاحب نورستانی صحیح کہتے ہیں اور کہتے ہیں البانی صاحب کو وہم ہے؟
محمد صفر عثمانی گوجرانوالہ

ج: مولانا عبدالعزیز صاحب نورستانی حفظہ اللہ تعالیٰ کی بات اس مسئلہ میں درست ہے۔ ۱۴۱۶/۱۱/۲۱ھ

س: دو سجدے کر کے اٹھتے وقت ہاتھ ٹکانے کی کیفیت کس طرح ہے جس حدیث میں اس کا ذکر ہے باسند بحوالہ تحریر کریں اور اس کی سند کی حیثیت پر بھی روشنی ڈالیں؟

نیز ایک عالم نے فرمایا ہے کہ ہاتھ تھیلی کے جانب ٹکانا ہے اور انہوں نے مشکوٰۃ میں ایک حدیث کا حوالہ دیا ہے
لہذا وضاحت فرمادیں؟
عبدالرحمن کراچی

ج: آپ نے جو سوال کیا ہے اس کا جواب مندرجہ ذیل ہے صحیح بخاری جلد اول صفحہ ۱۱۳ ”بَابُ كَيْفَ يَغْتَمِدُ عَلَى الْأَرْضِ إِذَا قَامَ مِنَ الرَّكْعَةِ“ میں درج شدہ حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب دوسرے سجدہ سے سر اٹھاتے تو بیٹھ جاتے اور زمین پر اعتماد و ٹیک لگا کر اٹھتے اب اس اعتماد علی الیدین اور ٹیک کی کیفیت کیا تھی اس سلسلہ میں شیخ البانی حفظہ اللہ اپنی مایہ ناز کتاب صفۃ صلوٰۃ النبی ﷺ کے صفحہ ۱۳۷ پر لکھتے ہیں ”وَكَانَ يُغْنِي فِي الصَّلَاةِ يَغْتَمِدُ عَلَى يَدَيْهِ إِذَا قَامَ“ جب آپ ﷺ اٹھتے تو نماز میں آٹا گوندھنے والے کی طرح زمین پر ہاتھ لگاتے یہ حدیث درج کرنے کے بعد حاشیہ میں شیخ البانی صاحب حفظہ اللہ فرماتے ہیں ”رواہ أَبُو إِسْحَاقَ الْحَرَبِيُّ بِسَنَدٍ صَالِحٍ“ ابو اسحاق حربی نے اس حدیث کو بسند صالح روایت کیا ہے نیز شیخ عبدالقادر ارناء و طوط اور شیخ شعیب ارناء و ط نے زاد المعاد کی تعلیق میں یہی حدیث اسی حوالہ سے لکھی ہے باقی جوابات آپ نے کسی عالم کے حوالہ سے نقل کی ہے وہ مجھے مشکوٰۃ میں نہیں ملی۔
۱۴۰۹/۳/۱۱ھ

س: شریعت محمدی ﷺ میں اس کا ثبوت ہے کہ نماز کی کوئی سی رکعت پڑھ کر جب اٹھتا ہے تو سیدھے ہاتھوں سے اٹھتا ہے یا لٹے ہاتھوں سے جس طرح آٹا گوندھا جاتا ہے کون سا طریقہ سنت کے مطابق یا دونوں سنت کے مطابق ہیں باحوالہ لکھیں؟
محمد امین گر جاکھ گوجرانوالہ 26/7/93

ج: دوسرا طریقہ (اٹے ہاتھوں سے جس طرح آٹا گوندھا جاتا ہے) سنت کے مطابق ہے کتاب صفۃ صلاۃ النبی ﷺ اور ارناء وطین کا حاشیہ برزاد المعاد کا مطالعہ فرمائیں۔^۱

تشہد کا بیان

س: تشہد میں انگلی کس وقت ہلانی چاہیے شروع سے لے کر آخر سلام تک ہلانی چاہیے جو لوگ نہیں ہلاتے ان کے بارے میں وضاحت فرمائیں اور ان کی روایت یُشِيرُ بِأَصْبَعِهِ إِذَا دَعَا وَلَا يَحْرُكُهَا^۲ کے بارے میں وضاحت فرمائیں اور احادیث مسند احمد والی لکھ کر سعادت فرمائیں؟ محمد سلیم

ج: مشکوٰۃ باب التشہد فصل اول کی پہلی حدیث ﴿عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَعَدَ فِي التَّشَهُّدِ الْخِ﴾ نقل کرنے کے بعد لکھا ہے وَفِي رِوَايَةٍ كَانَ إِذَا جَلَسَ فِي الصَّلَاةِ وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَرَفَعَ أَصْبَعَهُ الْيُمْنَى الَّتِي تَلِي الْأَنْهَامَ يَدْعُو بِهَا وَيَدُّهُ الْيُسْرَى عَلَى رُكْبَتَيْهِ بِأَسْطَافِهَا عَلَيْهَا^۳ [جب نبی ﷺ بیٹھتے نماز میں تو رکھتے اپنے دونوں ہاتھ گھٹنوں پر اور اٹھا لیتے دائیں ہاتھ کی وہ انگلی جو انگوٹھے سے ملی ہے اس سے دعا کرتے اور بایاں ہاتھ گھٹنے پر اس پر پھیلانے ہوئے] اس حدیث سے واضح طور پر ثابت ہو رہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ تشہد کے لیے بیٹھتے ہی دائیں ہاتھ کے انگوٹھے کے ساتھ والی انگلی اٹھا لیا کرتے تھے پھر اس حدیث میں جیسے دونوں ہاتھوں کے گھٹنوں پر رکھنے کے لیے لفظ ”وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ“ استعمال ہوئے ہیں ویسے ہی انگلی اٹھانے کے متعلق لفظ ”رَفَعَ أَصْبَعَهُ الْيُمْنَى“ استعمال ہوئے ہیں تو اب ان دونوں میں سے اول الذکر کو سلام تک قرار دینا اور ثانی الذکر کو ایک لمحہ بھر قرار دینا کس دلیل کی بنیاد پر ہے؟

مشکوٰۃ باب التشہد فصل ثانی کی پہلی حدیث کے آخر میں ہے فَرَأَيْتُهُ يَحْرُكُهَا يَدْعُو بِهَا^۴ [پس میں نے آپ کو دیکھا آپ اس کو حرکت دیتے اس کے ساتھ دعا کرتے] رہی روایت ”وَلَا يَحْرُكُهَا“ تو اس کے متعلق شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ تعلق مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: ”فَالْقَوْلُ بَانَ إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ لَا يَخْفَى بُعْدُهُ . عَلَى أَنَّ قَوْلَهُ فِيهِ : وَلَا يَحْرُكُهَا . شَاذٌ أَوْ مُنْكَرٌ عِنْدِي لِأَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ لَمْ يَثْبُتْ عَلَيْهِ“ الخ [خلاصہ یہ ہے انگلی کو نہ حرکت دینے والی روایت صحیح نہیں] مسند احمد والی حدیث مندرجہ ذیل ہے: ”وَعَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَّارٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ بَيْنَمَا رَجُلٌ يُصَلِّي وَهُوَ مُسْبِلٌ إِزَارَهُ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذْهَبْ فَتَوَضَّأْ قَالَ فَذَهَبَ فَتَوَضَّأَ ثُمَّ جَاءَ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذْهَبْ فَتَوَضَّأْ ثُمَّ جَاءَ فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَكَ

① [زاد المعاد ج ۱ ص: ۲۳۳] مشکوٰۃ ۲ رواہ مسلم ۳ رواہ ابوداؤد والدارمی

أَمْرَتَهُ يَتَوَضَّأُ ثُمَّ سَكَتَ عَنْهُ؟ فَقَالَ إِنَّهُ كَانَ يُصَلِّي وَهُوَ مُسْبِلٌ إِزَارَهُ وَإِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَا يَقْبَلُ صَلَاةَ عَبْدٍ مُسْبِلٍ إِزَارَهُ^۱ [ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ ایک شخص نماز ادا کر رہا تھا جبکہ اس کا ازار (حشری) سے نیچے تھا رسول اللہ ﷺ نے اس سے فرمایا جائیں وضوء بنائیں وہ گیا اس نے وضوء کیا اور واپس آیا آپ ﷺ نے فرمایا جائیں وضوء بنائیں ایک شخص نے دریافت کیا اے اللہ کے رسول ﷺ آپ نے اسے وضوء بنانے کا حکم کیوں دیا آپ نے جواب دیا وہ اس حالت میں نماز ادا کر رہا تھا جبکہ اس کی چادر (حشری) سے نیچے تھی اور اللہ اس شخص کی نماز قبول نہیں فرماتا جس کا ازار ٹخنوں سے نیچے ہو] ابوداؤد والی حدیث کے متعلق امام نووی ریاض الصالحین میں لکھتے ہیں رواہ ابوداؤد باسناد صحیح علی شرط مسلم۔ ۱۱/۲۴/۱۴۱۴ھ

س: یہ جو تشہد میں شہادت کی انگلی کا اشارہ کرتے ہیں یہ کس طرح کرنا چاہیے شروع ہی سے انگلی اٹھانی چاہیے یا کہ درمیان سے اور اس کی صورت یا شکل کیسی ہونی چاہیے؟ محمد رمضان بہاولنگر

ج: شروع سے آخر تک وقفہ فوقتاً ہلاتے رہنا چاہیے تفصیل کے لیے دیکھیں صفحہ صلاۃ النبی ﷺ للشیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ۔ ۳/۲۵/۱۴۱۹ھ

س: ترمذی جلد اول باب التشہد میں حدیث ہے کہ إِذَا قَعَدْنَا فِي الرَّكْعَتَيْنِ أَوْ جَبَّ دُورِ كَعْتَوْنِ فِي بَيْتِهِ تَوَّالِ التَّحِيَّاتِ إِلَى عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ تَكْ پڑھتے۔ جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ صحابہ کرام ؓ دور کعتوں میں اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ تَك پڑھتے تھے۔ یعنی درود نہیں پڑھتے تھے۔ عرض ہے کہ اس حدیث کا حل بتائیں۔ یعنی اس حدیث کا کیا مطلب ہے۔ کیا صرف سلام تک ہی پڑھنا چاہیے؟ محمد ایوب خالد جھبراں شیخوپورہ 18/8/89

ج: ترمذی جلد اول باب التشہد میں حدیث ہے کہ إِذَا قَعَدْنَا فِي الرَّكْعَتَيْنِ أَوْ جَبَّ دُورِ كَعْتَوْنِ فِي بَيْتِهِ تَوَّالِ التَّحِيَّاتِ إِلَى عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ تَك پڑھتے جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ صحابہ کرام ؓ دور کعتوں میں اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ تَك پڑھتے تھے یعنی درود نہیں پڑھتے تھے۔

آپ نے ترمذی شریف کے اس باب میں مذکور حدیث کا جو مطلب سمجھا وہ یہی ہے کہ ”صحابہ کرام کہتے ہیں ہم دور کعتوں میں بیٹھتے تو التحیات عبدہ ورسولہ تک پڑھتے“ الخ مگر یہ لکھتے وقت آپ نے حدیث کے الفاظ ومعانی پر غور نہیں کیا ورنہ آپ یہ مکتوب قطعاً نہ لکھتے اچھا کوئی بات نہیں اب ہی غور فرمائیں آپ کی سہولت کے پیش نظر حدیث کے الفاظ نیچے درج کئے جاتے ہیں۔

۱ ذکرہ الہیسی فی مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۲۵ وقال رواہ احمد ورجاله رجال الصحيح (مرعۃ ج ۱ ص ۲۰۹)

﴿عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ : عَلَّمَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَعَدْنَا فِي الرُّكْعَتَيْنِ أَنْ نَقُولَ :
التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا
وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ﴾

عبداللہ بن مسعود ؓ فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے ہمیں دو رکعتوں میں اپنے قعدے میں التحیات اللہ الخ پڑھنے کی تعلیم دی۔ اس حدیث میں لفظ ”أَنْ نَقُولَ“ عَلَّمَنَا کا دوسرا مفعول ہے اور ”إِذَا قَعَدْنَا“ أَنْ نَقُولَ کی ظرف مقدم چنانچہ آپ اپنے ترجمہ اور میرے ترجمہ پر غور فرمائیں آپ کو اس چیز کا پتہ چل جائے گا ان شاء اللہ المنان۔

پھر اس حدیث میں عہدہ و رسولہ تک پڑھتے یا تک پڑھنے کی تعلیم دیتے پر دلالت کرنے والی کوئی چیز نہیں بلکہ عبداللہ بن مسعود ؓ کی یہی حدیث امام بخاری نے اپنی صحیح کتاب الاذان۔ باب ما تقرأ من الدعاء بعد التشهد وليس بواجب میں درج کی ہے تو اس میں رسول اللہ ﷺ کے یہ لفظ ”أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ“ ثُمَّ لِيَتَخَيَّرَ مِنَ الدُّعَاءِ أُعْجِبَةُ إِلَيْهِ فَيَدْعُوا“ بھی موجود ہیں تو آپ ﷺ نے عہدہ و رسولہ کے بعد دعا کرنے کی تلقین فرمائی ہے تو جس طرح عہدہ و رسولہ کے بعد دعا کرنا دوسری احادیث کی بنا پر درست اور ضروری ہے اسی طرح دوسرے دلائل کی بنیاد پر عہدہ و رسولہ کے بعد درود شریف پڑھنا بھی درست اور ضروری ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم ۱۶/۱/۱۴۱۰ھ

قاضی عبدالمنان ایبٹ آباد

س: درمیانے قعدہ میں درود شریف کی وضاحت کر دیں؟

ج: درمیانے قعدہ میں دعا کی دلیل: عبداللہ بن مسعود ؓ کی تشہد والی حدیث میں دعا کا حکم موجود ہے۔ بخاری و مسلم سے اس حدیث کے الفاظ دیکھ لیں پھر صحیح مسلم میں نورکعات ایک سلام سے پڑھنے والی حدیث میں رسول اللہ ﷺ کے درمیانے قعدہ میں دعا کرنے کا ذکر موجود ہے صحیح مسلم۔ صلاۃ المسافرین۔ باب جامع صلاۃ اللیل، ج: ۴۶، ۷، اور اس مسئلہ میں نفل و فرض جدا جدا حکم ہونے کا کوئی ثبوت نہیں۔

درمیانے قعدہ میں درود: اور اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [اے لوگو جو ایمان لائے ہو درود بھیجو اور اس کے اور سلام بھیجو سلام بھیجنا] اس کی تفسیر میں درود والی حدیث جس میں صحابہ ؓ رسول اللہ ﷺ سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ہمیں آپ پر صلوٰۃ و سلام بھیجنے کا حکم دیا ہے سلام تو آپ نے ہمیں تعلیم فرمادیا ہے صلاۃ کیسے ہے یا ہم آپ پر صلوٰۃ کیسے بھیجیں؟ تو رسول اللہ ﷺ

نے انہیں صلاۃ و درود کی تعلیم فرمادی اس حدیث میں پہلے دوسرے قعدے کی کوئی تفصیل نہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ نماز میں جہاں جہاں سلام و تشہد ہے وہاں وہاں صلاۃ و درود بھی ہے باقی جن روایات سے استدلال کیا جاتا ہے کہ درمیانے قعدے میں درود و دعائیں یا تو وہ ضعیف ہیں یا پھر موقوف اس لیے دونوں قعدوں میں تشہد کی طرح درود و دعا کی بھی پابندی ہونی چاہیے اس مسئلہ پر مزید تحقیق کے لیے شیخ البانی حفظہ اللہ کی مایہ ناز کتاب صفۃ صلاۃ النبی ﷺ کی طرف رجوع فرمائیں ان شاء اللہ المنان بہت فائدہ ہوگا۔

س: پہلے تشہد میں درود بھی پڑھنا چاہیے یا صرف التحیات؟ محمد سلیم بٹ

ج: پہلے تشہد میں درود پڑھنا درست ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ حدیث میں ہے صحابہ کرام ؓ نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں عرض کی سلام (التحیات) تو آپ نے ہمیں سکھلا دیا ہے صلوٰۃ (درود) ہم آپ پر کیسے بھیجیں؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿قُولُوا اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی آلِ مُحَمَّدٍ﴾ الخ پہلے تشہد میں درود نہ پڑھنے کی کوئی صحیح مرفوع حدیث مجھے معلوم نہیں۔ یاد رہے کہ پہلے اور دوسرے دونوں تشہدوں میں دعائیں پڑھنا شرعاً ثابت ہے۔ ۱۲/۷/۱۴۱۵ھ

س: آپ کے عشاء کے ایک درس میں حدیث سنی کہ صحابہ ؓ نے پوچھا اللہ کے رسول ہم کو سلام تو آتا ہے آپ پر صلوٰۃ کس طرح بھیجیں تو آپ ﷺ نے درود ابراہیمی ؑ پڑھایا۔ اس پر امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ابراہیم ؑ کی فضیلت کا باب باندھا تھا۔ اور آپ نے اس میں سے التحیات کے بعد درود پڑھنے کا مسئلہ بھی اخذ کیا اور فرمایا کہ ہمیں اللہ کے رسول ﷺ پر ہر سلام کے بعد درود بھیجنا چاہیے اس میں درمیانی یا آخری التحیات کی کوئی شرط نہیں ہے اور اس پر آپ کا عمل بھی ہے اس وجہ سے میں نے بھی درمیانی التحیات کے بعد درود پڑھنا شروع کر دیا اور اس کی تبلیغ بھی شروع کر دی مگر ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب کے صفحہ نمبر ۳۵۰ میں لکھا ہے ”بَابُ الْاِقْتِصَارِ فِي الْجُلْسَةِ الْاُولٰی عَلٰی التَّشَهُّدِ وَتَرْكُ الدُّعَاءِ بَعْدَ التَّشَهُّدِ الْاَوَّلِ ۷۰۸۔ اَنَا أَبُو طَاهِرٍ . نَا أَبُو بَكْرٍ . نَا أَحْمَدُ بْنُ أَطْهَرَ وَكَتَبْتُهُ مِنْ أَصْلِهِ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ قَالَ وَحَدَّثَنِي عَنْ تَشَهُّدِ رَسُولِ اللَّهِ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ وَفِي آخِرِهَا. [عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْأَسْوَدِ بْنِ يَزِيدَ النَّخَعِيُّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ] وَكُنَّا نَحْفَظُهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ كَمَا نَحْفَظُ حُرُوفَ الْقُرْآنِ حِينَ أَخْبَرَنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَّمَهُ إِيَّاهُ. قَالَ: فَكَانَ يَقُولُ . إِذَا جَلَسَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ وَفِي آخِرِهَا عَلَى وَرِكَهِ يُسْرَى : التَّحِيَّاتُ

اللہ..... اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ قَالَ ثُمَّ اِنْ كَانَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ نَهَضَ حِيْنَ يَفْرُغُ مِنْ تَشْهْدِهِ
وَإِنْ كَانَ فِي آخِرِهَا دَعَا بَعْدَ تَشْهْدِهِ بِمَا شَاءَ اللَّهُ اَنْ يَدْعُوْهُ ثُمَّ يَسْلَمُ“ مزید عبدالعزیز نورستانی نے اپنی
کتاب ”صَلُّوْا کَمَا رَأَيْتُمُوْنِیْ اُصَلِّی“ کے صفحہ نمبر ۴۶ میں لکھا ہے ”قعدہ اول سے تشہد پورا کرتے ہی اٹھنا۔“
حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿اِنْ كَانَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ نَهَضَ حِيْنَ
يَفْرُغُ مِنْ تَشْهْدِهِ﴾ * محترم المقام عبدالمنان صاحب بندہ نے دونوں دلائل لکھ دیئے ہیں ان کی روشنی میں
وضاحت فرمائیں کہ کیا کرنا چاہیے قرآن و سنت کے مطابق تطبیق فرمادیں۔
ابوظلمہ مدنی کالونی بہاولنگر 8/8/95

ج: آپ نے جو روایت بحوالہ صحیح ابن خزیمہ اور مسند احمد نقل فرمائی ہے وہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے رسول
اللہ ﷺ تک مرفوع نہیں کیونکہ ”فَكَانَ يَقُولُ اِذَا جَلَسَ“ الخ اور ”ثُمَّ اِنْ كَانَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ“ الخ میں ضمیر
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف لوثی ہے رسول اللہ ﷺ کی طرف نہیں لوثی جیسا کہ سیاق روایت اسی پر دلالت کر رہا
ہے نیز صحیح ابن خزیمہ ہی میں یہی روایت ایک صفحہ پیچھے ص ۳۲۸ پر موجود ہے جس کے الفاظ ہیں ”عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
بْنِ الْاَسْوَدِ عَنْ اَبِيهِ اَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَّمَهُ التَّشْهْدَ فِي الصَّلَاةِ قَالَ: كُنَّا
نَحْفَظُهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ كَمَا نَحْفَظُ حُرُوفَ الْقُرْآنِ الْوَاوِ وَالْأَلِفِ فَإِذَا جَلَسَ عَلَى وَرِكِهِ
الْيُسْرَى قَالَ اَلتَّحِيَّاتُ لِلَّهِ“ الخ اس روایت سے صاف طور پر واضح ہے کہ ”كُنَّا نَحْفَظُهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
مَسْعُودٍ“ اور ”فَإِذَا جَلَسَ عَلَى وَرِكِهِ الْيُسْرَى قَالَ اَلتَّحِيَّاتُ“ الخ اسود بن یزید کا مقولہ ہے نہ کہ عبداللہ
بن مسعود رضی اللہ عنہ کا۔ اور اگر ”فَكَانَ يَقُولُ اِذَا جَلَسَ“ اور ”ثُمَّ اِنْ كَانَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ“ کی ضمیر رسول اللہ
ﷺ کی طرف لوٹانے پر کوئی صاحب اصرار فرمائیں تو یہ روایت مرفوع تو بن جائے گی مگر ہوگی مرسل کیونکہ یہ قول اسود
بن یزید کے ہیں جو تابعی ہیں اور معلوم ہے کہ موقوف اور مرسل دونوں حجت نہیں۔ پہلے قعدے میں درود کی دلیل کے
لیے شیخ البانی حفظہ اللہ کی کتاب صفۃ صلاۃ النبی ﷺ پڑھیں۔

پھر اس روایت کی رو سے درمیانے اور آخری دونوں قعدوں میں درود نہیں ہے دوسرے قعدے میں تشہد کے
بعد دعا ہے پھر سلام تو لامحالہ دوسرے قعدے میں درود کے لیے کوئی اور حدیث یا آیت پیش کی جائے گی اور اس میں
دوسرے قعدے کی کوئی تخصیص نہیں جیسا کہ آپ کو معلوم ہے۔ واللہ اعلم
۱۴۱۶/۳/۲۰ھ

س: پہلے تشہد میں درود شریف پڑھنا چاہیے یا نہیں جبکہ حدیث شریف میں اس طرح بھی ہے ﴿إِنْ كَانَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ نَهَضَ حِينَ يَفْرُغُ مِنْ تَشَهُّدِهِ﴾ رواہ احمد عن ابن مسعود [جب آپ نماز کے درمیان میں ہوتے تو آپ صرف تشہد پڑھ کر کھڑے ہو جاتے] اس کا کیا مطلب ہے؟ ملک محمد یعقوب ہری پور 3/2/94

ج: پہلے قعدہ میں بھی درود پڑھنا چاہیے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [اے ایمان والو تم بھی اس (نبی ﷺ) پر درود پڑھو اور اس پر سلام بھیجو] کسی صحیح مرفوع حدیث میں درود کے بارے پہلے دوسرے قعدے میں فرق وارد نہیں ہوا رہی وہ حدیث جو آپ نے نقل فرمائی ہے تو وہ مرفوع نہیں موقوف ہے کیونکہ ”إِنْ كَانَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ“ الخ میں ضمیر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف لوٹی ہے نہ کہ نبی کریم ﷺ کی طرف دلیل اس کی یہ ہے کہ یہی حدیث صحیح ابن خزیمہ ۱/۳۲۸ میں بایں الفاظ بھی آئی ہے۔ ”أَنَا أَبُو طَاهِرٍ نَا أَبُو بَكْرٍ نَا الْقُطَيْبِيُّ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى نَا عَبْدُ الْأَعْلَى نَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهِ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَّمَهُ التَّشَهُّدَ فِي الصَّلَاةِ قَالَ كُنَّا نَحْفَظُهُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ كَمَا نَحْفَظُ حُرُوفَ الْقُرْآنِ الْوَاوَ وَالْآلِفَ فَإِذَا جَلَسَ عَلَى وَرِكِهِ الْيُسْرَى قَالَ اَلتَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ ثُمَّ يَدْعُوا لِنَفْسِهِ ثُمَّ يُسَلِّمُ وَيَنْصَرِفُ“ [حضرت عبد الرحمن بن اسود بیان کرتے ہیں اپنے باپ (اسود) سے وہ فرماتے ہیں ہمیں عبد اللہ بن مسعود نے خبر دی کہ بے شک رسول اللہ ﷺ ان کو تشہد فی الصلوٰۃ سکھاتے اسود کہتے ہیں ہم عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس (تشہد) کو اس طرح یاد کرتے جس طرح ہم قرآن کے حروف واو، الف یاد کرتے پس جب آپ بیٹھتے اپنی بائیں ران پر تو کہتے تمام قولی، فعلی، مالی عبادتیں اللہ کے لیے ہیں سلامتی ہو تجھ پر اے نبی ﷺ اور اس کی رحمت و برکات ہوں۔ سلامتی ہو ہم پر اور اللہ کے صالح بندوں پر میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور بے شک محمد ﷺ اللہ کے بندے اور رسول ہیں پھر اپنے نفس کے لیے دعا کرتے پھر سلام پھیرتے اور نماز سے پھرتے] درمیانے قعدہ میں درود نہ پڑھنے پر گرم پتھروں والی حدیث سے بھی استدلال کیا جاتا ہے مگر وہ سنداً صحیح نہیں کیونکہ اس کی سند میں ابو عبیدہ ہے جس کا اپنے باپ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں۔ [اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کا درود و سلام اپنے حبیب ﷺ تک پہنچانے کا بندوبست کیا ہوا ہے^۱ تو جس طرح ہم

۱ [ابوداؤد المناسک، باب زیارة القبور حدیث ۲۰۴۱، ۲۰۴۲]

اپنی خط و کتابت میں صیغہ خطاب کے ساتھ ایک دوسرے کو سلام بھیجتے ہیں اسی طرح ہمارا سلام بھی اللہ تعالیٰ ان تک پہنچا دیتے ہیں الغرض الفاظ تشہد (عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ) سے شرکیہ عقیدہ (آپ ﷺ کے عالم الغیب یا حاضر و ناظر ہونے) کی قطعاً تائید نہیں ہوتی [

۱۴۱۴ھ/۸/۲۸

س: دوسرے تشہد کے فرق میں کہا جاتا ہے کہ اگر رہ جائے تو دوبارہ پڑھا جاتا ہے لیکن پہلا نہیں پڑھا جاتا؟ نیز کہا جاتا ہے کہ دوسرے تشہد میں نبی ﷺ نے ۴ چیزوں سے پناہ مانگی؟

محمد صفدر عثمانی گوجرانوالہ

ج: پہلے اور دوسرے تشہد کا جو فرق کتاب وسنت سے ثابت ہو درست ہے۔ ۱۴۱۶ھ/۱۱/۲۱

س: جناب نے ایک دفعہ آخری تشہد کا طریقہ بتایا تھا کہ غالباً عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے مسلم شریف میں آتا ہے بائیں پنڈلی کو دائیں پنڈلی پر رکھنا برائے مہربانی یہ عربی عبارت مع صفحہ کتاب تحریر فرمائیں۔ محمد صفدر عثمانی کوٹ حسین

ج: قَالَ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ . حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَعْمَرٍ بْنِ رَبِيعٍ الْقَيْسِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو هِشَامٍ الْمَخْزُومِيُّ عَنْ عَبْدِ الْوَاحِدِ وَهُوَ ابْنُ زِيَادٍ قَالَ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ حَكِيمٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَامِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَعَدَ فِي الصَّلَاةِ جَعَلَ قَدَمَهُ الْيُسْرَى بَيْنَ فَخْذِهِ وَسَاقِهِ وَفَرَشَ قَدَمَهُ الْيُمْنَى وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى رُكْبَتِهِ الْيُسْرَى وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى فَخْذِهِ الْيُمْنَى وَأَشَارَ بِأَصْبَعِهِ ① [عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ جب نماز میں بیٹھے تو بائیں پاؤں کو ران اور پنڈلی کے بیچ میں کر لیتے اور داہنا پاؤں بچھاتے اور بائیں ہاتھ بائیں گھٹنے پر رکھتے اور داہنا ہاتھ داہنی ران پر رکھتے اور انگلی سے اشارہ کرتے]

۱۴۰۹ھ/۱۱/۱

س: تشہد آخر میں آپ ﷺ کی ایک دعا ”اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ“ الخ ثابت ہے اور حضرت ابو بکر ؓ کو بھی ایک دعا ”اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ ظَلَمْتُ نَفْسِیْ“ ②..... الخ سکھائی صرف ایک دعا پڑھنی چاہیے یا زیادہ دعائیں پڑھنی چاہیں؟ محمد سلیم بٹ

ج: آخری تشہد و قعدہ میں چار چیزوں سے پناہ والی دعا ضروری ہے [مسلم شریف میں رسول اللہ ﷺ کا حکم ہے ﴿اِذَا فَرَغَ اَحَدُكُمْ مِنَ التَّشَهُّدِ الْاٰخِرِ فَلْيَتَعَوَّذْ بِاللّٰهِ مِنْ اَرْبَعٍ مِنْ عَذَابِ جَهَنَّمَ وَمِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَمِنْ فِتْنَةِ الْمَحْيَا وَالْمَمَاتِ وَمِنْ شَرِّ الْمَسِيْحِ الدَّجَالِ﴾ ③ جب کوئی تم میں سے اخیر تشہد پڑھ چکے تو چار چیزوں سے

① المجلد الاول كتاب الصلوة - باب صفة الجلوس في الصلوة وكيفية وضع اليدين على الفخذين من تبويب النووي ص ۲۱۶ ② بخاری-اذان-باب الدعاء قبل السلام-مسلم الذكر والدعاء-باب استحباب خفض الصوت بالذكر ③ [مسلم شریف ج ۱ ص ۲۱۸]

پناہ مانگے جہنم کے عذاب سے قبر کے عذاب سے اور زندگی اور موت کے فتنے سے اور دجال کی برائی سے [دوسری دعائیں جتنی چاہے پڑھ سکتا ہے۔
۱۴۱۶/۱۱/۲۲ھ

س: آخری تشہد میں دائیں بازو کی کیفیت کیا ہونی چاہیے؟ غلام مصطفیٰ چوہان

ج: درمیانے اور آخری تشہد میں دائیں ہتھیلی کی کئی کیفیات حدیث میں وارد ہوئی ہیں جن میں سے صرف دو مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) تہن کی صورت۔ اور وہ اس طرح ہے کہ انگوٹھے کو سبابہ کی جڑ والی گرہ پر رکھ لیا جائے اور باقی تین انگلیوں کو ان کی جڑوں کی طرف قبض و بند کر لیا جائے۔

(۲) سبابہ کو سیدھا رکھا جائے وسطیٰ اور انگوٹھے کے سروں کو ملا کر حلقہ بنا لیا جائے اور باقی دو انگلیوں کو قبض و بند کر لیا جائے۔ واللہ اعلم
۱۴۱۵/۷/۱۸ھ

سجدہ سہو

س: سجدہ سہو کا کیا طریقہ ہے؟ یہ کسی وقفہ کے دوران کرنا چاہیے (یہاں امام صاحب تشہد کے لیے بیٹھتے ہی ہیں کہ دو سجدے کر لیتے ہیں پھر پوری تشہد کے بعد سلام پھیرتے ہیں) دو سجدے کرنے سے پہلے ایک طرف (دائیں) سلام پھیرتے ہیں؟ محمد عثمان غنی لاہور

ج: کچھ صورتوں میں سجدہ سہو سلام پھیرنے سے پہلے ہے اور کچھ میں سلام پھیرنے کے بعد۔ کتب حدیث میں ان صورتوں کی تفصیل موجود ہے وہاں دیکھ لیں۔ جو صورت آپ نے لکھی ہے کسی صحیح حدیث میں دیکھنے میں نہیں آئی۔ واللہ اعلم
۱۴۱۷/۸/۱ھ

س: ظہر کی نماز اگر بھولنے سے کوئی امام پانچ رکعات پڑھائے اور مقتدی کو اس چیز کا علم بھی ہو کہ یہ پانچویں رکعت ہے اور سبحان اللہ نہ کہے اور امام پانچ رکعات کے بعد سلام پھیر دیتا ہے پھر مقتدیوں میں سے کوئی کہتا ہے کہ آپ نے پانچ رکعات پڑھایا ہے تو امام اس وقت سجدہ سہو کر لیتا ہے اور سجدہ سہو کرنے کے بعد مقتدیوں سے کہتا ہے کہ جس کو معلوم تھا کہ پانچ رکعات ہو رہا ہے اور نماز میں سبحان اللہ نہیں کہا وہ بھی اور جس نے نماز کے بعد کلام کیا سجدہ سہو سے پہلے وہ بھی دونوں اپنی اپنی نمازوں کو دہرائیں ان کی نماز باطل ہو گئی ہے کیونکہ یہ دونوں مجرم ہیں جس کو یہ معلوم تھا کہ پانچویں رکعات ہو رہا ہے اور سبحان اللہ نہ کہا وہ گویا جان بوجھ کر پانچ رکعات پڑھوا رہا ہے وہ اس لیے مجرم ہے اور جس نے نماز کے بعد کلام کیا وہ اس لیے مجرم ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا اَلتَّسْبِيْحُ لِلرِّجَالِ وَالتَّصْفِيْقُ لِلنِّسَاءِ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اس کو سبحان اللہ کہنا چاہیے تھا اگرچہ نماز کے بعد ہی کیوں نہ ہو لہذا اپنی زبان میں کلام کرنے کی وجہ سے اس کی نماز باطل ہے کیا یہ چیز جو ذکر کی گئی ہے صحیح ہے نماز لوٹانی چاہیے یا سجدہ سہو ہی کافی ہے یہ مسئلہ ہمارے ہاں پیش آیا ہے اس لیے پوچھ رہا ہوں ہمارے امام صاحب نے کہا کہ دوبارہ نماز لوٹانی پڑے گی لیکن میں نے کہا کہ لوٹانے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ حضور ﷺ کے زمانے میں بھی ظہر کی پانچ رکعتیں ہو گئی تھیں اور سجدہ سہو کر لیا تھا؟

محمد حسن عسکری کراچی نمبر 28/7/87

ج: صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی حدیث کی رو سے آپ کا مؤقف درست ہے کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سلام پھیرنے کے بعد ہی آپ ﷺ کو بتایا تھا کہ آپ نے رکعات پانچ پڑھی ہیں۔ ۱۴۰۷/۱۱/۶ھ

س: اگر امام سورۃ فاتحہ کے بعد والی سورۃ میں بھول جائے یا کوئی الفاظ غلط پڑھے تو سجدہ سہو کا کیا حکم ہے؟

سید عبدالغفور

ج: ابوداؤد اور ابن حبان کی روایات سے پتہ چلتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسی صورت میں مقتدیوں کو لقمہ دینے کی ترغیب دلائی البتہ ایسی صورت میں سجدہ سہو والی کوئی حدیث مجھے معلوم نہیں۔ ۱۴۱۹/۸/۱۸ھ

نماز کا اختتام

س: سلام پھیرنے کا صحیح طریقہ مثلاً کچھ نمازی آگے جھک کر باقی نمازیوں کو دیکھ کر سلام پھیرتے ہیں اور کچھ دائیں

طرف سب چیزوں یا نمازیوں کا جائزہ لیتے ہوئے سلام پھیرتے ہیں؟ سنت طریقہ بتادیں؟ محمد سلیم بٹ

ج: دائیں بائیں منہ پھیرنا تو ثابت ہے آگے جھکنے کے متعلق مجھے کوئی حدیث معلوم نہیں۔ ۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

نماز کے بعد کے اذکار

س: نماز کے بعد کسی قسم کے ورد و وظیفہ کی کوئی ضرورت نہیں ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ ورد و وظائف کی کوئی

ضرورت نہیں؟ ابو عبد القدوس ضلع شیخوپورہ

ج: ضرورت ہے کیونکہ فرض نماز کے بعد اور ادو وظائف رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہیں آپ ﷺ نے ان کا اجر

و ثواب بھی بیان فرمایا ہے دیکھیں بخاری و مسلم اور دیگر کتب حدیث۔ ۱۴۱۷/۷/۹ھ

س: فرض نماز کے بعد فوراً اٹھ جانا چاہیے یا ذکر و اذکار کرنے کے بعد اٹھنا چاہیے؟ محمد سلیم بٹ

ج: فرض نمازوں کے بعد مسنون اذکار و دعائیں پڑھ کر اٹھنا افضل ہے۔ صحیح بخاری میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”نماز سے فارغ ہو کر با وضوء کسی کو اذیت دیئے بغیر جتنی دیر اس جگہ پر بیٹھا رہے جس جگہ اس نے نماز پڑھی فرشتے اس کے لیے دعا کرتے رہتے ہیں“ اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَهُ وَارْحَمْهُ اب اگر اس کیفیت میں زیادہ دیر نماز کی جگہ بیٹھا رہے گا تو فرشتے مذکور بالا دعا اس کے لیے زیادہ دیر کریں گے اور اگر کم تو کم ”فَمَنْ شَاءَ فَلْيَسْتَكْثِرْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيَسْتَقِلْ“

وفقنا اللہ تبارک و تعالیٰ لما یحبہ ویرضاه آمین یا رب العالمین واللہ اعلم۔ ۱۲/۷/۱۴۱۵ھ

س: بعد الصلوٰۃ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا کیسا ہے اور دعا کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنا کیسا ہے؟ ابو عبد القدوس ضلع شیخوپورہ

ج: رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں منہ پر ہاتھ پھیرنے والی روایت میں اہل علم کے دقول ہیں: (۱) ضعیف۔ (۲) حسن لغیرہ ہے۔ اس بارہ میں محترم دوست مولانا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ایک مضمون ہفت روزہ جریدہ الاعتصام جلد ۴۸ شمارہ ۶ میں شائع ہوا تھا تحقیق کی خاطر اس کا مطالعہ فرمائیں۔ ۹/۷/۱۴۱۷ھ

ابو البدر ارشاد الحق الاثری ادارۃ العلوم الاثریہ فیصل آباد

کیا دعا کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنا بدعت ہے؟

الاعتصام کے شمارہ نمبر ۴۱ جلد ۴۷-۳ جمادی الثانیہ بمطابق ۲۷ اکتوبر ۱۹۹۵ء میں مولانا جاوید اقبال سیالکوٹی صاحب کا ایک مضمون ”دعا کرنے کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنا“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ جس میں انہوں نے اس موضوع سے متعلقہ دو احادیث پر تنقید کی ہے۔ ایک حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی جو ابن ماجہ اور ابوداؤد وغیرہ میں مروی ہے اور دوسری حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی جو جامع ترمذی وغیرہ میں منقول ہے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بلوغ المرام میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

”اخرجه الترمذی وله شواہد منها عند ابی داؤد من حدیث ابن عباس وغیرہ ومجموعها

یقتضی بانہ حدیث حسن“۔

کہ اسے ترمذی نے نکالا ہے اور اس کے اور شواہد ہیں۔ ان میں سے ایک ابوداؤد کے ہاں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے اور ان شواہد کا مجموعہ اس بات کا مقتضی ہے کہ یہ حدیث حسن ہے مولانا جاوید اقبال صاحب فرماتے ہیں کہ اس باب کی تمام احادیث حسن لغیرہ تک بھی نہیں پہنچتیں۔ اس لیے یہ شواہد بننے کے قابل نہیں۔ نیز لکھتے ہیں کہ

”اس طرح کی حدیث ابوداؤد میں سائب بن یزید سے آتی ہے وہ بھی ضعیف ہے“ یہی نہیں بلکہ انہوں نے علامہ عز بن عبد السلام سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”دعا کے بعد منہ پر ہاتھ جاہل ہی پھیرتا ہے۔“ انہوں نے اپنی اس تحقیق کا تمام تر مدار علامہ البانی حفظہ اللہ کی تحقیق پر رکھا ہے چنانچہ سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج ۲ ص ۱۴۶ میں یہ بحث دیکھی جاسکتی ہے۔ اسی طرح علامہ البانی نے ان احادیث کو ضعیف الترمذی، ضعیف ابی داؤد، ضعیف ابن ماجہ میں ذکر کیا ہے۔ جن کا حوالہ خود مولانا جاوید صاحب نے بھی دیا ہے۔

ان کی معلومات میں اضافہ کے لیے عرض ہے کہ علامہ البانی نے ارواء الغلیل ج ۲ ص ۷۸ سے ص ۸۲ تک میں انہی روایات پر تفصیلاً نقد کیا ہے۔ نیز ابوداؤد میں ”سائب بن یزید“ سے نہیں بلکہ سائب بن یزید بن ابی یزید بن سعید الکندی سے روایت ہے۔ حضرت عمرؓ کی حدیث کے بارے میں جامع ترمذی کے نسخے امام ترمذی کا کلام نقل کرنے میں مختلف ہیں۔ علامہ البانی حفظہ اللہ نے الارواء میں ”حدیث صحیح غریب“ اسی طرح علامہ قرطبی نے تفسیر ج ۷ ص ۲۲۵ اور حافظ عبدالحق نے بھی ان کا قول ”صحیح غریب“ نقل کیا ہے۔ بعض میں ”حسن صحیح غریب“ ہے۔ اور اکثر و بیشتر نسخوں میں صرف ”غریب“ ہے۔^① اس کی سند میں حماد بن عیسیٰ الجعفی ضعیف ہے۔ متروک یا کذاب نہیں۔ البتہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں صالح بن حسان متروک ہے جیسا کہ تقریب میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا ہے۔ مگر اس کا متابع ”عیسیٰ بن میمون“ ہے۔ جیسا کہ امام محمد بن نصر نے قیام اللیل ص ۲۳۶ میں ذکر کیا ہے اور علامہ البانی نے بھی ”الارواء“ میں اسے نقل کیا ہے مگر وہ بھی ضعیف ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تقریب ص ۳۱۱ میں کہا ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث ایک اور سند سے سنن ابی داؤد میں مروی ہے جسے امام ابوداؤد نے عبد اللہ بن یعقوب بن من حدیث عن محمد بن کعب سے روایت کیا ہے مگر اس کی سند میں عبد الملک بن محمد بن ایمن مجہول ہے۔^② اور عبد اللہ بن یعقوب کے استاد کا نام ہی نہیں کہ وہ کون ہے؟ علامہ البانی نے سلسلۃ الصحیحہ ج ۲ ص ۱۴۶ میں کہا ہے کہ:

علته الرجل الذی لم یسم وقد سماه ابن ماجه وغیره صالح بن حسان کما بینته فی تعلیقی علی المشکاۃ ۲۲۴۳ وهو ضعیف جدا

”اس کی علت یہ ہے کہ راوی کا نام نہیں لیا گیا۔ ابن ماجہ وغیرہ نے اس کا نام صالح بن حسان لیا ہے۔ جیسا کہ میں نے مشکوٰۃ کی تعلیقات میں حدیث نمبر ۲۲۴۳ میں بیان کیا ہے، اور وہ سخت ضعیف ہے۔“

① ملاحظہ ہو الاذکار للنووی مع الفتوحات الربانیة ج ۷ ص ۲۵۸ ② تہذیب، ج ۶ ص ۴۱۹ تقریب ص ۳۳۴

مگر حیرت کی بات ہے کہ علامہ البانی نے مشکوٰۃ کی اس محمولہ روایت کے بارے میں کچھ بھی نہیں کیا۔ البتہ حدیث نمبر ۲۲۵۵ کے تحت ”سائب بن یزید عن ابیہ“ کی جو روایت ہے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ ابوداؤد میں ہے اور اس کی سند ضعیف ہے۔ اور ارواء الغلیل میں لکھتے ہیں:

”هذا سند ضعيف عبد الملث هذا ضعفه ابو داود وفيه شيخ عبد الله بن يعقوب الذي لم يسم فھو مجهول ويحتمل ان يكون هو ابن حسان او ابن ميمون“ الخ^۹

یہ سند ضعیف ہے عبد الملک کو ابوداؤد نے ضعیف کہا ہے اور عبد اللہ بن یعقوب کے استاد کا نام نہیں لیا گیا پس وہ مجہول ہے۔ احتمال ہے کہ وہ صالح بن حسان ہے یا عیسیٰ بن ميمون ہے۔ غور فرمائیے یہاں انہوں نے دونوں کا احتمال ظاہر کیا ہے۔ سلسلۃ الصحیحہ جیسا وثوق یہاں نہیں۔ نیز یہ بھی احتمال ہے کہ مراد ابوالمقدام ہشام بن زیاد ہو۔ کیونکہ سلو اللہ ببطون اکفکم الخ کے علاوہ باقی الفاظ یعقوب نے اسی کے واسطہ سے بیان کیے ہیں۔ جیسا کہ علامہ المزنی نے^{۱۰} میں کہا ہے۔ بہر حال یہ مبہم راوی صالح بن حسان ہو یا عیسیٰ بن ميمون یا ابوالمقدام، ضعیف ہے، بلکہ صالح اور ابوالمقدام متروک ہیں۔ لیکن عبد الملک کے بارے میں علامہ البانی کا کہنا ”ضعفه ابو داود“ (امام ابوداؤد نے اسے ضعیف کہا ہے) قطعاً درست نہیں۔ امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے تو فرمایا ہے ”وہذا الطريق امثلھا وهو ضعيف“ کہ محمد بن کعب سے اس روایت کے جتنے طرق مروی ہیں وہ سب کمزور ہیں۔ اور یہ طریق سب سے امثل ہے حالانکہ وہ بھی ضعیف ہے۔ امام ابن قنطار رحمہ اللہ نے اسے مجہول کہا ہے۔ تہذیب ج ۶ ص ۴۱۹ اور تقریب میں بھی حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے مجہول ہی قرار دیا ہے۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت ایک اور سند سے مستدرک حاکم، ج ۴ ص ۲۷۰ میں مذکور ہے مگر محمد بن معاویہ اس کا راوی متروک ہے۔ امام دارقطنی وغیرہ نے کذاب کہا ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت مختلف طرق سے مروی ہے اور وہ سب ضعیف ہیں۔ مگر ان میں دو کا ضعف شدید ہے کہ ان کے راوی متروک ہیں اور دو کا ضعف بوجہ مجہول اور ضعیف راوی کے ہے۔

تیسری حدیث: یہی روایت حضرت یزیدؓ بن سعید بھی بیان کرتے ہیں۔ جیسے امام ابوداؤد، ج ۱ ص ۵۵۴۔ اور امام محمد بن خلف الوکیع نے اخبار القضاء ج ۱ ص ۱۰۷ میں ذکر کیا ہے مگر یہ سند بھی ضعیف ہے کیونکہ ابن لہیعہ ضعیف اور اس کا استاد حفص بن ہاشم مجہول ہے۔

یہ ہیں وہ شواہد و متابعات جن کی بناء پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مجموعی طور پر اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔ مگر ہمارے مولانا جاوید صاحب علامہ البانی کی اتباع میں ان سے متفق نہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا اس پر حسن حدیث کی تعریف صادق آتی ہے یا نہیں۔ یہ بات تو کسی صاحب علم پر مخفی نہیں کہ حسن لغیرہ کی تعریف میں یہی کہا گیا ہے کہ اس کے راوی مہتمم بالکذب نہ ہوں۔ وہ روایت شاذ نہ ہو اور اگر ضعف راوی کے مجہول ہونے یا ضعیف ہونے کی بناء پر ہو اور وہ متعدد اسانید سے مروی ہو یا اس کے اسی درجہ کے شواہد ہوں تو وہ روایت حسن لغیرہ ہوگی۔ امام ترمذی رحمہ اللہ نے بھی حسن کی تعریف میں انہی شرائط کا ذکر کیا ہے۔ بنا بریں جب حضرت عمرؓ، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی دو سندوں سے مروی حدیث اور حضرت یزیدؓ بن سعید کی حدیث جو بوجہ ضعف راوی فرداً فرداً ضعیف ہیں مگر ان کے راوی کذاب اور متروک نہیں، نہ ہی وہ شاذ ہیں تو ان کے مجموعہ کو حسن نہیں کہیں گے تو اور کیا کہیں گے؟

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کا عمل

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حدثنا ابراهيم بن المنذر قال حدثنا محمد بن فليح قال اخبرني ابي عن ابي نعيم وهو وهب قال رايت ابن عمرو ابن الزبير يدعوا ان يدبران بالراحتين على الوجه“^۱ کہ وہب بن کیسان فرماتے ہیں، میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما اور ابن الزبیر رضی اللہ عنہما کو دیکھا وہ دعاء کرتے اور اپنی ہتھیلیوں کو اپنے منہ پر ملتے تھے۔ یہ اثر سنداً حسن ہے بلکہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”الامالی“ میں اسے صحیح قرار دیا ہے اور اس کے سب راوی صحیح بخاری کے ہیں۔

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا عمل

امام محمد بن نصر مروزی معتمر سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے حضرت ابوبکب عبد رب بن عبید الازدی صاحب التحریر کو دیکھا کہ وہ ہاتھ اٹھا کر دعاء کرتے جب دعاء سے فارغ ہوتے تو اپنے ہاتھوں کو منہ پر ملتے۔ میں نے ان سے پوچھا آپ نے ایسا کرتے ہوئے کسے دیکھا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا: حسن بصری رحمہ اللہ اسی طرح کرتے تھے۔^۲ امام احمد رحمہ اللہ نے بھی حضرت حسن رحمہ اللہ بصری کے اسی اثر کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ جب ان سے قنوت وتر میں منہ پر ہاتھ پھیرنے کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا:

”الحسن يروى عنه انه كان يمسح بها وجهه في دعائه اذا دعا“^۳ کہ ”حسن بصری رحمہ اللہ

۱ الادب المفرد ص ۱۵۹ حدیث ۶۰۹ ۲ قیام اللیل ص ۲۳۶ ۳ مسائل الامام احمد روایت ابن عبد اللہ، ج ۲

سے اس کے بارے میں مروی ہے کہ وہ جب دعا کرتے، ہاتھوں کو منہ پر پھیرتے تھے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے الامالی میں حضرت یزید بن سعیدؓ کی روایت نقل کرنے کے بعد کہا ہے۔

”لکن للحديث شاهد الموصولين^۱ والمرسل ومجموع ذلك يدل على ان للحديث اصلا ويؤيده ايضا ما جاء عن الحسن البصري باسناد حسن وفيه رد على من زعم ان هذا العمل بدعة وأخرج البخاري في الادب المفرد عن وهب بن كيسان قال رايت ابن عمر وابن الزبير يدعوان فيديران الراحتين على الوجهين هذا موقوف صحيح يقوى به الرد على من كره ذلك“ (انتہی لخص)

لیکن اس حدیث کے دو موصول اور ایک مرسل شاہد ہیں۔ اور ان کا مجموعہ اس پر دال ہے کہ اس حدیث کی اصل ہے اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حسن بصری سے یہ عمل منقول ہے اور اس سے اس شخص کی تردید ہوتی ہے جو کہتا ہے کہ یہ عمل بدعت ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”الادب المفرد“ میں وهب بن کيسان سے نقل کیا ہے کہ میں نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کو دیکھا کہ وہ دعاء کرتے اور اپنے ہاتھوں کو منہ پر ملتے تھے یہ موقوف صحیح ہے اور اس سے اس کی سخت تردید ہوتی ہے۔ جو اسے مکروہ سمجھتا ہے۔

مرسل حدیث

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”الامالی“ میں جس مرسل روایت کا اشارہ کیا ہے غالباً اس سے مراد امام زہری رحمہ اللہ کی مرسل روایت ہے جسے امام عبد الرزاق نے ذکر کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

”كان رسول الله ﷺ يرفع يديه بحذاء صدره اذا دعائهم يمسخ بهما وجهه“^۲

رسول اللہ ﷺ جب دعا کرتے تو سینے کے برابر ہاتھ اٹھاتے پھر ان کو منہ پر ملتے۔ یہ روایت گو مرسل ہے مگر دیگر روایات اس کی مؤید ہیں۔ جیسا کہ پہلے تفصیل گزر چکی ہے بلکہ امام عبد الرزاق نے یہ روایت معمر رحمہ اللہ کے واسطے سے نقل کی ہے۔ اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا ہے کہ ”رأيت معمرًا يفعلها“ (میں نے معمر کو دیکھا وہ اسی طرح دعا کے آخر میں منہ پر ہاتھ پھیرتے تھے) امام زہریؒ کی اس مرسل پر راوی کا یہ عمل اس کا مزید مؤید ہے۔ امام اسحاق بن راہویہ کا شمار عظیم فقہائے محدثین میں ہوتا ہے۔ وہ بھی اس کے قائل تھے۔ چنانچہ امام محمد بن نصر المروزی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”رأيت اسحاق يستحسن العمل بهذه الاحاديث“^۳

کہ میں نے دیکھا امام اسحاق رحمہ اللہ ان روایات پر عمل مستحسن سمجھتے تھے۔ امام احمد رحمہ اللہ بن حنبل سے بھی اسی بارے میں دو قول منقول ہیں۔ ایک تو یہ کہ دعائے وتر کے بعد منہ پر ہاتھ نہ پھیرے جائیں جیسا کہ امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے اور دوسرا یہ کہ منہ پر ہاتھ پھیرنا مستحب ہے جیسا کہ علامہ ابن قدامہ نے المغنی ج ۱ ص ۷۸۶، اور علامہ شمس الدین ابن قدامہ نے الشرح الکبیر ج ۱ ص ۷۲۴ میں ذکر کیا ہے۔ نیز دیکھیں قلع (ج ۱ ص ۱۸۵) جبکہ علامہ المروزی نے کہا ہے منہ پر ہاتھ پھیرے جائیں۔ ”وہو المذهب فعلہ الامام احمد“ (یہی مذہب ہے امام احمد رحمہ اللہ نے ایسا کیا ہے) صاحب مجمع البحرین نے کہا ہے کہ یہی روایت زیادہ قوی ہے۔ الکافی میں ہے کہ یہ اولیٰ ہے الخ۔^۱

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ امام احمد رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ منہ پر ہاتھ پھیرنے چاہیں تو انہوں نے فرمایا: ”ارجو ان لا یكون به بأس وكان الحسن اذا دعا مسح وجهه وقال سنل ابی عن رفع الایدی فی القنوت یمسح بهما وجهه قال لا بأس به یمسح بهما وجهه قال عبد اللہ ولم أراہی یمسح بهما وجهه“^۲

مجھے امید ہے کہ ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ حسن بصری رحمہ اللہ جب دعا کرتے منہ پر ہاتھ پھیرتے تھے۔ عبد اللہ کہتے ہیں کہ میرے والد (امام احمد) سے سوال ہوا کہ قنوت میں دعاء کے بعد ہاتھ منہ پر پھیرنے چاہیں؟ انہوں نے فرمایا: اس میں کوئی حرج نہیں۔ عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد کو منہ پر ہاتھ پھیرتے نہیں دیکھا۔ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ اسی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”فقد سهل ابو عبد اللہ فی ذلک وجعل بمنزلة مسح الوجه فی غیر الصلوٰۃ لانه عمل قليل ومنسوب الی الطاعة واختیار ابی عبد اللہ ترکہ“^۳

یعنی امام ابو عبد اللہ احمد رحمہ اللہ نے اس میں آسانی پیدا کی ہے اور اسے نماز کے علاوہ منہ پر ہاتھ پھیرنے کے برابر قرار دیا ہے کیونکہ یہ عمل قلیل ہے اور اطاعت (و عبادت) کی طرف منسوب ہے۔ البتہ امام احمد رحمہ اللہ نے منہ پر ہاتھ نہ پھیرنے کو پسند کیا ہے۔ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ کے اس بیان سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ نماز کے علاوہ دعاء کے اختتام پر منہ پر ہاتھ پھیرنے میں امام احمد رحمہ اللہ کا انکار نہیں۔ البتہ نماز میں منہ پر ہاتھ پھیرنے میں ان کا انکار ہے اور اس پر ان کا عمل نہیں لیکن اگر نماز میں بھی منہ پر ہاتھ پھیر لیا جائے تو اسے ”لا بأس به“ کہتے ہیں۔ بلاشبہ علامہ عز بن عبد السلام نے دعاء کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنے کے بارے میں سخت ترین موقف اختیار کیا ہے کہ ایسا کرنے والا جاہل

ہے مگر علامہ مناوی رحمہ اللہ نے فیض القدیر ج ۱ ص ۳۶۹ میں کہا ہے کہ یہ ان کی بہت بڑی لغزش ہے۔ علامہ البانی بلاشبہ علامہ مناوی سے متفق نہیں مگر ان سے پہلے یہی بات علامہ الغزی رحمہ اللہ نے السلاح میں بھی کہی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن علان کہتے ہیں۔ ”قال فی السلاح وقول بعض العلماء فی فتاویہ ولا یمسح وجہہ بیدہ عقب الدعاء الا جاہل محمول علی انه لم یطلع علی هذه الاحادیث“^①

یعنی ”السلاح“ میں کہا ہے کہ بعض علماء کا اپنے فتویٰ میں یہ کہنا کہ دعاء کے بعد منہ پر ہاتھ جاہل ہی پھیرتا ہے۔ اس بات پر محمول ہے کہ انہیں ان احادیث کی خبر نہیں ہوئی۔ ظاہر بات ہے کہ اگر اس باب کی تمام مرفوع روایات اگر علامہ ابن عبدالسلام کے نزدیک ضعیف ہیں تو کیا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کا عمل بھی ضعیف ہے؟ پھر کیا جس پر امام حسن بصری رحمہ اللہ کا عمل ہو۔ امام معمر رحمہ اللہ۔ امام احمد رحمہ اللہ اور امام اسحاق بن راہویہ بھی اس کے قائل ہوں اس پر عمل کرنے والے کو جاہل کہا جاسکتا ہے؟

حیرت ہے کہ علامہ البانی فرماتے ہیں کہ المجموع میں علامہ النووی رحمہ اللہ نے علامہ ابن عبدالسلام رحمہ اللہ کی موافقت کی ہے اور منہ پر ہاتھ پھیرنے کو غیر مندوب قرار دیا ہے^② حالانکہ علامہ النووی رحمہ اللہ نے شرح المہذب (ج ۳ ص ۵۰۵-۵۰۱) میں دعائے وتر کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنے کے بارے میں کہا ہے صحیح یہ ہے کہ منہ پر ہاتھ نہ پھیرے جائیں اور لکھا ہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ علامہ الرافعی رحمہ اللہ وغیرہ کا بھی یہی موقف ہے یوں نہیں کہ دوسرے اوقات میں بھی دعا کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنے کو انہوں نے غیر صحیح کہا ہے بلکہ انہوں نے کتاب الاذکار کے آخر میں آداب دعا کو ذکر کرتے ہوئے تیسرا ادب یہ بیان کیا ہے ”استقبال القبلة ورفع الیدین ویمسح بہما وجہہ فی اخرہ“ کہ دعا قبلہ رخ ہو کر ہاتھ اٹھا کر کی جائے اور آخر میں دونوں ہاتھوں کو منہ پر پھیرا جائے۔ اس لیے امام نووی رحمہ اللہ کو علامہ ابن عبدالسلام رحمہ اللہ کا ہمنوا کہنا قطعاً صحیح نہیں۔ امام بیہقی رحمہ اللہ نے بھی دعائے قنوت میں اس عمل کا انکار کیا ہے۔ نماز سے خارج اوقات میں نہیں چنانچہ ان کے الفاظ ہیں۔

”فاما مسح الیدین بالوجه عند الفراغ من الدعاء فلست احفظ عن احد من السلف فی دعاء قنوت وان کان یروی عن بعضهم فی الدعاء خارج الصلوۃ“^③

”کہ قنوت میں دعاء کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنے کے بارے میں مجھے سلف سے کوئی چیز معلوم نہیں، اگرچہ ان میں سے بعض سے نماز کے علاوہ دعا کے بعد ہاتھ پھیرنا مروی ہے مگر نماز میں یہ عمل نہ کسی صحیح حدیث سے ثابت ہے نہ

کسی اثر سے اور نہ قیاس سے، لہذا بہتر یہی ہے کہ نماز میں یہ نہ کیا جائے۔

جب امام بیہوشی رحمہ اللہ بھی نماز کے علاوہ دعاء کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنے کے بارے میں بعض سلف کا عمل ذکر کرتے ہیں تو مطلقاً اس عمل کو بدعت یا مکروہ قرار دینا قطعاً درست نہیں بلکہ امام احمد رحمہ اللہ کے قول سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ و تروں میں دعائے قنوت کے اختتام پر بھی منہ پر ہاتھ پھیرتے تھے اور اسی بناء پر انہوں نے اسے بھی ”لا بأس بہ“ کہا ہے حنا بلہ کا عموماً مذہب بھی یہی ہے اور شوافع میں بھی قاضی ابوالطیب، امام الحرمین ابو محمد الجونی، ابن الصباغ، المتولی، شیخ نصر، امام غزالی رحمہم اللہ اور ابوالخیر مصنف البیان اسے مستحب قرار دیتے ہیں۔ ان حضرات کا استدلال انہی عام روایات اور آثار سے ہے۔ اہل علم کو ان سے اختلاف کا حق ہے اور اختلاف کیا بھی گیا ہے۔ امام بیہوشی رحمہ اللہ نے بھی بالآخر یہی فرمایا ہے کہ ”فالاولیٰ ان لا یفعلہ“ (بہتر یہ ہے نماز میں منہ پر ہاتھ نہ پھیرے جائیں) امام احمد رحمہ اللہ نے بھی ”لا بأس بہ“ کہنے کے باوجود خود اس پر عمل نہیں کیا۔ لہذا اسے بدعت قرار دینا بہت بڑی جسارت^۱ ہے۔ فقہاء اور ائمہ مجتہدین کے مابین یہ اختلاف افضل اور غیر افضل میں ہے۔ بدعت یا سنت ہونے میں نہیں۔ ہمارے نزدیک اسی مسئلہ میں محتاط قول و عمل امام احمد رحمہ اللہ کا ہے کہ عموماً دعاء کے بعد تو منہ پر ہاتھ پھیرے جائیں گے لیکن دعائے قنوت میں احتیاط اسی میں ہے کہ اس سے اجتناب کیا جائے کیونکہ اس کے متعلق کوئی صحیح اور صریح روایت نہیں جیسا کہ امام بیہوشی نے فرمایا ہے لیکن اگر کوئی اس باب کی احادیث و آثار کے عموم سے و تروں میں بھی دعاء کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرتا ہے تو ہم اسے بدعت نہیں کہتے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

س: اگر مقتدی نماز کے بعد امام کو مخاطب ہو کر اپنے متعلق دعا کرنے کو کہے امام اور مقتدی مل کر اس کے لیے دعا کریں تو کیا یہ صورت جائز ہے؟ جبکہ رسول اللہ ﷺ نے مسائل کے کہنے پر بارش کی دعا کی تھی؟ محمد اکرم ادا کا 8/7/86

ج: اتفاقاً اور بسا اوقات ہو تو جواز کی صورت نکل سکتی ہے اور اگر عمداً باقاعدہ ہر فرضی نماز کے بعد ایک صاحب دعاء کی درخواست داغ دیں اور امام مقتدی سب مل کر ہاتھ اٹھائے دعا کرنا شروع کر دیں تو یہ نبی کریم ﷺ سے غیر ثابت عمل کو رواج دینے کا ایک حیلہ ہے جس سے بچنا چاہیے کیونکہ ﴿كُلُّ الْخَيْرِ فِي الْاِتِّبَاعِ﴾ [تمام خیر اتباع میں]

۱: مولانا جواد یساکوٹی کے مضمون مطبوع الاعتصام میں دعاء کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنے کو بدعت نہیں کہا گیا تھا۔ البتہ روزہ اہل حدیث جلد ۲۶ میں دعا کے موضوع پر مطبوعہ ایک مضمون میں یہ الفاظ آئے تھے۔ جواب لکھتے وقت غالباً یہ مضمون بھی مولانا اثری صاحب کے پیش نظر رہا ہے۔ (ن۔ ح۔ ن)

ہے [اور رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں ﴿وَخَيْرُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ﴾] بہترین ہدایت محمد رسول اللہ ﷺ کی ہدایت ہے] ۱۴۰۶/۱۱/۱ھ

س: اجتماعی دعا فرض نمازوں کے بعد یا نماز تراویح کے بعد کے متعلق روایتیں درایت و روایت صحیح ہیں یا نہیں یہ احادیث مولانا محمد اسحاق صاحب شاہد نے اجتماعی دعا کے ثبوت کے سلسلہ میں پیش کی ہیں؟ پہلی دلیل: حضرت ابوامامہ ؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا کہ کس وقت دعا زیادہ قبول ہوتی ہے تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ رات کے آخری حصے میں اور فرض نمازوں کے بعد ۱

دوسری دلیل: ”عَنْ سَلْمَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا رَفَعَ قَوْمٌ أَكْفَهُمُ إِلَى اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ سَأَلُوا شَيْئًا إِلَّا كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ“ ۲

ترجمہ: حضرت سلمان فارسی ؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کوئی قوم اپنی ہتھیلیوں کو سوال کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف نہیں اٹھاتی مگر اللہ تعالیٰ ضرور ان کے ہاتھوں میں وہ چیز رکھتا ہے جس کا انہوں نے اللہ تعالیٰ سے سوال کیا ہے۔

میرے بھائی اس حدیث کو غور سے پڑھئے اور لفظ قوم پر دھیان کیجئے جس سے واضح ہوتا ہے کہ اجتماعی دعا کرنی چاہیے قوم میں ایک آدمی یا دو آدمی نہیں ہوتے قوم کثیر لوگوں پر بولا جاتا ہے۔ مذکورہ بالا حدیث طبرانی کبیر میں ہے اور مجمع الزوائد میں بھی ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

تیسری دلیل: ”عَنْ أَنَسٍ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا اجْتَمَعَ ثَلَاثَةٌ بِدَعْوَةٍ قَطُّ إِلَّا كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يَزُدَّ أَيْدِيَهُمْ صَفْرًا“ ۳

ترجمہ: حضرت انس ؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تین آدمی اکٹھے ہو کر دعا نہیں کرتے کبھی بھی مگر اللہ تعالیٰ ضرور ان کے ہاتھوں کو خالی نہیں لوٹائے گا اس حدیث کو غور سے پڑھئے اس میں بھی تین آدمی کے اجتماع کو بیان کیا گیا ہے۔ یہ حدیث بیہقی شعب الایمان میں ہے۔

چوتھی دلیل: ”إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ رَفَعَ يَدَيْهِ وَصَمَّهُمَا وَقَالَ أَيْ دَعَا“ ۴

۱۔ مشکوٰۃ شریف ص ۸۹ ترمذی شریف ۲۔ الحدیث رواہ الطبرانی فی الکبیر ورواہ ثقات کلہم مجمع الزوائد

۳۔ رواہ البیہقی فی شعب الایمان ۴۔ کتاب الزہد والرقائق ص ۴۰۵

ترجمہ: یعنی رسول اللہ ﷺ جب نماز سے فارغ ہوتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے اور دونوں ہاتھوں کی ہتھیلیوں کو ملا کر رکھتے اور دعا کرتے یا درکھیں دعا مانگتے وقت اپنے دونوں ہاتھوں کو ملا کر رکھنا چاہیے جو علیحدہ علیحدہ رکھتے ہیں وہ سنت رسول کے خلاف ہے اور بالکل غلط ہے۔

پانچویں دلیل: علاء بن حضرمی ؓ جلیل القدر صحابی ہیں۔ صحابہ کرام ؓ اور تابعین کے ساتھ ان کا یہ واقعہ منقول ہے کہ طلوع فجر کے وقت صبح کی اذان کہی گئی۔ حضرت علاء صحابی ؓ نے لوگوں کو نماز پڑھائی جب نماز کو پورا کر لیا یعنی نماز سے فارغ ہوئے ”وَنَصَبَ فِي الدُّعَاءِ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَفَعَلَ النَّاسُ مِثْلَهُ“ یعنی حضرت علاء ؓ نے اور تمام لوگوں نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے اور دعا کی اس حدیث کو بھی بار بار پڑھیں تو اس واقعہ سے اور صحابہ کرام کے عمل سے یہی پتہ چلے گا کہ فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا مانگنی چاہیے۔

جو حضرات اس کو بدعت کہتے ہیں یا لوگوں کو دعا کرنے سے منع کرتے ہیں وہ درحقیقت جاہل ہیں اور بہت بڑے گناہ کے مرتکب ہیں۔ (۲۴ واں پارہ آیت ۴۰)۔ ﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَٰخِرِينَ﴾^۱ اس آیت کا ترجمہ پڑھیں۔ پھر تو یہ کریں کہ آئندہ کسی کو اجتماعی دعا کرانے سے نہیں روکو گے۔

غلام اللہ علی کراچی نمبر 27/5/87

ج: میں نے مولانا محمد اسحاق صاحب شاہد امام چھوٹی مسجد اہل حدیث جوڑیا بازار کراچی کا تحریر کردہ تبلیغی سلسلہ نمبر ۱۰ بغور پڑھا انہوں نے اس میں بزعم خود پانچ دلیلیں پیش فرمائی ہیں نیچے پہلے محل نزاع کو متعین کیا جاتا ہے پھر ان پانچ دلائل کا جائزہ پیش کیا جائے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

محل نزاع کا تعین: فرضی نمازوں کے بعد ذکر اور دعا کرنے میں اہل علم کا کوئی اختلاف نہیں کیونکہ فرضی نمازوں کے بعد ذکر اور دعا کرنا رسول اللہ ﷺ کے قول اور عمل سے ثابت ہے جیسا کہ کتب حدیث کے مطالعہ سے واضح ہے نزاع و اختلاف ہے تو فرضی نمازوں کے بعد دعا کرتے وقت ہاتھ اٹھانے میں ہے۔

دلائل کا جائزہ: جناب شاہد صاحب کی پیش کردہ پہلی دلیل میں فرضی نمازوں کے بعد دعا کے قبول ہونے کا تذکرہ ہے اور ہم تسلیم کرتے ہیں واقعی فرضی نمازوں کے بعد دعا کے قبول ہونے کا وقت ہے اور ہم خود فرضی نمازوں کے بعد دعا کرتے ہیں اور کیوں نہ کریں۔ نب کہ رسول اللہ ﷺ سے فرضی نمازوں کے بعد دعا کرنا ثابت ہے اور اس

① [اور تمہارے رب کا فرمان ہے کہ مجھ سے دعا کرو میں تمہاری دعاؤں کو قبول کروں گا۔ یقین مانو کہ جو لوگ میری عبادت سے تکبر کرتے ہیں وہ ابھی انہی ذلیل ہو کر جہنم میں پہنچ جائیں گے] [المومن]

میں نزاع و اختلاف بھی نہیں رہا ہاتھ اٹھانا تو اس کا اس دلیل میں ذکر تک نہیں تو المختصر جو چیز محل نزاع تھی اس کا تو اس دلیل میں ثبوت نہیں اور جس چیز کا اس دلیل میں ثبوت ہے وہ محل نزاع ہی نہیں۔

دوسری دلیل میں ہاتھ اٹھانے کا ثبوت تو ہے مگر اس میں فرضی نمازوں کے بعد کی تخصیص نہیں یہ دلیل تو اذان اور تکبیر کے درمیان فرضی نمازوں سے قبل دعا کرنے مسجد میں داخل اور اس سے خارج ہوتے وقت دعا کرنے اور گھر میں داخل اور اس سے خارج ہوتے وقت دعا کرنے پر بھی چسپاں ہوتی ہے تو کیا جناب شاہد صاحب اور ان کے ہمنوا ان مقاموں پر بھی ہاتھ اٹھاتے ہیں آخر کیوں وہ ان مقاموں پر ہاتھ اٹھانے کو فرضی نمازوں کے بعد والی دعا میں ہاتھ اٹھانے والی حیثیت نہیں دیتے؟ جبکہ دلیل دونوں دعاؤں پر یکساں چسپاں ہو رہی ہے اگر وہ فرمائیں ان مقاموں پر ہاتھ اٹھانا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں تو فرضی نمازوں کے بعد بھی ہاتھ اٹھانا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔

تیسری دلیل کا جائزہ دوسری دلیل کے جائزہ کے ضمن میں بیان ہو چکا ہے۔ چوتھی دلیل شاہد صاحب نے کتاب الزہد والرقائق ص ۴۰۵ کے حوالہ سے ذکر کی ہے یہ کتاب ہمارے ہاں موجود نہیں لہذا شاہد صاحب کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس دلیل کی سند اصل کتاب سے نوٹ فرما کر ہمیں بھیجیں تاکہ پتہ چل سکے یہ روایت صحیح بھی ہے یا نہیں۔ پانچویں دلیل کا انہوں نے سرے سے کوئی حوالہ ہی نہیں دیا پھر وہ مرفوع بھی نہیں لہذا ان سے اپیل ہے کہ اس کا حوالہ لکھیں۔ ایک آیت ﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي﴾ بھی لکھی ہے اس میں صرف دعا کرنے کا حکم ہے جس کے ہم بفضلہ تعالیٰ قائل و عامل ہیں یہ ہاتھ اٹھانے کی دلیل نہیں ہے۔ ۱۴۰۷ھ

س: فرض نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا کے متعلق بتائیں کہ کیسے دعا مانگنی چاہیے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ فرضی نماز کے بعد دعا جلد قبول ہوتی ہے؟ محمد سلیم بٹ

ج: فرض نماز کے بعد دعا کرنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے آپ نے اس چیز کی ترغیب بھی دی البتہ اس دعا میں ہاتھ اٹھانا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ ۱۴۱۶/۱۱/۲۲ھ

س: انفرادی صورت میں دعا کرنے کے متعلق احادیث میں ہے کہ فرضی نماز کے بعد دعا قبول ہے اور دیگر احادیث میں دعا ہاتھ اٹھا کر کرنے کا ذکر بھی ہے اگر ان دونوں صورتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے انفرادی صورت فرضی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کر لی جائے تو اس میں کیا حرج ہے؟ محمد اکرم ادا کا ۸۶/۸۶/۸۶

ج: مسجد میں داخل ہوتے اور اس سے خارج ہوتے وقت نیز گھر میں داخل ہوتے اور اس سے خارج ہوتے

وقت دعائیں نبی کریم ﷺ سے ثابت ہیں اور دیگر احادیث میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا ذکر بھی ملتا ہے تو کیا کبھی آپ نے یا فرضی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے والوں نے ان موقعوں پر ہاتھ اٹھا کر دعا کی؟ یا ان موقعوں پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے پر زور دیا؟ آخر جو صغریٰ کبریٰ آپ یا وہ فرضوں کے بعد والی دعا پر چسپاں کر رہے ہیں وہ ان مقاموں پر بھی چسپاں ہوتا ہے حرج ہونے نہ ہونے کا فیصلہ آپ خود فرمائیں۔ ۱۴۰۶/۱۱/۱۰ھ

س: عرض یہ ہے کہ دعا بعد الفرض بہیۃ الاجتماعیہ جائز ہے یا نہیں؟ محمد قاسم نورستان

ج: صلاۃ مکتوبہ کے بعد دعا کرنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے آپ ﷺ نے اس کی ترغیب بھی دی ہے مگر اس دعا میں ہاتھ اٹھانا کسی صحیح یا حسن مرفوع حدیث میں نہیں آیا۔ ۱۴۱۱/۶/۶ھ

س: (۱) ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کی حدیث پر عمل کرتے ہوئے اگر کوئی انسان مسجد میں داخل ہوتے ہوئے یا خارج ہوتے وقت یا گھر داخل ہوتے وقت یا خارج ہوتے وقت بسا اوقات ہاتھ اٹھا کر دعا مانگ لیتا ہے اب فرض نماز کے بعد بسا اوقات ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا جائز ہو جائے گا۔

(۲) صاحب صلاۃ الرسول نے فرضی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کی احادیث ذکر کرتے ہوئے جواز ثابت کیا ہے لکھتے ہیں: ”فرضی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے“۔ حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ﴿مِمَّا مِنْ عَبْدٍ بَسَطَ كَفَّيْهِ فِي ذُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ ثُمَّ يَقُولُ اَللّٰهُمَّ اِلٰهِيْ وَاِلٰهَ اِبْرٰهِيْمَ وَاسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ وَاِلٰهَ جِبْرِیْلَ وَمِيْكَائِيْلَ وَاسْرَافِيْلَ الْخ﴾^۱ حضرت عامر کہتے ہیں ”صَلَّيْتُ مَعَ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ الْفَجْرَ فَلَمَّا انْصَرَفَ رَفَعَ يَدَيْهِ وَدَعَا.....“^۲۔

محمد اکرم ادا کاڑہ 26/7/86

ج: (۱) بات اگر مگر کی نہیں فی الواقع فرضی نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے والے مسجد اور گھر میں دخول و خروج کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں۔ اور جو ان مواقع پر ہاتھ نہ اٹھائے اس پر نکیر کرتے ہیں۔ جیسا کہ فرضوں کے بعد ان کا معمول ہے پھر جواز کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کام کرنے میں ثواب نہیں اور نہ کرنے میں گناہ نہیں تو جس مسئلہ کی حیثیت یہ ہے اس کو طویل دینے میں فائدہ؟

(۲) بحوالہ فتاویٰ نذیریہ آپ نے دور روایتیں لکھی ہیں جن میں نماز کے بعد ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے تو اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ یہ دونوں روایتیں نیز اس مضمون کی دیگر روایات ثابت ہی نہیں اس لیے ان سے استدلال کرنا بے کار ہے تھوڑی سی زحمت گوار فرما کر فتاویٰ نذیریہ کا یہ مقام پڑھا لیے ان شاء اللہ بہت نفع ہوگا۔ ۱۴۰۶/۱۱/۲۷ھ

① عمل اليوم والليلة لابن سنی (فتاویٰ نذیریہ بحوالہ ابن ابی شیبہ) ماحوذ: صلوٰۃ الرسول ص ۳۱۱-۳۱۲
مؤلف حضرت مولانا حکیم محمد صادق سیالکوٹی ناشر مکتبہ نعمانیہ اردو بازار گوجرانوالہ

- س: فرضی نماز کے بعد اجتماعی صورت میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا بغیر دوام کے کیا جائز ہے؟ محمد اکرم اوکاڑہ 7/5/86
- ج: فرضی نماز یا نفل نماز کے بعد اجتماعی صورت میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا با دوام اور بلا دوام رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں بلکہ مجھے تو نماز کے بعد انفرادی صورت میں بھی ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کے متعلق رسول اللہ ﷺ کی کوئی قابل احتجاج حدیث ابھی تک نہیں ملی۔
- ۱۱/۱۰/۱۴۰۶ھ

نماز کی سنتوں کا بیان

- س: اگر فجر کی جماعت کھڑی ہو جائے اور اتنا وقت بھی ہو کہ آدی سنتیں پڑھ سکے تو کیا سنتیں پڑھنی چاہیں؟ (یعنی بعد میں جماعت مل جائے گی)
- محمد عثمان غنی لاہور
- ج: پہلے جماعت میں شامل ہو سنتیں بعد میں پڑھے۔
- ۸/۱۱/۱۴۱۷ھ

[کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ جب نماز کے لیے اقامت کہہ دی جائے تو فرض نماز کے علاوہ کوئی نماز نہیں ہوتی۔] ۱

- س: فجر کی سنتیں اگر جماعت سے قبل نہ پڑھی جائیں تو کیا فرض کے بعد پڑھی جاسکتی ہیں؟ نیز پڑھنے کا ثبوت کیا ہے صحیح حدیث سے ثابت کریں جبکہ نبی کریم ﷺ نے ظہر کی دو رکعات پڑھی عصر کے بعد لیکن آپ ﷺ نے ہمیشہ پڑھی ایک روایت مشکوٰۃ ص ۹۵ پر ہے ﴿عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ اِبْرَاهِيمَ عَنْ قَيْسِ بْنِ عَمْرٍو﴾ نے کہا کہ نبی اکرم ﷺ نے ایک شخص کو فجر کے فرض کے بعد دیکھا دو رکعات پڑھتے پوچھنے پر اس نے بتایا کہ میری دوست رہ گئی تھیں نبی اکرم ﷺ سن کر خاموش ہو گئے۔ لیکن امام ترمذی رحمہ اللہ نے کہا کہ یہ متصل نہیں ہے کیونکہ محمد ابن ابراہیم نے قیس بن عمرو سے سنا نہیں منقطع روایت کیسے حجت ہو سکتی ہے؟ اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے جو حدیث ام سلمہ سے بیان کی کہ انہوں نے پوچھا کہ کیا ہم قضائی دیں تو آپ نے فرمایا نہیں۔ اس کی سند کی وضاحت کریں؟ حافظ محمد عارف قریشی سرگودھا
- ج: فجر کی سنتیں اگر جماعت سے قبل نہ پڑھی جاسکیں تو فرض نماز کے بعد طلوع آفتاب سے قبل انہیں پڑھنا درست ہے۔
- اولاً: تو اس لیے کہ فجر کی سنتوں کا وقت فجر کے فرضوں کی طرح سورج طلوع ہونے تک ہے اور نماز نفل ہو خواہ فرض وقت کے اندر پڑھنا ادا ہے اور وقت کے بعد پڑھنا قضاء ہے اور ہر صاحب علم جانتا ہے کہ اداء قضاء پر مقدم ہے۔
- ثانیاً: اس لیے کہ قیس رضی اللہ عنہ والی حدیث موجود ہے ترمذی والی سند واقعی منقطع ہے اور منقطع حجت نہیں ہوتی مگر قیس

۱ [مسلم۔ صلاة المسافرين۔ باب كراهة الشروع في نافلة بعد شروع المؤذن في إقامة الصلاة.]

کی اس حدیث کی سند مستدرک حاکم صحیح ابن حبان، صحیح ابن خزیمہ اور سنن دارقطنی میں متصل بھی موجود ہے۔ ظہر کے بعد والی دو رکعتیں عصر کے بعد بطور قضاء آپ ﷺ نے صرف ایک دن ہی پڑھی تھیں ام سلمہ رضی اللہ عنہا والی روایت ”ہم بھی قضاء دیں فرمایا نہیں“ ضعیف ہے۔^①

۱۴۱۶/۷/۸ھ

س: آدمی صبح کی دو رکعات سنتیں فرض نماز ادا کرنے کے فوری بعد پڑھ سکتا ہے اس حدیث کا حوالہ ذکر کر دیں؟

انجیر محمد نعیم جوہر آباد ضلع خوشاب 11/4/94

ج: قَالَ الدَّارَقُطْنِيُّ فِي سُنَنِهِ : حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ النِّسَابُورِيُّ ثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ وَنَصْرُ بْنُ مَرْذُوقٍ قَالَا : نَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى ثَنَا اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ جَاءَ النَّبِيُّ ﷺ يُصَلِّي صَلَاةَ الْفَجْرِ فَصَلَّى مَعَهُ فَلَمَّا سَلَّمَ قَامَ فَصَلَّى رَكَعَتِي الْفَجْرِ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ : مَا هَاتَانِ الرَّكَعَتَانِ ؟ قَالَ : لَمْ أَكُنْ صَلَّيْتُهُمَا قَبْلَ الْفَجْرِ . فَسَكَتَ وَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا .^②

[حضرت یحییٰ بن سعید اپنے باپ سے وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک وہ آئے اس حال میں کہ نبی کریم ﷺ فجر کی نماز پڑھا رہے تھے پس اس نے بھی آپ کے ساتھ نماز پڑھی پس جب سلام پھیرا اس نے کھڑے ہو کر فجر کی دو رکعات ادا کیں نبی ﷺ نے اس کو کہا کیا ہیں یہ دو رکعتیں تو اس نے کہا میں نے ان دونوں کو فجر سے پہلے نہیں پڑھا آپ ﷺ خاموش ہو گئے آپ نے کچھ نہ کہا]

سنن دارقطنی کے علاوہ یہ حدیث مستدرک حاکم، صحیح ابن خزیمہ اور صحیح ابن حبان میں بھی موجود ہے۔ رہی حدیث ﴿لَا صَلَوةَ بَعْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ﴾ والی تو اس میں تخصیص ہو چکی ہے خود خفی حضرات بھی نماز فجر کے بعد سورج طلوع ہونے سے پہلے فوت شدہ فرض نماز پڑھنے کے قائل ہیں تو جب اس حدیث ﴿لَا صَلَوةَ بَعْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ﴾ والی میں انہوں نے خود تخصیص فرمائی ہے تو مذکور بالا سنن دارقطنی والی حدیث کے ساتھ اس حدیث ﴿لَا صَلَوةَ بَعْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ﴾ والی میں اور تخصیص ہو جانے میں کون سی رکاوٹ ہے؟ پھر غور فرمائیں فجر کی سنتوں کو سورج طلوع ہونے سے پہلے پڑھنا اداء ہے خواہ وہ فجر کے فرضوں کے بعد ہی ہوں کیونکہ جیسے فجر کے فرضوں کا وقت سورج طلوع ہونے تک ہے ویسے ہی فجر کی سنتوں کا وقت بھی سورج طلوع ہونے تک ہی ہے اور فجر کی سنتوں کو سورج طلوع ہونے کے بعد پڑھنا قضاء ہے تو اب اداء کو چھوڑ کر قضاء کو اپنانا کہاں کی عزیمت یا فضیلت ہے؟ باقی فرض فجر پڑھ لینے کے بعد سورج طلوع ہونے تک وقت موجود ہوتے ہوئے فجر کی سنتوں کو سورج طلوع ہونے کے بعد پڑھنے کی کوئی صحیح یا حسن حدیث

① حدیث ام سلمہ حدیث حسن أخرجه في المسند باسناد جيد۔ تحقیق ابن باز علی فتح الباری۔ کتاب مواظبت الصلاة

② ص ۳۸۴ الجزء الاول باب قضاء الصلاة بعد وقتها ومن دخل في صلاة فجر ح وفتها قبل تمامها کتاب الصلاة

۱۱/۹/۱۴۱۴ھ

نہیں ہے۔ واللہ اعلم

س: فجر کی سنتوں کے بعد دائیں کروٹ لیٹنا کیسا ہے۔ ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ یہ نبی ﷺ کا خاصہ تھا؟

ابو عبد القدوس ضلع شیخوپورہ

ج: خاصے والی بات بے بنیاد ہے برسیل تنزل فعلی و عملی حدیث میں کہی جاسکتی ہے البتہ ترمذی شریف کی مرفوع حدیث ﴿إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ رَكَعَتِي الْفَجْرِ فَلْيُصْطَبِّجْ عَلَى شِقِّهِ الْأَيْمَنِ﴾ [جب تم میں سے ایک فجر کی دو رکعتیں پڑھے تو چاہیے کہ وہ اپنے دائیں پہلو پر لیٹ جائے] نے تو اس کے پرچے اڑائیے ہیں نیز اس حدیث نے اس سنت کے تہجد پڑھنے والوں کے ساتھ خاص ہونے والی بات کو ختم کر دیا ہے۔ ۱۱/۷/۱۴۱۷ھ

س: سورج طلوع ہونے کے بعد دو رکعت نماز پڑھنا باعث ثواب ہے یا نہیں؟ ابو عبد القدوس ضلع شیخوپورہ

ج: باعث ثواب ہے۔ [عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَوْصَانِي خَلِيلِي بِثَلَاثٍ لَا أَدْعُهُنَّ حَتَّى أَمُوتَ صَوْمٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ ، وَصَلَاةُ الصُّحَى ، وَنَوْمٌ عَلَى وَتَرٍ] ^۱ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”مجھے میرے پیارے دوست نبی ﷺ نے تین چیزوں کی وصیت کی، جب تک میں زندہ رہوں گا ان کو نہیں چھوڑوں گا، ہر (عربی) مہینہ (میں ایام بیض ۱۳، ۱۴، ۱۵) کے تین روزے چاشت (اشراق) کی نماز اور سونے سے پہلے وتر پڑھنا۔“ ﴿عَنْ أَنَسٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ صَلَّى الْفَجْرَ فِي جَمَاعَةٍ . ثُمَّ قَعَدَ يَذْكُرُ اللَّهَ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ ، ثُمَّ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ ، كَانَتْ لَهُ كَأَجْرِ حَبَّةٍ وَعُمْرَةٍ . قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ”ثَمَامَةُ ثَمَامَةُ تَامَةً“﴾ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص نماز پڑھے فجر کی جماعت میں پھر بیٹھے یاد کرے اللہ کو آفتاب نکلنے تک پھر پڑھے دو رکعت نماز ہوگا ثواب اس کے لیے مانند ثواب حج اور عمرے کے کہاراوی نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے پورے حج اور عمرے کا پورے حج اور عمرے کا (اس کو ترمذی نے روایت کیا ہے) ^۲ ۱۱/۷/۱۴۱۷ھ

س: ایک شخص صبح کی نماز پڑھ کر سورج طلوع تک بیٹھا رہتا ہے تو ذکر و اذکار کرتا رہتا ہے سورج طلوع ہونے کے بعد وہ سو جاتا ہے تقریباً نو بجے صبح اٹھ کر اشراق پڑھتا ہے کیا اس طرح اشراق ہو جاتی ہے۔ محمد اعجاز نارودال

ج: نماز اشراق تو اس طرح بھی ہو جاتی ہے مگر بہتر ہے کہ وہ اشراق سونے سے پہلے پڑھے۔ ۱۱/۸/۱۴۱۵ھ

① [بخاری باب صلاة الضحی فی الحضرة] ② [وقال حديث حسن غريب قلت و سنده ضعيف لكن للحديث شواهد ذكرها المنذرى فى الترغيب يرقى الحديث بها الى درجة الحسن تحقيق البانى على مشكوة-كتاب الصلاة- باب الذكر بعد الصلاة- الفصل الثانى]

س: پانچوں فرض نمازوں کی رکعتیں بمعہ سنت و نفل بتائیں؟
تویر احمد

ج: فجر کے دو فرض ہیں ان سے پہلے دو سنتیں ہیں رہ جائیں تو فرضوں کے بعد طلوع آفتاب سے قبل ادا کی جاسکتی ہیں۔ ظہر کی چار سنتیں فرضوں سے پہلے اور چار فرضوں کے بعد اور چار فرض ہیں۔ عصر کی چار سنتیں فرضوں سے پہلے اور دو فرضوں کے بعد اور چار فرض ہیں مغرب کی دو سنتیں فرضوں سے پہلے اور دو فرضوں کے بعد اور تین فرض عشاء کی دو سنتیں فرضوں سے پہلے چار فرضوں کے بعد تین وتر اور دو وتروں کے بعد اور چار فرض۔ ۱۴۱۶/۴/۲۰ھ

س: فرائض کے علاوہ اگر سنت نماز ادا نہ کی جائے تو کیا آدمی گناہ گار ہوگا کہ نہیں اگر گناہ گار ہوگا تو کیا صغیرہ گناہ ہوگا کہ کبیرہ گناہ ہوگا؟
عبد الغفور ولد عبدالحق شاہدرہ لاہور

ج: آخرت میں پہلے فرض نماز کا حساب ہوگا اگر فرض نماز میں کوتاہی ہوئی تو وہ فرض نماز کے علاوہ تطوع نماز سے پوری کر لی جائے گی اور اگر انسان کے پاس تطوع نماز نہ ہوئی تو فرض نماز کے حساب میں قیل ہو جائے گا تو اس صورت میں وہ لامحالہ گناہ گار بھی ہوگا تو ترک صلاۃ تطوع و سنت اس خاص اعتبار سے گناہ ہے باقی اس کے کبیرہ یا صغیرہ ہونے کا مجھے علم نہیں۔ واللہ اعلم ۱۴۱۶/۶/۹ھ

س: نماز کے بعد یا قبل تمام سنن کو چھوڑ دینا کیسا ہے ایک مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ تم کوئی سنن یا نوافل نہ پڑھو اگر اللہ پوچھے گا تو میں جواب دوں گا؟
ابو عبد القدوس ضلع شیخوپورہ

ج: خسارے کا سودا ہے۔ ابو داؤد^۱ میں حدیث ہے پہلے فرض نماز کا حساب ہوگا اگر اس میں کمی کوتاہی ہوئی تو فرض نماز کے علاوہ تطوع سے پوری کر لی جائے گی اب غور فرمائیں اگر کسی نے فرض نماز کے علاوہ تطوع نماز سرے سے پڑھی ہی نہ ہو تو کمی کوتاہی کی صورت میں وہ کیا کرے گا؟ مولوی صاحب اب تو زبانی کلامی ذمہ داری اٹھا رہے ہیں لیکن روز قیامت بالکل ذمہ دار نہ بنیں گے ان کی باتوں میں نہ آنا چاہیے پھر رب تعالیٰ کا شکر بھی تو کوئی شیء ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ﴿أَفَلَا أَكُونُ عَبْدًا شَكُورًا﴾ ۱۴۱۷/۷/۹ھ

س: ۴ رکعت ظہر سنت یا عصر ۴ رکعت سنت پہلے والی کی طرح ادا کرنی چاہئیں یا دو دو کر کے پڑھنی چاہئیں یا چار رکعات ایک سلام کے ساتھ سنت طریقہ بتادیں؟
محمد سلیم بٹ

ج: دو دو رکعت پڑھے تو بھی درست ہے چار رکعات ایک سلام سے پڑھے تو بھی درست ہے۔ ۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

س: ظہر سے قبل چار سنتیں اکٹھی پڑھنی ثابت ہیں یا کہ دو دو کر کے پڑھنی چاہئیں؟ ابو سعید منصور ضلع ایبٹ آباد

۱ [کتاب الصلاة۔ باب قول النبی ﷺ کل صلاة لا يتمها صاحبها تتم من تطوعة ترمذی۔ صلاة۔ باب ما جاء أن أول ما يحاسب به العبد يوم القيامة الصلاة]

ج: ظہر سے قبل چار سنتیں اکٹھی پڑھنا درست ہے البتہ دود و کر کے پڑھنا افضل ہے کیونکہ فرض نماز کے علاوہ نماز کو دود و کر کے پڑھنا افضل ہے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿صَلَاةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَشْنِي مَشْنِي﴾^①

۱۴۱۹/۱۱/۲۷ھ

س: اگر آدمی کی مختلف دنوں کی دس نمازیں رہتی ہیں تو وہ صرف فرض پڑھ لے کافی ہیں یا ساری پڑھنی پڑیں گی۔
یہ قضاء نمازیں کس وقت پڑھنی ہوں گی؟ محمد عثمان غنی لاہور

ج: پوری نمازیں پڑھے فرض کی قضاء فرض اور سنت و تطوع کی قضاء سنت و تطوع ہے جس وقت چاہے پڑھے ما سوائے تین اوقات کے جب سورج طلوع ہو رہا ہو۔ جب سر پر ہو۔ جب غروب ہو رہا ہو۔ ۱۴۱۷/۸/۱ھ

س: بعض حضرات کا کہنا ہے کہ نفل نماز کا وجود نہیں کیونکہ جو نماز رسول اللہ ﷺ نے پڑھی وہ سنت کہلائی اور جو آپ نے نہیں پڑھی یا حکم نہیں دیا وہ بدعت کہلائی تو نماز نفل کون سی ہوگی؟ مہربانی فرما کر نفل و سنت نماز کی تعریف تحریر فرما دیں؟ محمد صدیق ملتان روڈ لاہور 24/7/98

ج: آپ کے سوال سے پتہ چلتا ہے ان لوگوں کے نزدیک جو نماز رسول اللہ ﷺ نے پڑھی یا اس کے پڑھنے کا حکم دیا وہ سنت کہلاتی ہے تو ایسی نماز کو سنت قرار دینا یا اس کا سنت ہونا تو ان لوگوں کے ہاں مسلم ہے رہا اس کو نفل کہنا تو یہ بھی کتاب و سنت سے ثابت ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ﴾^② [رات کو کسی وقت تہجد کی نماز پڑھ یہ زیادہ ہے تیرے لیے] صحیح مسلم میں ابودر اللہ والی حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿صَلِّ الصَّلَاةَ لَوْ قَتَلَتْهَا فَإِنْ أَذْرَكَتْهَا مَعَهُمْ فَصَلِّ فَإِنَّهَا لَكَ نَافِلَةٌ﴾ [نماز کو اس کے وقت پر پڑھو پس اگر تو اس کو ان کے ساتھ پالے تو پھر پڑھ لے پس بے شک وہ تیرے لیے نفل ہوگی]^③ صحیح بخاری میں ہے ایک آدمی نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا ﴿مَاذَا فَرَضَ اللَّهُ عَلَيَّ مِنَ الصَّلَاةِ؟ قَالَ: خَمْسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ. فَقَالَ: هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا؟ قَالَ: لَا إِلَّا أَنْ تَطُوعَ﴾ [اللہ نے مجھ پر کتنی نماز فرض کی ہے تو آپ نے فرمایا پانچ تو اس نے عرض کی کیا مجھ پر ان کے علاوہ بھی ہے تو آپ نے فرمایا نہیں مگر یہ کہ تو تطوع پڑھے]^④ تو ثابت ہوا فرض نماز کے علاوہ جتنی نماز ہے اس کو شریعت میں تطوع، نافلہ اور نفل کہتے ہیں لہذا نفل

① المنتقى لابن الجارود [بنی اسرائیل ۷۹ پ ۱۵] [مسلم - المساجد - باب كراهية تأخير الصلوة عن وقتها المختار] ② [كتاب الايمان - باب الزكاة من الإسلام - حديث ۴۶ كتاب الصوم - باب وجوب صوم رمضان حديث ۱۸۹۱]

نماز کے وجود کا انکار کرنا کتاب و سنت کا انکار ہے یہی سنت نماز اور نفل نماز کی تعریف تو وہ مذکور بالا جواب سے مفہوم ہو رہی ہے کہ فرض نماز کے علاوہ جو نماز رسول اللہ ﷺ سے قولاً یا عملاً یا تقریراً ثابت ہے وہ نماز سنت اور نفل ہے اسے تطوع بھی کہتے ہیں۔

۱۴۱۹/۱۲/۶ھ

تہجد، قیام رمضان اور وتر

س: تین وتر کی نماز مغرب سے مشابہت بتشہد تین منع ہے۔ امر مطلوب یہ ہے کہ آیا چار سنتوں کو دو تشہدوں سے پڑھنے کے بارے میں کوئی نص موجود ہے یا نہیں اور کیا عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت بسلسلہ قیام اللیل ﴿يُصَلِّيْ اَرْبَعًا﴾ سے استدلال کیا جاسکتا ہے؟ اور کیا چار سنتوں کو ایک سلام سے پڑھنا جائز ہے؟ اور کیا اس سے چار رکعت والی نماز سے مشابہت نہ ہے؟

خالد جاوید مرچالوی ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

ج: وتر کے سلسلہ میں تو نماز مغرب کے ساتھ مشابہت سے نبی وارد ہے البتہ مطلق نفل نماز کی مطلق فرض نماز کے ساتھ مشابہت سے نبی کا ثبوت درکار ہے مجھے تو اس نبی کا علم نہیں۔ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت بسلسلہ قیام اللیل ﴿يُصَلِّيْ اَرْبَعًا﴾ سے بیک سلام دو تشہدوں پر استدلال درست نہیں کیونکہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا صحیح مسلم میں بیان ہے ﴿يَسْلُمُ مِنْ كُلِّ رَكَعَتَيْنِ﴾

ہاں جامع ترمذی ”بَابُ كَيْفَ كَانَ يَتَطَوَّعُ النَّبِيُّ ﷺ بِالنَّهَارِ“ میں مرفوع حدیث ہے جس میں یہ بھی ہے ﴿وَقَبْلَ الْعَصْرِ اَرْبَعًا يَفْصِلُ بَيْنَ كُلِّ رَكَعَتَيْنِ بِالتَّسْلِيمِ عَلَى الْمَلَائِكَةِ الْمُقَرَّبِينَ وَالنَّبِيِّنَ وَالْمُرْسَلِينَ وَمَنْ تَبِعَهُمْ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ﴾^۱

مبارکپوری رحمہ اللہ تعالیٰ تحفۃ الاحوذی میں لکھتے ہیں ”وَقَدْ ذَكَرَ التِّرْمِذِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ مُخْتَصَرًا فِي بَابِ مَا جَاءَ فِي النَّارِ قَبْلَ الْعَصْرِ وَذَكَرَ هُنَاكَ قَوْلَ إِسْحَاقَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ وَلَا بُعْدَ عِنْدِي فِيمَا أَوَّلَهُ عَلَيْهِ بَلْ هُوَ الظَّاهِرُ الْقَرِيبُ بَلْ هُوَ الْمُتَعَيَّنُ إِذِ النَّبِيُّ وَالْمُرْسَلُونَ لَا يَحْضُرُونَ الصَّلَاةَ حَتَّى يَنْوِيَهُمُ الْمُصَلِّي بِقَوْلِهِ السَّلَامُ عَلَيْهِمْ فَكَيْفَ يُرَادُ بِالتَّسْلِيمِ تَسْلِيمُ التَّحْلِيلِ مِنَ الصَّلَاةِ هَذَا مَا عِنْدِي . وَاللَّهُ أَعْلَمُ“ [خلاصہ: ایک سلام سے چار سنتیں اکٹھی پڑھی جاسکتی ہیں]

س: کیا وتر واجب ہے یا فرض۔ فرض اور واجب میں کیا فرق ہے؟

حافظ محمد فاروق تہتم

ج: نماز وتر تطوع ہے فرض نہیں ارشاد الفحول میں فرض اور واجب کو جمہور کے نزدیک مترادف قرار دیا گیا ہے البتہ حنفیہ کے نزدیک فرض اور واجب میں فرق ہے چنانچہ مسلم الثبوت وغیرہ میں ہے طلب جازم قطعی دلیل سے ثابت ہو تو فرض اور ظنی سے ثابت ہو تو واجب ہاں حنفیہ والا یہ فرق کتاب وسنت میں کہیں نہیں ملتا۔ ۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

س: هَلِ الْوِتْرُ وَاجِبٌ اَمْ اِنَّهُ سُنَّةٌ؟ [کیا وتر واجب ہے یا سنت]

صلاح بن عایض الشلاحی الکویت ۲۶ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ

ج: سُنَّةٌ [سنت ہے] عَنْ عَلِيٍّ ؓ قَالَ لَيْسَ الْوِتْرُ بِحَتْمٍ كَهَيْئَةِ الْمَكْتُوبَةِ وَلَكِنْ سُنَّةٌ سَنَّهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ﴿۱﴾ حضرت علی ؓ فرماتے ہیں کہ وتر فرضی نماز کی طرح فرض نہیں بلکہ سنت ہے رسول اللہ ﷺ نے اس کو سنت قرار دیا ہے [

۱۴۱۶/۵/۱۱ھ

س: اگر وتر عشاء کی نماز کے ساتھ ہی پڑھ لیے جائیں تو کیا رات کو نفلی نماز پڑھ لینا چاہیے یعنی وتروں کے بعد نفل نماز پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟
تویراحمد

ج: درست ہے وتروں کے بعد نفل نماز پڑھ سکتا ہے۔ ۱۴۱۶/۴/۲۰ھ

س: جو آدمی تہجد پڑھنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ اس ڈر سے کہ شاید میں رات کو نہ اٹھ سکوں تو وتر عشاء کی نماز کے بعد پڑھ لے بعد میں ہو سکے تو تہجد پڑھ لے اس کی کوئی دلیل ہے جبکہ حدیث میں ہے کہ وتر کے بعد کوئی نماز نہیں؟ ملک محمد یعقوب ہری پور

ج: ﴿عَنْ ثَوْبَانَ ؓ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: إِنَّ هَذَا السَّهْرَ جُهْدٌ وَثَقْلٌ، فَإِذَا أَوْتَرْتَ أَحَدَكُمْ فَلْيَزْكَعْ رَكَعَتَيْنِ فَإِنَّ قَامَ مِنَ اللَّيْلِ، وَالْأَكَاثِلَ لَهُ.﴾ ﴿۲﴾

[حضرت ثوبان ؓ نبی ﷺ سے روایت کرتے ہیں۔ رات کی بیداری مشکل اور بھاری ہے جس وقت ایک تمہارا وتر پڑھ لے دو رکعتیں پڑھے اگر رات کو اٹھ کھڑا ہو تو بہتر ہے ورنہ یہ دونوں رکعتیں اس کے لیے کافی ہوں گی] اس حدیث سے ثابت ہوا وتر کے بعد نفل نماز پڑھ سکتا ہے اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کا امر ﴿اجْعَلُوا آخِرَ صَلَاتِكُمْ بِاللَّيْلِ وَتَرَا﴾ [رات کو اپنی آخری نماز وتر کو بناؤ] ﴿۳﴾ وجوب پر محمول نہیں ندب پر محمول ہے باقی آپ کی بات ”وتر کے بعد کوئی نماز نہیں“ مجھے معلوم نہیں۔

س: کیا وتر کے بعد دو نفل مشروع ہیں۔ اکثر احباب رمضان میں نماز تراویح مع وتر کے بعد دو نفل پڑھتے ہیں اس

﴿۱﴾ [بلوغ المرام مع توضیح الاحکام ج ۲ ص ۱۹۳] ﴿۲﴾ رواہ الدارمی مشکوٰۃ المصابیح باب الوتر الفصل الثالث

﴿۳﴾ صحیح مسلم [باب صلاة اللیل مثنی مثنی والوتر رکعة من آخر اللیل]

طرح غیر رمضان میں بھی نماز عشاء مع وتر کے بعد دو نفل پڑھتے ہیں کیا یہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں؟ ان کی فضیلت کیا ہے نیز بیٹھ کر پڑھنا کیسا ہے؟

بلال احمد قریشی شریفور کلاں شیخوپورہ

ج: وتر کے بعد دو نفل مشروع ہیں رسول اللہ ﷺ یہ دو نفل پڑھا کرتے تھے اس بارے میں صحیح حدیث صحیح مسلم میں موجود ہے البتہ یہ دو نفل بھی کھڑے ہو کر پڑھنے چاہئیں اگر کوئی بلا عذر انہیں بیٹھ کر پڑھے گا تو اسے نصف اجر ملے گا۔ ہاں رسول اللہ ﷺ کو نفل بلا عذر بیٹھ کر پڑھنے سے بھی اجر پورا ہی ملتا تھا۔ صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے ﴿قُلْتُ حُدِّثْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَتَلَّكَ قُلْتُ: صَلَاةُ الرَّجُلِ قَاعِدًا عَلَى نِصْفِ الصَّلَاةِ. وَأَنْتَ تُصَلِّي قَاعِدًا؟ قَالَ: أَجَلٌ وَلَكِنِّي لَسْتُ كَأَجِدٍ مِنْكُمْ﴾ [عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ مجھے حدیث بیان کی گئی کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ آدمی کا بیٹھ کر نماز پڑھنا آدمی نماز ہے میں آپ ﷺ کے پاس آیا میں نے آپ ﷺ کو پایا کہ بیٹھ کر نماز پڑھ رہے ہیں میں نے اپنا ہاتھ سر پر رکھا آپ ﷺ نے فرمایا اے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ تجھے کیا ہے میں نے کہا مجھے بیان کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا آدمی کا نماز بیٹھ کر پڑھنا آدمی نماز کے برابر اور آپ ﷺ بیٹھ کر نماز پڑھتے ہیں فرمایا ہاں لیکن میں تم میں سے ایک کی مانند نہیں ہوں] (روایت کیا اس کو مسلم نے)

۱۶/۹/۱۴۱۷ھ

س: ایک شخص عشاء کی نماز کے وقت وتر پڑھ لیتا ہے اور قیام اللیل کے وقت جاگ اٹھتا ہے اور نماز تہجد گزارنا چاہتا ہے دلائل و براہین کی روشنی میں جواب مقصود ہے آیا وہ نماز تہجد ادا کر سکتا ہے یا نہیں اگر کر سکتا ہے تو اس کی صورت کیا ہو گی یعنی وتر وہی آغاز رات والے کفایت کریں گے یا بعد میں پھر ادا کرنا پڑیں گے؟

ظفر اللہ قراڑہ یوم النہیس 3/4/87

ج: رسول اللہ ﷺ سے رات کے تینوں حصوں میں تہجد ادا کرنا ثابت ہے اس لیے تہجد پہلی درمیانی اور آخری رات ادا کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں جس انسان کو بچھلی رات جاگنے میں دشواری محسوس ہوتی ہے وہ بلا خوف و خطر عشاء کے فوراً بعد تہجد ادا کر لے وتر پڑھ لے پھر سو جائے بہر حال تہجد رات کے کسی حصہ میں بھی ادا کی جائے وتر آخر میں ہونے چاہئیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی صحیح حدیث ہے کہ و تروں کو نماز (تہجد، تراویح، قیام اللیل، قیام رمضان اور صلاۃ اللیل) کے آخر میں رکھو۔ ⑦

البتہ صحیح مسلم ۱ کی ایک حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ وُتروں کے بعد بھی دو رکعت نماز پڑھ لیا کرتے تھے جس سے پتہ چلتا ہے اگر کوئی صاحب وتر پڑھ کر سو گئے پھر جاگ پڑے تو وہ تہجد اور صلاۃ اللیل ادا کر سکتے ہیں آخر وُتروں کے بعد دو رکعت پڑھنے سے بھی وتر تو آخر میں نہیں رہتے بہر کیف بہتر یہ ہے کہ وتر آخر میں پڑھے تہجد خواہ پہلی رات ہی کیوں نہ پڑھنی پڑے۔ بعض لوگ وتر پڑھ کر سو جاتے ہیں پھر اگر انہیں جاگ آجائے تو وہ پہلی رات پڑھے ہوئے وُتروں کو ایک اور رکعت پڑھ کر توڑتے ہیں پھر تہجد پڑھتے ہیں اور آخر میں پھر تیسری مرتبہ وتر پڑھتے ہیں یہ طریقہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔

۱۴۰۷/۹/۱ھ

س: تین رکعت وتر میں درمیانی قعدہ نہ کرنے کی دلیل بیان فرمائیں؟
عبد الغفور ولد عبد الحق لاہور

ج: مستدرک حاکم میں حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ تین وتر پڑھتے نہ بیٹھتے مگر ان کے آخر میں پھر صحیح مسلم وغیرہ میں ہے رسول اللہ ﷺ پانچ وتر پڑھتے نہ بیٹھتے مگر ان کے آخر میں۔ ۱۰۔ تو جب پانچ وتر درمیانے قعدہ کے بغیر درست ہیں تو تین وتر درمیانے قعدہ کے بغیر بطریق اولیٰ درست ٹھہرے۔

۱۴۱۷/۵/۲۲ھ

س: تین وتر پڑھتے وقت دوسری رکعت میں قعدہ نہ بیٹھنے کی صحیح حدیث تحریر فرمادیں؟ حبیب الرحمن ایبٹ آباد 25/4/88

ج: مستدرک حاکم میں مرفوع حدیث ہے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں ﴿كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُؤْتِي بِثَلَاثٍ لَا يَقْعُدُ إِلَّا فِي آخِرِهَا﴾ [نبی ﷺ تین وتر پڑھتے آخری رکعت میں بیٹھتے] [مطبوعہ نسخہ "لَا يَقْعُدُ" کو حاشیہ پر لکھ دیا گیا ہے اور اس کی جگہ "لَا يَسْلُمُ" مگر یہ صحیح نہیں ہے جیسا کہ تلخیص ذہبی اور متقدمین اہل علم کے حوالہ جات سے واضح ہے۔

۲۳ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

س: رمضان المبارک میں امام نے تین وتر کی نیت کی۔ ایک شخص دو رکعت گزرنے کے بعد امام کے ساتھ شریک ہوا اور ایک وتر پڑھنے کے بعد سلام پھیر دیا کیا اس کا ایسا کرنا جائز ہے؟
عبد القیوم انصاری

ج: حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی امام کے پیچھے امام سے کم رکعات نہیں پڑھ سکتا کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی سنت کے خلاف ہے [اس مسئلہ کی تفصیل نماز باجماعت کے عنوان مسافر شخص مقامی امام کے ساتھ میں دیکھ لیں]

۱۴۰۷/۱/۹ھ

س: وُتروں میں دعا قنوت ہاتھ اٹھا کر پڑھنا اور صحابہ کا پیچھے آئین کہنا اس کے بارے میں مرفوع صحیح حدیث تحریر

۱ [بحوالہ مشکوٰۃ۔ کتاب الصلاۃ۔ باب الوتر۔ الفصل الاول.]

۲ [مسلم۔ صلاۃ المسافرین۔ باب صلاۃ اللیل وعدد رکعات النبی ﷺ فی اللیل]

فرمائیں؟

حبیب الرحمن ایبٹ آباد 25/4/88

ج: وتروں میں دعائے قنوت ہاتھ اٹھا کر پڑھنے کے متعلق کوئی مرفوع حدیث میرے علم میں نہیں البتہ بلوغ الامانی

میں بحوالہ بیہقی قنوت نازلہ میں ہاتھ اٹھانے کی ایک مرفوع حدیث بیان کی گئی ہے۔^۱ ۲۳ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

س: انفرادی صورت میں یا امام کے ساتھ وتروں کی نماز میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا اور مقتدیوں کا صرف امام کے

ساتھ آمین کہنا کیا جائز ہے؟ محمد اکرم اوکاڑہ ۸/۷/۱۴۰۶ھ

ج: میرے علم میں تو یہ چیزیں پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی ہاں وتر میں دعائے قنوت رسول اللہ ﷺ سے قولاً وفعلاً

ثابت ہے۔^۲ ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ

س: وتروں کی دعا حدیث سے دونوں طرح ثابت ہے رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد کیا وتروں کی دعا اور قنوت

نازلہ میں کوئی فرق ہے؟ حافظ محمد فاروق تبسم

ج: قنوت نازلہ رسول اللہ ﷺ فرض نماز میں رکوع کے بعد کیا کرتے تھے بعض اہل علم قنوت وتر میں قنوت نازلہ

کرنے کے جواز کے قائل ہیں۔ ۱۲/۱۲/۱۴۱۹ھ

س: (۱) وتر میں دعا مانگنے کا ثبوت رسول اللہ ﷺ سے ہے؟ (۲) وتر میں ہاتھ اٹھانے کا ثبوت رسول اللہ ﷺ

سے ہے؟ (۳) وتر میں دعا قبل از رکوع مانگنی چاہیے یا بعد از رکوع؟ ابو عبد القدوس بن مقبول احمد فیصل آباد

ج: (۱) ہاں! ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں رسول اللہ ﷺ کے وتروں میں قنوت کرنے کا ثبوت ملتا ہے۔

(۲) وتروں کی دعائے قنوت میں رسول اللہ ﷺ کا ہاتھ اٹھانا مجھے کہیں نہیں ملا۔

^۱ [سنن بیہقی کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو حضرت انس نے دیکھا صبح کی نماز میں آپ نے قنوت کیا دونوں ہاتھوں کو اٹھایا

ہوا تھا اور جنہوں نے آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کو شبہید کر دیا تھا آپ ان پر بدعا کر رہے تھے (سنن بیہقی ۲/۲۱۱) دونوں قنوت ہیں دونوں

نماز کے اندر ہیں ایک قنوت میں ہاتھ اٹھانے کی وضاحت آگئی تو دوسرے قنوت میں اسی شکل کو اختیار کر سکتے ہیں اس کی مثال یوں ہے

کہ کسی بھی مرفوع صحیح حدیث میں نہیں آیا کہ آپ ﷺ نے جنازہ میں ”سبحانک اللہ“ پڑھا ہو یا تلقین فرمائی ہو اس

کے باوجود فرض نماز کی طرح جنازہ کو نماز سمجھتے ہوئے سب ”سبحانک اللہ“ پڑھ لیتے ہیں] ^۲ [حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما

سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے ایک ماہ مسلسل پانچوں نمازوں کی آخری رکعت میں رکوع کے بعد دعائے قنوت پڑھی جس میں بنی سلیم،

رعل، ذکوان عصیہ قبائل (جنہوں نے قراء کو شبہید کر دیا تھا) پر اونچی آواز میں بدعا کی اور مقتدی آمین آمین پکارتے تھے (قیام اللیل

للمروزی ۲۳۵) قنوت وتر بھی قنوت نازلہ کی طرح دعائیہ کلمات پر مشتمل ہے دونوں نماز کی آخری رکعت میں ہی کیے جاتے ہیں اس

حدیث کی روشنی میں جماعت کی صورت میں اگر اونچی آواز سے امام دعا کرے گا تو مقتدی آواز بلند آمین کہہ سکتے ہیں]

(۳) وتروں میں دعائے قنوت قبل از رکوع اور بعد از رکوع دونوں طرح درست ہے قبل والی حدیث تو نسائی اور ابن ماجہ میں ہے اور بعد والی مستدرک حاکم میں۔
۱۴۲۰/۷/۲ھ

س: قنوت وتر کی حیثیت کیا ہے؟ اس کے پڑھنے کا صحیح مقام قبل رکوع ہے یا بعد رکوع؟ قبل رکوع کی صورت میں قرات ختم کرنے کے بعد ہاتھ اٹھا کر قنوت پڑھی جائے گی یا دعا کے انداز میں اٹھائے بغیر؟ قبل رکوع ہاتھ اٹھا کر قنوت پڑھنے کی دلیل؟ اور طریقہ کار (قراءت ختم کر کے بغیر کچھ کہے ہاتھ اٹھائے جائیں گے یا اللہ اکبر وغیرہ کہہ کر ہاتھ دعا کے انداز میں اٹھائے جائیں گے) قنوت پڑھ لینے کے بعد (اگر ہاتھ اٹھا کر پڑھی جائے) تو بعد میں ہاتھ منہ پر پھیرے جائیں یا ویسے ہی چھوڑ دیئے جائیں؟
عبد الغفور عابد نارنگ منڈی ۱۴۱۸/۱/۲ھ

ج: قنوت وتر سنت ہے اس کے پڑھنے کے مقام دو ہیں قبل رکوع و بعد رکوع مناسب ہے نمازی کبھی اسے قبل رکوع پڑھے اور کبھی بعد رکوع تاکہ دونوں طریقوں پر عمل ہوتا رہے قبل رکوع قنوت دعا کے انداز میں نیز کسی اور انداز میں ہاتھ اٹھائے بغیر پڑھی جائے گی پھر اللہ اکبر کہے بغیر پڑھی جائے گی بس سورت یا آیات کی قراءت ختم ہوتے ہی تکبیر کہے بغیر اور ہاتھ اٹھائے بغیر دعا قنوت پڑھنی شروع کر دے۔ ۱۴۱۸/۳/۷ھ

س: قبل رکوع قنوت فی الوتر کی صورت میں آپ نے تحریر فرمایا۔ قبل رکوع قنوت دعا کے انداز میں نیز کسی اور انداز میں ہاتھ اٹھائے بغیر پڑھی جائے گی پھر اللہ اکبر کہے بغیر پڑھی جائے گی وضاحت طلب امر یہ ہے کہ ”دعا کے انداز میں“ سے آپ کی مراد کیا ہے اور ”ہاتھ نہ اٹھانے سے کیا مراد ہے کہ جس طرح ہم عام طور پر نماز کے باہر دونوں ہاتھ پھیلا کر دعا کرتے ہیں۔ اس طرح ہاتھ پھیلائے جائیں گے یا بالکل جس طرح قراءت میں ہاتھ بندھے ہوئے تھے اسی انداز میں قراءت کے متصل بعد قنوت شروع کر دی جائے گی؟

عبد الغفور عابد نارنگ منڈی ۱۴۱۸/۳/۱۵ھ

ج: اس فقیر الی اللہ الغنی نے لکھا تھا ”قبل رکوع قنوت دعا کے انداز میں نیز کسی اور انداز میں ہاتھ اٹھائے بغیر پڑھی جائے گی پھر اللہ اکبر کہے بغیر پڑھی جائے گی بس سورت یا آیات کی قراءت ختم ہوتے ہی تکبیر کہے بغیر اور ہاتھ اٹھائے بغیر دعا قنوت پڑھنی شروع کر دے“ یہ عبارت اپنے مفہوم و مدلول میں واضح بلکہ واضح ہے اس کے باوجود آپ نے وضاحت طلب فرمادی چنانچہ آپ اس دفعہ کے مکتوب میں لکھتے ہیں ”وضاحت طلب امر یہ ہے کہ ”دعا کے انداز میں“ سے آپ کی مراد کیا ہے اور ”ہاتھ نہ اٹھانے“ سے کیا مراد ہے؟ تو محترم گزارش ہے کہ ”دعا کے انداز میں“

سے مراد ہاتھ اٹھانے کا وہ انداز ہے جو بوقت دعا اختیار کیا جاتا ہے اور ”ہاتھ نہ اٹھانے“ سے مراد ہاتھ نہ اٹھانا ہے

۱۴۱۸/۳/۳۱ھ

س: وتر میں قنوت بعد الرکوع کی دلیل تحریر فرمائیں نیز اس کی ہیئت کے بارے میں تحریر فرمائیں؟

عبد الغفور نارنگ منڈی ۱۵/۳/۱۴۱۸ھ

ج: دعائے قنوت ”اللّٰهُمَّ اهْدِنِيْ فِيمَنْ هَدَيْتَ“ الخ والی حسن بن علی رضی اللہ عنہما کی حدیث کے بعض طرق میں لفظ ”أَنْ أَقُولَ إِذَا فَرَعْتُ مِنْ قِرَائَتِي فِي الْوُتْرِ“ پر إرواء الغلیل میں بحث کرتے ہوئے شیخ البانی حفظہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ لکھتے ہیں ”فَإِنَّ قَوْلَهُ: ”أَنْ أَقُولَ إِذَا فَرَعْتُ مِنْ قِرَاءَتِي فِي الْوُتْرِ“ ظَاهِرٌ قَبْلَ الرُّكُوعِ، لَكِنْ رَوَاهُ الْحَاكِمُ ۱۷۲/۳ وَ عَنْهُ الْبَيْهَقِيُّ ۳۸۸-۳۹۹ مِنْ طَرِيقَيْنِ آخَرَيْنِ عَنِ الْفَضْلِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْمُسَيَّبِ الشَّعْرَانِيِّ بِهِ بَلْفَظٍ: إِذَا رَفَعْتُ رَأْسِي، وَلَمْ يَبْقَ إِلَّا السُّجُودُ. فَهَذَا خِلَافُ الرَّوَايَةِ الْأُولَى فَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وَالْإِسْنَادُ حَسَنٌ رِجَالُهُ ثِقَاتٌ رِجَالُ الْبُخَارِيِّ غَيْرِ الشَّعْرَانِيِّ قَالَ الْحَاكِمُ ثِقَةً لَمْ يُطْعَمَنَّ فِيهِ بِحُجَّةٍ. وَكَانَتْهُ لِدَلِيلِكَ قَالَ عَقَبَ الْحَدِيثِ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ، إِلَّا أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرٍ بْنَ أَبِي كَثِيرٍ قَدْ خَالَفَ إِسْمَاعِيلَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ بْنَ عَقْبَةَ فِي إِسْنَادِهِ: ثُمَّ سَأَفَهُ عَنْهُ عَنْ مُوسَى بْنِ عَقْبَةَ ثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنْ يَزِيدَ^۱ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ عَنْ أَبِي الْحَوَّارِ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بِهِ نَحْوُهُ وَسَيَأْتِي لَفْظُهُ بَعْدَ الْحَدِيثَيْنِ ثُمَّ رَأَيْتُ الْحَافِظَ ابْنَ حَجَرٍ قَالَ فِي التَّلْخِصِ (۹۴) بَعْدَ أَنْ سَأَقِ رِوَايَةَ الْحَاكِمِ هَذِهِ.

(تنبیہ) يَنْبَغِي أَنْ يُتَأَمَّلَ قَوْلُهُ فِي هَذِهِ الطَّرِيقِ: إِذَا رَفَعْتُ رَأْسِي وَلَمْ يَبْقَ إِلَّا السُّجُودُ فَقَدْ رَأَيْتُ فِي الْجُزْءِ الثَّانِي مِنْ فَوَائِدِ أَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنَ الْحُسَيْنِ بْنِ مِهْرَانَ الْأَضْبَهَانِي تَخْرِيجَ الْحَاكِمِ لَهُ قَالَ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ الْمُقْرِي قَالَ ثَنَا الْفَضْلُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْبَيْهَقِيُّ.

قُلْتُ فَذَكَرَهُ بِسَنَدِهِ وَلَفْظَ ابْنِ مَنْدَةَ، وَفِيهِ الزِّيَادَةُ وَابْنُ يُونُسَ الْمُقْرِي تَرْجَمَهُ الْخَطِيبُ فِي تَارِيخِهِ (۴۴۶/۳) وَوَثَّقَهُ، وَلِهَذَا مَالَتُ نَفْسِي إِلَى تَرْجِيحِ هَذَا اللَّفْظِ بَعْدَ ثُبُوتِ هَذِهِ الْمُتَابَعَةِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

انتهی کلام الثالبانی (۱۶۸/۲-۱۶۹)۔

① كَذَا فِي هَذَا الْمَوْضِعِ مِنَ الْإِزْوَاءِ، وَالصَّوَابُ: بَرِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ: كَمَا فِي الْمَوَاضِعِ الْأُخْرَى مِنْهُ

[اس ساری عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ قنوت وتر بعد رکوع ثابت ہے] دعائے قنوت بعد رکوع در وتر میں بھی ہاتھ اٹھانا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں البتہ قنوت نازلہ میں رسول اللہ ﷺ کا ہاتھ اٹھانا بعض روایات میں موجود ہے۔

۱۴۱۸/۳/۲۱ھ

س: قنوت ہاتھ اٹھا کر پڑھیں یا بغیر ہاتھ اٹھے بھی پڑھ سکتے ہیں وتر میں رکوع کے بعد قنوت ہاتھ اٹھا کر صحابی سے

ثابت ہے مگر رکوع سے پہلے پڑھیں تو ہاتھ اٹھا کر پڑھیں یا بغیر ہاتھ اٹھائے؟ ملک محمد یعقوب ہری پور 16/1/91

ج: قنوت وتر ہاتھ اٹھا کر اور ہاتھ اٹھائے بغیر دونوں طرح درست ہے رکوع سے پہلے اور بعد دونوں طریق سے

صحیح ہے۔ ۱۴۱۱/۷/۷ھ

س: دعائے قنوت میں نَسْتَغْفِرُكَ وَتَتُوبُ إِلَيْكَ ، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ كِی صحیح حدیث سے ثابت

ملک محمد یعقوب ہری پور 16/1/91

ہے؟

ج: ”وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي عَاصِمٍ وَزَادَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَتَتُوبُ إِلَيْكَ وَقَالَ الْقَارِيُّ فِي شَرْحِ الْحِضْنِ

وَفِي رِوَايَةِ ابْنِ جَبَّانٍ زِيَادَةُ نَسْتَغْفِرُكَ وَتَتُوبُ إِلَيْكَ وَهُوَ مَوْجُودٌ فِي أَصْلِ الْأَصِيلِ انْتَهَى

وَالظَّاهِرُ أَنَّ هَذِهِ الزِّيَادَةَ قَبْلَ زِيَادَةِ الصَّلَاةِ عَلَى مَا يُفْهَمُ مِنَ الْحِضْنِ ۝ ثُمَّ أَطْلَعْتُ عَلَى بَعْضِ الْأَثَارِ

الَّتَابِتَةِ عَنْ بَعْضِ الصَّحَابَةِ وَفِيهَا صَلَاتُهُمْ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فِي آخِرِ قُنُوتِ الْوُتْرِ فَقُلْتُ بِمَشْرُوعِيَةِ

ذَلِكَ وَسَجَلْتُهُ فِي تَلْخِصِ صِفَةِ الصَّلَاةِ ۝“ [وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ صحابہ سے ثابت ہے اور

نَسْتَغْفِرُكَ وَتَتُوبُ إِلَيْكَ کے الفاظ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں بلکہ بعض علماء کی طرف سے اضافہ ہیں]

س: وتر میں دعا پڑھنا بھول جائیں تو کیا جائز ہے؟ محمد عادل لاہور 12/4/94

ج: کوئی حرج نہیں وتر ہو جاتے ہیں سجدہ سہو بھی نہیں پڑتا۔ ۱۴۱۴/۱۱/۷ھ

س: درج ذیل حدیث کی صحت کے بارے میں تحریر کیجئے گا؟ ”حدثننا ابراہیم بن موسیٰ نا عیسیٰ عن

زکریا عن اسحاق عن عاصم عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ يَا أَهْلَ الْقُرْآنِ أَوْتِرُوا فَإِنَّ اللَّهَ وَتَرُ

يُحِبُّ الْوُتْرَ“ ۝ نیز کیا وتر واجب ہے؟ محمد نواز بٹ اسلام آباد 10/10/89

ج: حافظ منذری رحمہ اللہ نے اس حدیث کو تلخیص سنن ۱۲۱/۲ میں درج کرنے کے بعد لکھا ”وَأَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ

وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ: حَدِيثٌ حَسَنٌ وَفِي حَدِيثِهِمْ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ الْوُتْرُ لَيْسَ بِحَتْمٍ

۱۱۲۲ ص ۲۱۲ ۝ ارواء الغلیل ج ۲ ص ۱۷۷ ۝ ابوداؤد باب تفریع ابواب الوتر ، باب استحباب

الوتر - حدیث ۴۵۲

كَصَلَا بِكُمْ الْمَكْتُوبَةَ وَفِي بَعْضِهَا : وَلَكِنَّهُ سُنَّةٌ سَنَّهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ عَاصِمَ بْنَ ضَمْرَةَ تَكَلَّمَ فِيهِ غَيْرُ وَاحِدٍ " واللہ اعلم ۱۴۱۰/۳/۲۷ھ

س: دن رات کی نفلی عبادات میں جو شخص جتنے چاہے کثرت سے نوافل پڑھ سکتا ہے یا جو تعداد نوافل کی رسول کریم ﷺ سے ثابت ہے وہ ہی پڑھنے چاہیے۔ اس سے زیادہ نہیں پڑھنے چاہیے وضاحت فرمائیں؟

ملک محمد یعقوب ہری پور 2/7/89

ج: نوافل کی جو تعداد رسول اللہ ﷺ کے قول یا تقریر یا عمل سے ثابت ہے اس تعداد سے تجاوز نہ کرنا چاہیے مشکوٰۃ کتاب الایمان باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ کی فصل اول سے حضرت انس اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما کی حدیثیں ضرور ایک دفعہ پڑھ لیں۔ ۱۴۰۹/۱۲/۴ھ

[عَنْ أَنَسٍ قَالَ جَاءَ ثَلَاثَةُ رَهْطٍ إِلَى أَزْوَاجِ النَّبِيِّ ﷺ يَسْأَلُونَ عَنْ عِبَادَةِ النَّبِيِّ ﷺ فَلَمَّا أُخْبِرُوا بِهَا كَانَهُمْ يَقَالُوهَا فَقَالُوا آيِنَ نَحْنُ مِنَ النَّبِيِّ وَقَدْ غَفَرَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ وَمَا تَأَخَّرَ فَقَالَ أَحَدُهُمْ أَمَّا أَنَا فَأَصَلَّى اللَّيْلَ أَبَدًا وَقَالَ الْآخَرُ أَنَا أَصُومُ النَّهَارَ أَبَدًا وَلَا أَفْطِرُ وَقَالَ الْآخَرُ أَنَا أَغْتَرِلُ النِّسَاءَ فَلَا أَتَزَوَّجُ أَبَدًا فَجَاءَ النَّبِيُّ إِلَيْهِمْ فَقَالَ أَنْتُمْ الَّذِينَ قُلْتُمْ كَذَا كَذَا أَمَّا وَاللَّهِ إِنِّي لَا أَخْشَاكُمْ لِلَّهِ وَاتَّقَاكُمْ لَهُ لَكِنِّي أَصُومُ وَأَفْطِرُ وَأَصَلِّي وَأَرْقُدُ وَاتَزَوَّجُ النِّسَاءَ فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي . ۱۰]

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ تین آدمی نبی ﷺ کی بیویوں کے پاس آئے وہ آپ ﷺ کی عبادت کے بارہ میں سوال کرتے تھے پس جب ان کو عبادت کی خبر دی گئی گویا کہ انہوں نے اس عبادت کو قلیل جانا اور انہوں نے کہا کہاں ہیں ہم نبی ﷺ سے اور تحقیق معاف کر دیا ہے اللہ نے آپ ﷺ کے پہلے اور پچھلے گناہ تو ان میں سے ایک نے کہا اس پر میں رات کو ہمیشہ نماز پڑھوں گا اور دوسرے نے کہا میں دن کو ہمیشہ روزہ رکھوں گا اور افطار نہ کروں گا اور تیسرے نے کہا میں عورتوں سے علیحدہ رہوں گا اور کبھی بھی شادی نہ کروں گا پس نبی ﷺ آئے ان کی طرف اور فرمایا تم وہ لوگ ہو کہ جنہوں نے فلاں فلاں بات کی ہے خبردار! اللہ کی قسم میں سب سے زیادہ اللہ سے ڈرنے والا ہوں اور تم سب سے زیادہ تقویٰ والا ہوں لیکن میں روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں اور نماز پڑھتا ہوں اور سوتا بھی ہوں اور عورتوں سے شادی بھی کرتا ہوں پس جو میری سنت سے اعراض کرے گا وہ مجھ سے نہیں ہے [

س: صحیح بخاری میں نبی اکرم ﷺ سے رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعات سے زائد رات کی نماز کی نفی موجود

ہے تو کیا تہجد یا تراویح کے سوا اور زائد نوافل پڑھے جاسکتے ہیں۔ جیسا کہ اکثر لوگ نوافل ادا کرتے ہیں۔ ان کی مشروعیت کیا ہے؟
بلال احمد قریشی شرعیہ پور کلاں شیخ پورہ

ج: صحیح بخاری میں رمضان وغیر رمضان میں گیارہ رکعات سے زائد رات کی نماز کی نفی سے صلاۃ اللیل کی افتتاحی دو رکعات اور بعد از وتر دو رکعات نکال کر زائد کی نفی مراد ہے کیونکہ چاروں رکعات صحیح احادیث سے ثابت ہیں نیز زائد کی نفی کرنے والی ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بیان سے ثابت ہیں۔ مشکوٰۃ کا باب صلاۃ اللیل اور صحیح مسلم دیکھ لیں اطمینان ہو جائے گا۔ ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ
۱۶/۹/۱۴۱۷ھ

س: ایک دوست کہتا ہے قیام اللیل کے علاوہ (جو گیارہ رکعات ہے) جتنے بھی نفل پڑھے جاتے ہیں پڑھ سکتا ہے مثلاً مغرب کی نماز کے بعد اور عشاء کی نماز سے پہلے جتنے چاہے نوافل پڑھ سکتے ہیں اس کا کیا ثبوت ہے کیا کوئی پڑھنا چاہے تو پڑھے یا وہی پڑھے جو حضور ﷺ سے ثابت ہیں؟
ملک محمد یعقوب ہری پور 27/7/89

ج: رسول اللہ ﷺ کے قول، عمل اور تقریر میں سے کوئی بھی موجود ہو تو اس سے چیز کی مشروعیت ثابت ہو جائے گی اب آپ اپنے موصوف دوست سے دریافت فرمادیں کہ مغرب کی نماز کے بعد اور عشاء کی نماز سے پہلے جتنے کوئی چاہے نوافل پڑھے رسول اللہ ﷺ کے کسی قول یا عمل یا تقریر سے ثابت ہوتا ہے؟ اگر وہ اس سلسلہ میں کوئی مرفوع صحیح یا حسن حدیث پیش فرمادیں تو آپ قبول فرمائیں جھگڑانہ کریں بلکہ اس حدیث پر عمل پیرا ہو جائیں۔ باقی اس چیز کا ثبوت پیش کرنا وہ آپ کے دوست کے ذمہ ہے۔
۱۰/۱/۱۴۱۰ھ

س: ہمارے بعض اہل حدیث حضرات رمضان المبارک کی طاق راتوں میں گیارہ رکعات سے زائد قیام کرتے ہیں۔ یعنی بیس رکعات یا اس سے کم و بیش پڑھتے ہیں کیا یہ عمل ٹھیک ہے جبکہ حدیث شریف سے گیارہ رکعات ثابت ہیں؟
ملک محمد یعقوب ہری پور 27/7/89

ج: قیام اللیل رمضان میں ہو یا غیر رمضان میں اس میں رکعات کو لمبا کر سکتے ہیں کہ قیام میں قرآن مجید زیادہ پڑھ لیں قیام اللیل کی رکعات کی تعداد کو آپ ﷺ سے ثابت شدہ تعداد سے نہ بڑھانا چاہیے۔
۱۴/۱۳/۱۴۰۹ھ

س: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کے مطابق اللہ کے رسول ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں کل ۱۱ رکعات پڑھتے تھے اس کی تفصیل درکار ہے رمضان میں تراویح تھی تو کیا وتر تین تھے؟ اور غیر رمضان میں کون کون سی رکعتیں فرض و سنت ہیں؟ گویا رمضان وغیر رمضان میں تعداد فرض، سنت، مؤکدہ اور وتر کی تعداد درکار ہے جو اللہ کے

جیل احمد اعوان احمد گردی 1/3/96

رسول ﷺ کا معمول تھا؟

ج: صحیح مسلم میں عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ان گیارہ رکعتوں کی کیفیت بھی بیان فرمادی ہے کہ ”آپ ﷺ گیارہ رکعات پڑھتے ہر دو رکعت پر سلام پھیرتے“ تو واضح ہے آخر میں ایک رکعت الگ سلام کے ساتھ پڑھتے • اس کے علاوہ اور کیفیات بھی آپ ﷺ سے ثابت ہیں ثابت شدہ جس کیفیت پر بھی عمل کرے درست ہے۔

۱۴۱۶/۱۱/۱ھ

س: نماز تراویح کا اصل وقت قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں۔ آج کل ہمارے ہاں حفاظ کرام عشاء کے فوراً بعد نماز تراویح پڑھاتے ہیں۔ کیا محمد رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام ؓ عشاء کے فوراً بعد نماز تراویح پڑھا کرتے تھے؟

محمد یوسف شینو پورہ 1/5/94

ج: معلوم ہو کہ صلاۃ اللیل، قیام اللیل، صلاۃ التہجد اور صلاۃ الوتر ایک ہی نماز کے متعدد نام ہیں اور اسی نماز کو رمضان المبارک میں قیام رمضان، صلاۃ رمضان اور صلاۃ تراویح کہا جاتا ہے اس نماز کا وقت نماز عشاء سے فراغت سے لے کر صبح صادق تک ہے چنانچہ مشکوٰۃ میں بحوالہ مسلم موجود ہے۔ ﴿عَنْ جَابِرٍ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ خَافَ أَنْ لَا يَقُومَ مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ فَلْيُوتِرْ أَوَّلَهُ وَمَنْ طَمَعَ أَنْ يَقُومَ آخِرَهُ فَلْيُوتِرْ آخِرَ اللَّيْلِ فَإِنَّ صَلَاةَ آخِرِ اللَّيْلِ مَشْهُودَةٌ وَذَلِكَ أَفْضَلُ﴾ [حضرت جابر ؓ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس آدمی کو یہ خوف ہے کہ وہ آخری رات کو اٹھ نہیں سکتا وہ پہلی رات میں وتر پڑھ لے اور جس کو یہ طمع و لالچ ہے کہ وہ آخری رات کو اٹھے گا وہ آخری رات کو اٹھ کر وتر پڑھے بے شک رات کے آخری حصہ کی نماز حاضر کی گئی ہے یہ افضل ہے]

مشکوٰۃ میں اسی صفحہ پر بحوالہ متفق علیہ درج ہے ﴿وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ مِنْ كُلِّ اللَّيْلِ أَوْتَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مِنْ أَوَّلِ اللَّيْلِ وَأَوْسَطِهِ وَآخِرِهِ، وَانْتَهَى وَتَرَاهُ إِلَى السَّحَرِ﴾ [حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رات کے ہر حصے میں رسول اللہ ﷺ نے وتر پڑھا۔ رات کے شروع میں، درمیان میں، آخر میں اور آپ کے وتر کی انتہاء سحری تک تھی]

نیز مشکوٰۃ میں بحوالہ متفق علیہ مذکور ہے ﴿عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يُصَلِّيُ فِيمَا

[۱] مسلم۔ صلاۃ المسافرين۔ باب صلاۃ اللیل و عدد رکعات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اللیل [۲] رواہ مسلم باب الوتر المجلد الاول ص ۳۹۵ متفق علیہ

بَيْنَ أَنْ يَفْرُغَ مِنْ صَلَاةِ الْعِشَاءِ إِلَى الْفَجْرِ إِحْدَى عَشْرَةَ رَكْعَةً يُسَلِّمُ مِنْ كُلِّ رَكْعَتَيْنِ وَيُؤْتِرُ بِوَاحِدَةٍ ﴿١﴾
 [الحديث] حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں ”نبی ﷺ عشاء کی نماز سے فارغ ہونے کے درمیان سے لے کر فجر تک گیارہ رکعت پڑھتے تھے ہر دو رکعتوں میں سلام پھیرتے تھے اور ایک وتر پڑھتے“ [الحديث] یاد رہے یہ حدیث اس سیاق کے ساتھ بخاری میں نہیں ہے۔ واللہ اعلم

۱۱/۸/۱۴۱۴ھ

محمد عثمان غنی لاہور

س: تہجد نماز کی رکعتیں کتنی ہیں؟ تہجد کا افضل وقت کب ہوتا ہے؟

ج: بعد از وتر والی دو رکعتوں کو شامل کر لیا جائے تو زیادہ سے زیادہ پندرہ رکعت ہے، افضل وقت پچھلی رات

۱/۸/۱۴۱۷ھ

ہے۔

س: کیا جہری نمازیں اکیلا پڑھنے کی صورت میں قرأت جہری کرے یا سری دلائل دیں۔ نیز اکیلا پڑھنے کی صورت میں اقامت کہے یا نہیں۔ ترمذی کی روایت کے مطابق فَاَقِمُ کا کیا مطلب ہے؟ عبد اللطیف تبسم اکاڑہ

ج: دونوں صورتیں درست ہیں تراویح و تہجد باجماعت آپ ﷺ نے جہرا پڑھی ہے اور اکیلے ہر ابھی پڑھی نماز فرض و نفل کے احکام یکساں ہیں الا کہ فرق کتاب و سنت میں وارد ہو اور اس صورت مسئلہ میں فرض و نفل نماز کا فرق کہیں وارد نہیں ہوا فِيمَا اَعْلَمُ۔ ترمذی کی روایت فَاَقِمُ باحوالہ تحریر فرمائیں۔ ۲۸/۱۰/۱۴۱۸ھ

س: یہاں ایک تحریک محمدی کا آدمی ہے وہ کہتا ہے کہ تراویح باجماعت پڑھنا گناہ ہے۔ دلیل یہ دیتا ہے کہ آپ ﷺ نے تین دن کے بعد منع فرمایا تھا۔ خیر اس سے بات ہوئی تو اس نے کہا کہ ٹھیک ہے حضرت عمرؓ نے حکم تو دیا ہے لیکن خود نہ باجماعت پڑھی ہیں نہ پڑھائی ہیں۔ اگر آپ ثابت کر دیں تو میں تسلیم کر لوں گا۔ (۱) تو آپ تفصیل سے یہ بتائیں کہ نبی ﷺ نے رمضان کی فرضیت کے بعد صرف تین دن پڑھائی ہیں یا اس سے زیادہ نہیں۔ اس کی کیا وجہ تھی؟ (۲) عہد ابو بکرؓ میں تراویح باجماعت کیوں نہیں ہو سکتی؟ (۳) اگر حضرت عمر فاروقؓ نے باجماعت پڑھی ہیں یا پڑھائی ہیں تو حوالہ دے دیں؟

عبدالرحمن طاہر سرگودھا

ج: یہ بات درست ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے رمضان المبارک میں صحابہ کرامؓ کو چند راتیں قیام کروایا پھر اس صلاۃ اللیل کی جماعت نہیں کروائی فرض ہونے کے خطرہ کو بطور عذر پیش فرمایا نیز ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ قیام رمضان کے باب میں ابو ذرؓ فرماتے ہیں: ”فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ لَوْ نَفَلْنَا قِيَامَ هَذِهِ اللَّيْلَةِ. فَقَالَ:

① باب صلاة الليل الجلد الاول ص ۳۷۳ مسلم۔ صلاة المسافرين۔ باب الدعاء في صلاة الليل و قیامہ۔

② [مسلم۔ صلاة المسافرين۔ باب من خاف ان لا يقوم من آخر الليل فليوتر اوله]

إِنَّ الرَّجُلَ إِذَا صَلَّى مَعَ الْإِمَامِ حَتَّى يَنْصَرِفَ حُسِبَ لَهُ قِيَامُ لَيْلَةٍ“ [میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ! کاش آپ ہمیں باقی رات بھی قیام فرماتے آپ ﷺ نے فرمایا بے شک ایک شخص جہاں امام کے ساتھ نماز ادا کرتا ہے یہاں تک کہ نماز سے فارغ ہوتا ہے اس کے نامہ اعمال میں رات کے قیام کا ثواب ثبت ہو جاتا ہے] تو اس قولی حدیث کی بنیاد پر سارا رمضان قیام باجماعت کیا جاتا ہے نہ کہ عمر بن خطاب ؓ کے قول یا عمل کی بنیاد پر۔ آپ نے سوال میں لکھا ہے ”آپ ﷺ نے تین دن کے بعد منع فرمادیا تھا“ یہ درست نہیں کیونکہ آپ نے فرمایا ”فَإِنَّ أَفْضَلَ صَلَاةِ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهِ إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ“ [پس بے شک آدمی کی افضل نماز اس کے گھر میں ہے سوائے فرض کے] جس سے ممانعت نہیں نکلتی کما لا يخفى واللہ اعلم ۱۱/۹/۱۴۱۶ھ

س: ایک آدمی مسجد میں دیر سے آتا ہے آگے تراویح کی نماز باجماعت ہو رہی ہے نیا آنے والا فرض نماز کی نیت کر کے تراویح کی نماز کے ساتھ کھڑا ہو جاتا ہے اور اپنی نماز مکمل کرتا ہے کیا اس طرح کرنا درست ہے۔ اور کچھ لاہور کے سلفی لوگ کہتے ہیں کہ تراویح گھر میں پڑھنی چاہیے مسجد میں باجماعت نہیں۔ آپ کیا کہتے ہیں؟

محمد امجد طاہر آزاد شمیر 30 دسمبر 1998

ج: نفل نماز کے پیچھے فرض نماز ادا کرنا درست ہے عمرو بن سلمہ کی امامت اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کی نماز عشاء رسول اللہ ﷺ کی اقتدا میں پڑھ کر اپنے محلہ میں جا کر عشاء کی امامت والے دونوں واقعے اس کی دلیل ہیں۔ قیام رمضان میں تین فضیلتیں ہیں۔ (۱) وقت کی فضیلت پچھلی رات قیام پہلی رات قیام سے افضل ہے۔ (۲) باجماعت قیام بے جماعت قیام سے افضل ہے۔ (۳) گھر میں قیام مسجد میں قیام سے افضل ہے۔ گھر میں پچھلی رات باجماعت قیام کرنے سے تینوں فضیلتیں حاصل ہو جائیں گی باقی کوئی شخص یہ تین فضائل حاصل نہیں کر سکتا تو اسے ایک دو فضائل سے بہرہ ور ہونے دینا چاہیے مسئلہ فقط افضل غیر افضل کا ہے جائز ناجائز کا نہیں۔ ۳/۱۰/۱۴۱۹ھ

لفظ تراویح کی حقیقت

جس نماز کو لوگ لفظ تراویح سے یاد کرتے ہیں اس نماز کا یہ نام ”تراویح“ قرآن وحدیث سے ثابت نہیں۔

۱۴/۱۰/۱۴۰۷ھ

① [ابوداؤد۔ ابواب شهر رمضان۔ باب فی قیام شهر رمضان۔ ترمذی۔ الصوم۔ باب ما جاء فی قیام شهر رمضان]
 ② [بخاری۔ الاذان۔ باب صلاة الليل۔ مسلم۔ صلاة المسافرين۔ باب استحباب صلاة النافلة فی بیتہ وجوازها فی المسجد]۔
 ③ [بخاری۔ الاذان۔ باب اذا طول الامام وكان للرجل حاجة فخرج وصلى۔ مسلم۔ الصلاة۔ باب القراءة فی العشاء]

رکعات تراویح اور مولانا محمد انور کشمیری حنفی کا موقف

مشہور و معروف حنفی دیوبندی بزرگ حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ کی جامع ترمذی پر تقریر ”عرف الشذی“ میں لکھا ہے:

”وَلَا مَنَاصَ مِنْ تَسْلِيمِ أَنْ تَرَاوِيحُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَتْ ثَمَانِيَةً رَكَعَاتٍ وَلَمْ يَثْبُتْ فِي رِوَايَةٍ مِنَ الرِّوَايَاتِ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى التَّرَاوِيحَ وَالتَّهَجُّدَ عَلَيْهِ حِدَةً فِي رَمَضَانَ“ الخ^۱

ترجمہ: اور یہ بات تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی تراویح آٹھ رکعات تھیں اور روایات میں سے کسی ایک روایت میں ثابت نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے رمضان میں تراویح اور تہجد الگ الگ پڑھی ہو۔

۱۳ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ

س: پاکستان وغیرہ پاکستان میں مسلمانوں پر ظلم و زیادتی جنگ و جدل ہو رہی ہے اس کے ساتھ جہاد کا کام بھی جاری ہے اس ظلم و زیادتی کے خلاف اور مجاہدین کے لیے کفار کے خلاف مساجد میں قنوت نازلہ ہو رہی ہے کیا یہ طریقہ صحیح ہے؟ ایک صاحب کا کہنا ہے کہ یہ صحیح نہیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے صرف ایک مہینہ کیا ہے وہ بھی خاص نوعیت تھی اس کے بعد آپ نے جنگیں لڑیں اصحاب کرام رضی اللہ عنہم نے جنگیں لڑیں کہیں بھی قنوت نازلہ پڑھنے کا ثبوت نہیں۔

عبدالرحمن کراچی

ج: ہر معونہ کے شہیدوں کے قاتلین کے خلاف ایک مہینہ قنوت نازلہ کے علاوہ بھی رسول اللہ ﷺ سے قنوت نازلہ اور قنوت غیر نازلہ ثابت ہے صحیح بخاری اور دیگر کتب حدیث میں اس سلسلہ کی احادیث موجود ہیں • کبھی کبھار ناغہ کر لینا چاہیے۔ واللہ اعلم

۸/۱۲/۱۴۱۵ھ

س: اگر کسی کی وتر نماز رہ گئی ہو تو کیا وہ صبح پڑھے یا نہ پڑھے؟ محمد سلیم

ج: جب اٹھے اس وقت پڑھ لے۔ ﴿مَنْ نَسِيَ صَلَاةً أَوْ نَامَ عَنْهَا فَكَفَّارَتُهُ أَنْ يَصِلَهَا إِذَا ذَكَرَهَا﴾ • جو شخص نماز بھول جائے یا اس سے سو جائے پس اس کا کفارہ یہ ہے کہ وہ اسے پڑھے جب یاد آئے [

۱/۵/۱۴۱۹ھ

۱ ص ۳۰۹ ط دیوبند ۲ بخاری۔ التفسیر۔ باب ليس لك من الامر شيء۔ مسلم المساجد۔ باب استحباب القنوت في جميع الصلوات۔ ابوداؤد۔ ابواب الوتر۔ باب القنوت في الصلوات ۳ متفق عليه ، [مشكوة كتاب الصلوة باب تعجيل الصلوات]

نماز سفر

- س: قصر کتنی مسافت سے شروع ہوتا ہے اور مدت اس کی کتنے دن ہے؟
 محمد ناصر کوئٹہ چھاؤنی
- ج: قصر صلاۃ کے لیے مسافت تیس کلومیٹر ہے کیونکہ حدیث میں نو میل وارد ہے اور پرانے میل انگریزی میل سے بڑے تھے تو اگر کسی نے ۲۳ کلومیٹر یا اس سے زیادہ مسافت سفر کرنا ہو تو وہ اپنے شہر، قصبہ یا دیہات کی آبادی سے باہر چلا جائے تو نماز قصر پڑھے اسی طرح سفر سے واپسی پر اپنے شہر قصبہ یا دیہات کی آبادی میں داخل ہونے سے قبل قبل قصر پڑھے۔

تردد کی صورت میں کوئی مدت معین نہیں مہینہ کئی مہینے بھی قصر ہے اور اگر وہ منزل مقصود پر پہنچ کر کچھ معین عرصہ قیام کا ارادہ رکھتا ہے تو پھر زیادہ صحیح اور پختہ بات یہی ہے کہ وہ مدت چار دن ہے مطلب یہ ہے کہ اگر وہ چار دن یا اس سے زیادہ عرصہ کسی جگہ پر ٹھہرنے کا ارادہ رکھتا ہے تو اس جگہ پر پہنچ جانے کے بعد نماز پوری پڑھے قصر نہ پڑھے اور اگر اس کا ارادہ چار دن سے کم ٹھہرنے کا ہو تو وہ اس جگہ پہنچنے کے بعد بھی نماز قصر پڑھے۔ واللہ اعلم ۱۰/۱۱/۱۴۱۳ھ

- س: سفر کی قصر کہاں سے شروع ہوتی ہے۔ فتاویٰ ثنائیہ میں کم از کم ۲۸ میل پر شروع ہوتی ہے مگر بعض احادیث تین فرسخ پر دال ہیں۔
 ابو عبد القدوس کوٹ میاں محمد اکرم شاہ بلاول

ج: ۲۸ میل والی کوئی روایت بھی رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں جبکہ تین فرسخ والی حدیث صحیح مسلم میں موجود ہے۔ ﴿كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا خَرَجَ مَسِيرَةَ ثَلَاثَةِ أَمْيَالٍ أَوْ ثَلَاثَةِ فَرَاسِخَ شُعْبَةُ الشَّالِكِ صَلَّي رَكَعَتَيْنِ﴾ جب رسول اللہ ﷺ تین میل یا تین فرسخ نکلتے شعبہ کو اس میں شک ہے تو دو رکعت پڑھتے۔

۱۸/۱۰/۱۴۱۷ھ

- س: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سفر میں بھی مکمل نماز کیوں ادا کرتے تھے؟
 ابو عبد القدوس کوٹ میاں محمد اکرم شاہ بلاول
- ج: اہل علم نے اس کی کئی وجوہات بیان فرمائی ہیں میرے نزدیک رائج یہ ہے کہ وہ سمجھتے تھے سفر میں قصر رخصت ہے عزیمت نہیں جیسا کہ روزہ اللہ تعالیٰ نے بھی قرآن مجید میں ﴿فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ﴾ [تم پر گناہ نہیں کچھ کم کر نماز میں سے] ہی فرمایا ہے واللہ اعلم ۱۸/۱۰/۱۴۱۷ھ

س: آدمی کتنے دنوں تک نماز قصر کر سکتا ہے ۱۸ یا ۳ دن عورت والدین کے پاس ہوتے ہوئے نماز قصر (دو گانہ) ادا

کر سکتی ہے؟ حافظ محمد فاروق تبسم

ج: مسافر نے اگر ارادہ بنالیا کہ فلاں مقام پر اس نے چار ایام سے زیادہ مدت ٹھہرنا ہے تو وہاں پہنچتے ہی نماز پوری پڑھے قصر نہ کرے کیونکہ حالت سفر میں ارادہ بنا کر ٹھہرنے کی صورت میں چار ایام سے زیادہ میں قصر کرنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ ۱۰ دن اور ۱۹ دن دلی روایات ایک مقام پر ارادہ بنا کر ٹھہرنے کی صورتیں نہیں جیسا کہ ان روایات کے سیاق سے واضح ہے تردد کی صورت میں کہ آج جاتا ہوں کل جاتا ہوں۔ کوئی مدت معین نہیں۔

عورت اپنے والدین کے پاس اگر مسافر ہے تو شرط قصر کی موجودگی میں قصر کر سکتی ہے مثلاً ایک عورت کی شادی ہو چکی ہے وہ اپنے میاں کے پاس مسافت قصر پر مقیم ہے چار دن یا کم مدت کے لیے اپنے والدین کے گھر آئی ہوئی ہے تو وہ نماز قصر پڑھ سکتی ہے بلکہ اس کے لیے قصر افضل ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

س: جب آدمی ایک سال سفر کرے یا کم یا اس سے زیادہ تو نماز سفر والی پڑھے یا نہ؟ محمد قاسم نورستانی

ج: سفر کے دوران اقامت کی صورت میں انیس بیس دن سے زیادہ نماز قصر کرنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ هذا ما عندي والله اعلم ۱۴۱۱/۶/۶ھ

س: مسافر آدمی کتنے دن کے قیام پر قصر نماز ادا کر سکتا ہے اور حدیث کا مفہوم بھی واضح کر دیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ مہاجر حج کے ارکان پورے کرنے کے بعد تین دن سے زیادہ نہ کریں؟

عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ نبی ﷺ جب سفر پر جاتے تو جب تک گھر آنے جاتے قصر کرتے رہتے کیا اس حدیث سے یہ نکلتا ہے کہ آدمی سفر پر جتنے دن چاہے رہے قصر کرتا رہے گا دنوں کے قیام کی قید نہیں؟ وضاحت کریں؟ عبدالغفور ولد عبدالحق لاہور

ج: تردد کی صورت میں قصر کے لیے شرعاً کوئی مدت متعین نہیں البتہ ارادہ بنا کر دوران سفر کسی ایک جگہ قیام کی صورت میں چار دن سے زیادہ قصر کرنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں مکہ سے ہجرت کرنے والوں کے لیے مکہ میں اقامت جائز نہیں البتہ ادائیگی حج کے بعد مکہ میں تین دن رہنے کی ان کو اجازت ہے۔

رسول اللہ ﷺ کے اسفار تردد یا چار دن ارادۃً اقامت بیک موضع پر مشتمل ہیں اور ان میں آپ ﷺ قصر کرتے رہے عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کا یہی مطلب بنتا ہے۔ ۱۴۱۷/۵/۲۲ھ

س: ہم کئی برسوں سے نماز قصر پڑھتے آ رہے ہیں قصر نماز کس حالت میں ہوتی ہے اور کتنے دن کے سفر میں کرنی چاہیے ہم اپنے گھر سے نکلے ہیں جہاد کے لیے میرا گھر کلا سکے ضلع گوہر انوالہ میں ہے اور آج کل میری ذمہ داری

بہاولپور میں ہے کچھ پتہ نہیں کہ ہمارا امیر ہمیں کسی وقت بھی وادی میں جانے کا یا کسی اور جگہ جانے کا حکم دے کیا ہم نماز قصر پڑھیں یا پوری نماز؟
طاہر محمود بیت المجاہدین لشکر طیبہ منڈی یزان بہاولپور

ج: (۱) صحیح مسلم میں رسول اللہ ﷺ کے تین فرسخ کی مسافت میں قصر کرنے کا تذکرہ موجود ہے تو آدمی نے بائیس کلومیٹر یا اس سے زائد مسافت کے سفر پہ جانا ہے تو جب اپنے شہر یا گاؤں کے مکانوں سے باہر نکل جائے گا نماز قصر کرنا شروع کر دے رسول اللہ ﷺ حج کے سفر پر روانہ ہوئے تو ذوالحلیفہ میں آپ ﷺ نے نماز قصر پڑھ لی تھی۔
(۲) مسافر دوران سفر کسی منزل پر چار دن یا کم کے قیام کا ارادہ بنا کر ٹھہرتا ہے تو نماز قصر پڑھتا رہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ چار ذوالحجہ کو مکہ معظمہ پہنچے تھے اور آپ کو علم تھا آٹھ کو منی روانہ ہونا ہے تو چار دن مکہ مکرمہ میں آپ نے ارادہ بنا کر قیام فرمایا اور نماز قصر پڑھتے رہے۔ اگر دوران سفر کسی منزل پر چار دن سے زیادہ مدت کے قیام کا ارادہ بنا کر ٹھہرتا ہے تو منزل پر پہنچتے ہی نماز پوری پڑھنا شروع کر دے کیونکہ اس صورت میں آپ ﷺ سے قصر ثابت نہیں۔ ہاں تردد کی صورت میں قصر کی کوئی مدت متعین نہیں۔ واللہ اعلم
۱۴۲۰/۶/۹ھ

س: استاذ محترم! ایک اہم بات یاد آئی وہ یہ ہے کہ میاں مسعود احمد صاحب نے اپنی کتاب صلوٰۃ المسلمین ص ۲۸۸ پر لکھا ہے ”مسافر کے لیے قرآن وحدیث میں ایسی کوئی مدت مقرر نہیں کہ اس مدت سے زیادہ کہیں ٹھہرنے کا ارادہ ہو تو قصر نہ کرے۔“

عرض یہ ہے کہ آپ جناب کی تحقیق اس مسئلہ میں کیا ہے؟ میں آپ کی توجہ سید ابن عباس رضی اللہ عنہما کے فتویٰ کی طرف بھی دلانا چاہتا ہوں جو صحیح بخاری میں موجود ہے نماز قصر کے بارہ میں۔
امان اللہ

ج: یہ بات درست ہے کہ قرآن مجید اور نبی کریم ﷺ کی قولی حدیث سے مسافر کے لیے مدت قصر مقرر نہیں کہ اس سے زیادہ ٹھہرنے کا ارادہ ہو تو وہ قصر نہ کرے البتہ آپ کے عمل سے پتہ چلتا ہے کہ آپ حالت سفر میں تین چار دن کے قیام کے ارادہ کی صورت میں قصر کرتے تھے اس سے زیادہ دن کے قیام کے ارادہ کے ساتھ آپ ﷺ سے قصر کرنا مجھے معلوم نہیں۔ واللہ اعلم
۱۴۱۵/۱۱/۲۰ھ

س: قصر نماز کتنے دن تک ہو سکتی ہے اور کتنی مسافت پر ہو سکتی ہے کیا جب آدمی نے سفر پر جانا ہو تو وہ گھر سے ہی ظہر وعصر یا مغرب وعشاء کی نمازیں اکٹھی پڑھ کر جاسکتا ہے؟
محمد قاسم بن محمد سرور

۱ بخاری۔ تقصیر الصلاة۔ باب یقصر اذا خرج من موضعه۔ مسلم۔ صلاة المسافرين۔ باب صلاة المسافرين وقصرها۔ ۲ صلوٰۃ المسلمین۔ بخاری۔ تقصیر الصلاة۔ باب ما جاء فی التقصیر وکم یقیم حتی یقصر۔

ج: پچیس کلومیٹر یا اس سے زیادہ مسافت والا سفر کرنا ہو تو شہر، قصبہ یا گاؤں کے مکانوں سے باہر نکل جانے پر قصر شروع ہے مسافر متردہ ہو آج واپس جاتا ہوں کل واپس جاتا ہوں کسی مقام پر حالت سفر میں ٹھہرنے کا ارادہ نہیں تو قصر کے لیے کوئی مدت مقرر نہیں جتنی دیر سفر میں رہے قصر کر سکتا ہے اگر کسی مقام پر کچھ عرصہ اقامت و ٹھہرنے کا ارادہ رکھتا ہے تو چار دن یا اس سے کم دن اقامت کے ارادہ کی صورت میں قصر اور چار دن سے زائد مدت اقامت کے ارادہ کی صورت میں منزل مقصود پر پہنچتے ہی نماز پوری پڑھے مسافت مذکورہ کی دلیل صحیح مسلم کی تین فرسخ والی حدیث ہے اور مدت مذکور کی دلیل رسول اللہ ﷺ کے اسفار والی احادیث ہیں بخاری و مسلم میں ہے رسول اللہ ﷺ چار ذوالحجہ کو مکہ معظمہ پہنچے اور بخاری مسلم میں ہی ہے کہ یوم ترویہ ۸ ذوالحجہ کو آپ ﷺ منی روانہ ہوئے اور حدیث سے ثابت ہے کہ مکہ میں ان چار دن والے قیام میں آپ ﷺ نماز قصر پڑھتے رہے تو ارادہ بنا کر دوران سفر چار دن سے زائد قیام میں قصر کرنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ جب آدمی نے سفر پر جانا ہو مگر ابھی تک وہ اپنے شہر، قصبہ یا گاؤں کے مکانوں سے باہر نہیں پہنچا نہ وہ نماز قصر کر سکتا ہے اور نہ ہی جمع تقدیم و تاخیر کیونکہ ابھی تک وہ مسافر بنا ہی نہیں بدستور مقیم ہی ہے۔

۱۴۲۰/۱/۲۴ھ

س: (۱) آپ نے جو قصر نماز کی مسافت ۲۳ کلومیٹر بتائی ہے مجھے سمجھ نہیں آیا کہ تین فرسخ سے ۲۳ کلومیٹر کیسے بنتے ہیں تھوڑی سی وضاحت کر دینا ویسے میں نے بنا کر دیکھے تھے تو ۲۱.۶ کلومیٹر بنے تھے۔

(۲) چار دن کسی جگہ اقامت کا ارادہ ہو تو پہلے دن ہی سے پوری نماز پڑھنی چاہیے۔ اس صورت میں کیا مسئلہ ہے ایک آدمی کسی جگہ جاتا ہے اور اس کا ارادہ یہ ہے کہ وہ وہاں چھ دن رہے گا دو چار گھنٹے گزارنے کے بعد اس کا ارادہ تبدیل ہو گیا کیا وہ قصر نماز پڑھے یا پوری۔

(۳) ایک آدمی کسی جگہ پر ایک راستہ سے جائے تو ۲۵ کلومیٹر کی مسافت بنتی ہے دوسرے راستہ سے جائے ۱۲ کلومیٹر مسافت بنتی ہے اب جو مسافت طے کرے گا اس کا اعتبار ہو گا یا کم مسافت کا یا زیادہ مسافت کا۔

(۴) سفر کر کے کسی جگہ پر گئے تو امیر نے حکم دیا تم نے یہاں دس دن ٹھہرنا ہے دس دن کا عرصہ پورا ہونے کے بعد اب وہ اگلے حکم کا منتظر ہے پہلے دس دن تو وہ پوری نماز پڑھے گا کیا دس دن کے بعد والی صورت پر مذہب والی نماز ہے یا وہ پوری نماز پڑھے۔ محترم استاذ صاحب سوالوں کا جواب ضرور دینا۔ اور ایک اچھی سی جامع دعا بھی لکھ دینا کوئی نصیحت ضرور لکھنا جس سے دنیا و آخرت میں کامیاب ہو جاؤں۔

قاسم بن سرور 24/8/99

ج: سوالوں کے جواب ترتیب وار مندرجہ ذیل ہیں بتوفیق اللہ تبارک و تعالیٰ و عونہ

(۱) تین فرسخ کو ۲۳ کلومیٹر اندازے سے لکھا گیا تھا اگر آپ نے سرکاری پیمانہ کے مطابق حساب لگایا ہے تو آپ کی تحقیق درست ہے۔

(۲) ارادہ تبدیل ہونے تک پوری اور ارادہ ہونے کے بعد قصر۔ اس کو اقامت والا معاملہ سمجھے اقامت تک پوری اور اقامت ختم ہو کر سفر کے آغاز پر قصر۔

(۳) کم مسافت کا اعتبار ہوگا۔

(۴) دس دن کے بعد والی مدت میں بھی نماز پوری پڑھے گا جس دن وہ اس دس دن والی منزل کو چھوڑے گا مسافر قاصر کے حکم میں داخل ہوگا اس دن قصر کر لے۔ اس تذبذب کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ اس سے چار دن سے زائد اقامت کا ارادہ ختم نہیں ہوتا اس لیے کہ یہ تذبذب دس دن کے بعد پیدا ہوا ہے بلکہ خواہ مخواہ پیدا کیا گیا ہے واللہ اعلم جامع دعاء: ربنا آتنا الخ نصیحت: کتاب وسنت کی پابندی۔ ۱۴۲۰/۶/۱۰ھ

س: ایک آدمی کسی جگہ پر ملازمت کرتا ہے دو تین ہفتے یا ایک مہینہ کے بعد اپنے گھر جاتا ہے جو کافی دور ہے تو وہ ملازمت والی جگہ پر قصر کرے یا اپنے گھر۔ محمد صفدر تحصیل کاموٹی 20/3/98

ج: ایسا آدمی نہ تو گھر قصر کر سکتا ہے اور نہ ہی ملازمت والی جگہ پر قصر کر سکتا ہے گھر تو اس لیے قصر نہیں کر سکتا کہ وہاں وہ مقیم ہے مسافر نہیں اور ملازمت والی جگہ اس لیے قصر نہیں کر سکتا کہ وہاں اس نے ارادہ بنا کر چار دن سے زیادہ رہنا ہے ہاں ایسا آدمی جائے ملازمت اور گھر کے درمیان راستے میں قصر کر سکتا ہے بشرطیکہ یہ مسافت ۲۳ کلومیٹر یا اس سے زائد ہو۔ ۱۴۱۸/۱۱/۲۵ھ

س: رَجُلٌ يُسَافِرُ إِلَى دُكَّانِهِ أَوْ اسْكُوْلِهِ وَيَمْكُثُ هُنَاكَ يَوْمًا أَوْ يَوْمَيْنِ ثُمَّ يَعُوذُ إِلَى بَيْتِهِ فَكَيْذَا صَارَ ذَابُهُ فَهَلْ مِنْهُ هَذَا يَقْصُرُ الصَّلَاةُ أَمْ يُتِمُّ [ایک آدمی اپنی دکان یا اسکول کی طرف سفر کرتا ہے اور وہاں ایک یا دو دن رہتا ہے پھر گھر واپس آتا ہے اسی طرح اس کی عادت ہے کیا ایسا آدمی قصر کرے گا یا مکمل نماز پڑھے گا؟] عبد الرحمن ضیاء لاہور

ج: هَذَا الْمَسَافِرُ يَقْصُرُ مِنَ الصَّلَاةِ أَثْنَاءَ سَفَرِهِ ، وَبَعْدَ وُضُوْهِهِ إِلَى دُكَّانِهِ أَوْ اسْكُوْلِهِ ، وَيُتِمُّ الصَّلَاةَ إِذَا عَادَ إِلَى بَيْتِهِ وَدَخَلَ دُوْرَ بَلَدِهِ أَوْ قَرْيَتِهِ . [ایسا مسافر دوران سفر قصر پڑھے گا اور دکان اور اسکول میں پہنچنے کے بعد بھی اور جب گھر واپس آئے گا اور اپنے شہر یا گاؤں میں داخل ہو جائے گا تو نماز مکمل پڑھے گا] واللہ

- س: مقیم مسافر بننے والا ہے مثلاً اس نے ظہر کی نماز حالت مقیم میں پڑھی اب اس کا سفر لمبا ہے ظاہر ہے وہ عصر بھی پڑھے گا کیا وہ ظہر کی نماز فرض کے بعد دو رکعت سنت مؤکدہ ادا کرے یا ادا کیے بغیر عصر کی نماز پڑھے گا؟ حافظ محمد فاروق
- ج: اس صورت میں ظہر کی نماز پوری پڑھے گا پہلے والی چار اور بعد والی چار سنتیں بھی پڑھے گا البتہ اس صورت میں اور حضر کی دیگر تمام صورتوں میں ظہر کے وقت میں عصر کی نماز نہیں پڑھ سکتا نہ پوری اور نہ ہی قصر۔ ۱۴۲۰/۷/۱۶ھ

نماز جمعہ

- س: نماز ظہر اور نماز جمعہ کا ان دنوں میں صحیح وقت کون سا ہے اور جمعہ کا خطبہ کتنے وقت کا ہونا چاہیے؟

صابر علی شاکر شیخ پورہ 8 مئی 1997

- ج: نماز ظہر اور نماز جمعہ کا وقت زوال الشمس سے شروع ہو کر فئے زوال نکالنے کے بعد ایک مثل سائے تک ہے رسول اللہ ﷺ کے خطبہ جمعہ کے متعلق حدیث میں آتا ہے آپ دو خطبے دیتے دونوں کے درمیان بیٹھتے ان خطبوں میں آپ ﷺ قرآن مجید کی تلاوت فرماتے لوگوں کو وعظ تذکیر نصیحت کرتے اور دعا فرماتے معلوم ہے آپ کے خطبات اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء پر بھی مشتمل ہوا کرتے تھے صحیح مسلم میں ہے رسول اللہ ﷺ خطبہ جمعہ میں سورۃ ق والقرآن المجید تلاوت فرماتے تھے^۱ تو آپ اس سے رسول اللہ ﷺ کے خطبہ جمعہ کا اندازہ لگا سکتے ہیں باقی آپ ﷺ کے خطبہ جمعہ کا وقت منٹوں میں محدود صورت میں مجھے تو کہیں نہیں ملا ہاں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّ طُولَ صَلَاةِ الرَّجُلِ وَقَصْرَ خُطْبَتِهِ مِثْنَةٌ مِنْ فِقْهِهِ﴾ [آدمی کی نماز کا لمبا ہونا اور اس کے خطبہ کا چھوٹا ہونا اس کی سمجھداری کی علامت ہے]^۲
- ۱۴۱۸/۳/۱۱ھ

- س: حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جمعہ کی دوسری اذان کا اجرا فرمایا کیا یہ درست ہے کیا واقعاً حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اس اذان کو بدعت قرار دیا تھا؟ حوالہ ارسال کر دیں؟ ابوالمحرم محمد شہباز بمبئی 20/1/92

- ج: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں: ”وَرَوَى ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ مِنْ طَرِيقِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ الْآذَانُ الْأَوَّلُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ بَدْعَةٌ. فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ قَالَ ذَلِكَ عَلَى سَبِيلِ الْإِنْكَارِ وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ يُرِيدُ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ وَكُلُّ مَا لَمْ يَكُنْ فِي زَمَنِهِ يُسَمَّى بَدْعًا الْخ“^۳

قَالَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ قَالَ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ الْغَزَارِ قَالَ: سَأَلْتُ نَافِعًا مَوْلَى

۱ کتاب الجمعة صحيح مسلم ۲ [صحيح مسلم كتاب الجمعة باب تخفيف الصلاة والخطبة]

۳ فتح الباری ج ۲ ص ۳۹۴ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ابنِ عمرَ الْآذَانَ الْاَوَّلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ بِذَعَةٍ؟ فَقَالَ قَالَ ابْنُ عُمَرَ بِذَعَةٍ ۱۴۵ ج ۲ ص ۱۴۵ وَالْاِخْتِمَالُ الْاَوَّلُ مِنْ اِخْتِمَالِي الْحَافِظُ هُوَ الْاَزْجَحُ . هَذَا مَا عِنْدِي وَاللّٰهُ اَعْلَمُ“

[ابن ابی شیبہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کے طریق سے بیان کیا ہے کہ جمعہ کے دن پہلی اذان بدعت ہے پس اس بات کا احتمال ہے کہ اس نے علی سبیل الانکار کہا ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ وہ مراد لیتا ہو کہ یہ نبی ﷺ کے زمانہ میں نہیں تھی اور ہر وہ چیز جو نبی ﷺ کے زمانہ میں نہ ہو اس کا نام بدعت ہے۔

ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں کہا ہے ہم کو کوچ نے بیان کیا ہے اس نے کہا ہم کو ہشام بن عاز نے بیان کیا اس نے کہا میں نے ابن عمر کے آزاد کردہ غلام نافع سے پوچھا کہ جمعہ کے دن پہلی اذان بدعت ہے اس نے کہا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا ہے کہ یہ بدعت ہے اور حافظ کے دو احتمالوں سے پہلا راجح ہے]

س: جمعہ والے دن خطبہ جمعہ کے لیے یہ دو اذانیں ہم نے اب تک کی زندگی میں ہوتی دیکھی ہیں اور ہم خود بھی اس پر عمل پیرا ہیں کیا یہ صحیح ہے؟ اور اگر سنت نبوی ﷺ سے یہ نہ ملے بلکہ کسی صحابی کے عمل سے ملے پھر اس پر عمل کرنا کیسا ہے؟

محمد افضل شاہ شیخ پورہ ۲۱ شوال ۱۴۱۲ھ

ج: رسول اللہ ﷺ، ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے ادوار مبارکہ میں جمعہ کی اذان ایک ہی ہوا کرتی تھی جیسے بخاری وغیرہ کتب حدیث میں تصریح موجود ہے ۱ جمعہ کے لیے اذان واحد سنت نبوی ہے اور سنت خلفاء راشدین بھی نیز سنت صحابہ رضی اللہ عنہم بھی۔

۲۴ شوال ۱۴۱۲ھ

[مولانا عبید اللہ صاحب عفیف کے مضمون بعنوان جمعہ کی پہلی اذان کا شرعی حکم پر وضاحت]

اما بعد خیریت موجود خیریت مطلوب۔ جناب کا مضمون بعنوان ”جمعہ کی پہلی اذان کا شرعی حکم“ جریدہ الاعتصام میں شائع شدہ نظر سے گذرا اس کی چاروں اقسام کو بغور پڑھا ماشاء اللہ مضمون ہر لحاظ سے بہترین ہے اللہ تعالیٰ اس پر آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے اور ایسے تحقیقی مضامین رقم فرمانے کی توفیق دے نیز ہم سب کو سعادت دارین سے نوازے آمین یا رب العالمین۔

اس ملاقات میں آپ کی توجہ ایک چیز کی طرف مبذول کروانا چاہتا ہوں وہ یہ کہ آپ خدشہ نمبر ۲ فہیت الامر علی ذلالت کے جواب میں لکھتے ہیں ”ہمارے نزدیک اس عبارت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ امام بخاری، امام ابو داؤد اور امام نسائی رحمہم اللہ تعالیٰ کے عہد میں اذان عثمانی کو قبول عام ہو گیا تھا چنانچہ صاحب المنہل العذب

المورود“ الخ^۱

آپ کا بیان کردہ یہ مطلب تب صحیح ہو سکتا ہے جب لفظ ”قُبِيت الامر علی ذلک“ کے قائل امام بخاری، امام ابوداؤد اور امام نسائی رحمہم اللہ تعالیٰ ہوں حالانکہ ان الفاظ کے قائل امام بخاری امام ابوداؤد اور امام نسائی رحمہم اللہ تعالیٰ میں سے کوئی بھی نہیں حدیث کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان الفاظ کے قائل حضرت سائب بن یزید (راوی حدیث) خود ہیں۔

حدیث ۱۴۱۰/۴/۵ھ

س: کیا گاؤں والے جمعہ کی نماز گاؤں میں پڑھ سکتے ہیں علماء احناف سے سنا ہے کہ گاؤں میں جمعہ کی نماز نہیں ہو سکتی اس کے لیے شہر ہونا شرط ہے؟

محمد اسلم جادید ضلع شیخوپورہ 24/10/91

ج: جو مسئلہ آپ نے پوچھا اس کے بارے میں فضیلۃ الشیخ عبدالعزیز بن باز حفظہ اللہ تعالیٰ کا ایک فتویٰ میرے پاس موجود ہے اس لیے اپنی طرف سے کچھ لکھنے کی بجائے شیخ موصوف کے فتویٰ کی ایک نقل جناب کو ارسال کر رہا ہوں اس کا مطالعہ فرمائیں اور اپنے ساتھیوں کو بھی اس سے آگاہ کر دیں۔

۱۴۱۲/۴/۲۲ھ

مِنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَارٍ إِلَى الْأَخَوَيْنِ الْكَرِيمَيْنِ عَبْدِ الْمَنَّانِ بْنِ عَبْدِ الْحَقِّ النَّوْرِ قُورِي وَمُحَمَّدَ صَدِّيقٍ :

وَفَقَّهَهُمَا اللَّهُ لِقَوْلِ الْحَقِّ وَالْعَمَلِ بِهِ وَزَادَهُمَا مِنَ الْعِلْمِ وَالْإِيمَانِ .

الْسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

أَمَّا بَعْدُ :

فَقَدْ وَصَلَنِي كِتَابَاكُمَا وَتَأَمَّلْتُ مَا ذَكَرْتُمَا فِيهِمَا مِنْ اخْتِلَافٍ بَيْنَكُمَا فِي حُكْمِ إِقَامَةِ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ فِي الْقُرَى وَتَحْكِيمِكُمَا لِي فِي هَذَا وَاسْأَلُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَ لَنَا وَإِيَّاكُمْ مِنْ دُعَاةِ الْهُدَى وَأَنْصَارِ الْحَقِّ وَأَنْ يَمُنَحَنَا جَمِيعًا الْفَقْهَ فِي دِينِهِ وَالثَّبَاتَ عَلَيْهِ أَنَّهُ خَيْرُ مَسْتَوِلٍ ، وَلَا يَخْفَى أَنَّ الْحَقَّ ضَالَّةُ الْمُؤْمِنِ مَتَى وَجَدَهَا أَحَدَهَا وَلَا يَخْفَى أَيْضًا أَنَّ الْمَرْجِعَ فِي مَسَائِلِ الْخِلَافِ هُوَ كِتَابُ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ وَسُنَّةُ رَسُولِهِ وَصَفْوَتِهِ مِنْ خَلْقِهِ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ ﷺ كَمَا قَالَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ .

وَقَالَ سُبْحَانَهُ : ﴿وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكِّمُوهُ إِلَى اللَّهِ﴾ وَقَالَ عَزَّوَجَلَّ ﴿قُلْ أَطِيعُوا

اللّٰهُ وَاطِيعُوا الرُّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرُّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ﴿۱﴾ وَقَدْ تَأَمَّلْتُ أَدْلَةَ الْفَرِيقَيْنِ الْقَائِلِينَ بِوُجُوبِ إِقَامَةِ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ فِي الْقُرَى وَالْقَائِلِينَ بِعَدَمِ وَجُوبِهَا وَعَدَمِ صَحَّتِهَا ، وَرَأَيْتُ أَدْلَةَ أَصْحَابِ الْقَوْلِ الْأَوَّلِ وَهُمْ الْجُمْهُورُ أَوْضَحَ وَأَكْثَرَ وَأَصَحَّ وَمِمَّا يُوْضِحُ ذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ فَرَضَ عَلَى عِبَادِهِ إِقَامَةَ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾ الْآيَةُ .

وَقَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ ﴿لَيْسَتْهُنَّ أَقْوَامٌ عَنْ وَدْعِهِمُ الْجُمُعَاتِ أَوْ لِيَخْتِمَنَّ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ ثُمَّ لِيَكُونَنَّ مِنَ الْغَافِلِينَ﴾^۱

وَلَاَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَقَامَ صَلَاةَ الْجُمُعَةِ فِي الْمَدِينَةِ وَهِيَ فِي أَوَّلِ الْهَجْرَةِ فِي حُكْمِ الْقُرَى وَاقَرَّ أَسْعَدُ بْنُ زُرَّارَةَ عَلَى إِقَامَةِ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ فِي نَقِيعِ الْخَضَمَاتِ وَهُوَ فِي حُكْمِ الْقَرْيَةِ وَلَمْ يَثْبُتْ أَنَّهُ ﷺ أَنْكَرَ ذَلِكَ وَالْحَدِيثُ فِي ذَلِكَ حَسَنُ الْإِسْنَادِ وَمَنْ أَعْلَهُ بِابْنِ إِسْحَاقَ فَقَدْ غَلَطَ لِأَنَّهُ قَدْ ثَبَتَ تَصْرِيحُهُ بِالسَّمَاعِ ، وَلَأنَّهُ ﷺ قَالَ صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي ، وَقَدْ رَأَيْنَاهُ صَلَّى الْجُمُعَةَ فِي الْمَدِينَةِ مِنْ حِينَ هَاجَرَ إِلَيْهَا ، وَلَأنَّهُ ﷺ أَقَرَّ أَهْلَ جَوَانَا وَهِيَ قَرْيَةٌ مِنْ قُرَى الْبَحْرَيْنِ عَلَى إِقَامَةِ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ ، وَالْحَدِيثُ بِذَلِكَ مُخْرَجٌ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ وَلَأنَّهَا إِخْدَى الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَوَجَبَ أَدَاؤُهَا عَلَى أَهْلِ الْقُرَى كَأَهْلِ الْأَمْصَارِ وَكَصَلَاةِ الظُّهْرِ فِي حَقِّ الْجَمِيعِ فِي غَيْرِ يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَإِنَّمَا تُرِكَتْ إِقَامَتُهَا فِي الْبَادِيَةِ وَالسَّفَرِ لِعَدَمِ أَمْرِهِ ﷺ لِلْبَوَادِي وَالْمُسَافِرِينَ بِإِقَامَتِهَا ، وَلَأنَّهُ ﷺ لَمْ يَقُمْهَا فِي السَّفَرِ فَوَجَبَتْ إِقَامَتُهَا فِيمَا سِوَى ذَلِكَ وَمَعْلُومٌ أَنَّ الَّذِي سِوَى ذَلِكَ هُوَ الْقُرَى وَالْأَمْصَارُ ، وَلَأنَّ فِي إِقَامَتِهَا مَصَالِحَ عَظِيمَةً مِنْ جَمْعِ أَهْلِ الْقَرْيَةِ فِي مَسْجِدٍ وَاحِدٍ وَوَعْظِهِمْ وَتَذْكِيرِهِمْ كُلِّ أُسْبُوعٍ بِمَا شَرَعَ اللَّهُ فِي خُطْبَتِي الْجُمُعَةِ وَبِمَا ذَكَّرْنَا مِنَ الْأَدْلَةِ يَتَّصِحُّ لِكُلِّ مُنْصِفٍ صَحَّةُ قَوْلِ الْجُمْهُورِ وَأَنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى الْحَقِّ مِنْ قَوْلِ مَنْ خَالَفَهُمْ وَأَنَّهُ أَنْفَعُ لِلْمُسْلِمِينَ فِي أَمْرِ دِينِهِمْ وَدُنْيَاهُمْ وَأَقْرَبُ إِلَى بَرَاءَةِ الدِّمَةِ وَصَلَاحِ الْأُمَّةِ أَمَّا أَثَرُ عَلِيٍّ ؑ فَهُوَ مَوْقُوفٌ عَلَيْهِ ، وَلَا يَصِحُّ الْمَرْفُوعُ كَمَا نَبَّهَ عَلَى ذَلِكَ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْهُمْ النَّوَوِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ مَعَ أَنَّ

فِي صِحَّةِ الْمُؤَقَّرِ نَظَرًا لِأَنَّ فِي أَسَانِيدِهِ عِنْدَ عَبْدِ الرَّزَّاقِ الثَّوْرِي رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَمْ يُصَرِّحْ بِالسَّمَاعِ وَهُوَ مُوصُوفٌ بِالتَّدْلِيسِ وَجَابِرُ الْجُعْفِيُّ وَالْحَارِثُ الْأَعْوَرُ وَكِلَاهُمَا ضَعِيفٌ .

وَفِي سَنَدِهِ عِنْدَ بَنِي أَبِي شَيْبَةَ الْأَعْمَشُ وَلَمْ يُصَرِّحْ بِالسَّمَاعِ وَهُوَ مُدْلِسٌ مَعْرُوفٌ لَكِنْ عَنَعَهُ وَعَنَعَهُ الثَّوْرِي مَحْمُولَةٌ عَلَى السَّمَاعِ فِيمَا خَرَّجَهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي الصَّحِيحَيْنِ . أَمَّا فِي غَيْرِ الصَّحِيحَيْنِ فَلَيْسَ هُنَاكَ مَانِعٌ مِنْ تَغْلِيلِ رَوَايَتِهِمَا بِذَلِكَ إِذَا لَمْ يُصَرِّحَا بِالسَّمَاعِ .

هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَاسْأَلُ اللَّهَ أَنْ يُوفِّقَنِي وَإِيَّاكُمْ وَسَائِرَ إِخْوَانِنَا لِإِصَابَةِ الْحَقِّ وَأَنْ يَمُنَّ عَلَيْنَا جَمِيعًا بِإِثَارِ الْحَقِّ عَلَى مَا سِوَاهُ وَأَنْ يُعِينَنَا جَمِيعًا مِنَ التَّعَصُّبِ وَاتِّبَاعِ الْهَوَى فِي جَمِيعِ الْأَخْوَالِ إِنَّهُ وَلِيُّ ذَلِكَ وَالْقَادِرُ عَلَيْهِ . وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ .

الرَّئِيسُ الْعَامُّ

لِلْإِدَارَةِ الْبُحُوثِ الْعِلْمِيَّةِ وَالْإِفْتَاءِ وَالذَّعْوَةِ وَالْإِرْشَادِ ١٤٠٦/٩/١٢ هـ

[عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز و محترم بھائیوں عبد المنان بن عبد الحق نور پوری اور محمد صدیق کی طرف اللہ تعالیٰ ان کو قول حق اور عمل بالحق کی توفیق دے اور ان کے علم و ایمان میں اضافہ فرمائے۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اما بعد! میرے پاس تم دونوں کی تحریر پہنچی۔ اور گاؤں میں نماز جمعہ قائم کرنے کے حکم میں تم دونوں کے ذکر کردہ اختلاف میں۔ میں نے غور و فکر کیا ہے اور تم نے مجھے فیصلہ تسلیم کیا ہے۔ اور اللہ سے سوال کرتا ہوں کہ وہ ہمیں اور تمہیں ہدایت کی دعوت دینے والے اور حق کے مددگار بنائے۔ اور وہ ہمیں دین کی سمجھ عطا فرمادے اور اسی پر ثابت قدم رکھے، بے شک وہ سب سے اچھا مسئول ہے۔ اور یہ بات مخفی نہیں ہے کہ حق مومن کی گم شدہ متاع ہے جب وہ اسے پاتا ہے تو پکڑ لیتا ہے اور یہ بات بھی پوشیدہ نہیں کہ اختلافی مسائل میں مرجع اللہ کی کتاب اور سنت رسول ﷺ ہے۔ جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ”اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور تم میں سے اولی الامر کی پس اگر تم کسی چیز میں جھگڑا کرو تو اس کو اللہ اور رسول کی طرف لوٹا دو اگر تم ایمان رکھتے ہو اللہ کے ساتھ اور آخرت کے دن کے ساتھ۔ یہ بہتر ہے اور اچھا ہے انجام کے اعتبار سے“ اور اللہ

سبحانہ نے فرمایا ہے اور جس چیز میں تم اختلاف کرو تو اس کا حکم اللہ کی طرف ہے^① اور اللہ عزوجل نے فرمایا ہے کہہ دو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی پس اگر تم پھر جاؤ تو رسول کا بوجھ اس پر ہے اور تمہارا بوجھ تم پر ہے۔

اور اگر تم اس کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پاؤ گے اور نہیں ہے رسول پر مگر پہنچانا ظاہر^② اور جو لوگ گاؤں میں نماز جمعہ قائم کرنے کے وجوب کے قائل ہیں اور جو وجوب کے قائل نہیں ہیں اور نہ ہی اس کو صحیح سمجھتے ہیں میں نے دونوں فریقوں کے دلائل پر غور کیا ہے تو میں نے پہلے قول والوں کے دلائل کو واضح اور اکثر پایا ہے اور وہ جمہور ہیں۔ اور جو دلائل اس کو واضح کرتے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جمعہ کی نماز قائم کرنا اپنے بندوں پر فرض کی ہے اے لوگو جو ایمان لائے ہو جب جمعہ کے دن نماز کی اذان ہو جائے تو اللہ کے ذکر کی طرف کوشش کرو اور خرید و فروخت چھوڑ دو (الآیۃ)^③ اور نبی ﷺ کا فرمان ہے کہ لوگ ضرور بالضرور جمعہ چھوڑنے سے باز آجائیں گے ورنہ اللہ تعالیٰ ان کے دلوں پر مہر لگا دے گا پھر وہ غافلین سے ہو جائیں گے^④ اور اس لیے کہ نبی ﷺ نے مدینہ میں جمعہ کی نماز قائم کی اور مدینہ ہجرت کے وقت گاؤں کے حکم میں تھا اور نقیع الخضعات میں نماز جمعہ کے قائم کرنے پر حضرت اسعد بن زرارہ رضی اللہ عنہ کو مقرر کیا اور وہ گاؤں کے حکم میں تھا۔ اور نبی ﷺ سے اس کا انکار ثابت نہیں اور یہ حدیث سند حسن سے ہے اور جس نے ابن اسحاق کے ساتھ اس حدیث کی علت نکالی ہے اس نے غلطی کی ہے کیونکہ سماع کی تصریح ثابت ہے^⑤ اور نبی ﷺ نے فرمایا کہ نماز پڑھو جس طرح تم نے مجھے دیکھا کہ میں پڑھتا ہوں^⑥ اور ہم نے دیکھا کہ جس وقت سے آپ مدینہ پہنچے اسی وقت سے نماز جمعہ پڑھی اور نبی ﷺ نے ”جوانا“ والوں کو نماز جمعہ قائم کرنے پر برقرار رکھا اور وہ بحرین کے گاؤں میں سے ایک گاؤں ہے۔ اور اس کی حدیث صحیح بخاری میں ہے^⑦ اور اس لیے کہ نماز جمعہ جمعۃ المبارک کے دن پانچ نمازوں میں سے ایک نماز ہے تو اس کا ادا کرنا شہر والوں کی طرح گاؤں والوں پر بھی واجب ہے۔ اور جس طرح جمعہ کے دن کے علاوہ ظہر کی نماز تمام کے حق میں ہے اسی طرح جمعہ کے دن نماز جمعہ سب کے لیے ہے۔ اور جنگل اور سفر میں نماز جمعہ قائم نہیں کی جاتی کیونکہ اس کے قائم کرنے کا بوادی اور مسافرین کو نبی ﷺ کا حکم نہیں ہے اور آپ نے سفر میں اس کو قائم نہیں کیا تو اسکے علاوہ جمعہ کو قائم کرنا واجب ہو اور جو اس کے علاوہ ہے وہ گاؤں اور شہر ہی ہیں۔ اور جمعہ کے قائم کرنے میں بڑی حکمتیں ہیں کہ گاؤں والے ایک مسجد میں جمع ہوتے ہیں اور ہر

① [الشوری ۱۰ پ ۲۵] ② [النور ۵۴ پ ۱۸] ③ [الجمعة ۹ پ ۲۸] ④ [مسلم - الجمعة - باب التغلیظ فی ترک الجمعة] ⑤ [ابوداؤد - الجمعة - باب الجمعة فی القرى] ⑥ [بخاری - کتاب الاذان - باب الاذان للمسافرين إذا كانوا جماعة والاقامة] ⑦ [بخاری - الجمعة - باب الجمعة فی المدن والقرى]

ہفتہ جمعۃ المبارک کے دو خطبوں میں اللہ کے دین کے لئے وعظ و نصیحت ہوتی ہے۔

ہمارے ذکر کردہ دلائل سے ہر منصف پر یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جمہور کا قول صحیح ہے اور حق کے قریب ہے بنسبت مخالفین کے اور جمہور کا قول ہی مسلمانوں کے دین اور دنیا کے معاملہ میں نفع بخش ہے اور برائۃ ذمہ کے قریب ہے اور اسی میں امت کی اصلاح ہے۔

اور جو حضرت علیؓ کی روایت ہے تو وہ موقوف ہے اور مرفوع ثابت نہیں جس طرح اسی بات پر بہت زیادہ محدثین نے متنبہ کیا ہے ان میں سے امام نووی رحمہ اللہ ہیں اور موقوف کی صحت میں بھی نظر ہے کیونکہ عبدالرزاق کے ہاں اس کی اسانید میں ثوری رحمہ اللہ ہیں اور انہوں نے سماع کی تصریح نہیں کی اور وہ موصوف بالتدلیس ہیں اور جابر جعفی اور حارث اعور بھی ہیں اور وہ دونوں ضعیف اور ابن ابی شیبہ کے ہاں اس کی سند میں اعمش ہیں اور انہوں نے سماع کی تصریح نہیں کی اور وہ مشہور مدلس ہیں لیکن جب ثوری اور اعمش صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں آئیں تو ان کی معتن روایت سماع پر محمول ہوگی لیکن صحیحین کے علاوہ جب وہ دونوں سماع کی تصریح نہ کریں تو ان کی روایت کی تعلیل میں کوئی رکاوٹ نہ ہے۔

یہ میرے لیے ظاہر ہوا ہے اور میں اللہ سے سوال کرتا ہوں کہ وہ مجھے اور تم دونوں کو اور ہمارے سب بھائیوں کو قبول حق کی توفیق دے اور وہ ہم پر احسان کرے کہ ہم حق کو باطل پر ترجیح دے سکیں اور وہ ہمیں تعصب اور خواہش پرستی سے بچائے تمام حالتوں میں۔ وہ اس کا ولی ہے اور اس پر قادر ہے [والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ]

الرئيس العام: لادارات البحوث العلمیة والافتاء والدعوة والارشاد

س: بعض دو خطبوں کے درمیان ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں میں نے مشکوٰۃ شریف میں پڑھا کہ حضور اس مقام میں صرف انگلی سے اشارہ کرتے تھے۔ کیا ہاتھ اٹھا کر دعا مانگ سکتے ہیں؟ یا کوئی زبانی دعا بغیر ہاتھ اٹھائے مانگ سکتے ہیں؟

محمد جمیل اعوان احمد ٹکروی 1/3/96

ج: جمعہ کے دو خطبوں کے درمیان بیٹھنا تو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے^① البتہ اس جلوس بین الخطبتین میں خطیب یا سامعین کا ہاتھ اٹھا کر یا ہاتھ اٹھائے بغیر دعا کرنا کسی آیت یا حدیث میں نہیں آیا انگلی سے اشارہ بوقت خطاب ہے^② بوقت جلوس بین الخطبتین نہیں۔ خطبہ کے دوران زبانی دعا رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے دعائے بارش کی

① [مسلم۔ الجمعة۔ باب تخفیف الصلاة والخطبة۔] ② [مسلم۔ الجمعة۔ باب تخفیف الصلاة والخطبة۔]

ابوداؤد۔ الجمعة باب رفع الیدین علی المنبر۔]

بعض سامعین کی طرف سے درخواست پر دوران خطبہ ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا بھی آپ ﷺ سے ثابت ہے دیکھیں بخاری و مسلم کتاب الجمعة کتاب الاستسقاء۔
۱۹/۱۱/۱۴۱۶ھ

س: عرض ہے کہ ہمیشہ جمعہ کے دن خطبہ سے پہلے ۴ رکعات سنت پڑھتے ہیں پھر ۲ فرض پڑھے جاتے ہیں اور اس کے بعد ۲ سنت پڑھی جاتی ہیں اس طرح جمعہ اور نماز ادا ہوگی لیکن حدیث ہے کہ صحابی آیا آپ خطبہ دے رہے تھے آپ نے فرمایا ۲ رکعات پڑھ کر بیٹھو کیا صحابہ گھر سے سنتیں پڑھ کر آتے تھے اور یہ دور رکعات نفل ہیں یا جمعہ سے پہلے عام ظہر نماز کی طرح ۴ رکعات پڑھنی چاہئیں کیا جمعہ کے فرض کے بعد دو سنتیں پڑھنی چاہئیں یا چار؟ حاجی محمد دین ضلعیہ

ج: نماز جمعہ سے قبل رکعات کی تعداد متعین نہیں خطبہ شروع ہونے سے پہلے جس قدر میسر ہو نماز پڑھ سکتے ہیں دو رکعات، چار رکعات، چھ رکعات، آٹھ رکعات یا اس سے بھی زیادہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿فَصَلِّ مَا كُتِبَ لَكَ﴾^۱ [پس اس نے نماز پڑھی جو اس کے لیے لکھی گئی تھی] اور ایک روایت میں ہے ﴿فَصَلِّ مَا قُدِّرَ لَكَ﴾^۲ [اس نے نماز پڑھی جتنی اس کے مقدر میں ہے] آپ کا یہ فرمان خطبہ جمعہ شروع ہونے سے پہلے آنے والے کے متعلق ہے جیسا کہ حدیث کے سیاق و متن سے واضح ہے اور اگر انسان مسجد میں پہنچا تو خطبہ شروع ہو چکا تھا تو پھر وہ صرف دو رکعات پڑھے وہ بھی ہلکی پھلکی جیسا کہ صحیح مسلم میں ہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کوئی داخل ہو اس حال میں کہ امام خطبہ دے رہا ہو تو وہ ہلکی پھلکی دو رکعتیں پڑھے۔

رہا جمعہ کے بعد تو دو رکعت بھی پڑھ سکتا ہے اور چار بھی پڑھ سکتا ہے اور ایک حدیث سے چھ پڑھنا بھی ثابت ہوتا ہے صحیح مسلم میں ہے ﴿مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُصَلِّيًا بَعْدَ الْجُمُعَةِ فَلْيُصَلِّ أَرْبَعًا﴾^۳ [جو تم میں سے جمعہ کے بعد نماز (سنتیں) پڑھے پس وہ چار رکعات ادا کرے] ۷/۱۰/۱۴۱۶ھ

س: (۱) جمعہ کی کل رکعات کتنی ہیں؟ (۲) جمعہ کے دن زوال ہوتا ہے یا نہیں؟ ابو عبد اللہ بن مقبول احمد سندری فیصل آباد

ج: (۱) جمعہ المبارک کا خطبہ شروع ہونے سے پہلے پہنچے تو خطبہ شروع ہونے تک جتنی چاہے نماز پڑھ لے۔ ایک حدیث میں ہے ﴿فَصَلِّ مَا قُدِّرَ لَكَ﴾ اور ایک میں ہے ﴿فَصَلِّ مَا كُتِبَ لَكَ﴾ اور خطبہ شروع ہونے کے بعد پہنچے تو ہلکی پھلکی دو رکعتیں پڑھ لے صحیح مسلم میں ہے۔ ﴿إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ فَلْيَرْكَعْ رَكَعَتَيْنِ وَلْيَتَجَوَّزْ فِيهِمَا﴾^۴ [جب تم میں سے کوئی ایسے وقت مسجد میں آئے کہ امام خطبہ دے رہا ہو تو اسے دو مختصر سی رکعتیں پڑھ لینی چاہئیں] اور جمعہ کی نماز فرض کے بعد دو رکعت والی حدیث بھی ہے چار رکعت والی بھی اور چھ رکعت

① [بخاری - کتاب الجمعة - باب لا يفرق بين اثنين يوم الجمعة] ② [مسلم - کتاب الجمعة - باب فضل من استمع وانصت في الخطبة] ③ [مسلم - کتاب الجمعة] ④ [مسلم - الجمعة باب التحية والامام يخطب]

والی بھی اب کل رکعتوں کو آپ خود گن لیں۔

(۲) وقت نصف النہار قبل از زوال ہر روز ہوتا ہے۔ البتہ جمعہ پڑھنے والوں کے لیے خطبہ شروع ہونے سے پہلے جتنی ان کے مقدر میں ہو۔ اور خطبہ شروع ہونے کے بعد دو رکعت نماز پڑھنے کی اجازت ہے۔ بدلیل حدیث ﴿فَصَلِّ مَا قُدِّرَ لَكَ﴾ [پھر اپنے مقدر کی نماز پڑھے] ﴿فَصَلِّ مَا كُتِبَ لَكَ﴾ [جس قدر ہو سکے نوافل ادا کرتا ہے]

۱۴۲۰/۷/۲ھ

س: جمعہ کے دو فرضوں کے بعد چار رکعت ہیں یا دو رکعت سنت؟ ملک محمد یعقوب ہری پور 27/7/89

ج: جمعہ کے بعد دو رکعت پڑھنے کی حدیث صحیح ہے اور چار رکعت پڑھنے کی حدیث صحیح مسلم میں موجود ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ﴿مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُصَلِّيًا بَعْدَ الْجُمُعَةِ فَلْيُصَلِّ أَرْبَعًا﴾ [جو کوئی تم میں جمعہ کے بعد نماز پڑھے وہ چار رکعت پڑھے] شرح معانی الآثار میں چھ رکعت والی حدیث بھی موجود ہے اس لیے جمعہ کے بعد دو رکعت، چار رکعت اور چھ رکعت پڑھنی تینوں صورتیں درست ہیں۔

۱۴۱۰/۱/۶ھ

س: جمعہ کے دونوں خطبات کے دوران مسجد کے تعاون کے سلسلے میں جھولی پھیرنا۔ یعنی خطیب جب پہلے خطبہ سے فارغ ہو کر بیٹھتا ہے اور خاموشی اختیار کرتا ہے ان لمحات میں مسجد کے لیے جھولی پھیرنا کیسا ہے؟

محمد ایوب خالد جھراں شیخوپورہ

ج: نماز جمعہ سے سلام پھیرنے کے بعد جھولی بنا کر دو معزز آدمی مسجد کے دروازے پر کھڑے ہو جائیں چندہ زیادہ ہوگا ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ۔

۱۴۱۷/۵/۲۳ھ

س: جس مسجد میں جمعہ پڑھانے کا طریقہ یہ ہو کہ مولوی صاحب پہلے تقریر کرتے ہیں۔ پھر سنتیں ادا کی جاتی ہیں پھر اذان ہوتی ہے پھر پہلا خطبہ اور بعد میں دوسرا خطبہ صرف عربی میں ہوتا ہے اور بعد میں جماعت کیا ایسی مسجد میں جمعہ پڑھنا جائز ہے؟ کیا جمعہ ہو جاتا ہے؟ کیا یہ طریقہ درست ہے؟

محمد عثمان غنی لاہور 22 اپریل 1996

ج: یہ طریقہ درست نہیں کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ کا طریقہ نہیں ہاں ایسے لوگ اگر کافر یا مشرک نہیں تو جمعہ اور نماز ہو جاتی ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۷/۱/۴ھ

۱ مسلم - الجمعة ۲ بخاری - الجمعة ۳ [اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امتی جمعہ کے فرضوں کے بعد کم از کم چار رکعات پڑھے گا]

س: مجھے دعوت والا ارشاد کے کارکنوں کے ساتھ ایک دودفعہ جمعہ پڑھنے کا اتفاق ہوا تو وہ ایسا کرتے ہیں جب خفیوں وغیرہ کی مساجد میں چندے یا فنڈ کے سلسلے میں جمعہ پڑھانے کے لیے جاتے ہیں تو کیونکہ ان کے ساتھ پڑھی ہوئی نماز نہیں ہوتی اس لیے جمعہ کی جگہ ظہر کی نماز پڑھ لیتے ہیں اور پھر پڑھتے بھی اکیلے اکیلے ہیں کیونکہ وہاں جماعت تو نہیں کروا سکتے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے کیا ان کی ظہر کی نماز ہو جاتی ہے یا کہ نہیں قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کی وضاحت کریں؟

محمد رمضان بہاولنگر

ج: ان کا یہ طریقہ درست نہیں جمعہ ان کے ساتھ پڑھیں اور اگر کسی وجہ سے جمعہ ان کے ساتھ نہیں پڑھتے تو اپنا جمعہ الگ پڑھیں اور اگر سفر کی وجہ سے جمعہ فرض نہیں سمجھتے تو نماز ظہر باجماعت ادا کریں اللہ تعالیٰ کا حکم ہے ﴿وَادْعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ ۱۴۱۹/۳/۲۵ھ

س: حدیث شریف ہے کہ نماز جمعہ میں امام خطبہ دے رہا ہو تو بیٹھنے سے قبل ہلکی دو رکعت پڑھ لو کیا یہ تحیۃ المسجد ہیں؟ اور کیا اس وقت ۴ رکعت سنت مؤکدہ پڑھی جاسکتی ہیں؟

جلیل احمد اعوان احمد گری 1/3/96

ج: یہ دو رکعتیں تحیۃ المسجد بھی ہیں اور مَا مِنْ صَلَاةٍ مَقْرُوضَةٍ إِلَّا وَبَيْنَ يَدَيْهَا رَكَعَتَانِ^۱ بھی دوران خطبہ جمعہ چار رکعات نہیں پڑھ سکتا چار رکعت سنت مؤکدہ والا مسئلہ ظہر سے پہلے ہے جمعہ سے پہلے نہیں خطبہ جمعہ شروع ہونے سے پہلے پہنچے تو خطبہ شروع ہونے تک دو، چار، چھ، آٹھ اور دس جتنی نماز اس کے مقدار میں ہو پڑھ سکتا ہے۔

۱۴۱۶/۱۱/۱۹ھ

س: جمعہ کا خطبہ چھوٹا ہونا اور نماز لمبی ہونا اس کا مطلب کیا ہے کیا یہ طول وقصر مطلق ہے یا نسبی اگر نسبی ہے تو کس نماز کی بنسبت؟

عبدالرحمن ضیاء

ج: نسبی طول وقصر مراد ہے مگر نماز کا طول خطبہ کی بنسبت نہیں نہ ہی قصر خطبہ نماز کی بنسبت ہے بلکہ طول نماز بنسبت دوسری نمازوں کے اور قصر خطبہ بنسبت دیگر خطبوں کے مراد ہے۔ اور اس طول نماز اور قصر خطبہ میں معیار رسول اللہ ﷺ کی نماز اور آپ کا خطبہ ہے جس کی نماز و خطبہ رسول اللہ ﷺ کی نماز و خطبہ کے ساتھ طول وقصر میں ملتے ہیں وہ ﴿إِنْ طُولَ صَلَاةِ الرَّجُلِ وَقَصْرُ خُطْبَتِهِ مِثْنَةٌ مِنْ فَهْمِهِ﴾ کا مصداق ہے [آدمی کی لمبی نماز اور مختصر خطبہ دانائی کی علامت ہے]^۲

۱۴۱۹/۳/۲۴ھ

۱ [سلسلة الاحادیث الصحيحة ج ۱ حدیث ۲۳۲ ص ۴۱۱ باب الجمعة] ۲ مسلم - الجمعة - باب تخفيف الصلاة والخطبة

س: اگر کسی شخص کا جمعہ رہ جائے تو وہ کیا پڑھے؟ جبکہ میں نے تاریخ اصہبان میں یہ روایت پڑھی ہے کہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک شخص نے سوال کیا کہ اگر میرا جمعہ رہ جائے تو میں کیا کروں۔ تو انہوں نے فرمایا کہ جمعہ ہی پڑھو۔ ذَلِکَ سُنَّةُ اَبِی الْقَاسِمِ (ﷺ) اور میں نے یہ بھی سنا ہے کہ جمعہ نہ پڑھنے کی صورت میں ظہر ادا کرنے والی تمام روایات ضعیف ہیں۔ نیز عورت اگر گھر میں نماز پڑھے تو جمعہ کی رکعتیں یا ظہر ادا کرے؟ عبد اللطیف تبسم اذکارہ

ج: تاریخ اصہبان والی حدیث مجھے معلوم نہیں لہذا آپ اس کی سند لکھ کر بھیجیں تاکہ تحقیق کی جاسکے کہ آیا وہ حدیث صحیح بھی ہے یا نہیں؟ رہا یہ مسئلہ کہ عورت جمعہ نہ پڑھنے کی صورت میں کیا پڑھے؟ جمعہ یا ظہر؟ تو اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ وہ ظہر پڑھے کیونکہ شریعت میں عورت کے لیے جمعہ نہ پڑھنے کی رعایت ہے اور شریعت میں دن رات کے اندر پانچ نمازیں فرض ہیں تو جمعہ نہ پڑھنے کی صورت میں پانچویں نماز ظہر ہی بنے گی ورنہ دن رات میں جمعہ نہ پڑھنے والی یا والے کے حق میں چار نمازیں رہ جائیں گی۔ واللہ اعلم بما تری۔ ۱۴۱۸/۱۰/۲۸ھ

س: ام ہشام رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میں نے سورۃ ق رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے یاد کی آپ ﷺ اسے ہر جمعہ پڑھا کرتے جب آپ ﷺ خطبہ دیتے۔^۱

(الف) کیا یہ حدیث صحیح اور قابل عمل ہے؟ (ب) کیا اس حدیث سے سورۃ ق کا جمعہ کے خطبہ میں پڑھنا کثرت سے ثابت ہوتا ہے یا کبھی کبھار؟ (ج) خلیل کہتا ہے یہ روایت ایک عورت سے مروی ہے لہذا یہ مشکوک ہے کیونکہ اور کسی صحابی (مرد) سے اس کی تائید نہیں ہوتی لہذا یہ قابل عمل نہیں ہے۔ آپ وضاحت فرمائیں کہ خلیل بھائی کی بات کہاں تک درست ہے؟ جاوید غوری

ج: (الف) یہ حدیث صحیح ہے صحیح مسلم میں موجود ہے قابل عمل ہے۔

(ب) اس حدیث سے سورۃ ق والقرآن المجید کا خطبہ جمعہ میں پڑھنا ثابت ہوتا ہے البتہ اس حدیث سے اس چیز کی مداومت و پیٹنگی ثابت نہیں ہوتی کیونکہ صحیح مسلم میں ام ہشام رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ﴿لَقَدْ كَانَ تَنْوَرُنَا وَتَنْوَرُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَاحِدًا سَنَتَيْنِ أَوْ سَنَةً وَبَعْضُ سَنَةٍ﴾ (الحدیث) [دو سال تک یا ایک سال اور دوسرے سال کا بعض حصہ ہمارا اور رسول اللہ ﷺ کا تنور ایک تھا]^۲

(ج) خلیل بھائی کی بات درست نہیں دیکھئے قرآن مجید میں ہے: ﴿قَالَتْ إِنَّ ابْنِي يَذْغُوكَ لِيَجْزِيَنَّكَ أَجْرًا مَا

۱۔ مسلم بحوالہ مشکوٰۃ مترجم ص ۸۶۸ ج ۱ [مسلم - کتاب الجمعة باب تخفيف الصلاة، الخطبة]

سَقِيتَ لَنَا فَلَمَّا جَاءَهُ اِلٰحُ] اس نے کہا میرا باپ تجھے بلاتا ہے تاکہ تجھے پانی پلانے کی مزدوری دے پس جب وہ اس کے پاس آیا [موسیٰ علیہ السلام نے ایک ہی عورت کی خبر کو قبول فرمالیا اور اس عورت کے باپ کے پاس تشریف لے گئے پھر قرآن مجید میں ہے: ﴿فَقَالَتْ هَلْ اَدُلُّكُمْ عَلَىٰ اَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُوْنَهُ لَكُمْ وَهُمْ لَهُ نَاصِحُونَ﴾ ﴿فَرَدَّدْنَاۤهُ اِلٰی اُمِّهِ﴾ اِلٰحُ] پس اس نے کہا کیا میں تمہیں ایک گھر والے بتاؤں جو اس کی کفالت کریں واسطے تمہارے اور وہ اس کے خیر خواہ ہوں گے پس ہم نے لوٹا دیا اس کو اس کی والدہ کی طرف [ایک ہی عورت کی بات کو فرعون یوں نے تسلیم کر لیا تھا تو ثابت ہوا ایک عورت کی خبر پیغمبروں ایمان والوں بلکہ کفر والوں کے نزدیک بھی مقبول ہے پھر اس مقام پر ام ہشام رضی اللہ عنہا کیلی بھی نہیں بلکہ عمرہ بنت عبد الرحمن کی ہمشیرہ بھی یہی بات رسول اللہ ﷺ سے نقل فرماتی ہیں دیکھئے صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۸۶ پھر خطبہ جمعہ میں قرآن مجید پڑھنا جابر بن سرہ ﷺ بھی رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں دیکھیں صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۸۳ ”قَالَ : كَانَتْ لِلنَّبِيِّ ﷺ خُطْبَتَانِ يَخْلِسُ بَيْنَهُمَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَذْكُرُ النَّاسَ“ [نبی ﷺ کے دو خطبے تھے ان کے درمیان بیٹھتے قرآن پڑھتے اور لوگوں کو وعظ فرماتے]

۱۴۱۹/۱۰/۱۳ھ

نمازِ عیدین

س: کیا کسی مرفوع صریح صحیح یا ضعیف حدیث سے عیدین کی نمازوں میں تکبیرات زوائد کے ساتھ رفع الیدین ثابت ہے؟ جب کہ مولانا ٹمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ نے عون المعبود ج ۱ ص ۴۳۸ میں لکھا ہے کہ عیدین کی نمازوں میں تکبیرات زوائد کے ساتھ رفع الیدین کسی مرفوع صریح حدیث سے ثابت نہیں اور مولانا عبد الرحمن محدث مبارکپوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے عیدین کی نمازوں میں تکبیرات زوائد کے ساتھ رفع الیدین کی ممانعت پر ایک مستقل تصنیف بنام القول السدید کی ہے اور مولانا عبید اللہ مبارکپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے مرعاة المفاتیح میں رفع الیدین نہ کرنے کو اولیٰ قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں کوئی نص صریح مرفوع حدیث صحیح یا ضعیف ثابت نہیں ہے محدث العصر الشیخ محمد ناصر الدین البانی حفظہ اللہ تعالیٰ نے عیدین کی نمازوں میں تکبیرات زوائد میں تکبیرات زوائد کے ساتھ رفع الیدین کو بدعت لکھا ہے آپ کے علم و تحقیق کے مطابق کیا عیدین کی نمازوں میں تکبیرات زوائد کے ساتھ رفع الیدین کسی حدیث مرفوع صریح صحیح یا ضعیف سے ثابت ہے؟ اور اگر ثابت نہیں تو اس کے کرنے کا کیا حکم ہے؟

محمد اسماعیل لاہور

بینوا و تو جروا -

ج: آپ نے سوال کیا ہے ”کیا کسی مرفوع صریح صحیح یا ضعیف حدیث سے عیدین کی نمازوں میں تکبیرات زوائد کے ساتھ رفع الیدین ثابت ہے؟“

اس سوال کے جواب سے قبل مناسب ہے آپ پہلے مندرجہ ذیل سوال کا جواب ارسال فرمادیں وہ سوال یہ ہے۔

”کیا کسی مرفوع صریح صحیح یا ضعیف حدیث سے عیدین کی نمازوں کے افتتاح، رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین ثابت ہے؟ اور اگر ثابت نہیں تو اس کے کرنے کا کیا حکم ہے؟“ جواب جلدی لکھیں شکریہ۔

۱۴۱۸/۶/۸ھ

محمد امجد ولد محمد حنیف میر پور آزاد کشمیر

س: عیدین کی تکبیروں میں رفع الیدین کا کیا جواز ہے؟

ج: سنن دارقطنی (ص ۲۸۹ ج ۱) میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی مرفوع حدیث میں یہ لفظ ہیں وَيَرْفَعُهُمَا فِي كُلِّ رَكْعَةٍ وَتَكْبِيرَةٍ يُكَبِّرُهَا قَبْلَ الرُّكُوعِ حَتَّى تَنْقَضِيَ صَلَاتُهُ ۝ [اور آپ ﷺ دونوں ہاتھ اٹھاتے ہر رکعت اور تکبیر میں جو رکوع سے پہلے کہتے یہاں تک کہ آپ ﷺ کی نماز پوری ہو جاتی] اور معلوم ہے کہ تکبیرات عیدین رکوع سے پہلے ہی ہیں تو رفع الیدین کی یہ حدیث اپنے عموم کے ساتھ تکبیرات عیدین میں رفع الیدین کرنے پر بھی دلالت کر رہی ہے۔

۱۴۱۹/۷/۱۸ھ

س: صلوٰۃ العیدین میں تکبیرات ثناء سے پہلے کہنی چاہیے یا کہ ثناء کے بعد اور اس کے ساتھ ساتھ یہ فرمادیں کہ پہلی رکعت میں تکبیر اولیٰ بھی ان سات تکبیروں میں شمار ہوگی یا کہ نہیں قرآن وحدیث کے حوالہ سے وضاحت فرمائیں عین نوازش ہوگی شکریہ۔

قاری محمد شفاعت اللہ عاصم خانہ میانوالی

ج: (۱) ثناء یا دعائے افتتاح تکبیرات عید سے قبل یا بعد دونوں طرح درست ہے کیونکہ حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ پہلی رکعت میں قراءۃ سے پہلے سات اور دوسری رکعت میں قراءۃ سے پہلے پانچ تکبیریں کہتے تھے ۝ اور ”قراءۃ سے پہلے“ کا لفظ دونوں صورتوں کو شامل ہے لہذا دونوں صورتوں میں سے جو بھی اختیار کر لی جائے درست ہے صاحب مرعاة المفاتیح نے اس بحث کے آخر میں نقل فرمایا: ”إِنَّمَا فَعَلَ كَانَ جَائِزًا“ [جو بھی کرے جائز ہے]

(۲) تکبیر تحریرہ سات تکبیروں میں شامل نہیں کیونکہ تکبیر تحریرہ نماز عید کے ساتھ مخصوص نہیں حدیث میں صلاۃ عید میں تکبیرات کا تذکرہ ہے پھر بیہقی اور دارقطنی کی بعض روایات میں تکبیر تحریرہ یا تکبیر نماز کے سوا کے لفظ بھی وارد ہوئے ہیں۔ واللہ اعلم ۱۸/۱۲/۱۴۱۹ھ

س: کیا عیدین کے جمعہ کی طرح دو خطبے ہیں یعنی خطیب ایک خطبہ کھڑا ہو کر دے پھر بیٹھ جائے پھر کھڑا ہو کر دوسرا خطبہ دے یا کہ ایک ہی خطبہ ہے یعنی درمیان میں بیٹھا نہیں جائے گا نیز جو علماء عید کے خطبہ کو جمعہ کے خطبہ پر قیاس کرتے ہیں ان کے قیاس کی کیا حیثیت ہے؟ حبیب الرحمن بن نذیر احمد گلستان کالونی فیصل آباد 1/9/97

ج: عیدین کا ایک خطبہ تو رسول اللہ ﷺ کی احادیث مبارکہ سے ثابت ہے البتہ عیدین کے لیے دو خطبے رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں دو خطبے والی کوئی ایک روایت بھی درجہ احتجاج و قبول تک نہیں پہنچتی۔ رہا عدد میں خطبہ عیدین کو خطبہ جمعہ پر قیاس کرنا تو اس کی شرعا کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ واللہ اعلم ۱۷/۵/۱۴۱۸ھ

س: عیدین کے خطبہ کے متعلق آپ کا فتویٰ موصول ہوا جس میں آپ نے فرمایا ہے کہ:

”عیدین کا ایک خطبہ تو رسول اللہ ﷺ کی احادیث مبارکہ سے ثابت ہے“

عرض ہے کہ مجھے وہی احادیث مطلوب ہیں کہ جن میں ایک خطبہ کا ذکر ہے۔ یہ بات تو مسلم ہے اور محقق ہے کہ دو خطبوں والی کوئی روایت بھی درجہ احتجاج کو نہیں پہنچتی۔ اگر آپ مہربانی فرماتے ہوئے ان احادیث کی تفصیل لکھ بھیجیں کہ جن سے ایک خطبہ ثابت ہوتا ہے تو نہایت ہی شاکر ہوں گا۔ جزا اللہ خیراً

حبیب الرحمن بن نذیر احمد گلستان کالونی فیصل آباد 30/9/97

ج: آپ کے سوال کا جواب مندرجہ ذیل ہے بتوفیق اللہ سبحانہ و تعالیٰ وعونہ

(۱) ﴿عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: شَهِدْتُ الْعِيدَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَبِي بَكْرٍ، وَعُمَرُ، وَعُثْمَانُ، فَكُلُّهُمْ كَانُوا يُصَلُّونَ قَبْلَ الْخُطْبَةِ﴾ [حضرت ابن عباس (رضی اللہ عنہما) سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ میں رسول اللہ ﷺ اور ابوبکر و عمر و عثمان (رضی اللہ عنہم) کے ساتھ نماز عیدین میں حاضر ہوا پس وہ تمام خطبہ سے پہلے نماز پڑھتے تھے]•

(۲) ﴿عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ، وَأَبُو بَكْرٍ، وَعُمَرُ يُصَلُّونَ الْعِيدَيْنِ قَبْلَ الْخُطْبَةِ﴾ [حضرت ابن عمر (رضی اللہ عنہما) سے ہے انہوں نے فرمایا کہ نبی ﷺ اور ابوبکر و عمر (رضی اللہ عنہما) عیدین کی نماز خطبہ سے پہلے

پڑھتے تھے] *

(۳) ﴿وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَامَ ، فَبَدَأَ بِالصَّلَاةِ ، ثُمَّ خَطَبَ النَّاسَ بَعْدَ ، فَلَمَّا فَرَغَ نَبِيُّ اللَّهِ ﷺ نَزَلَ ، فَأَتَى النِّسَاءَ ، فَذَكَرَهُنَّ وَهُوَ يَتَوَكَّأُ عَلَى يَدِ بِلَالٍ ، وَبِلَالٌ بَاسِطٌ ثَوْبَهُ يُلْقِي فِيهِ النِّسَاءُ صَدَقَةً﴾ [حضرت جابر بن عبد اللہ (رضی اللہ عنہما) سے ہے کہ بے شک نبی ﷺ کھڑے ہوئے نماز سے ابتداء کی پھر بعد میں لوگوں کو خطبہ دیا پس جب نبی ﷺ فارغ ہوئے پس عورتوں کی طرف آئے اور ان کو وعظ کیا اور آپ حضرت بلال (رضی اللہ عنہ) کے ہاتھ پر ٹیک لگائے ہوئے تھے اور بلال اپنے کپڑے کو پھیلانے ہوئے تھے عورتیں اس میں صدقہ ڈالتی تھیں] *

(۴) ﴿عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُصَلِّي فِي الْأَضْحَى وَالْفِطْرِ ، ثُمَّ يَخْطُبُ بَعْدَ الصَّلَاةِ﴾ [عبد اللہ بن عمر (رضی اللہ عنہما) سے ہے کہ رسول اللہ ﷺ اضحیٰ اور فطر میں نماز پڑھتے اور پھر نماز کے بعد خطبہ ارشاد فرماتے] *

(۵) ﴿عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَخْرُجُ يَوْمَ الْفِطْرِ وَالْأَضْحَى إِلَى الْمُصَلَّى ، فَأَوَّلُ شَيْءٍ يَبْدَأُ بِهِ الصَّلَاةَ ، ثُمَّ يَنْصَرِفُ فَيَقُومُ مُقَابِلَ النَّاسِ وَالنَّاسُ جُلُوسٌ عَلَى صُفُوفِهِمْ ، فَيَعِظُهُمْ وَيُؤْصِيهِمْ وَيَأْمُرُهُمْ ، فَإِنْ كَانَ يُرِيدُ أَنْ يَقْطَعَ بَعْثًا قَطَعَهُ ، أَوْ يَأْمُرَ بِشَيْءٍ أَمَرَ بِهِ ، ثُمَّ يَنْصَرِفُ ، فَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ : فَلَمْ يَزَلِ النَّاسُ عَلَى ذَلِكَ الْخِ﴾ [حضرت ابوسعید خدری (رضی اللہ عنہ) سے ہے انہوں نے کہا کہ نبی ﷺ عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے دن عید گاہ کی طرف نکلتے سب سے پہلے نماز پڑھتے پھر پھرتے اور لوگوں کے سامنے کھڑے ہو جاتے اور لوگ اپنی صفوں میں بیٹھے رہتے پس آپ ان کو وعظ فرماتے اور وصیت کرتے اور ان کو حکم دیتے اور اگر کسی لشکر کو بھیجنے کا ارادہ فرماتے تو مقرر کرتے یا کسی چیز کے حکم کا ارادہ فرماتے تو حکم دیتے پھر پھرتے پس کہا ابوسعید نے کہ لوگ ہمیشہ اسی طرح رہے] *

معلوم ہے کہ الفاظ الخطبة ، خطب اور يَخْطُبُ کی دلالت ایک خطبہ پر تو واضح ہے اور دو کے لیے دلیل درکار ہے جو موجود نہیں پھر ابوسعید خدری (رضی اللہ عنہ) والی مندرجہ بالا حدیث رسول اللہ ﷺ کے خطبہ عید کی جو مختصر تفصیل مذکور ہے وہ

① صحیح البخاری کتاب العیدین باب الخطبة بعد العید ۱۳۱/۱ ② صحیح البخاری کتاب العیدین باب المشی والركوب إلى العیدین بغیر اذان ولا إقامة ۱۳۱/۱ ③ صحیح البخاری کتاب العیدین باب الخرج إلى المصلی والركوب إلى العیدین بغیر اذان ولا إقامة ۱۳۱/۱ ④ صحیح البخاری کتاب العیدین باب الخرج إلى المصلی بغیر منبر ۱۳۱/۱

بھی ایک ہی خطبہ پر دال ہے ایک عید کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کے عورتوں کو وعظ و تذکیر سے دوسرے خطبہ پر استدلال درست نہیں۔

اولاً: تو اس لیے کہ مدعا اور رائج دوسرا خطبہ آپ ﷺ کے اس وعظ سے مختلف ہے۔

ثانیاً: اس لیے کہ جابر رضی اللہ عنہ کی مذکور بالا حدیث میں ہے ”فَلَمَّا فَرَغَ نَبِيُّ اللَّهِ ﷺ نَزَلَ“ الخ تو آپ ﷺ کا یہ وعظ صلاۃ عید اور خطبہ عید سے فراغت کے بعد تھا۔

ثالثاً: اس لیے کہ صحیح مسلم ۲۸۹/۱ میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے ”أَشْهَدُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي قَبْلَ الْخُطْبَةِ قَالَ: ثُمَّ خَطَبَ، فَرَأَى أَنَّهُ لَمْ يُسْمِعِ النِّسَاءَ، فَأَنَاهُنَّ، وَذَكَرَهُنَّ“۔ الحدیث عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے الفاظ ”ثُمَّ خَطَبَ الخ“ ان کے الفاظ ”يُصَلِّي قَبْلَ الْخُطْبَةِ“ کی تفصیل و تفسیر ہے تاسیس نہیں لہذا ان کے ان الفاظ سے بھی دوسرے خطبہ پر استدلال صحیح نہیں۔ واللہ اعلم
۱۴۱۸/۶/۶ھ

س: عید کے روز عید گاہ سے واپس آ کر دو نفل ادا کرنے کی حیثیت کیا جائز ہے یا نہیں؟ ابو عبد القدوس ضلع فیصل آباد
ج: صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے: ﴿عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَرَجَ يَوْمَ الْفِطْرِ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ لَمْ يُصَلِّ قَبْلَهَا وَلَا بَعْدَهَا﴾ [ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ بے شک نبی ﷺ نے عید الفطر کی نماز دو رکعتیں پڑھی نہ پہلے نفل پڑھے نہ بعد میں] عید گاہ سے واپس آ کر عید کے روز رسول اللہ ﷺ کا دو رکعت نفل پڑھنا مجھے معلوم نہیں۔ واللہ اعلم
۱۴۲۰/۷/۲ھ

س: رسول اللہ ﷺ سے الفاظ تکبیر کی صراحت دارقطنی میں یوں آئی ہے۔

”اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَاللَّهُ الْحَمْدُ“ اس حدیث کو امام ذہبی نے سخت ضعیف بلکہ موضوع (من گھڑت) کہا ہے۔

حافظ صاحب ہم تو ان الفاظ کے ساتھ ہی تکبیرات پڑھتے رہے ہیں کیا یہ نبی اکرم ﷺ سے ثابت ہیں یا نہیں۔ اور کن الفاظ سے تکبیرات عید پڑھنی چاہئیں وضاحت فرمادیں کیونکہ عید کا موقع ہے اور میں پریشان ہوں؟ جزاکم اللہ خیراً۔

آپ کا ادنیٰ شاگرد محمد مالک بھنڈر ۲۸/۹/۱۴۲۰ھ

ج: ﴿وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ﴾ [اور تاکہ بڑائی کرو اللہ تعالیٰ کی اوپر اس چیز کے کہ ہدایت کی تم کو] پر عمل کرنا ہے لفظ کوئی ہوں۔

نمازِ تسبیح

س: ایک شخص نمازِ تسبیح باجماعت پڑھنے پر اصرار کرتا ہے اور اس کی دلیل وہ یہ دیتا ہے کہ دیگر نوافل کی طرح یہ بھی ایک نفلی نماز ہے اس کی جماعت بھی اسی طرح جائز ہے جس طرح تراویح کی جماعت جائز ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں اس سلسلہ میں دلائل کے ساتھ راہنمائی فرما کر مشکور اور عند اللہ ماجور ہوں۔ عبد الغفور عابد نارنگ منڈی

ج: نمازِ تسبیح کی حدیث رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے البتہ نمازِ تسبیح باجماعت رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں صلاۃ اللیل اور قیام رمضان کی جماعت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اس سے نمازِ تسبیح کی جماعت پر استدلال کی حیثیت وہی ہے جو اس سے ظہر کی پہلی یا پچھلی سنتوں کی جماعت پر استدلال کی حیثیت ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۷/۱۰/۲۱

س: صلوٰۃ التسبیح باجماعت ادا کی جاسکتی ہے نیز رمضان شریف کی طاق راتوں یا رمضان شریف کی عام راتوں میں آٹھ رکعت تراویح کے بعد پڑھی جاسکتی ہے؟ ملک محمد یعقوب ہری پور 2/7/89

ج: صلوٰۃ التسبیح کی جماعت اور ہمارے ہاں رائج اجتماعی اہتمام رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں اکیلے اکیلے پڑھیں۔ هذا ما عندی واللہ اعلم ۱۴۰۹/۱۲/۴

س: نمازِ تسبیح والی روایت سنداً صحیح ہے یا نہیں؟ محمد حنیف قصوری قصور

ج: صلاۃ تسبیح والی حدیث کے بارہ میں صاحبِ مرعۃ اور صاحبِ تحفۃ الاحوزی لکھتے ہیں ”لَا يَنْحَطُّ عَنْ دَرَجَةِ الْحَسَنِ“ اور رسالہ ”الْتَرَجِيحُ لِحَدِيثِ صَلَاةِ التَّسْبِيحِ“ کے مقدمہ میں لکھا ہے ”وَالْحَاصِلُ أَنَّ حَدِيثَ التَّسْبِيحِ صَحِيحٌ لِغَيْرِهِ لِأَنَّ لَهُ طَرَفًا عَلَى شَرْطِ الْحَسَنِ، فَيُضْمُّ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ وَيَقْوَى بَعْضُهَا بِبَعْضٍ وَيَصِيرُ الْحَدِيثُ صَحِيحًا“ ۱۴۱۷/۱۰/۱۷



کتاب الجنائز..... جنازے کے مسائل

س: کیا عورت اور مرد کے کفن میں فرق ہے اگر فرق ہے تو دلیل بتائیں؟ محمد قاسم بن محمد سرور

ج: شیخ البانی رحمہ اللہ تعالیٰ احکام الجنائز میں لکھتے ہیں ”وَالْمَرْأَةُ فِي ذَلِكَ كَالرَّجُلِ إِذْ لَا دَلِيلَ عَلَى التَّفَرُّقِ“ (۶۵) حاشیہ پر لکھتے ہیں ”وَأَمَّا حَدِيثُ لَيْلَى بِنْتِ قَانِفِ الثَّقَفِيَّةِ فِي تَكْفِينِ ابْنَتِهِ (ص) فِي خَمْسَةِ أَثْوَابٍ فَلَا يَصِحُّ إِسْنَادُهُ لِأَنَّ فِيهِ نَوْحَ بْنَ حَكِيمٍ الثَّقَفِيِّ وَهُوَ مَجْهُولٌ كَمَا قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَبَرٍ وَغَيْرُهُ، وَفِيهِ عِلَّةٌ أُخْرَى بَيْنَهَا الزَّيْلَعِيُّ فِي نَصْبِ الرَّايَةِ (۲/۲۵۸)“ ۱ھ

ہكذا قَالَ الشَّيْخُ الْأَلْبَانِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ أَحْكَامُ الْجَنَائِزِ لَكِنْ قَالَ الْحَافِظُ رَحِمَهُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى فِي فَتْحِ الْبَارِي: قَوْلُهُ: وَقَالَ الْحَسَنُ: الْخِرْقَةُ الْخَامِسَةُ الْخ هَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَوَّلَ الْكَلَامِ أَنَّ الْمَرْأَةَ تُكْفَنُ فِي خَمْسَةِ أَثْوَابٍ. وَقَدْ وَصَلَهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَحْوَهُ. وَرَوَى الْجَوْزَقِيُّ مِنْ طَرِيقِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ حَبِيبِ بْنِ الشَّهِيدِ عَنْ هِشَامٍ عَنْ حَفْصَةَ عَنْ أُمِّ عَطِيَّةٍ قَالَتْ: فَكَفَّنَاهَا فِي خَمْسَةِ أَثْوَابٍ، وَخَمَرْنَا هَا كَمَا يُخْمَرُ الْحَيُّ. وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ صَحِيحَةُ الْإِسْنَادِ. [شیخ البانی رحمہ اللہ تعالیٰ احکام الجنائز میں فرماتے ہیں کہ عورت اس مسئلہ میں مرد کی طرح ہے کیونکہ فرق کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ لیلیٰ بنت قانف کی حدیث جس میں نبی ﷺ کی بیٹی کے کفن کے پانچ کپڑوں کا بیان ہے تو اس کی سند صحیح نہیں ہے کیونکہ اس میں نوح بن حکیم ثقفی ہے اور وہ مجہول ہے جس طرح حافظ ابن حجر اور اس کے غیر نے کہا ہے اور اس میں ایک اور کمزوری بھی ہے جس کو زیلعی رحمہ اللہ نے نصب الراية میں بیان کیا ہے اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب احکام الجنائز میں کہا ہے لیکن حافظ رحمہ اللہ فتح الباری میں فرماتے ہیں قولہ وقال الحسن اور حسن نے کہا پانچوں کپڑوں کی یہ چیز دلالت کرتی ہے کہ عورت کو پانچ کپڑوں میں کفن دیا جائے اور ابن ابی شیبہ نے اس طرح موصول بیان کیا ہے۔

اور ابراہیم بن حبیب بن شہید کے طریق سے جوزقی نے روایت کی ہے حضرت ام عطیہ سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ ہم نے نبی ﷺ کی بیٹی کو پانچ کپڑوں میں کفن دیا اور سر کو ڈھانپا جس طرح زندہ کو ڈھانپا جاتا ہے اور اس

زیادہ کی سند صحیح ہے] ۱- (۱۳۳/۳)۔

س: مرد ہو یا عورت کفن دینے کا طریقہ کیا ہے؟ محمد قاسم بن سرور

ج: کفن کے کپڑے نیچے بچھالیں اور پر میت رکھ کر کپڑے لپیٹ دیں میت کی دائیں جانب سے پہلے لپیٹیں۔

۱۴۲۰/۷/۲۸ھ

محمد قاسم بن سرور

س: اگر پانی نہ ملے تو کیا میت کو تیمم کروایا جاسکتا ہے؟

۱۴۲۰/۷/۲۸ھ

ج: درست ہے ایسی صورت میں تیمم کروایا جاسکتا ہے۔

س: پچھلے دنوں میرے چچا زاد کے ہاں بیٹا کی پیدائش ہوئی اور وہ پیدائش کے وقت مردہ پایا گیا یعنی جب بچہ پیدا

ہوا تو اسے سانس وغیرہ نہیں آیا لہذا اس کی نماز جنازہ پڑھائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اسے قبرستان میں دفن کیا جاسکتا ہے یا

نہیں؟ محمد عبداللہ جہانیاں ضلع خانپور

ج: ترمذی اور ابوداؤد کی حدیث کے پیش نظر ایسے بچے کی نماز جنازہ درست ہے البتہ ایسے بچوں پر نماز جنازہ فرض

نہیں جیسا کہ دیگر احادیث سے ثابت ہوتا ہے۔ جب از روئے حدیث ایسے بچے کی نماز جنازہ درست ہے تو اسے

قبرستان ہی میں دفن کیا جائے گا کیونکہ جس کا جنازہ پڑھا جاسکے اسے قبرستان میں ہی دفن کیا جاتا ہے۔

۱۴۱۷/۶/۲ھ

[عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ الرَّابِّكَ يَسِيرُ خَلْفَ الْجَنَازَةِ وَالْمَاشِي يَمْشِي خَلْفَهَا

وَأَمَامَهَا وَعَنْ يَمِينِهَا وَعَنْ يَسَارِهَا قَرِيبًا مِنْهَا وَالسَّقْفُ يُصَلَّى عَلَيْهِ وَيُدْعَى لِوَالِدَيْهِ بِالْمَغْفِرَةِ

وَالرَّحْمَةِ^۱

مغیرہ بن شعبہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ سوار جنازہ کے پیچھے چلے اور پیدل آگے اور پیچھے اور دائیں اور

بائیں اس سے قریب رہ کر چلیں اور ناقص تمام بچے پر نماز پڑھی جائے اور اس کے ماں باپ کے لیے رحمت اور بخشش کی دعا

کی جائے]

س: دو تین یا مذکر، مؤنث جنازہ کی ضمیریں بدلتی سنت سے ثابت ہیں؟ محمد صفدر عثمانی گوجرانوالہ

ج: بعض احادیث میں دعائے جنازہ میں ضمائر مذکر ہیں اور بعض میں ضمائر مؤنث تو پتہ چلا دونوں طرح درست

۱۴۰۶/۱۱/۲۱ھ

ہے۔

س: جنازہ میں عورت کے لیے دعاؤں میں صیغے بدلنا چاہیے یا نہیں؟ محمد یوسف شاہ

۱۴۱۸/۴/۲۸ھ

ج: دونوں طرح درست ہے۔

س: آپ کے شہر گوجرانوالہ کے ایک مولانا صاحب ہمارے علاقے میں آئے اور کہا کہ غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں

آپ قرآن و سنت کی روشنی میں رہنمائی کریں؟ محمد امجد میرپور

ج: غائبانہ نماز جنازہ درست ہے خواہ شہید کی ہو خواہ غیر شہید کی رسول اللہ ﷺ نے نجاشی کی نماز جنازہ پڑھیں اور

شہداء احد کی آٹھ سال بعد نماز جنازہ پڑھی^۱ جو دونوں ہی غائبانہ ہیں۔ ۱۴۲۰/۱/۱۵ھ

س: نبی پاک ﷺ نے منادی کروا کر صحابہ کو اکٹھا کر کے غائبانہ نماز جنازہ پڑھائی ہے یا نہیں؟ سید عبدالغفور

ج: نبی کریم ﷺ نے نجاشی کی وفات پر فرمایا تھا تمہارا بھائی نجاشی فوت ہو گیا اس کی نماز جنازہ پڑھو پھر آپ ﷺ

نے اس کی نماز جنازہ پڑھائی^۲ اگر منادی سے آپ کوئی مخصوص قسم کی منادی مراد رکھتے ہیں تو پھر غور طلب یہ امر ہے کہ

رسول اللہ ﷺ نے منادی کروا کر صحابہ ﷺ کو اکٹھے کر کے کوئی حاضرانہ نماز جنازہ بھی پڑھائی ہے یا نہیں؟ غائبانہ تو بعد

کا مسئلہ ہے۔ ۱۴۱۹/۸/۱۸ھ

س: نجاشی کے غائبانہ جنازہ کے علاوہ اور مسلمانوں (صحابہ) کے غائبانہ جنازہ کے حوالہ جات تحریر کریں؟

محمد اشرف بھٹی ۱۳ اکتوبر ۱۹۸۷

ج: نجاشی کے غائبانہ جنازہ والی حدیث کے علاوہ غائبانہ جنازہ کی احادیث پیش کرنے کی ضرورت تب ہے

جب نجاشی کے جنازہ والی حدیث ثابت نہ ہو یا اس سے غائبانہ نماز جنازہ ثابت نہ ہوتی ہو تو جب نجاشی کے غائبانہ نماز

جنازہ والی حدیث ثابت ہے بخاری و مسلم میں بھی موجود ہے اور اس سے غائبانہ نماز جنازہ بھی ثابت ہو رہی ہے تو عمل

کے لیے تو اتنا ہی کافی ہے اس کے علاوہ احادیث پیش کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم

۱۴۰۸/۲/۲۴ھ

س: جنازہ کے بعد قبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا سنت سے ثابت ہے؟ محمد صفدر عثمانی گوجرانوالہ

ج: قبرستان میں اہل قبور کے لیے ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے^۳ اور دفن کے بعد قبر پر ہاتھ اٹھا

[۱] بخاری کتاب المغازی - باب غزوة احد [۲] بخاری - کتاب الجنائز - باب الرجل یبغی الی اهل المیت بنفسه]

[۳] مسلم - کتاب الجنائز - باب ما یقال عند دخول المقابر - نسائی - کتاب الجنائز - باب الامر بالاستغفار للمؤمنین]

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

۱۴۱۶/۱۱/۲۱ھ

کردعا کرنے کی حدیث صحیح آبی عنوانہ میں ہے۔

س: فوت شدہ عورت کے غیر محرم منہ دیکھ سکتا ہے یا عورت مرد کا؟ محمد صفر عثمانی گوجرانوالہ

ج: غیر محرم مرد یا عورت کی طرف دیکھنے سے ممانعت والی احادیث عام ہیں زندہ اور مردہ دونوں کو شامل ہیں۔

۱۴۱۶/۱۱/۲۱ھ

س: اگر بیٹا اہل حدیث ہو، باپ اور والدہ بریلوی، آیا بیٹا، باپ یا والدہ کی نماز جنازہ میں شریک ہو سکتا ہے؟

ج: جب کہ امام بھی بریلوی ہو؟ ذاکر محمد حسین 15/2/97

س: مشرک و کافر کا جنازہ پڑھنا درست نہیں خواہ وہ زندگی میں اپنے آپ کو اہل حدیث یا دیوبندی یا بریلوی یا

کچھ اور کہلواتا رہا ہو اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ

كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ﴾ [نہیں ہے نبی کے لیے اور نہ ایمان والوں کے لیے یہ کہ استغفار کریں واسطے مشرکین کے

اور اگرچہ وہ قریبی ہی ہوں] الآیہ اور اللہ تعالیٰ کا بیان ہے ﴿وَلَا تَصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَأْبَدُ وَلَا تَقُمْ

عَلَىٰ قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا﴾ [اور نہ تو نماز پڑھان میں سے کسی ایک پر کبھی بھی اور نہ کھڑا ہو اس کی قبر پر بے شک

انہوں نے کفر کیا] الآیہ۔ مشرک و کافر کی امامت اور اقتداء میں نماز پڑھنا درست نہیں خواہ وہ امام اپنے آپ کو اہل

حدیث یا دیوبندی یا بریلوی یا کچھ اور کہلائے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ وَفِي النَّارِ هُمْ

خَالِدُونَ﴾ [وہ لوگ خراب گئے ان کے عمل اور آگ میں رہیں گے وہ ہمیشہ] ۱۴۱۷/۱۰/۱۸ھ

س: کیا ایک امام ایک میت کا دو دفعہ جنازہ پڑھا سکتا ہے؟ عبد الجبید درزی سرگودھا 12/4/97

ج: پڑھا سکتا ہے شیخ البانی حفظہ اللہ نے احکام الجنائز میں رسول اللہ ﷺ سے حمزہ رضی اللہ عنہ کا جنازہ بار بار پڑھنا نقل

۱۴۱۷/۱۲/۲۳ھ

کیا ہے۔

س: کیا عیدین اور نماز جنازہ میں رفع الیدین کرنا مسنون ہے حضور ﷺ نے کیا یا کوئی صحیح حدیث موجود ہو تو اس

کے متعلق تحریر فرمائیں؟ محمد حسن عسکری 28/7/87

ج: تکبیرات جنازہ میں رفع الیدین کرنے کی مرفوع حدیث کتاب العلل للدارقطنی میں موجود ہے حافظ ابن حجر

رحمہ اللہ نے اس مرفوع حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے مگر ان کا یہ ضعف والا فیصلہ بجائے خود ضعیف ہے ابن باز کی فتح

[التوبة ۱۱۳ پ ۱۱] [التوبة ۸۴ پ ۱۰] [التوبة ۱۷ پ ۱۰] احکام الجنائز۔ محمد ناصر الدین البانی

ص: ۱۲۹ اردو ترجمہ

الباری پر تعلیق دیکھیں۔ تکبیرات عیدین میں رفع الیدین کی کوئی خاص مرفوع صحیح حدیث مجھے معلوم نہیں البتہ عام احادیث مرفوعہ اور موقوفات موجود ہیں^۱ ۱۴۰۷/۱۱/۶ھ

س: کیا بے نماز کا اور داڑھی منڈوانے والے کا جنازہ پڑھنا چاہیے یا نہیں اگر نہیں پڑھنا چاہیے تو صرف امام کو یا تمام لوگوں کو؟ اور کیا داڑھی منڈوانا کبیرہ گناہ ہے یا صغیرہ؟ قرآن و سنت سے جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں؟

مولانا احسان اللہ ہری پور ہزارہ 18/2/97

ج: بے نماز کی نماز جنازہ درست نہیں کیونکہ وہ ایمان والوں کا دینی بھائی نہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ﴾ [لا آیت] پھر اگر یہ لوگ توبہ کریں اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ دیں تو تمہارے دینی بھائی ہیں] داڑھی منڈوانے والے کی نماز جنازہ درست ہے بشرطیکہ وہ نمازی اور مومن ہو۔ داڑھی مونڈنا اور منڈوانا گناہ ہے کبیرہ ہونے کا مجھے علم نہیں۔ ۱۴۱۸/۱۰/۲۷ھ

س: ﴿إِنَّ بَيْنَ الرَّجُلِ وَبَيْنَ الشُّرْكِ وَالْكُفْرِ تَرَكَ الصَّلَاةِ﴾ [بے شک آدمی اور شرک و کفر کے درمیان فرق نماز کا چھوڑنا ہے] ﴿أَلَمْ يَكُنْ الَّذِي بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمُ الصَّلَاةُ فَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ كَفَرَ﴾ [بے شک ہمارے درمیان اور ان (کافروں) کے درمیان فرق نماز کا ہے پس جس نے اس کو ترک کیا پس تحقیق اس نے کفر کیا] ان احادیث کا کیا مطلب ہے۔ یعنی آدمی ایک نماز یا کچھ نمازیں چھوڑنے سے کافر ہو گا یا نماز کا انکار کرنے والا کافر ہو گا؟ اور بے نماز کی نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے؟ ریاست علی قلعہ دیدار سنگھ 8/6/87

ج: نماز کا منکر اور تارک دونوں کافر ہیں بے نماز کا جنازہ پڑھنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ ۱۴۰۷/۱۱/۵ھ

س: ایسے عقائد رکھنے والے شخص کی نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے؟ بالخصوص بریلوی لوگوں کے عقائد تو شرکیہ ہوتے ہیں۔ اگر عزیز واقارب ایسے ہی لوگ ہوں ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنے سے فتنہ کھڑا ہو جاتا ہے۔ جو کہ دعوت دینے میں رکاوٹ بنتا ہے۔ یا پھر اہل حدیث کا جنازہ ادا کرنے کے ساتھ ہی کسی بریلوی کا جنازہ آ جاتا ہے۔ تو وہاں سے ٹکنا بھی مشکل ہوتا ہے کیا وہاں مصلحت کی بناء پر جنازہ پڑھا جاسکتا ہے؟ نیز بے نماز کی نماز جنازہ کا کیا حکم ہے؟ عبداللطیف

ج: کافر یا مشرک کی نماز جنازہ نہیں خواہ وہ اہل حدیث ہی بنتا ہو اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أَوْلَىٰ قُرْبَىٰ﴾ [آیت اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿وَلَا

۱ جزء رفع الیدین للبخاری ملاحظہ فرمائیں ۲ التوبة ۱۱ مسلم [باب بیان اطلاق اسم الکفر علی من ترک

الصلوة] ۳ ترمذی [الایمان - باب ما جاء فی ترک الصلوة] ۴ [التوبة: ۱۱۳]

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تُصَلُّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ﴿التوبة: ۸۴﴾ [الآیہ بے نماز کا فر ہے لہذا اس کا کوئی جنازہ نہیں۔
۱۱/۴/۱۴۲۰ھ

س: صحیح بخاری کتاب الجنائز ”باب من یدخل قبر المرأة“ میں وارد حدیث میں:

(۱) البانی حفظہ اللہ تعالیٰ کا موقف ”احکام الجنائز“ میں بظاہر حدیث کے مطابق ہے کہ جس نے رات اپنے اہل سے مقابر بت کی ہے وہ اس کو قبر میں نہیں اتار سکتا۔ اس کی تفصیل کیا ہے؟

(۲) اس میں حکمت کیا ہے؟

(۳) کیا حدیث اپنے ظاہر پر محمول کی جائے گی؟

(۴) بعض روایات کے مطابق حضرت عثمان رضی اللہ عنہ دفن کے لیے آگے بڑھ رہے تھے لیکن یہ سن کر رک گئے کیا رسول اللہ ﷺ کا کوئی مخصوص اشارہ تھا؟

شیف الرحمان فرخ مدرس جامعہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ لاہور پاکستان

ج: (۱) امام بخاری رحمہ اللہ الباری صحیح میں باب منع دفن ماتے ہیں ”بَابُ مَنْ يَدْخُلُ قَبْرَ الْمَرْأَةِ“ پھر

انس رضی اللہ عنہ کی حدیث درج فرماتے ہیں: ﴿قَالَ: شَهِدْنَا بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ جَالِسٌ عَلَى الْقَبْرِ، فَرَأَيْتُ عَيْنَيْهِ تَدْمَعَانِ، فَقَالَ: هَلْ فِيكُمْ مِنْ أَحَدٍ لَمْ يُقَارِفِ اللَّيْلَةَ؟ فَقَالَ أَبُو طَلْحَةَ: أَنَا.

قَالَ: فَاَنْزِلْ فِي قَبْرِهَا. فَنَزَلَ فِي قَبْرِهَا، فَقَبَّرَهَا. قَالَ ابْنُ مَبْرَكٍ: قَالَ فَلْيُخ: أَرَاهُ يَعْصِي الذَّنْبَ.

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: لِيَقْتَرِفُوا أَمَّا لِيَكْتَسِبُوا﴾ [حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نبی ﷺ کی بیٹی

کو حاضر ہوئے اور رسول اللہ ﷺ قبر پر بیٹھے ہوئے تھے پس میں نے دیکھا آپ ﷺ کی آنکھوں سے آنسو نکل رہے

ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا کیا ہے کوئی تم میں سے جس نے آج رات مقارفت نہیں کی تو ابو طلحہ نے عرض کیا میں نے تو

آپ ﷺ نے فرمایا کہ قبر میں اترو۔ پس وہ قبر میں اترا اور آپ ﷺ کی بیٹی کو دفن کیا کہا ابن مبارک نے کہا فلیخ نے میں

سمجھتا ہوں آپ ﷺ گناہ مراد لے رہے تھے کہا ابو عبد اللہ نے ليقترفوا کا معنی ہے تاکہ وہ کمائیں [

بعض روایات میں وارد الفاظ ”لَا يَدْخُلُ الْقَبْرَ أَحَدٌ قَارَفَ أَهْلَهُ الْبَارِحَةَ“ [نہ داخل ہو قبر میں کوئی جس

نے اپنے اہل سے گزشتہ رات مقارفت کی ہو] اس حدیث میں مقارفت سے بیوی یا لونڈی کے ساتھ مجامعت مراد

ہونے کا قرینہ نہیں کیونکہ اس کی بنیاد ابن حبیب کا قول ”أَسْرُ فِي إِنْثَارِ أَبِي طَلْحَةَ عَلَى عُثْمَانَ أَنَّ عُثْمَانَ كَانَ

قَدْ جَامَعَ بَعْضَ جَوَارِيهِ فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ فَتَلَطَّفَ ﷺ فِي مَنَعِهِ مِنَ النُّزُولِ فِي قَبْرِ زَوْجَتِهِ بِغَيْرِ

تَصْرِیح“ [حضرت عثمان ؓ پر حضرت ابو طلحہ ؓ کو ترجیح دینے میں رازیہ ہے کہ حضرت عثمان ؓ نے اپنی کسی لونڈی سے اس رات جماع کیا تھا تو نبی ﷺ نے حضرت عثمان ؓ کو اس کی بیوی کی قبر میں اترنے سے منع کرنے میں نرمی کی بغیر تصریح کے] مگر اس رات عثمان ؓ کے ایک مملوکہ لونڈی کے ساتھ جماعت کا ثبوت؟ پھر لفظ ”اہل“ کو بیوی یا لونڈی کے ساتھ مخصوص کرنے کی دلیل؟ تو مقصد یہ ہوا کہ میت کو قبر میں وہ اتارے جس نے اپنے اہل و عیال کے سلسلہ میں اس رات کوئی تقصیر و کوتاہی نہ کی ہو۔

(۲) بظاہر حکمت یہی معلوم ہوتی ہے کہ میت کو قبر میں اتارنے سے قبل قریب زمانہ میں انسان کا ارتکاب تقصیر و کوتاہی سے مبرا ہونا نیک فال ہے باقی حکمت معلوم نہ بھی ہو تو کوئی بات نہیں اصل و بنیادی چیز حکم ہے اور وہ معلوم ہے دیکھئے وضوء کر لینے کے بعد ہوا خارج ہو تو وضوء ٹوٹ جاتا ہے اب سارے اعضائے وضوء دھوئے جائیں گے مگر جہاں سے ہوا خارج ہوئی اس کو نہیں دھویا جاتا اس میں کیا حکمت ہے؟ غور فرمائیں؟

(۳) قراف و مقارفت دونوں معنوں میں مشترک ہے جو معنی حدیث میں مراد ہے امام بخاری نے اس کی وضاحت فرما دی ہے مشترک کے تمام معانی ظاہر ہی ہوتے ہیں صرف اس کے معانی متعددہ حقیقیہ سے کسی ایک معنی کی تعیین کے لیے قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے قراف و مقارفت جماع کے معانی میں اس وقت آتے ہیں جب ان کا مفعول بہ مرأۃ یا مرأۃ یا اس سے ملتا جلتا کوئی لفظ ہو۔

(۴) یہ چیز بعض روایات میں آئی اس روایت کو بخاری نے التاریخ لا وسط میں اور حاکم نے مستدرک میں ذکر کیا ہے جو بعض ادہام پر مشتمل ہے جس سے اس کی استنادی حیثیت واضح ہو رہی ہے پھر دیکھیں رسول اللہ ﷺ بذات خود اس موقع پر موجود تھے مگر خود قبر میں نہیں اترے نہ ہی اپنی بیٹی کو قبر میں اتارا آیا یہ بھی تھا کوئی مخصوص اشارہ؟ ۱۷/۶/۱۴۲۰ھ

س: فوتگی کے موقع پر کھانا کھلانے اور کھانے کا شرعی طریقہ کیا ہے؟ عبداللطیف تبسم

ج: میت والوں کو کھانا کھلانے کا حکم ہے [رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: خاندان جعفر کے لیے کھانا تیار کرو ان کے پاس ایسی خبر آئی ہے جس نے انہیں مشغول کر دیا ہے] شرعی طریقہ یہ ہے کہ کھانا پکا کر یا خرید کر ان کو کھلا دے اور بس۔

۱۱/۴/۱۴۲۰ھ

س: یہاں میری ایک آدمی کے ساتھ بلکہ مولانا صاحب کے ساتھ اس بات پر گفتگو شروع ہو گئی ہے کہ کیا مردہ کو دفن کرنے کے بعد اس کے سر ہانے سورہ بقرہ کی ابتدائی آیتیں پھر پاؤں کے پاس اس کی آخری آیتیں پڑھنی جائز ہیں

کہ نہیں؟ اس کی دلیل یہ ہے کہ مشکوٰۃ اول باب دفن ا
 آتی ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ جب تم سے کوئی آدمی فوت ہو جائے تو اس کو نہ روکو اور اس کو قبر کی طرف جلدی لے جاؤ اور اس کے سر کے پاس سورہ بقرہ کی آیات اور پاؤں کے پاس آخری آیات پڑھی جائیں۔ روایت کیا اس کو بیہقی نے شعب الایمان میں اور کہا درست بات ہے کہ یہ عبداللہ بن عمر پر موقوف ہے۔

تو اس کے بارہ میں علماء کرام کیا فرماتے ہیں کیا جائز ہے یا کہ نہیں یا کوئی ایسی حدیث آتی ہے جس میں آپ ﷺ نے میت پر قرآن پڑھنے سے منع فرمایا ہو براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب دے کر مشکور فرمائیں۔ ساتھ ساتھ یہ بھی رہنمائی فرمائیں کہ اگر یہ پڑھنا جائز نہیں تو اس سے کس طرح بات کی جائے۔ قاضی عبدالمنان ایبٹ آباد

ج: (۱) قبر پر قرآن مجید پڑھنا کتاب وسنت سے ثابت نہیں جو روایات اس سلسلہ میں پیش کی جاتی ہیں ان سے کوئی ایک بھی پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی آپ نے مشکوٰۃ شریف سے جو روایت نقل فرمائی ہے اس کے متعلق محدث وقت شیخ البانی حفظہ اللہ لکھتے ہیں:

”وَرَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ (۲/۲۰۸/۳) وَالْخَلَّالُ فِي كِتَابِ الْقِرَاءَةِ عِنْدَ الْقُبُورِ (ق ۲/۲۵) بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ جَدًّا فِيهِ يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الضَّحَّاكِ الْبَابِلِيُّ وَهُوَ ضَعِيفٌ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ نَهْلٍ ضَعَفَهُ أَبُو حَاتِمٍ وَغَيْرُهُ وَقَالَ الْأَزْدِيُّ مَتْرُوكٌ. وَالْمَوْقُوفُ لَا يَصِحُّ إِسْنَادُهُ فِيهِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْغَلَاءِ بْنِ اللَّجْلَاجِ وَهُوَ مَجْهُولٌ“ [روایت کیا اس کو طبرانی نے کبیر میں اور خلل نے کتاب القراءۃ القبر میں بہت زیادہ ضعیف سند کے ساتھ اس میں یحییٰ بن عبد اللہ بن ضحاک ہے اور وہ ضعیف ہے ایوب بن نہیل سے ضعیف کہا اس کو ابو حاتم نے اور اس کے غیر نے اور کہا ازدی نے وہ متروک ہے اور موقوف کی سند صحیح نہیں اس میں عبد الرحمن بن علاء بن الجلاج ہے اور وہ مجہول ہے] ^۱

تو یہ روایت مرفوعاً بھی ضعیف ہے اور موقوفاً بھی ضعیف ہے لہذا اس سے کسی مسئلہ پر احتجاج واستدلال درست نہیں جبکہ موقوف اگر صحیح ہو تو بھی اس سے استدلال و احتجاج برائے امر دینی درست نہیں والنقص فی موضعه۔

(۲) اس مسئلہ پر بات چیت کا طریقہ یہ ہے کہ آپ کی جن حضرات سے گفتگو ہو رہی ہے وہ اس مسئلہ میں مدعی ہیں اور دعویٰ کا اثبات بذمہ مدعی ہوتا ہے اس لیے آپ ان سے دلائل کا مطالبہ کریں جو دلیل وہ پیش فرمائیں اگر صحیح ہو اور اس

سے ان کا دعویٰ مطلوب بھی ثابت ہو رہا ہو تو آپ اس کو قبول فرمائیں اور اپنا موقف چھوڑ دیں اور اگر ان کے پیش کردہ دلائل صحیح نہ ہوں یا ان سے ان کا دعویٰ مطلوب ثابت نہ ہوتا ہو تو ان کی خیر خواہی کے پیش نظر احسن طریقہ سے اور نرم لہجہ میں ان کے دلائل کی کمزوری یا مطلوب پر دلالت نہ کرنے کو ان پر واضح فرما دیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿الَّذِينَ النَّصِيحَةُ﴾ (الحديث) [دین خیر خواہی کا نام ہے] نیز جریر بن عبد اللہ بجليؓ فرماتے ہیں ہم نے رسول اللہ ﷺ کی بیعت کی (کئی چیزوں پر بیعت کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں) ”وَالنَّصِيحَةُ لِكُلِّ مُسْلِمٍ“ [اور ہر مسلمان کی خیر خواہی] اس لیے آپ اپنی اور دوسروں کی خیر خواہی کا دامن ہرگز نہ چھوڑیں اور بات کرتے وقت مخاطب کے ادب و احترام کو ضرور بالضرور ملحوظ رکھیں۔

س: جنازہ کے بعد قبر پر دفنانے کے بعد دعا سے پہلے سورہ بقرہ کا پہلا رکوع اور آخری رکوع پڑھنا چاہیے یا نہیں؟

محمد یوسف شاہ

۱۴۱۸/۴/۲۸ھ

ج: یہ ثابت نہیں ہے۔

س: محترم جناب حافظ عبد المنان صاحب کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبرستان میں قرآن پڑھنا

کیسا ہے؟ آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں؟ حجاج اللہ صدائی

ج: قبرستان میں قرآن مجید کی تلاوت رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں رہی یہ بات کہ قبرستان میں قرآن مجید کی تلاوت کرنا قرآن وسنت میں کہیں ممنوع نہیں تو معلوم ہونا چاہیے کہ اس سے قبرستان میں قرآن مجید کی تلاوت کا جواز نہیں نکلتا دیکھیے قبرستان میں اذان کہنا کتاب وسنت میں کہیں ممنوع نہیں مگر اہل علم سے کوئی بھی قبرستان میں اذان کے جواز کا قائل نہیں بالکل اسی طرح بے شک قرآن مجید کی تلاوت در قبرستان کی ممانعت نہیں آئی تو اس نہ آنے سے جواز نہیں نکلتا کیونکہ اس کا ثبوت قرآن مجید اور رسول اللہ ﷺ کی سنت حدیث میں نہیں ملتا۔ واللہ اعلم

۱۴۱۸/۱۰/۲۹ھ

س: فوت شدہ بندہ کے لیے جو قرآن خوانی کی جاتی ہے اس کا ثواب میت کو پہنچتا ہے جیسا کہ آج کے دور میں ختم

قرآن میت کے لیے لوگ کرتے ہیں یا یہ کہ ایک بندہ قرآن سے ایک رکوع یا ایک پارہ پڑھ کر میت کو ثواب پہنچانے

کی دعا کر سکتا ہے قرآن اور حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟ ملک محمد یعقوب ہری پور 22/10/89

ج: فوت شدگان کے لیے قرآن خوانی، اس قرآن خوانی کے ثواب کا فوت شدگان کو پہنچنا اور قرآن یا اس کا کچھ

حصہ پڑھ کر میت کو ثواب پہنچانے کی دعا کرنا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ ۱۴۱۰/۳/۲۷ھ۔

س: کیا قرآن شریف پڑھ کر کسی مسلمان بھائی کو بخشا جاسکتا ہے کیا اولاد اپنے والدین کو پڑھ کر بخش سکتی ہے جیسا کہ حدیث میں ہے کہ نیک اولاد والدین کا صدقہ جاریہ ہوتا ہے انسان اس نیت سے پڑھے کہ جو میں پڑھ رہا ہوں اس کا ثواب فلاں مرنے والے میرے بھائی یا بہن کو پہنچے کیا ایسا کرنا درست ہے باحوالہ جواب دیں؟ محمد داؤد گوہرہ

ج: قرآن مجید پڑھ کر اس کا ثواب کسی زندہ یا فوت شدہ کو پہنچانا اور بھیجنا قرآن مجید کی کسی آیت اور رسول اللہ ﷺ کی کسی صحیح یا حسن حدیث میں وارد نہیں ہوا۔ نیک اولاد کے والدین کے لیے دعا کرنے والی حدیث سے یہ مسئلہ نہیں نکلتا۔ ۱۴۱۵/۱/۱۵ھ۔

س: جو آدمی فوت ہو جاتا ہے اس کو ثواب پہنچانے کے لیے قرآن خوانی کرنا جائز ہے کہ نہیں؟ محمد عثمان غنی لاہور

ج: کتاب وسنت میں اس کا ثبوت نہیں۔ ۱۴۱۷/۱/۴ھ۔

س: کوئی شخص اگر وفات پا جائے خواہ وہ خاندان میں سے ہو یا عزیز و اقربا میں اس کو ثواب پہنچانے کے لیے یا اس کے عذاب میں کمی کے واسطے کیا حکم ہے؟ انسان کیا عمل کرے کہ فوت شدہ شخص کے عذاب میں کمی ہو اگر اس کو عذاب دیا جا رہا ہو دوسری صورت میں اللہ اس کے درجات بلند کر دیں۔ عتیق الرحمان ظفر وال 28/11/98

ج: صحیح بخاری میں ہے سعدؓ نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت فرمایا اگر میں اپنی والدہ۔ جو کہ فوت ہو چکی تھیں۔ کی طرف سے صدقہ کروں تو اس کو یہ صدقہ نفع دے گا؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ہاں“^۱ اس سے ثابت ہوا زندہ اگر میت کی طرف سے صدقہ کرے تو میت کو اس کا نفع پہنچے گا۔ ۱۴۱۹/۸/۲۰ھ۔

س: میت کی طرف سے کوئی چیز پکا کر خیرات کرنا۔ میت کی طرف سے قربانی کرنا یا والدین کی طرف سے اولاد کا قربانی کرنا کیسا ہے؟ مختار احمد فاروقی ضلع ایبٹ آباد

ج: میت کی طرف سے صدقہ درست ہے وہ چیز پکا کر کیا جائے یا کچی چیز کا البتہ رائج الوقت قل، تیجا، ساتواں، دسواں، چالیسواں، اور دیگر ختم کتاب وسنت میں کہیں وارد نہیں ہوئے۔

میت کی طرف سے قربانی کسی صحیح صریح نص میں نہیں آئی البتہ زندہ کی طرف سے قربانی کرنا حدیث سے ثابت ہے۔

۱۴۱۵/۲/۱۴ھ

س: میت کی طرف سے کوئی صدقہ وغیرہ کیا جاسکتا ہے۔ مثال کے طور پر کوئی صدقہ کرتا ہے اور یہ کہے کہ اس کا

[۱] بخاری - کتاب الوصایا - باب اذا قال - أرضی أو بستانی صدقة لله عن أمی]

ثواب میرے والدین یا کسی رشتہ دار کو پہنچے کسی کی وفات کے بعد کوئی اولاد اپنے والدین کو ثواب پہنچانے کے لیے مسجد بنائے اور کہے کہ اس کا ثواب میرے والدین کو پہنچے۔
محمد یعقوب 12/2/95

ج: درست ہے صحیح بخاری میں ہے سعدؓ نے کہا میری والدہ فوت ہو گئی ہے اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں تو اس کو فائدہ پہنچے گا؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہاں اس کی طرف سے صدقہ کر اس کو فائدہ پہنچے گا۔^①

۱۴۱۶/۸/۵ھ

س: میت کی طرف سے رشتہ دار یا غیر رشتہ دار صدقہ خیرات کریں مثلاً کوئی دن متعین کر کے کھانا کھانا، قرآن خوانی کے ذریعہ ثواب پہنچانا وغیرہ کیا یہ جائز ہے یا ناجائز اگر کوئی انسان مذکورہ قسم کا کھانا کھالے تو اس پر کیا حکم ہے؟

محمد اکرم عربی پمچر ضلع اڈاکاڑہ 8/4/86

ج: میت کی طرف سے صدقہ کرنا درست ہے اس کا ثواب بھی میت کو پہنچتا ہے جیسا صحیح بخاری^② اور صحیح مسلم کی حضرت سعد والی حدیث سے واضح ہے البتہ اس صدقہ کے دن اور وقت کا تعین کسی حدیث یا آیت سے ثابت نہیں اسی طرح اس صدقہ پر رشتہ داروں اور دوسرے لوگوں کو جمع کرنا یا ان کا جمع ہونا بھی کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں میت کی طرف سے قرآن خوانی بھی ثابت نہیں اس لیے ایسے اجتماعات میں شمولیت جائز نہیں کیونکہ اس طرح غیر ثابت امور کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے جبکہ ایسے امور کی حوصلہ شکنی کرنی چاہیے۔
۱۴۰۶/۸/۶ھ

س: کیا موجودہ طریقہ جو مروج ہے تین دن تک پٹی یا صفیں بچھا کے بیٹھنے کا یہ طریقہ درست ہے اور کیا وہاں جا کر دعا کی جاسکتی ہے؟
عبد اللطیف تبسم

ج: یہ احادیث و سوگ عورتوں کے لیے ہے عام رشتہ داروں پر تین دن اور شوہر پر چار ماہ دس دن یا عدت تک۔ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُحْدِثَ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثِ إِلَّا عَلَى زَوْجٍ فَإِنَّهَا تُحْدِثُ عَلَيْهِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [نہیں جائز کسی عورت کے لیے جو اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتی ہے کہ وہ سوگ کرے کسی میت پر تین دن سے زیادہ مگر خاوند پر پس بے شک وہ خاوند پر چار ماہ دس دن سوگ کرے] موجودہ طریقہ مروج تین دن تک پٹی یا صفیں بچھا کے بیٹھنا کسی آیت یا حدیث میں وارد نہیں ہوا پھر وہاں رائج دعا کا بھی کہیں ذکر نہیں ملتا تعزیت میں میت والوں کو صبر کی تلقین کرے ان کی ڈھارس بندھائے اور

① [بخاری - کتاب الوصایا - باب الاشهاد فی الوقف والصدقة] ② [بخاری - کتاب الوصایا - باب اذا وقف ارضا ولم یبین الحدود فهو جائز] ③ کتاب الجنائز صحیح بخاری [باب إحداد المرأة علی غیر زوجها]

۱۱/۴/۱۴۲۰ھ

انہیں تسلی دلائے۔

س: کسی کے مرنے کے بعد بھورے پر بیٹھ کر اجتماعی صورت میں یا انفرادی صورت میں یا کسی اور تعزیتی محفل میں ہاتھ اٹھا کر اس کے لیے مغفرت کی دعا کرنا شرعی اعتبار سے کیا حکم ہے جبکہ مومن کے لیے مغفرت کی دعا کرنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے؟

محمد اکرم اوکاڑہ

س: کسی کے مرنے کے بعد بھورے پر بیٹھ کر اجتماعی یا انفرادی طور پر ہاتھ اٹھا کر میت کے لیے دعا کرنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں تعزیتی محفلوں اور جلسوں کا بھی یہی حکم ہے۔ قیود صرف رواج کے پیش نظر لگائی گئی ہیں۔ ۱۱/۱۰/۱۴۰۶ھ

ج: ہمارے علاقہ میں بعض جگہ کسی شخص کی وفات پر لوگ ان امور کی پابندی کرتے ہیں۔

(۱) میت کی تدفین کے بعد مسلسل تین دن تک مغرب سے عشاء تک پابندی کے ساتھ حاضری دیتے ہیں یعنی میت والے گھر میں۔

(۲) ان تین ایام میں مقامی مسجد کے خطیب صاحب اس اجتماع سے خطاب کرتے ہیں۔

جواب طلب مسئلہ یہ ہے کہ کتاب وسنت کی روشنی میں یہ بتائیں کہ:

(i) تعزیت کا مسنون طریقہ کیا ہے؟

(ii) سوگ کسے کہتے ہیں اور کیا میت کے ورثاء کے علاوہ کسی دوسرے پر سوگ منانا لازمی ہے؟

(iii) اس اجتماع کے موقع پر تقریر کرنا کسی شرعی نص سے ثابت ہے؟

(iv) تعزیت کے لیے کسی مخصوص وقت کی پابندی لازمی ہے یا جب بھی کسی کو فراغت ملے تب تعزیت کرے؟ یسینوا

فجزاکم اللہ خیرا الجزاء له الحمد فی الاولی والآخرۃ!

المستفتون: حافظ عبدالقیوم انصاری، حاجی لعل خان صاحب، سردار عزیز الرحمان صاحب، حاجی محمد سلیمان صاحب، سردار یعقوب خان صاحب

س: (۱) تعزیت کا مسنون طریقہ یہی ہے کہ کتاب وسنت کی روشنی میں اہل میت کو تسلی دی جائے، صبر کی تلقین کی جائے اور مصیبت پر صبر جمیل کے اجر کا تذکرہ کیا جائے۔ بہتر ہے تعزیت کے لیے ان ہی الفاظ کا انتخاب کیا جائے جو رسول اللہ ﷺ تعزیت کے موقع پر استعمال فرمایا کرتے تھے ۱۰ موقع کی مناسبت سے کچھ اور الفاظ بھی استعمال کیے جا

۱ [إِنَّ لِلَّهِ مَا أَخَذَ وَلَهُ مَا أُعْطِيَ وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَلْتَصْبِرْ وَلْتَحْتَسِبْ] [صحیح بخاری۔ کتاب الجنائز۔ باب قول النبی ﷺ یعذب المیت ببعض بکاء اہلہ علیہ۔ صحیح مسلم۔ کتاب الجنائز۔ باب البکاء علی المیت، سنن النسائی۔ کتاب الجنائز۔ باب الامر بالاحتساب والصبر عند نزول المصیبة]

سکتے ہیں بشرطیکہ کتاب وسنت کے مخالف نہ ہوں۔

(۲) سوگ ترک زینت کا نام ہے۔ اچھے کپڑے نہ پہننا اور پہنا ہوا اتار دینا خوشبو وغیرہ نہ لگانا گھر سے باہر نہ نکلنا وغیرہ سوگ ہے یہ عورتوں کے لیے ہے چنانچہ حدیث ہے: ﴿لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تُوْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُجِدَّ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثٍ إِلَّا عَلَى زَوْجٍ فَإِنَّهَا تُجِدُّ عَلَيْهِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾^۱ [کسی عورت کے لیے جائز نہیں جو اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتی ہے کہ وہ کسی میت پر تین دن سے زیادہ سوگ کرے علاوہ خاوند کے پس بے شک وہ خاوند پر چار ماہ دس دن تک سوگ کرے]

(۳) شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ اپنی شہرہ آفاق کتاب ”احکام الجنائز وبدعها“ کے صفحہ ۱۶۷ پر لکھتے ہیں ۱۱۳ ”وَيَنْبَغِي اجْتِنَابُ أَمْرَيْنِ وَإِنْ تَتَابَعَ النَّاسُ عَلَيْهِمَا (أ) الْاجْتِمَاعُ لِلتَّعْزِيَةِ فِي مَكَانٍ خَاصٍّ كَالدَّارِ أَوِ الْمَقْبَرَةِ أَوِ الْمَسْجِدِ (ب) اتِّخَاذُ أَهْلِ الْمَيِّتِ الطَّعَامَ لِضِيَاةِ الْوَارِدِينَ لِلْعَزَاءِ . وَذَلِكَ لِحَدِيثِ جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْجَلِّي رضی اللہ عنہ قَالَ : كُنَّا نَعُدُّ (وَفِي رِوَايَةٍ : نَرَى) الْاجْتِمَاعَ إِلَى أَهْلِ الْمَيِّتِ وَصُنْعَةَ الطَّعَامِ بَعْدَ ذَنْبِهِ مِنَ النِّيَاحَةِ“ [اور دو کاموں سے بچنا چاہیے اگرچہ لوگ وہ کام کر رہے ہیں (۱) کسی خاص مقام میں تعزیت کے لیے جمع ہونا مثلاً گھر میں یا قبرستان میں یا مسجد میں (ب) اہل میت کا مہمانوں کی ضیافت کے لیے کھانا تیار کرنا جو تعزیت کے لیے آئے ہیں اور یہ اس لیے کہ حضرت جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم شمار کرتے تھے اور ایک روایت میں ہے ہم سمجھتے تھے میت کے گھر جمع ہونا اور اس کے دفن کے بعد کھانا تیار کرنا نوحہ ہے] ۵

تو جب اجتماع ہی ثابت نہیں تو میت والوں کے گھر اجتماع میں تقریر کرنا شرعی نص سے کیونکر ثابت ہوگا؟

(۴) تعزیت کے لیے وقت کی تخصیص و تحدید کہیں نہیں آئی تین دن غیر شوہر کے لیے اور چار ماہ دس دن شوہر کی خاطر عورت کے سوگ کے لیے ہیں نہ کہ تعزیت کے لیے اور نہ ہی مردوں کے سوگ و تعزیت کے لیے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۵/۱/۵ھ

﴿قبر کی زیارت کے لیے مردوں اور عورتوں کے لیے کیا حکم ہے۔ کئی مولوی حضرات کہتے ہیں کہ پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

۱ [بخاری - کتاب الجنائز - باب احداث المرأة على غير زوجها] ۷ (اخرجه احمد (رقم ۶۹۰۵) وابن ماجه (۴۹۰/۱) والرواية الاخرى له وأسناده صحيح على شرط الشيخين وصحح النووي (۳۲۰/۵) والبوصيري في الزوائد).

نے منع فرمایا تھا اور بعد میں رخصت دے دی۔ اور اس کی ہم نے تحقیق کی تو دونوں طرح کی احادیث موجود تھیں۔ مشکوٰۃ شریف میں اور ایک سنن ابوداؤد کی حدیث پڑھی جس پر لکھا ہوا تھا کہ (لعنت ہو ان عورتوں پر جو قبروں کی زیارت کرتی ہیں اور چراغاں کرنے والے پر اور مجاور بننے والے پر) تو اس سے ذہن الجھ گیا اب آپ مہربانی کر کے ذرا وضاحت سے تحریر سمجھا دیں۔ نوازش ہوگی۔

محمد اشرف بھٹی ۱۳ اکتوبر ۱۹۸۷

ج: یہ بات درست ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے پہلے پہل زیارت قبور سے منع فرمادیا تھا بعد میں آپ ﷺ نے اجازت دے دی^۱ اور اس اجازت میں مرد و عورت دونوں شامل ہیں مگر شرط یہ ہے کہ محض زیارت قبور کی خاطر شدر حال نہ ہو اور عورت بکثرت زیارت نہ کرے کیونکہ حدیث میں ہے: ﴿لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ﴾^۲ الخ [نہ سامان سفر باندھا جائے مگر تین مسجدوں کی طرف] اور ترمذی شریف میں ہے ﴿لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ زَوَارِبَ الْقُبُورِ﴾^۳ [رسول اللہ ﷺ نے ایسی عورتوں پر لعنت کی جو بکثرت زیارت قبور کریں] مزید تفصیل کے لیے شیخ البانی حفظہ اللہ کی کتاب احکام الجنائز کا مطالعہ فرمائیں۔ خصوصاً صفحہ ۱۸۷ تا ۱۸۸۔ ۱۴۰۸/۲/۲ھ

س: جناب حافظ صاحب آپ نے جو حدیث زیارت قبور کے لیے نقل کی ہے۔ وہ سر آنکھوں پر آپ نے بتایا ہے کہ مرد اور عورت دونوں شامل ہیں یہ بھی پڑھ لیا اور میں نے ایک کتاب (الوسیلہ) امام ابن تیمیہ کی پڑھی جس میں ہمارے پیغمبر کی ایک حدیث آنکھوں کے سامنے سے گذری جس میں لکھا ہوا تھا۔ کہ تین مقامات کی زیارت کے لیے سفر کرنے کی نیت کی جاتی ہے۔ جس میں بیت المقدس بیت اللہ۔ مسجد نبوی کا ذکر تھا۔ اور اس کے علاوہ کسی چیز کی زیارت کے لیے سفر کیسے کیا جائے۔ اگر کسی قبر کی زیارت کے لیے جائیں گے تو سفر تو ہو جائے گا۔ اور نیت بھی ہو جائے گی۔ یہ ذرا سمجھا دیں۔ مہربانی ہوگی؟

محمد اشرف بھٹی ۱۸/۳/۱۴۰۸ھ

ج: حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی کتاب ”الوسیلہ“ میں جو حدیث آپ نے پڑھی وہ اس بندہ نے بھی اپنے مکتوب میں لکھی تھی آپ اس میں دیکھ لیں ”اس اجازت میں مرد و عورت دونوں شامل ہیں مگر شرط یہ ہے کہ محض زیارت قبور کی خاطر شدر حال نہ ہو اور عورت بکثرت زیارت نہ کرے کیونکہ حدیث میں ہے: ﴿لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ﴾ الخ شدر حال سے مراد سفر ہے تو میری تحریر کا مطلب یہی ہے ”مگر شرط یہ ہے کہ محض زیارت قبور کی خاطر سفر نہ ہو“ الخ

۱۴۰۸/۳/۲۴ھ

① [ترمذی - الجلد اول - ابواب الجنائز - باب ما جاء في الرخصة في زيارة القبور] ② [بخاری - کتاب فضل الصلاة في مسجد مكة، المدينة باب فضل الصلاة في مسجد مكة والمدينة] ③ تحفه ۱۵۶/۳

س: قبر پر جا کر مغفرت کے لیے دعا کرنا یا گھر، مسجد میں دعا کرنا بہتر ہے یعنی کس جگہ دعا کرنے سے زیادہ قبول ہوتی ہے؟

سیف اللہ خالد

ج: میت اہل قبر کے لیے جہاں بھی استغفار کرے بہتر ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿أَجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾^۱ [میت قبول کرتا ہوں دعا مانگنے والے کی دعا کو جب مجھ سے دعا مانگے] البتہ میت اہل قبر کے لیے استغفار میں دیکھ لینا ضروری ہے کہ وہ کافر یا مشرک نہ ہو کیونکہ کفار و مشرکین کے لیے استغفار ممنوع ہے ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ﴾^۲ [لائیق نہیں نبی کو اور مسلمانوں کو کہ بخشش چاہیں مشرکوں کی] پھر اس سلسلہ میں رخت سفر نہ باندھا جائے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿لَا تُشَدُّ الرَّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ﴾^۳ [حدیث] نہ رخت سفر باندھا جائے مگر تین مساجد کی طرف [پھر اس دعا و استغفار کو کسی خاص وقت و ہیئت کے ساتھ مخصوص نہ کیا جائے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ زَدٌّ﴾^۴ [جس نے کوئی ایسا کام کیا جو ہمارے امر (شریعت) میں موجود نہیں وہ مردود ہے] ۱۴۱۸/۷/۵ھ

س: عورتوں کے قبرستان جانے کے بارے میں کیا مسئلہ ہے؟ قاسم بن محمد سرور

ج: رخت سفر کر کے جانا تو منع ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں ﴿لَا تُشَدُّ الرَّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ﴾ [نہ رخت سفر باندھا جائے مگر تین مساجد کی طرف] (الحديث) یہ حکم مرد و عورت دونوں کے لیے ہے البتہ رخت سفر باندھے بغیر قبرستان جانا عورتوں کے لیے اگر بکثرت ہو تو باعث لعنت ہے۔ حدیث میں ہے: ﴿لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ زَوَارَاتِ الْقُبُورِ﴾^۵ [رسول اللہ ﷺ نے کثرت سے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر لعنت کی ہے] جن روایات میں زارات کا لفظ وارد ہوا ہے وہ زوارات پر محمول ہے ”كَمَا قَرَّرَ فِي مَوْضِعِهِ أَنَّ الْعَامَ بَيْنِي عَلَى الْخَاصِّ، وَأَنَّ الْمُطْلَقَ يُحْمَلُ عَلَى الْمُقَيَّدِ إِلَّا بَشَيْتٍ، وَلَا ثَبَتَ هَهُنَا“ ۱۴۲۰/۷/۲۸ھ



① [البقرة ۱۸۶ پ ۲] ② [التوبة ۱۱۳ پ ۱۱] ③ [كتاب الحج - مسلم شريف - باب فضل المساجد الثلاثة] ④ صحيح مسلم [بخاری - المجلد الاول - كتاب البيوع ص ۲۸۷] ⑤ [جامع الترمذی - ابواب الجنائز - باب ما جاء في كراهية زيارة القبور النساء]

کتاب الزکاة..... زکوٰۃ کے مسائل

س: ایک آدمی کی ۲۶۰ من گندم ہوتی ہے اس نے آڑھت وغیرہ سے کھاد بیج مل وغیرہ لے کر ادا کیے ہیں تقریباً ۲۰۰ من گندم سے اس کا قرضہ اتارا ہے کیا اس کو ۲۶۰ من گندم پر عشر ادا کرنا پڑے گا یا صرف ۶۰ من پر؟ عبدالرحمن ضیاء

ج: صورت مسئلہ میں ۲۶۰ من گندم پر زکوٰۃ عشر ہے صرف ۶۰ من پر نہیں کیونکہ شریعت نے صرف پانی کے خرچے کا اعتبار کیا ہے اسی لیے بارانی میں عشر اور چاہی میں نصف العشر رکھا ہے پانی کے علاوہ شریعت میں کسی خرچے کا زکوٰۃ میں کوئی اعتبار نہیں۔ [عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْعُيُونُ أَوْ كَانَ عَشْرًا أَلْعَشْرُ وَمَا سَقَى بِالنَّضْحِ: نِصْفُ الْعَشْرِ] (حضرت عبداللہ ﷺ سے وہ نبی ﷺ سے بے شک آپ نے فرمایا: بارش چشمے اور نیچے سے پانی لینے والے اجناس میں دسواں حصہ ہے اور اگر انہیں پانی کھینچ کر پلایا جائے تو بیسواں حصہ ہے) [لَيْسَ فِيمَا أَقْلٌ مِنْ خُمْسَةِ أَوْ سَقَى صَدَقَةً] (ایک دس ساٹھ صاع کا ہوتا ہے اور ایک صاع ۲۱۰۰ گرام کا۔ لہذا پانچ دس ۶۳۰ کلو یعنی ۱۵ من ۳۰ کلو کے ہوئے) [۱۴/۳/۲۴ھ]

س: (۱) ایک آدمی کے پاس دو مکان ہیں ایک میں خود رہتا ہے۔ دوسرے مکان کو کرایہ پر دے رکھا ہے۔ مکان کی مالیت ایک لاکھ ہے آدمی کے پاس نقد کوئی روپیہ نہیں ہے اس پر زکوٰۃ ہوگی یا نہیں؟

(۲) ایک ملازم سرکاری ملازمت سے ریٹائر ہوا بوقت ریٹائرمنٹ اس کو پچاس ہزار روپیہ ملا۔ اس رقم سے اس نے دوکان ڈالی۔ دوکان سے اس کی سالانہ آمدنی اتنی ہوتی ہے جس سے اس کا گھریلو خرچ بمشکل پورا ہوتا ہے کیا اس پر زکوٰۃ ہوگی یا نہیں؟

ج: (۱) مکان پر زکوٰۃ نہیں ہاں اگر مکان کرایہ پر دیا ہوا ہے تو اگر کرایہ اور دیگر نقدی ملا کر نصاب کو پہنچ جائے تو پھر زکوٰۃ ادا کرنا ضروری ہے اگر کرایہ وغیرہ نقدی نصاب سے کم ہے تو ثواب کی خاطر اس سے زکوٰۃ دی جاسکتی ہے فرض و ضروری نہیں۔

(۲) سرکاری ملازم کو بوقت ریٹائرمنٹ جتنا مال ملا اگر اس میں سود شامل ہے تو جتنا سود اس میں شامل ہے وہ تو حرام

① [بخاری باب العشر فيما يسقى من ماء السماء والماء الجاري كتاب الزكاة] ② [بخاری - كتاب الزكاة باب ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة]

ہے کیونکہ قرآن مجید میں ﴿وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ باقی مال اس کا ہے جو اس کی ملازمت کا معاوضہ ہے اور یہ معاوضہ بھی اس صورت میں حلال ہوگا جس صورت میں اس کی ملازمت شرعاً جائز ہو اور اگر وہ ملازمت ہی شرعاً ناجائز ہے مثلاً سودی کاروبار میں منشی، منیجر یا کلرک وغیرہ بننا تو پھر وہ معاوضہ بھی حلال نہیں۔ کسی شخص کی آمدنی اگر نصاب کو پہنچ جائے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہو جاتی ہے خواہ اس کا گھریلو خرچ بمشکل پورا ہو خواہ سہولت یا در ہے نصاب $\frac{1}{5}$ ۵۲ ۱۰۰ تولہ چاندی ہے یا اس کی مالیت نقدی۔

س: کیا مکان پر زکوٰۃ ہے؟ محمد بشیر طیب کویت

ج: مکان اگر تجارتی ہے تو پھر اس کی مالیت اور کرایہ دونوں پر زکوٰۃ ہے اور اگر محض کرایہ کے لیے بنایا گیا ہے تجارتی نہیں تو پھر صرف کرایہ پر زکوٰۃ ہے مالیت پر زکوٰۃ نہیں۔ ۱۴۲۰/۸/۱۳ھ

س: (۱) ایک شخص نے کسی کو دس ہزار روپے قرض دیا ہوا ہے دو تین سال کے بعد واپس ملنے کی امید ہے کیا قرض دینے والے کے لیے ضروری ہے کہ سال گزرنے کے بعد دس ہزار کی زکوٰۃ دے یا قرض لینے والے پر ضروری ہے کہ وہ اس رقم کی زکوٰۃ ادا کرے۔

(۲) ایک آدمی پر بیس ہزار روپے قرض ہے اور اس کے پاس ۱۵ ہزار روپے مالیت کا سونا ہے کیا وہ سونے کی زکوٰۃ سے قرض ادا کر سکتا ہے یا کہ نہیں۔ یا پھر اس پر زکوٰۃ ضروری ہے یا نہیں۔ کیونکہ وہ مقروض ہے۔ وضاحت فرمائیں؟

حبیب الرحمن تحصیل ضلع ایبٹ آباد 25/4/88ھ

ج: (۱) قرض پردی ہوئی رقم کی زکوٰۃ قرض دینے والے پر ہوتی ہے نہ کہ قرض لینے والے پر اور اگر قرض لینے والے پر زکوٰۃ ادا کرنے کی شرط عائد کر دی جائے تو یہ ناجائز ہے اور اگر مقروض اس ناجائز شرط کی پابندی کرتے ہوئے قرض پر لی ہوئی رقم کی زکوٰۃ ادا کرے تو یہ سود کے ضمن میں آئے گی یا پھر قرض دینے والا اس کی ادائیگی کر دے۔

(۲) صورت مسئلہ میں وہ سونے کی زکوٰۃ سے اپنا قرض ادا نہیں کر سکتا کیونکہ زکوٰۃ دینے والا زکوٰۃ کو اپنی ذات پر صرف نہیں کر سکتا۔ صورت مسئلہ میں مقروض پر زکوٰۃ ضروری ہے کیونکہ وہ نصابی مال کا مالک ہے زکوٰۃ ادا کرنے کے بعد باقی مال سے وہ اپنی حاجات پوری کرے قرض کی ادائیگی بھی اس کی حاجت میں شامل ہے۔

۲۳ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

س: عرض خدمت ہے کہ سائل ٹرانسپورٹ کا کاروبار کرتا ہے۔ سائل نے جو گاڑیاں فروخت کی ہوئی ہیں ان کی

مالیت تقریباً چالیس لاکھ روپیہ کے قریب ہے اور مسائل نے اس رقم میں سے دس لاکھ قرض بھی دینا ہے باقی رقم تیس لاکھ رہ جاتی ہے۔ اب مسئلہ یہ پوچھنا کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کس طرح کرنی ہوگی۔ نیز یہ رقم بذریعہ قسط واپس ہوتی ہے۔ آیا کہ سال کے اندر جو قسطیں وصول ہوں گی ان کی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی یا قرض کی رقم نکال کر باقی ٹوٹل رقم پر زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی یا قرض کی رقم پر بھی زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی؟

محمد ادریس عتیق

ج: صورت مسئلہ میں حق یہ ہے کہ جتنی رقم آپ کے پاس موجود ہے اور جتنی آپ نے دوسروں سے لینی ہے خواہ وہ آپ نے قرض دی تھی یا کوئی چیز فروخت کی تھی تو اس کی قیمت میں لینی ہے رقم کے علاوہ جتنا سونا اور جتنی چاندی آپ کے پاس موجود ہے سب پر زکاۃ ہے البتہ جو آپ نے کسی سے قرض لیا ہوا ہے تو اس کی زکاۃ آپ کے ذمہ نہیں وہ قرض دینے والے کے ذمہ ہے جیسا کہ آپ نے کسی کو قرض دیا ہوا ہے اس کی زکاۃ آپ کے ذمہ ہے آپ سے قرض لینے والے کے ذمہ نہیں۔

بعض لوگ تجارت میں نقد قیمت کم اور ادھار قیمت زیادہ رکھتے ہیں یہ بیع درست نہیں رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ﴿مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا﴾ [جو ایک بیع میں دوسودے کرتا ہے پس اس کے لیے ان دونوں میں سے کم قیمت والا ہے یا سود ہے] ^۱ قسطوں والی بیع میں عام طور میں یہی چیز ہوتی ہے کہ چیز کی قیمت نقد کی بہ نسبت زیادہ رکھی جاتی ہے یا در ہے یہ چیز ربا کے زمرہ میں آتی ہے جیسا کہ حدیث مذکورہ بالا سے واضح ہے۔

ہذا ما عندی واللہ اعلم ۱۴۱۲/۸/۸ھ

س: میں نے مکان بنانے کے لیے ایک بینک سے قرضہ لیا جس میں سے کچھ رقم بچا کر دوسرے بینک میں جمع کروا دی ہے جس سے میں منافع لے رہا ہوں اور اس رقم کا ایک سال ہو گیا ہے لیکن میں نے زکوٰۃ نہیں نکالی کیونکہ وہ قرضہ کی رقم ہے اور قرض لی گئی جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ نہیں نکالی جاتی آیا اس رقم پر زکوٰۃ ہے یا نہیں اور جو منافع میں لے رہا ہوں وہ جائز ہے کہ نہیں؟

سردار اورنگ زیب منیجر یونائیٹڈ بینک سرائے صالح ایبٹ آباد

ج: قرضہ پر لی ہوئی رقم کی زکاۃ قرضہ دینے والے کے ذمہ ہوتی ہے البتہ آپ کا اس رقم کو ایک بینک سے لینا اور اسے سود دینا دوسرے بینک میں جمع کروا کر سود لینا بالکل ناجائز اور حرام ہے جس قدر جلدی ممکن ہو اس سے جان چھڑائیں۔

۱۴۱۱/۸/۳ھ

۱ رواہ ابو داؤد [کتاب البیوع - باب فی مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ]

س: میرے پاس ایک گاڑی ہے جو کہ بطور ٹیکسی اجرت پر بھی چلتی ہے اور ذاتی استعمال میں بھی آتی ہے۔ بتائیں کہ اس گاڑی سے جو ہمیں ماہانہ نفع ملتا ہے کتنی زکوٰۃ ادا کریں گے یا کہ کل گاڑی کی اصل زر کی زکوٰۃ بھی ادا کریں گے؟

غلام مصطفیٰ چوہان

ج: گاڑی اگر آپ نے تجارت کی خاطر لے رکھی ہے اور اس کے فروخت ہونے تک کرایہ یا ذاتی ضرورت میں استعمال کر رہے ہیں تو پھر گاڑی کی قیمت اور نفع حاصل شدہ دونوں کو جمع کر کے کل حاصل جمع پر زکوٰۃ ہے اور اگر گاڑی آپ نے ذاتی ضرورت یا کرایہ یا ذاتی ضرورت اور کرایہ دونوں کی خاطر لے رکھی ہے تو پھر گاڑی سے حاصل شدہ کرایہ پر زکوٰۃ ہے گاڑی پر نہیں ہے نہ اس کی قیمت خرید پر اور نہ اس کی موجودہ قیمت پر ہاں اگر آپ اس گاڑی کو کسی وجہ سے فروخت کر دیتے ہیں تو پھر اس مال کو اپنے دوسرے مال میں ملا کر زکوٰۃ ادا کریں۔ اختصار کے باعث تفصیلی یا اجمالی دلائل پیش کرنے سے قاصر ہوں۔

۱۴۱۵/۷/۱۸ھ

س: جو زیورات عورتیں گھروں میں پہنتی ہیں کیا اس پر زکوٰۃ ہے اگر ہے تو اس کی کیا دلیل ہے بعض علماء حضرات کہتے ہیں کہ ہر سال زکوٰۃ نکالنی چاہیے بعض کہتے ہیں کہ اس پر زکوٰۃ نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ ایک دفعہ زکوٰۃ ادا کرنے سے فرضیت ختم ہو جاتی ہے اور وہ یہ دلیل دیتے ہیں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں سونے کے کنگن پہنا کرتی تھی میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کیا یہ کنز ہے (جس کی وجہ سے عذاب ہوگا) تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم نے اس کی زکوٰۃ دے دی تو اب یہ کنز نہیں ہے۔^۱ محمد وسیم بٹ گلشن آباد نوشہرہ روڈ نزد مسجد لال خاں گوجرانوالہ

ج: زیورات سونے کے ہوں خواہ چاندی کے نصاب کو پہنچ جائیں تو ان میں زکوٰۃ فرض ہے دلیل آپ نے خود ہی تحریر فرمادی ہے باقی یہ زکوٰۃ ہر سال ہے تا آنکہ زیورات نصاب سے کم ہو جائیں تو پھر زکوٰۃ فرض نہیں رہے گی۔ یاد رہے سونے کا نصاب بیس دینار۔ [ساڑھے سات تولہ ہے] جبکہ چاندی کا نصاب دو سو درہم [ساڑھے باون تولے] واللہ اعلم

۱۴۱۷/۱۱/۲۳ھ

س: هَلْ فِي حُلِيِّ الْمَرْأَةِ الْمُعَدَّةِ لِلزَّيْنَةِ زَكَاةٌ؟ [کیا عورت کے زیورات میں زکوٰۃ ہے جو زینت کے لیے ہوتے ہیں] صلاح بن عایش الشلاحی الکویت

ج: نَعَمْ [ہاں حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما سے مروی حدیث یوں ہے: إِذَا أَنَّ امْرَأَةً دَخَلَتْ

۱ رواہ الحاکم وسندہ صحیح المستدرک جزء اول ص ۳۹۰ فتح الباری جزء ۴ ص ۱۳ [ابوداؤد کتاب الزکاة]

عَلَى النَّبِيِّ ﷺ وَفِي يَدِ ابْنَيْهَا مَسْكَتَانِ مِنْ ذَهَبٍ. فَقَالَ أُتْعِطِينَ زَكْوَةً هَذَا قَالَتْ: لَا. قَالَ: أَيْسَرُكَ أَنْ يُسَوِّرَكَ اللَّهُ بِهِمَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ سَوَارِينَ مِنْ نَارٍ؟ فَأَلْقَتْهُمَا، وَقَالَتْ هُمَا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ ﴿١﴾
ایک عورت نبی کریم ﷺ کے پاس آئی اس کی بیٹی کے ہاتھ میں سونے کے دو کڑے تھے۔ آپ نے اس سے پوچھا:
”کیا ان کی زکوٰۃ ادا کرتی ہو؟“ وہ کہنے لگی نہیں۔ آپ نے فرمایا کیا تجھے یہ پسند ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے عوض قیامت کے دن دو آگ کے کنگن پہنائے؟..... اس عورت نے وہ دونوں کڑے آپ کے آگے ڈال دیئے اور کہا یہ دونوں اللہ اور اس کے رسول کے لیے ہیں [

۱۱/۵/۱۴۱۶ھ

س: میرے پاس ۱۴ اتولے سونا ہے اس کی زکوٰۃ کتنی ہے اور میں ٹی بی کے مرض میں مبتلا ہوں میں زکوٰۃ نہیں دے سکتا کوئی آسان حل بتائیں؟
مولوی محمد شفیع خراذیہ نوشہرہ رد گو جرنالہ

ج: ۱۴ اتولے سونا کی زکوٰۃ $\frac{1}{5} = \frac{28}{5} = 5 \frac{3}{5}$ ماشہ ہے ادا کر دیں۔ ۱۰/۱۰/۱۴۱۹ھ

س: هَلْ فِي عُرُوضِ التَّجَارَةِ زَكَاةٌ؟ [کیا سامان تجارت میں زکوٰۃ ہے؟] صلاح بن عایض الشلاحی
ج: نَعَمْ [ہاں] ﴿فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَأْمُرُنَا أَنْ نُخْرِجَ الصَّدَقَةَ مِنَ الذِّبْنِ نَعْدُ لِلْبَيْعِ﴾ رسول اللہ ﷺ ہمیں حکم دیتے تھے کہ جن اشیاء کو ہم بیچنے کے لیے تیار کریں ان میں سے زکوٰۃ نکالیں [۱۱/۵/۱۴۱۶ھ

س: پنجاب زکوٰۃ کونسل دینی مدارس کو ہر سال ایڈ [مدد] مہیا کرتی ہے کیا یہ ایڈ لینا جائز ہے سنا ہے یہ سود ہی کی ایک قسم ہے یعنی گورنمنٹ عوام کے جمع شدہ اکاؤنٹ پر جو سود دیتی ہے (اور انہوں نے اسے منافع کا نام دے رکھا ہے) اسی سے زکوٰۃ منہا کر کے دینی مدارس کو دی جاتی ہے؟ محمد صدیق جھوک دادو فیصل آباد

ج: جو کچھ آپ نے سنا ہے وہ درست ہے اس میں کوئی شک نہیں وہ واقعی سود ہے۔ ۳/۳/۱۴۱۳ھ

س: ایک دینی رسالہ (پیغام) کو ماہانہ نکالا جاتا ہے۔ اور اس پر زکوٰۃ سے رقم صرف کی جاتی ہے۔ اب ایک دوست نے بتایا جو مدینہ یونیورسٹی کے طالب علم ہیں کہ اس پمفلٹ پر زکوٰۃ صرف نہیں ہو سکتی۔ آپ سے سوال یہ ہے کہ کیا اس پمفلٹ پر زکوٰۃ سے رقم صرف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ ابو طلحہ بہاولنگر 26/7/99

ج: قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے صدقہ اور زکوٰۃ کے مصارف بیان فرمائے ہیں: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ

① [کتاب الزکاة - ابوداود - باب الكنز ما هو وزکوۃ الحلی] ② [ابوداود کتاب الزکاة باب العروض اذا كانت للتجارة هل فيها زکوۃ]

السَّبِيلِ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿۱﴾ [صدقات، فقراء، مساکین، اس پر کام کرنے والے، جن کے دلوں کی تالیف مطلوب ہو۔ قیدی آزاد کرانے میں، مقروض لوگوں کے لیے، اللہ کے راستے میں اور مسافروں کے لیے، یہ اللہ کی طرف سے فریضہ ہے اور وہ جاننے والا حکمت والا ہے]

رسالہ ”پیغام“ ہو خواہ کوئی اور رسالہ یا کتاب اس پر صدقہ یا زکوٰۃ کا مال صرف ہو سکتا ہے بشرطیکہ اسے طبع کروانے کے بعد قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت کریمہ میں بیان شدہ آٹھ قسم کے لوگوں میں ہی تقسیم کیا جائے اور ان آٹھ کے علاوہ کسی کو وہ رسالہ نہ دیا جائے۔

اگر کتاب یا رسالہ کو عام لوگوں میں تقسیم کرنا ہے جن میں مذکورہ بالا آٹھ بھی شامل ہیں اور ان کے علاوہ دیگر لوگ بھی شامل ہیں تو پھر اس پر صدقہ یا زکوٰۃ کا مال صرف نہ کیا جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ﴾
الْآيَةِ وَاللَّهُ اعْلَم
۱۸/۴/۱۴۲۰ھ

س: ہمارے گاؤں نگری بالا میں مقامی بچوں کا ایک مدرسہ واقع ہے۔ بچوں کی تعلیم کے لیے تین اساتذہ مقرر ہیں۔ ان کی سالانہ تنخواہ مبلغ اٹھارہ ہزار روپے/ ۸۰۰۰ مقامی حضرات کی زکوٰۃ اور قربانی کے چھروں سے پوری کی جاتی ہے۔ اس میں اگر کوئی غیر شرعی امر مانع ہے تو مطلع فرمائیں؟ جزاک اللہ! نوٹ: ان کے قیام اور طعام کا انتظام نہیں ہے۔

المستفتی: ابوالحسن عبدالمتین انصاری ۱۶ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ مرکزی مسجد اہل حدیث نگری بالا ایبٹ آباد
ج: صدقہ و زکوٰۃ کے مصارف اللہ تعالیٰ نے آٹھ بیان فرمائے ہیں ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ الْآيَةِ آپ نے جو صورت ذکر فرمائی ہے اگر ان آٹھ مصارف میں سے کسی ایک مصرف کا مصداق ہے تو فہماور نہ زکوٰۃ کو اس صورت پر صرف کرنا درست نہیں۔ واللہ اعلم
۲۱/۹/۱۴۱۵ھ

س: ایک بچی جس کے والد صاحب بے روزگار ہیں وہ خود ڈاکٹری کی تعلیم حاصل کر رہی ہے۔ اس تعلیم کے حصول کے لیے اس نے ماں باپ کا ذاتی گھر بیچ کر پیسے داخلے کے لیے دیئے ہیں اور اب وہ بچی اور اس کی والدہ اور بہن بھائی اپنے نانا ابو کے گھر میں مقیم ہیں۔ وہ بچی ماشاء اللہ نیک ہے۔ دین کی سمجھ بوجھ رکھتی ہے۔ مخلوط ادارے میں پڑھتی ہے مگر چہرے کے پردے سے آراستہ ہے۔ حیا والی ہے۔ قرآن پاک کی تدریس میں حصہ لیتی ہے۔ قرآن سیکھتی ہے۔ اللہ کے دین کا کوئی کام ہو ہمیشہ بڑھ چڑھ کر حصہ لیتی ہے اگر ڈاکٹر بنے گی تو ان شاء اللہ ایک اچھی مومنہ ڈاکٹر بنے گی۔ ڈاکٹر تو یہودی عورتیں بھی ہوتی ہیں۔ عیسائی عورتیں بھی ہوتی ہیں مگر وہ اللہ کے دین کی شہادت دے گی۔

(ان شاء اللہ) ہم اسے زکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ یا سبین کرہ نمبر B-34 عائشہ ہال پنجاب میڈیکل کالج فیصل آباد

ج: جو حالت و کیفیت سوال میں بیان کی گئی ہے اگر نفس الامر اور واقع میں بھی یہی حالت و کیفیت ہے تو ایسی حالت و کیفیت والوں پر زکوٰۃ و صدقہ کو صرف کرنا شرعاً درست اور جائز ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس خاندان نیز ہر مسلمان کی ہمہ قسم کی پریشانیاں دور فرمائے۔ آمین یا رب العالمین ۱۴۱۸/۱۱/۲۵ھ

س: کیا سید آل رسول کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے جب کہ وہ قریبی رشتہ دار ہو۔ سید راشد علی سکھر سندھ

ج: زکوٰۃ اور صدقات کے اصل حقدار آٹھ قسم کے مسلمان ہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [سوائے اس کے نہیں کہ خیرات واسطے فقیروں کے اور محتاجوں کے اور عمل کرنے والوں کے اوپر تحصیل اس کی کے اور جن کو کہ الفت دلائے جاتے ہیں دل ان کے اور بیچ آزاد کرنے گردنوں کے اور قرض داروں کے اور مجاہد اور مسافروں کو فرض ہے اللہ کی طرف سے اللہ جاننے والا حکمت والا ہے]

سید آل رسول اللہ ﷺ کے لیے زکوٰۃ اور صدقہ حلال نہیں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿وَأَنهَا لَا تَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ (ﷺ) وَلَا لِآلِ مُحَمَّدٍ (ﷺ)﴾ [صدقہ محمد ﷺ اور آل محمد ﷺ کو جائز نہیں] سید آل رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کوئی قریبی رشتہ دار مندرجہ بالا آٹھ مصارف میں سے کسی ایک میں شامل ہو تو اس کو صدقہ اور زکوٰۃ دیئے جاسکتے ہیں بشرطیکہ وہ صدقہ و زکوٰۃ دینے والے کی بیوی اور نابالغ اولاد میں شامل نہ ہو سید آل رسول ﷺ کا صدقہ و زکوٰۃ کے علاوہ دوسرے مال سے تعاون کیا جائے۔ ۱۴۱۸/۱۰/۶ھ

س: فطرانہ عید الفطر کا چاند نظر آنے سے کتنے دن پہلے ادا کرنا چاہیے؟ عبدالعزیز اعوان گری بالہ ہزارہ

ج: بہتر ہے آخری عشرہ میں ادا کیا جائے اگر عید کی نماز کے بعد ادا کرے گا تو فطرانہ نہیں ہوگا۔ ۱۴۱۶/۱۰/۳ھ

[عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ

”فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ زَكَاةَ الْفِطْرِ طَهْرَةً لِلصَّيَامِ مِنَ اللَّغْوِ وَالرَّفَثِ وَطُعْمَةً لِلْمَسَاكِينِ مَنْ

أَدَّاهَا قَبْلَ الصَّلَاةِ فَهِيَ زَكْوَةٌ مُقْبُولَةٌ وَمَنْ أَدَّاهَا بَعْدَ الصَّلَاةِ فَهِيَ صَدَقَةٌ مِّنَ الصَّدَقَاتِ”^١

نبی کریم ﷺ نے تو روزہ دار کو یہودگی اور فحش کلامی سے پاک کرنے اور غرباء و مساکین کو خوراک مہیا کرنے کے لیے صدقہ فطر فرض کیا ہے جو شخص عید کی نماز سے قبل یہ صدقہ ادا کرے تو اس کا صدقہ مقبول ہے اور جو شخص نماز کے بعد صدقہ ادا کرے تو یہ نفلی صدقات کی طرح ایک صدقہ ہے [

س: صاع کی مقدار سوادو سیر ہے اس کا حوالہ اور تفصیل بیان فرمائیں؟

جامع ترمذی، سنن کبریٰ للبیہقی اور نصب الراية وغیرہ میں لکھا ہے ”رسول اللہ ﷺ کا صاع ۱۵ ۱/۴ رطل ہے (پانچ رطل اور ایک تہائی رطل) عون المعبود جلد اول ص ۳۵ پر رطل کے وزن کی تفصیلاً تشریح کے بعد لکھا ہے ”وَعَلَى هَذَا فَالرَّطْلُ بِسَعُونَ مِثْقَالًا وَهِيَ مِائَةُ دِرْهَمٍ وَثَمَانِيَةٌ وَعِشْرُونَ دِرْهَمًا وَأَرْبَعَةُ أَسْبَاعٍ دِرْهَمٌ“ ایک رطل ۹۰ مثقال ہے اور وہ ۱۲۸ ۲/۳ درہم ہیں اور یہ بات ہندوپاک کے تمام اہل علم کے مابین متفق علیہ ہے کہ ایک مثقال ۱۲ ۱/۴ ماشہ اور ایک درہم ۲۱۰ ۲/۳ تولہ ہے اور ۱۲ ماشہ کا ایک تولہ اور پانچ تولہ کی ایک چھٹانک اور ۱۶ چھٹانک کا ایک سیر ہے۔

صاع کا وزن بحساب دینار و مثقال: $\frac{1}{4} = \frac{9}{4} = \frac{1}{14} \times \frac{1}{6} \times \frac{1}{14} \times \frac{1}{4} \times \frac{9}{4} \times \frac{1}{4}$ سیر

صاع کا وزن بحساب درہم: $\frac{1}{2} = \frac{9}{4} = \frac{1}{14} \times \frac{1}{6} \times \frac{7}{4} \times \frac{9}{4} \times \frac{17}{7}$ سیر

س: صدقہ الفطر سوا دو کلو فی کس، کس حساب سے بنتا ہے؟

●: صدقہ الفطر کی مقدار ایک صاع فی کس ہے ترمذی شریف میں ہے ”وَصَاعُ النَّبِيِّ ﷺ خَمْسَةُ أَرْطَالٍ وَثُلُثٌ“ رسول اللہ ﷺ کا صاع $\frac{1}{4}$ رطل ہے۔ ایک رطل کا وزن بحساب دینار و مثقال نوے دینار و مثقال ہے اور بحساب درہم $\frac{2}{3}$ ۱۲۸ درہم ہے (عون المعبود ج ۱ ص ۳۵) ایک دینار و مثقال کا وزن $\frac{1}{4}$ ماشہ ہے دلیل یہ ہے کہ سونے کی زکوٰۃ میں نصاب $\frac{1}{4}$ تولہ ہے جو کہ ۲۰ دینار و مثقال کا وزن ہے تو $\frac{1}{4}$ تولہ کو ۲۰ دینار و مثقال پر تقسیم کرنے سے ایک دینار و مثقال کا وزن $\frac{1}{4}$ ماشہ بنتا ہے ایک درہم کا وزن $\frac{1}{8}$ تولہ ہے دلیل یہ ہے کہ چاندی کی زکوٰۃ میں نصاب $\frac{1}{52}$ تولہ ہے جو کہ ۲۰۰ درہم کا وزن ہے تو $\frac{1}{52}$ تولہ کو ۲۰۰ درہم پر تقسیم کرنے سے ایک

تو صاع بحساب دینار: $\frac{1}{1} \times \frac{1}{11} \times \frac{1}{7} \times \frac{1}{4} \times \frac{1}{17} = \frac{1}{5005}$ چھٹا تک $\frac{1}{17}$ میر ہے۔

اور صاع بحساب درہم: $\frac{2}{\frac{7}{8}} \times \frac{18}{\frac{7}{8}} \times \frac{\frac{7}{8}}{\frac{7}{8}} = \frac{1}{5} \times \frac{7}{8} \times \frac{1}{\frac{7}{8}}$ چھٹا تک $\frac{1}{3^2}$ سیر ہے۔ سوادو سیر کلو کے حساب سے دو کلو سو گرام

بننا ہے $(\frac{1}{10})^2$ کلو) واللہ اعلم
۱۷/۱۰/۱۴۱۷ھ

س: جناب کو معلوم ہوگا کہ حضرت حافظ صاحب گوندلوی مرحوم درہم میں صاع کا وزن بیان کرتے وقت ایک درہم کا وزن تین ماشے ایک رتی اور خمس رتی بیان کیا کرتے تھے۔ تین ماشے $\frac{1}{5}$ درہم کا یہ وزن حضرت حافظ صاحب مرحوم کس حوالہ سے بیان کیا کرتے تھے؟

ہمارے وقت میں حضرت حافظ صاحب نے ”باب الغسل بالصاع ونحوہ“ میں ”صاع“ کے وزن پر بحث کرتے ہوئے درہم کا مذکورہ وزن غالباً بیان کیا تھا۔

آپ کو معلوم ہو یا کسی صاحب کو تو لکھیں؟ اگر حوالہ آپ کے ذہن میں نہ ہو تو پھر اپنی معلومات کی بنیاد پر درہم و دینار کا وزن تحریر کریں؟

محمد یعقوب قریشی جامعہ العلوم الاثریہ جہلم

ج: حافظ صاحب گوندلوی رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ درہم کا وزن تین ماشہ $\frac{1}{5}$ رتی ہونے کے سلسلہ میں جو حوالہ دیا کرتے تھے وہ مجھے معلوم نہیں ویسے آپ کو بھی معلوم ہوگا کہ تمام اہل علم متفق ہیں کہ نصاب فضہ ۲۰۰ درہم ہے جس کا وزن $\frac{1}{4}$ ۵۲ تولہ سے اور نصاب ذہب ۲۰ دینار ہے جس کا وزن $\frac{1}{4}$ ۴ تولہ ہے تو اگر ساڑھے باون تولہ کو ۲۰۰ پر تقسیم کیا جائے تو ایک درہم کا وزن $\frac{1}{8}$ تولہ آئے گا جو تین ماشہ $\frac{1}{5}$ رتی ہی ہے اسی طرح $\frac{1}{4}$ تولہ کو ۲۰ پر تقسیم کیا جائے تو ایک دینار کا وزن $\frac{3}{8}$ تولہ بنتا ہے جو $\frac{1}{4}$ ۴ ماشہ ہے تو اس اتفاقی نصاب زکوٰۃ کے بعد متذکرہ بالا تقسیم سے ایک دینار کا وزن $\frac{1}{4}$ ۴ ماشہ اور ایک درہم کا وزن تین ماشہ $\frac{1}{5}$ رتی ہے معلوم کرنا آسان ہے۔

صاحب قاموس لکھے ہیں ”وَالرُّطْلُ اثْنَتَا عَشْرَةَ أُوقِيَّةً وَالْأُوقِيَّةُ إِسْتَارٌ وَثَلَاثُ إِسْتَارٍ وَالْإِسْتَارُ أَرْبَعَةُ مِثْقَالٍ وَنِصْفُ الْمِثْقَالِ ذِرْهُمٌ وَثَلَاثَةُ أَسْبَاعٍ ذِرْهُمٌ ، وَالذِّرْهُمُ سِتَّةُ دَوَانِقٍ وَالذَّنَاقُ قَبْرَاطَانِ

وَالْقِيَرَاتُ طُسُوجَانِ وَالطُّسُوجُ حَبَّانٍ“^① [اور رطل بارہ اوقیہ کا ہوتا ہے اور اوقیہ $\frac{2}{3}$ استار کا ہے اور استار $\frac{1}{4}$ مثقال کا ہے اور مثقال $\frac{1}{2}$ درہم کا ہے اور درہم ۶ دانق کا ہے اور دانق ۲ قیراط ہے اور قیراط ۲ طسوج ہے اور طسوج ۲ دانہ کا ہے]

اس طرح درہم کا وزن ۴۸ دانے بنتا ہے جن کا وزن پاک و ہند کے علماء نے ۳ ماشہ $\frac{1}{16}$ رقی بیان کیا ہے چنانچہ ایک بزرگ لکھتے ہیں۔

درہم شرعی ازیں مسکین شنو کالں سہ ماشہ ہست یک سرخ دو جو
[شرعی درہم اس مسکین سے سنو کہ وہ تین ماشہ ایک سرخہ دو جو ہے]

ایک دوسرے بزرگ فرماتے ہیں۔

باز دینارے کہ دارد اعتبار وزنآں از ماشہ دان نیم و چہار
[پھر وہ دینار جو قابل اعتبار ہے اس کا وزن ماشہ سے چار اور آدھا ہے]

شاید حافظ صاحب گوئد لوی رحمہ اللہ کے تلامذہ سے مولانا محمد علی صاحب جاناب شیخ الحدیث جامعہ ابراہیمیہ ناصر روڈ سیالکوٹ حافظ صاحب رحمہ اللہ کا بیان کردہ حوالہ بتاسکیں۔ واللہ اعلم



① فتح الباری، مسلم کی شرح نووی اور دیگر کتب سے پتہ چلتا ہے کہ صاحب قاموس کے بیان میں ”ثلاثة اسباع درہم“ کی جگہ ”اربعہ اسباع درہم“ درست ہے۔

کتاب الصوم روزوں کے مسائل

چاند دیکھنے کا بیان

(۱): چاند کو دیکھنا کتنے فاصلے تک معتبر ہے۔ جس میں شک نہ ہو کیونکہ سنا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا جو شک میں روزہ رکھتا ہے وہ میرا نافرمان ہے۔ اس لیے آپ وہ صورت بیان فرمائیں جس میں شک نہ ہو یقین ہو۔

(۲) ہمارے بعض مقامات ایسے ہیں جو دور دراز ہیں ریڈیو بھی نہیں ایسے ہی حالات ہیں جیسے رسول اللہ ﷺ کے زمانے مبارک میں تھے اب وہ کیا کریں؟

(۳) ریڈیو پر دی گئی اطلاع کتنے فاصلے تک قابل عمل ہے؟ عبد الواحد ولد نذیر احمد یزمان روڈ بہاول پور

ج: چاند کے متعلق صحیح اصول یہ ہے صحیحین اور دیگر کتب حدیث میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان موجود چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر روزہ چھوڑو اور اگر بادل وغیرہ ہو تو گنتی پوری تیس کرو،^۱ ہاں ہر ایک کے لیے بذات خود چاند دیکھنا ضروری نہیں بلکہ کسی ثقہ قابل اعتماد آدمی کی خبر پر بھی اعتماد درست ہے جیسے کہ حدیث میں موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک صحابی کی شہادت پر رمضان کا روزہ رکھنے کا حکم دیا تھا پہلی رات کا چاند تقریباً ۴۵ منٹ مطلع پر نظر آتا رہتا ہے طلوع وغروب شمس کا فرق ۴۵ منٹ یا اس سے زیادہ ہو تو بسا اوقات مطلع بدل جائے گا چاند کی تاریخ میں بھی فرق آجائے گا مگر پورے پاکستان میں کسی جگہ بھی چاند نظر آجائے تو وہ سارے پاکستان میں معتبر ہوگا بشرطیکہ چاند کا نظر آنا ثابت ہو جائے۔ اور باوثوق ذرائع سے خبر ہم تک پہنچ جائے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۴/۹/۱۲ھ

س: مَاذَا تَقُولُونَ فِي رُؤْيَا الْهِلَالِ ، هَلْ يَكْفِي رُؤْيَا الْمَمْلَكَةِ الْعَرَبِيَّةِ السَّعُودِيَّةِ لَنَا أَمْ لِكُلِّ بَلَدٍ رُؤْيَا ؟ مَاذَا تَقُولُونَ فِي صَوْمِ يَوْمِ عَرَفَةَ هَلْ يَلْزَمُ صَوْمُهَا مَعَ أَهْلِ الْعَرَبِ أَمْ الْحُجَّاجُ الَّذِينَ هُمْ فِي الْحَرَمِ أَوْ تَصَامُ عَلَى وَفْقِ رُؤْيَا أَهْلِ بَاكِسْتَانٍ وَنَهْجِ أَهْلِ بَاكِسْتَانٍ؟

[چاند دیکھنے کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں کیا سعودی عرب میں چاند دیکھنا کافی ہے ہمارے لیے بھی یا ہر ملک کے علیحدہ روایت ہے آپ یوم عرفہ کے روزے کے متعلق کیا فرماتے ہیں کیا وہ عرب والے حاجیوں کے ساتھ رکھا جائے گا

۱ [بخاری - کتاب الصوم - باب قول النبی ﷺ اذا رأيتم الهلال فصوموا وإذا رأيتموه فأفطروا] ۱ [ابوداود - کتاب الصيام - باب في شهادة الواحد على رؤية هلال رمضان]

جو حرم میں ہیں یا اہل پاکستان کی رویت اور ان کے طریقہ کے موافق رکھا جائے گا [ظہار الدین البیہمی 26/3/99]

ج: **اَلْبَلَادُ الَّتِي مَطْلَعُهَا وَاحِدٌ رُؤْيَتُهَا وَاحِدَةٌ ، وَالَّتِي مَطْلَعُهَا لَيْسَ بِوَاحِدٍ رُؤْيَتُهَا لَيْسَتْ بِوَاحِدَةٍ ، بَلْ رُؤْيَةُ كُلِّ مِنْهَا عَلَى حِدَةٍ وَتَارِيخُ كُلِّ مِنْهَا غَيْرُ تَارِيخِ الْآخَرِ ، وَيَتَنَاوَلُ هَذَا الْاَصْلُ رَمَضَانَ وَسَائِرَ شُهُورِ السَّنَةِ ، وَالْاَعْيَادَ ، وَصِيَامَ عَاشُورَاءَ ، وَصِيَامَ عَرَفَةَ ، وَالذَّلِيلَ عَلَى هَذَا اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ ﷺ كَانَ يَصُومُ الْيَوْمَ الْعَاشِرَ مِنَ الْمُحَرَّمِ بِحِسَابِ أَهْلِ الْحِجَازِ ، وَقَالَ : لَئِنْ بَقِيتُ إِلَى قَابِلٍ لَأَصُومَنَّ التَّاسِعَ . وَلَا يَكُونُ ذَلِكَ الْيَوْمُ عَاشِرَ الْمُحَرَّمِ بِحِسَابِ الْبَلَدِ الَّذِي كَانَ يَقُطُنُ بِهِ اِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَا بِحِسَابِ الْبَلَدِ الَّذِي كَانَ يَقِيمُ بِهِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ . وَاللّٰهُ اَعْلَمُ**

[وہ ملک جن کا مطلع ایک ہے ان کی رویت بھی ایک ہے اور جن کا مطلع ایک نہیں رویت بھی ایک نہیں ہے بلکہ ہر ایک کی رویت علیحدہ ہے اور ہر ایک کی تاریخ دوسرے کی تاریخ سے مختلف ہے یہ قانون رمضان سال کے تمام مہینے اور عیدین اور عاشوراء کے روزے اور عرفہ کے روزے کو شامل ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ دس (۱۰) محرم کا روزہ اہل حجاز کے حساب سے رکھتے تھے اور فرمایا اگر میں اگلے سال زندہ رہا تو ۹ محرم کا روزہ رکھوں گا ۱ اور وہ دن حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وطن اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اقامت گاہ کے حساب سے دس (۱۰) محرم نہیں بنتا]

۱۴۲۰/۱/۲۱ھ

نقلی روزے کا بیان

س: **یوم عاشوراء یعنی دس محرم کے روزے کا ثواب کیا ہے؟** عبدالسلام زاہد میر پور خاص سندھ

ج: جامع ترمذی ابواب الصوم باب فی النَحْتِ عَلَى صَوْمِ يَوْمِ عَاشُورَاءَ میں ہے رسول اللہ ﷺ نے صوم

یوم عاشوراء کے متعلق فرمایا: **﴿إِنِّي أَخْتَسِبُ عَلَى اللَّهِ أَنْ يُكَفِّرَ السَّنَةَ الَّتِي قَبْلَهُ﴾**

[میں اللہ پر امید کرتا ہوں کہ وہ گذشتہ سال کے گناہ معاف فرمائے گا] صحیح مسلم میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

آئندہ سال تک اگر میں باقی رہا تو ۹ تاریخ کا روزہ رکھوں گا۔ ۱ اس لیے اب کوئی عاشوراء کا اکیلا روزہ رکھنا چاہتا ہے تو

نو محرم کو روزہ رکھے نہ کہ دس محرم کو کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے تاریخ دس کو نو میں تبدیل فرما دیا ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۶/۱/۲۸ھ

س: (۱) ابن عباس رضی اللہ عنہما سے فتویٰ مسلم شریف میں موجود ہے کہ عاشوراء کا روزہ ۹ تاریخ کا ہے جبکہ ترمذی شریف میں انہی کا ایک فتویٰ موجود ہے کہ تم ۹-۱۰ کا روزہ رکھو اب مسلم کے رادی بھی ابن عباس ہی ہیں اور خود ہی فرما رہے ہیں کہ ۹ اور ۱۰ کا روزہ رکھو یہ بات کہاں تک درست ہے؟

(۲) اگر ہم اسی بات سے ۱۰ کے روزے کو منسوخ کر کے ۹ میں تبدیل کریں کہ نبی ﷺ نے فرمایا تھا کہ میں آئندہ سال زندہ رہا تو ۹ کا ضرور روزہ رکھوں گا اسی طرح تو آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ آئندہ سال زندہ رہا تو حج تمتع کروں گا تو اس سے دوسرے حج منسوخ ہو جائیں گے۔

(۳) مسند احمد میں حدیث ہے کہ عاشورہ کے ایک دن بعد کا یا پہلے کا روزہ رکھو (اگرچہ یہ روایت ضعیف ہے) لیکن جو دوروزوں کی دلیل لیتے ہیں اس کی تائید میں یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ جمعہ کا روزہ نہ رکھو یا تو پہلے رکھو یا جمعہ کے بعد والے دن رکھو اب اس میں کیا جمعہ کا روزہ رکھنا ہے یا نہیں؟ صلاح الدین غوری

ج: (۱) عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا نووالا فتویٰ مرفوع حدیث کے موافق ہے بلکہ صحیح مسلم کی حدیث کے الفاظ اس بات میں نص صریح ہیں کہ انہوں نے نووالا فتویٰ حدیث مرفوع کی بنیاد پر دیا ہے جبکہ ان کے نو اور دس والے فتویٰ کی پشت پر کوئی صحیح مرفوع حدیث نہیں ہے بلکہ ان کا یہ فتویٰ نووالی حدیث نبوی ﷺ کے خلاف ہے لہذا ان کا نووالا فتویٰ ہی رائج ہے۔

نیز نووالا فتویٰ صحیح مسلم میں ہے اور نو اور دس والی فتویٰ مصنف عبد الرزاق میں ہے اور محدثین نے اصول حدیث میں وجوہ ترجیحات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے ”صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی احادیث کو بوقت تعارض دوسری کتب کی احادیث پر ترجیح ہوگی“ اس لیے ان کا نووالا فتویٰ رائج ہے۔

نیز نووالے فتویٰ کے علاوہ جتنے فتوے ہیں وہ نووالی صحیح مرفوع حدیث کے مخالف ہیں جب کسی کا فتویٰ مرفوع حدیث کے خلاف آجائے خواہ وہ اس حدیث کے راوی ہی کا کیوں نہ ہو تو عمل مرفوع حدیث پر کیا جائے گا نہ کہ فتویٰ پر فَإِنَّهُ لَا حُجَّةَ لِأَحَدٍ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ اس موضوع پر ارشاد اللہ تعالیٰ میں بہت اچھی بحث کی گئی ہے اس کا مطالعہ فرمائیں۔ (۲) اس مقام پر دو فرق ہیں۔ پہلا فرق: رسول اللہ ﷺ کی معیت میں کوئی حج مفرد کر رہا ہے، کوئی تمتع اور کوئی قرآن ادھر ایسا نہیں ہے کہ کسی نے دس کا روزہ رکھا ہوا ہو اور کسی نے نو کا اور ایسا بھی نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے پہلے

فرما رکھا ہو دس کاروزہ رکھو خواہ نو کاروزہ رکھو۔

دوسرا فرق: احادیث میں ذکر ہے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا کیا یہ تمتع (یا در ہے تمتع اس جگہ عام ہے قرآن کو بھی شامل ہے جیسا کہ آیت کریمہ ﴿فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ﴾ میں عام ہے) صرف اسی سال کے لیے ہے یا ہمیشہ کے لیے ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا ہمیشہ کے لیے ہے تو آپ ﷺ نے قرآن کو بھی ہمیشہ کے لیے قرار دیا ہے اس لیے آئندہ تمتع کرنے سے وہ منسوخ نہیں جبکہ ادھر آپ ﷺ نے کہیں نہیں فرمایا صوم عاشوراء ہمیشہ دس تاریخ کو ہوگا لہذا آئندہ سال نو والی حدیث کو آئندہ سال تمتع والی حدیث پر قیاس کرنا درست نہیں۔

(۳) مسند احمد والی حدیث آپ خود اعتراف فرما رہے ہیں ضعیف ہے تو اس کو زیر بحث لانے کا کوئی فائدہ نہیں ہے پھر جمعہ کے روزے کے متعلق صحیح بخاری اور دیگر کتب حدیث سے آپ ﷺ کی حدیث کے الفاظ سامنے رکھ لیں اور مسند احمد والی اس ضعیف کے الفاظ بھی سامنے رکھ لیں تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ جمعہ کا روزہ جمعرات یا ہفتہ کا روزہ ساتھ ملا کر رکھنا درست ہے۔ البتہ اکیلا جمعہ کا روزہ رکھنا منع ہے اور مسند احمد والی روایت ضعیفہ میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جو دس کے روزے کو نو یا گیارہ کے ساتھ ملانے پر دلالت کرتا ہو ہاں شارحین اپنی طرف سے لکھتے ہیں ”ای معہ“ یا ”یعنی معہ“ انصاف شرط ہے لہذا یہ قیاس بھی درست نہیں۔

۱۴۱۹/۵/۸ھ

س: پندرہ شعبان کا روزہ رکھا جائے اگر پندرہ شعبان کو روزہ نہ رکھے تو اس کی قضاء رمضان کے بعد دے کیا یہ حدیث ٹھیک ہے؟

محمد یعقوب ہری پور

ج: پندرہ شعبان کا روزہ بہ نیت شب برات تو ثابت نہیں اس سلسلہ میں ابن ماجہ میں ایک روایت مرفوعہ ہے وہ ضعیف ہے قابل احتجاج نہیں ہاں صحیح احادیث میں وارد ہے کہ رسول اللہ ﷺ شعبان کے روزے رکھا کرتے تھے پھر ایام بیض تیرہ چودہ اور پندرہ تین روزے ہر ماہ رکھنے کے متعلق بھی حدیث میں ثبوت موجود ہے تو اس طرح پندرہ شعبان کا روزہ رکھنا درست ہے یہ روزہ نفل ہے اور نفل کی قضاء بھی نفل ہوتی ہے اگر قضاء دینا چاہے تو رمضان سے قبل یا بعد دونوں طرح درست ہے۔

۱۴۱۰/۸/۱۹ھ

س: ۱۵ شعبان کو روزہ رکھنا چاہیے اگر کسی وجہ سے ۱۵ شعبان کو روزہ نہ رکھے تو رمضان کے بعد اس کے بدلے دو روزے رکھے۔ حدیث: ﴿قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِرَجُلٍ أَمَا صُمتَ سَرَرَ هَذَا الشَّهْرِ﴾^۱ وَفِي رِوَايَةٍ أُصْمتَ مِنْ سَرَرَ شَعْبَانَ^۲ وَفِي رِوَايَةٍ أُصْمتَ مِنْ سُرَّةِ هَذَا الشَّهْرِ فَإِذَا أَفْطَرْتُ فَصُمْ يَوْمَيْنِ وَفِي رِوَايَةٍ فَإِذَا

۱ بخاری کتاب الصوم۔ باب الصوم من آخر الشهر ۲ مسلم کتاب الصوم۔ باب صوم سَرَرَ شَعْبَانَ

أَفْطَرْتُ مِنْ رَمَضَانَ فَصُمْ يَوْمَيْنِ مَكَانَهُ ﴿۱﴾ [رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی کو کہا کیا تم نے اس ماہ کے سَرَر میں روزہ نہیں رکھا اور ایک روایت میں ہے کیا تو نے شعبان کے سَرَر میں روزہ نہیں رکھا اور ایک روایت میں ہے کیا تو نے اس ماہ کے سَرَر میں روزہ رکھا ہے پس جب تو افطار کرے تو دو روزے رکھ اور ایک روایت میں ہے پس جب تو افطار کرے رمضان سے پس تو اس کی جگہ دو روزے رکھ]

ملک محمد یعقوب ہری پور

● حدیث: ﴿أَمَّا صُمْتُ سَرَرَ هَذَا الشَّهْرِ﴾ الخ میں محفوظ لفظ ”سَرَر“ ہے یا ”سَرَار“ نہ کہ لفظ ”سَرَّة“ اگر لفظ ”سَرَّة“ محفوظ ہو بھی تو اس سے مراد آخر ہے نہ کہ وسط چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح الباری میں ”سَرَر“ کے معانی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے ”قَالَ أَبُو عُبَيْدٍ وَالْجُمْهُورُ: الْمُرَادُ بِالسَّرَرِ هُنَا آخِرُ الشَّهْرِ سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِاسْتِسْرَارِ الْقَمَرِ فِيهَا وَهِيَ لَيْلَةُ ثَمَانٍ وَعَشْرِينَ وَتِسْعٍ وَعَشْرِينَ وَثَلَاثِينَ. وَنَقَلَ أَبُو دَاوُدَ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ وَسَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ أَنَّ سَرَرَهُ أَوَّلُهُ، وَنَقَلَ الْخَطَّابِيُّ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ كَأَلْجُمْهُورٍ. وَقِيلَ السَّرَرُ وَسَطُ الشَّهْرِ حَكَاهُ أَبُو دَاوُدَ أَيْضًا، وَرَجَّحَهُ بَعْضُهُمْ وَوَجَّهَهُ بِأَنَّ السَّرَرَ جَمْعُ سَرَّةٍ وَسَرَّةُ الشَّيْءِ وَسَطُهُ وَيُؤَيِّدُهُ النَّذْبُ إِلَى صِيَامِ الْبَيْضِ وَهِيَ وَسَطُ الشَّهْرِ وَأَنَّهُ لَمْ يَرِدْ فِي صِيَامِ آخِرِ الشَّهْرِ نَذْبٌ بَلْ وَرَدَ فِيهِ نَهْيٌ خَاصٌّ وَهُوَ آخِرُ شَعْبَانَ لِمَنْ صَامَهُ لِأَجْلِ رَمَضَانَ وَرَجَّحَهُ النَّوَوِيُّ بِأَنَّ مُسْلِمًا أَفْرَدَ الرِّوَايَةَ الَّتِي فِيهَا سَرَّةُ هَذَا الشَّهْرِ عَنْ بَقِيَّةِ الرِّوَايَاتِ وَأَزْدَفَ بِهَا الرِّوَايَاتِ الَّتِي فِيهَا الْحَضُّ عَلَى صِيَامِ الْبَيْضِ وَهِيَ وَسَطُ الشَّهْرِ كَمَا تَقَدَّمَ لَكِنْ لَمْ أَرَهُ فِي جَمِيعِ طُرُقِ الْحَدِيثِ بِاللَّفْظِ الَّذِي ذَكَرَهُ وَهُوَ سَرَّةٌ بَلْ هُوَ عِنْدَ أَحْمَدَ مِنْ وَجْهَيْنِ بِلَفْظِ سَرَارٍ وَأَخْرَجَهُ مِنْ طُرُقٍ عَنْ سُلَيْمَانَ التَّيْمِيِّ فِي بَعْضِهَا سَرَرٌ وَفِي بَعْضِهَا سَرَارٌ، وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ آخِرُ الشَّهْرِ“ الخ [کیا تم نے اس ماہ کے آخر میں روزہ نہیں رکھا الخ میں محفوظ لفظ سر ہے یا سرار نہ کہ لفظ سر۔ اگر لفظ سر محفوظ ہو بھی تو اس سے مراد آخر ہے نہ کہ وسط چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح الباری میں لفظ سر کے معانی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابو عبید اور جمہور نے کہا ہے سر سے یہاں ماہ کا آخر مراد ہے اور اس کے ساتھ نام رکھا گیا ہے اس میں چاند کے پوشیدہ ہونے کی وجہ سے اور وہ اٹھائیسویں اور اثنیسویں اور تیسویں رات ہے اور ابوداؤد نے اوزاعی اور سعید بن عبد العزیز سے نقل کیا ہے کہ سر کا معنی اول ہے اور خطابی نے اوزاعی سے جمہور کی طرح نقل کیا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ سر کا معنی درمیان ہے اس کو بھی ابوداؤد نے حکایت کیا اور بعض نے اس کو ترجیح دی ہے اور اس کی

وجہ یہ ہے کہ سر جمع سرۃ کی ہے اور سرۃ درمیان کو کہتے ہیں اور ایام بیض کے روزوں کا مندوب ہونا اس کی تائید کرتا ہے اور وہ ماہ کا درمیان ہے اور ماہ کے آخر کے بارے کوئی ندب وارد نہیں ہوا بلکہ اس میں خاص نہی وارد ہوئی ہے اور وہ شعبان کا آخر ہے جو رمضان کی وجہ سے اس کے روزے رکھے اور امام نووی نے اس کو ترجیح دی ہے کیونکہ امام مسلم نے اس روایت کو علیحدہ بیان کیا ہے جس میں اس ماہ کے سرۃ کا لفظ ہے باقی روایات سے اور اس کے بعد وہ روایات لائے ہیں جن میں ایام بیض کے روزوں کی ترغیب ہے اور وہ ماہ کا درمیان ہے جیسا کہ گذر چکا لیکن حدیث کے تمام طرق میں میں نے اس لفظ کو نہیں دیکھا جس لفظ سے اس نے ذکر کیا ہے اور وہ سرۃ ہے بلکہ وہ احمد کے پاس دو وجوہوں سے لفظ سرار کے ساتھ ہے اور اس نے کئی طرق سے سلیمان التیمی سے بیان کیا ہے بعض میں سر رہے اور بعض میں سرار اور یہ دلالت کرتا ہے کہ اس سے مراد ماہ کا آخر ہے]

اور امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث پر باب منع قدرمایا ہے بَابُ الصَّوْمِ فِي آخِرِ الشَّهْرِ جس سے پتہ چلتا ہے کہ امام بخاری بھی سر رکامعنی آخر ہی کرتے ہیں نہ کہ وسط یا اول پھر بخاری کی تبویب سے واضح ہے کہ وہ شعبان کی تخصیص کے بھی قائل نہیں یاد رہے پندرہویں شعبان کے متعلق روایت ”قُومُوا لَيْلَهَا وَصُومُوا نَهَارَهَا“ [رات کو قیام کرو اور دن کو روزہ رکھو] کمزور ہے۔

۱۴۱۴ھ/۸/۲۸

اعتکاف کا بیان

عرض یہ ہے کہ کراچی میں ایک مولوی صاحب نے جو کہ مسلک اہل حدیث ہے ایک بڑا فتنہ کھڑا کر دیا ہے جس سے لوگ پریشان ہیں رمضان المبارک میں اعتکاف بیٹھنے سے متعلق یہ تحریر ان کی لکھی ہوئی ہے ایک عدد نوٹو کا پی آپ کو ارسال کر رہا ہوں اس کو آپ غور سے پڑھنے کے بعد مناسب جواب تحریر فرمائیں اور جواب مفصل ہوتا کہ لوگوں کے ذہنوں میں جو انتشار پھیل چکا ہے وہ درست ہو جائے اور اگر واقعی اعتکاف کا طریقہ کار وہی ہے جو انہوں نے تحریر کیا ہے تو تصفیہ کیا جائے اور اتفاق کیا جائے؟ محمد حسن عسکری بڑی مسجد دہلی کالونی گزری ردو کراچی نمبر ۶

اعتکاف شروع کرنے کا صحیح طریقہ

اما بعد ہر قسم کی نیکی و عبادت کے لیے بنیادی طور پر دو شرطیں انتہائی ضروری ہیں اول یہ کہ عبادت خالصۃ اللہ تعالیٰ کی خوشنودی اور رضا جوئی کے لیے کی جائے اور عبادت کرنے کا طریقہ عین سنت نبوی ﷺ کے مطابق ہو، گو کہ اکثر لوگ عبادت کرتے تو اللہ تعالیٰ کی رضا ہی کے لیے ہیں مگر آپ کے امر کی قطعاً فکر نہیں کرتے یا ضرورت محسوس نہیں کرتے

کہ کیا وہ عبادت رسول اللہ ﷺ کے مطابق کر رہے ہیں یا آبائی و علاقائی رسم و رواج کے مطابق، ایسے لوگ غیر شعوری طور پر عبادت سنت نبوی ﷺ کے خلاف کر کے وہ بدعت کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اور بدعت کے متعلق رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿شَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا﴾^۱ بدترین اعمال بدعات ہیں پھر فرمایا: ﴿كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ﴾^۲ ہر بدعت گمراہی ہے۔ پھر فرمایا: ﴿وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ﴾^۳ اور ہر گمراہی جہنم میں (لے جانے والی) ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے طریقہ کے خلاف کی گئی عبادت، عبادت نہیں بلکہ بدعت و گمراہی ہے۔ اور جہنم میں لے جانی والی ہے ایک اور فرمان نبوی ﷺ ہے، ﴿مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ زَدٌّ﴾^۴ ترجمہ جس نے ایسا عمل کیا کہ جس پر ہمارا امر (یعنی جس کا کرنا ہم سے ثابت) نہ ہو تو وہ عمل (قیامت کے دن) مسترد کر دیا جائے گا۔ ان تمہیدی کلمات کی روشنی میں اب آئیے مسئلہ زیر عنوان کی طرف رمضان المبارک کے آخری عشرے کا اعتکاف کرنے والے اعتکاف اس طرح شروع کرتے ہیں کہ بیس روزے کی شام قبل غروب آفتاب اعتکاف کی نیت سے مسجد میں جاتے ہیں اور جائے اعتکاف میں داخل ہوئے بغیر رات مسجد میں گزار کر دوسرے دن اکیس روزے کی صبح معتکف (جائے اعتکاف) میں داخل ہوتے ہیں اس طرح اعتکاف دو مرحلوں میں شروع کرتے ہیں۔ اعتکاف شروع کرنے کا یہ طریقہ سنت رسول اللہ ﷺ کے سراسر خلاف ہے اس لیے کہ احادیث میں فجر کے وقت اعتکاف شروع کرنا آتا ہے۔ پہلی حدیث: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں: ﴿كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَغْتَكِفُ فِي كُلِّ رَمَضَانَ فَإِذَا صَلَّى الْغَدَاةَ دَخَلَ مَكَانَهُ الَّذِي اغْتَكَفَ فِيهِ﴾^۵ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ ہر رمضان میں اعتکاف اس طرح کرتے تھے کہ آپ فجر کی نماز پڑھ کر اعتکاف کی جگہ میں داخل ہو جاتے۔ دوسری حدیث: ﴿كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَغْتَكِفَ صَلَّى الْفَجْرَ ثُمَّ دَخَلَ مُغْتَكِفَهُ﴾^۶ تیسری حدیث: ﴿كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَغْتَكِفَ صَلَّى الْفَجْرَ ثُمَّ دَخَلَ فِي مُغْتَكِفِهِ﴾^۷ دونوں احادیث کا ترجمہ: جناب رسول اللہ ﷺ اعتکاف کا ارادہ کرتے تو فجر کی نماز پڑھتے پھر جائے اعتکاف میں داخل ہو جاتے۔ ان تینوں احادیث سے بالصرحت ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ فجر کی نماز پڑھ کر معتکف میں داخل ہو کر اعتکاف شروع کرتے تھے۔ ان صحیح صریح احادیث کے خلاف بلا دلیل شام کے وقت اعتکاف شروع کرنا محض ایک رسم ہے جو کہ بدعت ہے اور بدعت گمراہی ہے اور گمراہی جہنم میں لے جانے والی ہے جیسا کہ اوپر احادیث سے ثابت ہو چکا ہے۔ ہم اپنے علم

① مسلم [الحجۃ باب تخفیف الصلوۃ والخطبۃ] ② ابوداؤد ③ نسائی ④ بخاری جلد اول کتاب البیوع

ص ۲۸۷ ⑤ صحیح بخاری کتاب الاعتکاف ⑥ صحیح مسلم ⑦ ابوداؤد

کی حد تک دعوے کے ساتھ کہتے ہیں کہ مروجہ طریقہ کے مطابق شام کے وقت اعتکاف شروع کرنا۔ اور شروع کرتے وقت جائے اعتکاف میں داخل نہ ہونا قطعاً کسی دلیل سے ثابت نہیں بلکہ یہ ایک رسم ہے جس پر بلاسوچے سمجھے عمل کیا جا رہا ہے، یہ طریقہ صریحاً بدعت ہے اور احادیث کے نزدیک بدعت گمراہی ہے اور گمراہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔ مذکورہ تین احادیث میں واضح طور پر موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ فجر کی نماز پڑھ کر جائے اعتکاف میں داخل ہو کر اعتکاف شروع کرتے تھے۔ لہذا شام کے وقت اور جائے اعتکاف میں داخل ہوئے بغیر اعتکاف شروع کرنا خلاف سنت، بدعت اور گمراہی ہے علاوہ ازیں دوسری بدعت کی بات یہ ہے کہ اس رسم کے مطابق اعتکاف کرنے والے معتکف (جائے اعتکاف) میں اکیس روزے کی صبح کو داخل ہوتے ہیں، صحیح حدیث سے بیس روزے کی فجر کو جائے اعتکاف میں داخل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ چوتھی حدیث: حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ﴿كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَغْتَكِفُ الْعَشْرَ الْآخِرَ مِنْ رَمَضَانَ﴾^۱ ترجمہ: رسول اللہ ﷺ رمضان کی آخری دس راتوں کا اعتکاف کرتے تھے، آخری دس دنوں میں اکیسویں شب شامل ہے جسے حدیث کے مطابق اعتکاف میں شامل کرنا ہے اور اعتکاف فجر سے شروع کرنا ہے جیسا کہ تین احادیث سے ثابت ہو چکا ہے لہذا چاروں احادیث پر عمل اس طرح ہوگا کہ بیس روزے کی فجر سے جائے اعتکاف میں داخل ہو کر اعتکاف شروع کیا جائے تاکہ بعد میں آنے والی اکیسویں شب اعتکاف میں شامل ہو سکے۔ اگر اکیس کی فجر سے اعتکاف شروع کیا جائے تو پھر اکیسویں شب جو پہلے گزر چکی ہوگی اعتکاف میں شامل نہیں ہوتی۔ ہر طرح کے مذہبی، مسلکی اور تقلیدی خیالات سے خالی الذہن ہو کر غور فرمائیے کہ اکیسویں شب کو اعتکاف میں شامل کرنا ہے۔ اور اعتکاف فجر سے شروع کرنا ہے، ایسی فجر بیس روزے کی ہوگی یا اکیس روزے کی؟ لہذا اکیس کی صبح جائے اعتکاف میں داخل ہونا یہ تیسری بدعت ہے، یعنی پہلی بدعت شام کے وقت اعتکاف شروع کرنا، دوسری بدعت اعتکاف شروع کرتے وقت جائے اعتکاف میں داخل نہ ہونا۔ اور تیسری بدعت اکیس روزے کی فجر کو جائے اعتکاف میں داخل ہونا۔ خلاصہ یہ ہے کہ مروجہ طریقہ سارے کا سارا خلاف سنت بدعت و گمراہی ہے اور دوزخ میں لے جانے والا ہے اور سنت نبوی ﷺ کے مطابق صحیح طریقہ یہ ہے کہ بیس روزے کی فجر کی نماز پڑھ کر جائے اعتکاف میں داخل ہو کر اعتکاف شروع کیا جائے۔ آخر میں قارئین سے گزارش ہے کہ اگر آپ حق کے متلاشی ہیں اور اعتکاف شروع کرنے کا صحیح طریقہ معلوم کرنا چاہتے ہیں تو پہلے ہمارے

پیش کردہ دلائل (احادیث) کو اصل کتب احادیث میں خود ملاحظہ کر لیں۔ بعدہ مروجہ طریقہ پر عمل کرنے کرانے والے علماء کرام سے مروجہ طریقہ کے دلائل طلب کریں۔ لازم ہے کہ دلائل احادیث سے ہوں۔

ابو محمد سلطان احمد جازئی ۱۱- ای/ ۳۹۷، اورنگی ٹاؤن کراچی ۱۴ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

ج: اس بندہ فقیر رالی اللہ نے ابو محمد سلطان احمد جازئی حفظہ اللہ تعالیٰ کے بیس رمضان کی فجر کو معتکف میں داخل ہونے کے دلائل پر خوب غور کیا ہے مگر ان میں اس مدعی کی نص مجھے نہیں ملی دس راتوں کے اعتکاف والی حدیث اور فجر پڑھ کر معتکف میں داخل ہونے والی حدیث دونوں پر عمل کی یہ صورت بھی درست ہے کہ بیس رمضان مغرب سے انسان مسجد میں رہے اور اکیس کی فجر کو معتکف میں داخل ہو جائے جو صورت جازئی صاحب پیش فرما رہے ہیں اس میں تو دس رات اور ایک دن کا اعتکاف بنتا ہے جبکہ حدیث نص صریح ہے کہ رسول اللہ ﷺ دس رات کا اعتکاف فرمایا کرتے تھے عشر اور آخر پر ایک دن کا اضافہ کہیں یہ بھی سنت کے خلاف تو نہیں؟

بہر حال بیس کی فجر کو معتکف میں داخل ہونے کی دلیل ابھی تک جازئی صاحب کے ذمہ ہے جو دلیل انہوں نے اب تک پیش فرمائی ہے وہ ان کے مدعی کو ثابت کرنے کے لیے ناکافی ہے اس لیے آپ ان سے بیس کی فجر کو معتکف میں داخل ہونے کی دلیل طلب فرمائیں۔ واللہ اعلم ۱۴۱۴/۲/۷ھ

س: (۱) اعتکاف کرنے والا پردہ یعنی عورتوں کی طرح ہاتھ منہ چھپا کر اپنے خیمے سے باہر نکلے اور نماز وغیرہ ادا کرے اور قضائے حاجت کے لیے مسجد سے اسی حالت میں نکلے یا پردے کی کوئی ضرورت نہیں اعتکاف میں غسل کیا جاسکتا ہے جبکہ غسل واجب نہیں؟

(۲) اعتکاف کرنے والا حجامت بنوا سکتا ہے یا کہ نہیں؟ (۳) اعتکاف کرنے والا دماغی فرحت کے لیے کچھ بات چیت کر سکتا ہے یا نہیں اور کس حد تک؟

(۴) اعتکاف کرنے والا دینی کام میں اور دنیاوی کام میں مشورہ کر سکتا ہے اور مشورہ دے سکتا ہے یا نہیں؟

ج: (۱) اعتکاف کرنے والا مرد ہے تو خیمہ، اعتکاف سے نکلنے وقت پردہ کی کوئی ضرورت نہیں رسول کریم ﷺ بھی خیمہ، اعتکاف سے بوقت ضرورت نکلے تھے مگر کہیں بھی آپ کے عورتوں کی طرح پردے کا ذکر نہیں ملتا۔

(۲) غسل واجب کے علاوہ غسل کی خاطر معتکف مسجد سے نہیں نکل سکتا حدیث میں ذکر ہے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں حالت اعتکاف میں رسول اللہ ﷺ مسجد میں ہوتے ہوئے سر مبارک میرے گھر میں جھکاتے

تو میں اس کو دھو دیتی اور گنگھی کر دیتی ^۱۔ اس سے ثابت ہوا غسل غیر واجب کے لیے معتکف مسجد سے نہ نکلے۔

(۳) اعتکاف کی غرض و غایت کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی بات، کوئی کام، یا کوئی مشورہ معتکف سے سرزد ہو جائے تو شرعاً اس میں کوئی مضائقہ نہیں البتہ اسے غرض اعتکاف کے منافی باتوں، کاموں اور مشوروں سے پرہیز کرنا ضروری ہے۔
(۴) اعتکاف شروع کرنے سے قبل حجامت بنوالے تو دوران اعتکاف حجامت کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی اگر کسی وجہ سے دوران اعتکاف حجامت بنانا ناگزیر ہو گیا ہے تو بنوا سکتا ہے بشرطیکہ مسجد میں گندگی نہ پھیلائے البتہ حلق عانہ کی خاطر بہر حال مسجد سے باہر نکلنا ہوگا۔ واللہ اعلم

۱۴۱۶/۱۰/۱۱ھ

س: کیا ڈاڑھی مونڈوانے والا یا کتروانے والا اعتکاف بیٹھ سکتا ہے؟
عبدالعزیز اعوان نگری بالا ہزارہ

ج: اعتکاف بیٹھ سکتا ہے البتہ ڈاڑھی کو مونڈنا منڈانا یا کترنا کتر وانا ترک کر دے کیونکہ یہ گناہ ہے اور اعتکاف اسی لیے کر رہا ہے کہ وہ گناہوں کو ترک کر دے۔
۱۴۱۶/۴/۱۹ھ

س: اپنے گھر میں عورت اعتکاف بیٹھ سکتی ہے؟
محمد نواز شاہد لدیوالہ چیمہ گوجرانوالہ

ج: رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں عورتیں بھی مسجد ہی میں اعتکاف بیٹھا کرتی تھیں۔^۱

۲۳ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

س: کیا عورت گھر میں اعتکاف کر سکتی ہے؟
محمد امجد آزاد کشمیر

ج: عورت گھر میں عبادت کر سکتی ہے اعتکاف نہیں کر سکتی کیونکہ عورت کا گھر میں اعتکاف کرنا نہ قرآن مجید سے ثابت ہے نہ ہی نبی کریم ﷺ کی سنت وحدیث سے۔

س: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت وضع حمل کی وجہ سے ماہ رمضان کے روزے نہ رکھ سکی، مرضعہ ہونے کی وجہ سے وہ آئندہ رمضان تک روزے نہ رکھ سکی اب آئندہ رمضان آنے والا ہے اور وہ دوبارہ حاملہ ہے وہ پچھلے رمضان کے روزے رکھ رہی ہے لیکن کیا وہ آنے والے رمضان کے روزوں کا فدیہ دے سکتی ہے کیا ایسی صورت میں اس پر قضاء ضروری ہے کہ نہیں قرآن مجید کی آیت ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾ کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں؟
اعجاز احمد ظفر وال

ج: پچھلے رمضان کے روزے رکھتی جائے جب اس سال کا رمضان شروع ہو جائے تو پھر وہ اس رمضان کے روزے رکھنے شروع کر دے پچھلے رمضان کی قضاء کے روزے چھوڑ دے اور اس سال کی عید الفطر کے بعد پچھلے

۱ [بخاری - کتاب الاعتکاف - باب الحائض ترحل رأس المعتکف] ۱ [صحیح بخاری - کتاب الاعتکاف - باب اعتکاف النساء و باب الاعتکاف فی العشر الاواخر]

رمضان کی قضاء کے روزے پورے کر لے۔

مرضہ اور حاملہ اگر روزے نہ رکھ سکتی ہوں تو مریض کے حکم میں ہیں اللہ تعالیٰ کا حکم ہے: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾^۱ اور ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ﴾^۲ الخ روزہ رکھنے کی طاقت رکھنے والوں کے بارے میں ہے بعد میں منسوخ کر دی گئی ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمْ﴾^۳ الخ

۱۶۱۸/۸/۲۱ھ

س: عرض یہ ہے کہ آدمی سابقہ رمضان میں بیمار ہوا ہے اور ابھی تک اسی طرح بیمار ہے۔ اس بندے کے پچھلے رمضان کے روزے بھی رہتے ہیں۔

اب مسئلہ یہ ہے کہ وہ ان روزوں کا کیا کرے۔ اب بھی وہ خود روزے نہیں رکھ سکتا۔ اب وہ کسی کو روزے رکھائے یا ایک ہی مرتبہ تیس آدمیوں کو کھانا کھلائے یا پھر وہ تیس آدمیوں کا کھانا پکا کر اللہ تعالیٰ کی راہ میں تقسیم کر دے۔

طاہر عزیز بن محمد اسلم جامعہ عمر بن الخطاب اہل حدیث جھراں

ج: اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا: ﴿وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾^۴ [اور جو کوئی ہو بیمار یا اوپر سفر کے پس گنتی ہے دنوں اور سے] اس آیت کریمہ کی رو سے مریض مرض سے صحت یابی کے دنوں میں روزے رکھے خواہ ایک رمضان کے ہوں یا زیادہ رمضانوں کے اور اگر مریض مرض سے صحت یاب نہیں ہوتا مرض میں فوت ہو جاتا ہے تو جتنے رمضانوں کے روزے وہ نہیں رکھ سکا اب اس کے اولیاء وہ روزے رکھیں صحیح بخاری میں ہے: ﴿مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامٌ صَامَ عَنْهُ وَلِيُّهُ﴾^۵ [جو فوت ہو جائے اور اس پر روزے ہوں تو اس کا ولی اس کی طرف سے روزے رکھے] رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان اور مندرجہ بالا آیت کریمہ اپنے مفہوم و منطوق میں بالکل واضح ہیں اگر مریض بغرض اجر و ثواب تطوع مساکین کو کھانا کھلانا چاہتا ہے تو بڑی خوشی سے کھلائے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ﴾^۶ اور جو کوئی نفل طور پر زیادہ نیکی کرے تو بے شک اللہ تعالیٰ قدر دان جاننے والا ہے

۱۶۱۵/۷/۲ھ



۱ [البقرة ۱۸۴ پ ۲] ۲ [البقرة ۱۸۵ پ ۲] ۳ [بخاری - کتاب الصوم - باب من مات وعليه صوم] ۴ [البقرة

کتاب الحج والعمرة حج و عمرہ کے مسائل

س: ذوالحج کے مہینہ میں آدمی کب تکبیرات کہنی شروع کرے؟
عبدالجید درزی چک ۴۲ سرگودھا

ج: ذوالحجہ کا چاند طلوع ہونے کے بعد یکم ہی سے مزید ذکر اذکار اور مزید نیکی کے کام شروع کر دینے چاہئیں صحیح بخاری میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿مَّا الْعَمَلُ فِي أَيَّامٍ أَفْضَلُ مِنْهَا فِي هَذِهِ قَالُوا: وَلَا الْجِهَادُ؟ قَالَ: وَلَا الْجِهَادُ إِلَّا رَجُلٌ خَرَجَ يُخَاطِرُ بِنَفْسِهِ وَمَالِهِ فَلَمْ يَرْجِعْ بِشَيْءٍ﴾ [ذوالحجہ کے (۱۰) دنوں میں نیکی کرنا نسبت دوسرے دنوں میں نیکی کرنے سے اللہ کو زیادہ محبوب ہے] ۱۴۱۷/۱۲/۲۳ھ

س: (۱) حج افراد کرنے والا طواف افاضہ کے ساتھ صفا و مروہ کی سعی کرے یا کہ نہ کرے؟

(۲) کیا طواف افاضہ پہلے دن یعنی دس ذوالحجہ کو کرنا ضروری ہے یا کہ گیارہ بارہ یا تیرہ کو بھی ہو سکتا ہے؟

کیا بارہ ذوالحجہ کو منی سے واپسی پر طواف افاضہ کر کے آدمی اپنے گھر آ سکتا ہے؟

(۳) طواف افاضہ دس ذوالحجہ کو نہ ہو سکے تو شام کو دوبارہ احرام باندھے گا؟ کیا یہ احرام طواف افاضہ کرنے کے بعد پھر

کھولے گا؟ نذیر حماد معرفت محمد اکرم راحیل مکہ مکرمہ

ج: (۱) حج افراد والے نے اگر حج افراد کے احرام کے بعد کسی طواف کے بعد بھی صفا و مروہ کی سعی نہیں کی تو طواف

افاضہ کے بعد سعی کرنا فرض ہے ورنہ وہ حج کے رکن سے ہاتھ دھو بیٹھے گا۔

(۲) پہلے دن دس ذوالحجہ کو طواف افاضہ کرنا افضل ہے ضروری نہیں گیارہ یا بارہ یا تیرہ تاریخ کو بھی ہو سکتا ہے بصورت

حیض تیرہ کے بعد بھی ہو سکتا ہے کیونکہ طواف طہر میں کرنا ہے اور طہر تیرہ سے مؤخر بھی ہو سکتا ہے اس کی دلیل حدیث

أَحَابِسْتُنَا هِمَى؟ ہے طواف افاضہ کے بعد بہتر یہی ہے کہ منی میں چلا جائے بشرطیکہ سعی بین الصفا والمروة پہلے کر چکا

ہو اور افاضہ اس نے تیرہ سے پہلے کیا ہو اور تیرہ کی صورت منیٰ والا منک ادا کر نہ آیا ہو بہر حال جس تاریخ کو بھی افاضہ

کرے اپنے مکہ والے گھر میں جانے کا جواز ہے۔

(۳) ہاں درست ہے دس ذوالحجہ کو شام تک یعنی غروب آفتاب تک طواف افاضہ نہ کر سکنے کی صورت میں دوبارہ احرام

والی دو چادریں پہن لے احرام کی پابندیاں پھر افاضہ کے بعد ختم ہو جائیں گی۔ ۱۱/۱۰/۱۴۱۶ھ

س: کوئی عورت اپنے محرم مرد کے بغیر اپنی کسی عزیز قریبی رشتہ دار عورت کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے یا نہیں؟

محمد طیب گجر پورہ لاہور

ج: صحیح بخاری، صحیح مسلم اور دیگر کتب حدیث سے پتہ چلتا ہے عورت خاوند یا کسی محرم کی معیت کے بغیر سفر نہیں کر سکتی^۱۔ رہا مسئلہ دل کی تسلی والا تو اس سلسلہ میں ﴿دَعُ مَا يُرِيكَ إِلَى مَا لَا يُرِيكَ﴾ [جو چیز آپ کو شک میں ڈالے اسے چھوڑ دے طرف اس چیز کی جو شک میں نہ ڈالے]

فَافْذُرْ فِعَالًا نَبِيَّكَ * وَأَنْتُكَ شِقَاقَ مَقُولِهِ
وَأَنْبِذْ حَدِيثَ شُكُّوكَا * حَيْثُ الرَّدَى لِفُضُولِهِ
[اپنے نبی ﷺ کے افعال کی تعظیم کر۔ اور آپ ﷺ کے حکم کی مخالفت چھوڑ دے اور اپنے شک کی باتوں کو پھینک دے ردی کی جگہ پر۔ کیونکہ وہ بے کار ہیں]

س: ایک آدمی عمرے کی نیت سے عمرہ کرنے جاتا ہے لیکن عمرے کے ساتھ حج کر لیتا ہے کیا یہ درست ہے؟

محمد سلیم بٹ

ج: عمرہ کے لیے جائے تو ساتھ حج بھی کر سکتا ہے شریعت میں یہ کہیں نہیں ہے کہ عمرہ کے لیے جائے تو ساتھ حج نہ کرے۔ ۲۲/۱۱/۱۴۱۶ھ

س: ایک آدمی پاکستان سے مکہ مکرمہ مزدوری کے ویزہ پر آیا اور اس نے یہ نیت کی کہ میں آج نہیں (پیر کے دن) جمعہ کو عمرہ کروں گا حالانکہ وہ بروز سوموار مکہ داخل ہوا نیز اس نے احرام بھی نہیں باندھا۔

(۱) کیا اس طرح عمرہ کی تاخیر جائز ہے (۲) کیا اس صورت میں میقات سے بغیر احرام باندھے مکہ میں داخل ہونا جائز ہے جبکہ اس نے عمرہ کی نیت بھی کر لی ہے کہ میں جمعہ کو عمرہ ادا کروں گا۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کی وضاحت فرمائیں؟
عبدالواحد مکہ مکرمہ

ج: ایک شخص بغرض مزدوری مکہ معظمہ پہنچا اور مکہ معظمہ پہنچنے تک اس نے حج یا عمرہ کا ارادہ نہیں کیا تو اس کے لیے میقات سے بلا احرام گزرنا درست ہے اس کی دلیل ہے۔ (۱) متفق علیہ حدیث ﴿هُنَّ لَهُنَّ وَلِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِنَّ مِمَّنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَجَّ أَوِ الْعُمْرَةَ﴾ [یہ مقامات وہاں کے رہنے والوں کے لیے ہیں اور ان کے

① [صحیح بخاری کتاب جزاء الصيد باب حج النساء] ② [مشکوٰۃ - کتاب البیوع - باب الکسب و طلب الحلال - الفصل الثانی]

لیے بھی جو وہاں سے گزر کر آئیں وہاں کے مقیم نہ ہوں جو حج یا عمرہ کا ارادہ رکھتے ہوں [۲] فتح مکہ کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کا مکہ معظمہ میں بلا احرام داخل ہونا۔ (۳) البوقادہ انصاری رحمہ اللہ کا ہمارو حشی کو شکار کرنے والا واقعہ اس میں تصریح ہے کہ البوقادہ رحمہ اللہ محرم نہیں تھے جبکہ ان کے ساتھی محرم تھے • استدلال رسول اللہ ﷺ کی تقریر سے ہے البوقادہ رحمہ اللہ کے عمل سے نہیں۔

بغرض مزدوری جانے والا مذکورہ بالا صورت میں مکہ معظمہ پہنچ گیا ہے تو پہنچ کے روز سے عمرہ کو وہ مؤخر کر سکتا ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ مکہ فتح کرنے کے بعد بلا عمرہ کیے حنین کی طرف چلے گئے حنین کو بھی فتح کیا پھر حنین کی غنائم کو بھرانہ مقام پر آپ نے تقسیم فرمایا پھر اس کے بعد آپ نے عمرہ ادا کیا • حالانکہ مکہ فتح کرتے ہی فی الفور آپ عمرہ ادا کر سکتے تھے اس کے باوجود آپ نے عمرہ کو مؤخر فرمادیا۔

بغرض مزدوری مکہ جانے والے نے اگر میقات تک پہنچنے سے پہلے حج یا عمرہ کا ارادہ کر لیا ہے تو اس کے لیے میقات سے بلا احرام گزرنا جائز نہیں دلیل مذکور بالا متفق علیہ حدیث شریفہ لَنْ اُحُجَّ اور اگر ایسے شخص نے میقات سے گزرنے کے بعد اور مکہ معظمہ پہنچنے سے پہلے کسی مقام پر حج یا عمرہ کا ارادہ کیا ہو تو اس کے لیے اسی مقام ارادہ سے احرام باندھنا ضروری ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ اسی متفق علیہ حدیث میں فرماتے ہیں: ﴿وَمَنْ كَانَ ذُوْنَ ذٰلِكَ فَلَمِنْ حَيْثُ اَنْشَأَ حَتّٰى اَهْلُ مَكَّةَ مِنْ مَكَّةَ﴾ [۱] اور جو ان مقامات کے اندر ہے پس وہ احرام باندھے جہاں سے شروع کرے۔ حتیٰ کہ مکہ والے مکہ ہی سے [

بغرض مزدوری مکہ معظمہ جانے والا حج یا عمرہ کا ارادہ نہیں رکھتا اور بلا احرام باندھے مکہ معظمہ پہنچ جاتا ہے اور مکہ پہنچتے ہی حج کا ارادہ کر لیتا ہے تو مسئلہ صاف ہے اگر پہنچے اور ارادہ کی تاریخ آٹھ ذوالحج سے پہلے ہے تو طواف قدوم کے بعد آٹھ تک تاخیر ہوگی اور اگر اس نے مکہ معظمہ مذکورہ بالا صورت میں پہنچتے ہی عمرہ کا ارادہ کر لیا ہے تو بھی اس کے لیے دو چار دن یا زیادہ دن کی تاخیر عمرہ درست ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ﴿اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ﴾ فرمایا ہے ﴿اِنَّمَا النِّيَّاتُ بِالْاَعْمَالِ﴾ نہیں فرمایا پھر اہل مکہ یا غیر اہل مکہ پر حج یا عمرہ فرض ہو جانے کے بعد ان کی تاخیر روا ہے جبکہ مومن حج یا عمرہ فرض ہوتے ہی اس کی نیت کر لیتے ہیں کہ ہم حج یا عمرہ ضرور ادا کریں گے۔ ان شاء اللہ

۱۷/۷/۱۴۰۷ھ

① [بخاری کتاب الحج باب مہل من کان دون المواقیت] ② [بخاری - کتاب جزاء الصيد - باب إذا صاد الحلال فاهدی للمحرم الصيد اكله] ③ [بخاری - کتاب العمرة - باب کم اعتمر النبی ﷺ] ④ [بخاری - کتاب الحج - باب مہل اهل مكة للحج والعمرة]

س: کیا ایک سفر میں دو یا زیادہ عمرے ہو سکتے ہیں اگر ہو سکتے ہیں تو رسول اللہ ﷺ نے یا صحابہ میں سے کسی نے کیوں نہ کیا حالانکہ ان سے بڑھ کر کوئی عمل خیر کی طرف سبقت لے جانے والا نہیں۔

محمود الرحمن الرفعی الریاض المملکت العربیة السعودیة

ج: ایک سفر میں رسول اللہ ﷺ کے طوافوں سے زیادہ طواف کرنے کی جو دلیل ہے وہی ایک سفر میں زیادہ عمروں کی بھی دلیل ہے۔ [ایک سفر میں ایک سے زیادہ عمروں کی دلیل کے لیے زاد المعاد الجزء الثانی ص ۹۲، ۹۳، ۹۴ کا مطالعہ فرمائیں] صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے کیوں نہ کیا؟ نہ کیا کی دلیل مل جائے تو کیوں والا سوال بعد کا ہے اس لیے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے نہ کیا کی دلیل درکار ہے؟

۱۴۱۸/۷/۹ھ

نذیرہاد معرفت محمد اکرم راجیل مکہ مکرمہ

ج: بار بار طواف کرنا کار ثواب ہے رسول اللہ ﷺ لیا بی بی منی طواف کرتے رہے پھر طواف کی فضیلت میں وارد شدہ احادیث بھی اس پر دلالت کرتی ہیں اسی طرح عمرے بھی زیادہ کر سکتے ہیں۔

۱۴۱۲/۱۰/۱۱ھ

س: کیا طواف کے ساتھ مقام ابراہیم پر دو رکعت نماز پڑھنی ضروری ہے؟ نذیرہاد معرفت محمد اکرم راجیل مکہ مکرمہ

ج: مقام ابراہیم پر دو رکعت نماز پڑھنا ضروری ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّی﴾ [اور پکڑو تم مقام ابراہیم کو جائے نماز]

۱۴۱۲/۱۰/۱۱ھ

نذیرہاد معرفت محمد اکرم راجیل مکہ مکرمہ

س: طواف کے لیے وضوء ضروری ہے کیونکہ طواف کو حدیث میں نماز سے تعبیر کیا گیا ہے [الطَّوَافُ بِالْبَيْتِ صَلَاةٌ إِلَّا أَنَّ اللَّهَ أَبَاحَ فِيهِ الْكَلَامَ] اور نماز کے لیے وضوء ضروری ہے جنازہ میں وضوء ضروری ہونے کی یہی دلیل پیش کی جاتی ہے کہ جنازہ کو نماز قرار دیا گیا ہے اور نماز کے لیے وضوء ضروری ہے۔

۱۴۱۲/۱۰/۱۱ھ

س: کیا جو شخص مکہ سے خارج سے آئے دوبارہ عمرہ کا پروگرام بن جائے تو کیا میقات سے احرام باندھے گا یا حرم سے یا حرم کے باہر سے اگر حرم سے باندھے گا تو عائشہ رضی اللہ عنہا کو تنعیم کیوں بھیجا تھا باہر سے آنے والے کی کیا شرط ہے حرم سے احرام باندھنے کی تین دن سے زیادہ رہنے سے کیا اہل مکہ میں سے ہو جاتا ہے؟

محمود الرحمن الرفعی الریاض المملکت العربیة السعودیة

ج: حرم کے اندر جہاں ٹھہرا ہوا ہے وہاں سے احرام باندھ سکتا ہے بدلیل حدیث ﴿فَهُنَّ لَهُنَّ وَلَمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِ أَهْلِهِنَّ مِمَّنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ﴾ [یہ مقامات وہاں کے رہنے والوں کے لیے ہیں اور ان کے لیے بھی جو وہاں سے گزر کر آئیں وہاں کے مقیم نہ ہوں جو حج یا عمرہ کا ارادہ رکھتے ہوں۔ (اس حدیث پر شیخین کا اتفاق ہے) ^(۱)]

۱۴۱۷/۸/۹ھ

س: ڈاکٹر فضل الہی صاحب نے اپنے دروس میں تقریباً تین دفعہ یہ بات دہرائی ہے کہ جب ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے عورتوں کی بیماری کی وجہ سے بعد میں عمرہ کیا تو ان کے بھائی حضرت عبدالرحمن ؓ نے عمرہ نہیں کیا تھا۔ جبکہ میرے پاس آپ کی کیسٹ موجود ہے جس میں آپ نے اس بات کا ذکر کیا ہے کہ حضرت عبدالرحمن ؓ نے عمرہ کیا تھا۔ میں نے ڈاکٹر صاحب سے اس کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے مجھ سے کیسٹ طلب فرمائی مگر چونکہ میرے پاس آپ کی ایک سے زیادہ کیسٹیں ہیں اس لیے میں کیسٹ تلاش نہیں کر سکا؟ محمد نوید سلفی

ج: آپ نے تحریر فرمایا ”جبکہ میرے پاس آپ کی کیسٹ موجود ہے جس میں آپ نے اس بات کا ذکر کیا ہے کہ حضرت عبدالرحمن ؓ نے عمرہ کیا تھا“۔

تو آپ کے ذمہ ہے کہ میری وہ کیسٹ پیش کریں جس میں مذکورہ بالا بات موجود ہو ایک سے زیادہ کیسٹوں کا ہونا وہ کیسٹ تلاش نہ کر سکنے کے لیے کوئی عذر نہیں لہذا اہمیت کریں اور وہ کیسٹ تلاش فرمائیں مہربانی ہوگی۔

باقی جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے یہ بات آج تک اس بندہ فقیر الی اللہ العفی نے نہ کسی تقریر میں کہی اور نہ ہی کسی تحریر میں لکھی ہاں صحیح بخاری کے درس میں یہ بات بارہا آئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہما کو حکم دیا کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تنعم سے عمرہ کروائے تو عبدالرحمن ؓ نے ان کو تنعم سے عمرہ کروایا ^(۲)۔ واللہ اعلم

۱۴۲۰/۴/۲۴ھ

س: نبی کریم ﷺ نے اپنی زندگی مبارک میں کون سا حج کیا ہے اور اس کا کیا نام ہے؟

عبدالحجید درزی چک نمبر ۳۲ سرگودھا

ج: حج قرآن کیا ہے رسول اللہ ﷺ نے عمرہ کے بعد احرام نہ کھولنے پر فرمایا تھا:

﴿لَوْ اسْتَقْبَلْتُ مِنْ أَمْرِي مَا اسْتَذْبَرْتُ مَا أَهْدَيْتُ﴾ ^(۱) [اگر مجھے پہلے علم ہو جاتا جس چیز کا بعد میں علم ہوا ہے

① [بخاری - کتاب الحج - باب مهل من كان دون المواقيت] ② [بخاری - کتاب العمرة - باب عمرة التنعيم]

(کہ حج کے مہینوں میں عمرہ جائز ہے) تو میں قربانی نہ لے کر آتا (بلکہ حج تمتع کرتا) [نیز فرمایا تھا: ﴿إِنِّي لَبَدْتُ رَأْسِي وَقَلَّدْتُ هَذِي﴾] میں نے سر کو لپ کیا ہے اور قربانی کو قلاہہ ڈالا ہے] ۱۴۱۷/۱۲/۲۳ھ

س: حج تمتع اور افراد اور قرآن میں سے کون سا حج افضل ہے؟

ج: سؤق ہدی والے کے لیے قرآن افضل ہے اور دوسروں کے لیے تمتع بالمعنی لاخص افضل ہے یا درہے افضل کا

لفظ اس مقام پر واجب کا مقابل نہیں بلکہ واجب کو شامل ہے۔ ۱۴۱۲/۱۰/۱۱ھ

س: (۱) حج تمتع میں تمام بچوں پر قربانی ضروری ہے یا کہ صرف بالغ پر؟

(۲) عمرہ کے ساتھ سعی کر کے بعد میں طواف افاضہ کے ساتھ بھی سعی ہے۔ یعنی عمرہ اور حج کی سعی الگ الگ ہے؟

(۳) ہم اگر عمرہ کر لیتے ہیں ایام حج میں اور گھر واپس آ جاتے ہیں پھر اگر ہم حج کے لیے احرام باندھتے ہیں تو سیدھا

منیٰ حاضری ہے یا عمرہ کر کے منیٰ حاضری ہے؟ www.KitaboSunnat.com

(۴) طواف قدوم یوم عرفہ یا آٹھ ذوالحجہ کو ضروری ہے؟

(۵) مستحاضہ تلبیہ پڑھے یا کہ نہیں۔ اور طواف قدوم نہیں کر سکتی اور عرفات سے واپس ہونے پر طواف افاضہ ہی کافی

ہے کہ طواف قدوم بھی لوٹائے؟ قاری فاروق

ج: (۱) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَإِذَا أَمِنْتُمْ فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ

مِنَ الْهَدْيِ﴾^۱ [پھر جب تم کو خاطر جمع ہو (یعنی بیماری نہ رہے دشمن کا خوف جاتا رہے) اور کوئی عمرے کو حج سے ملا

کر تمتع کرنا چاہے تو جیسے میسر آئے قربانی کرے] یہ آیت بالغ، نابالغ، مرد، عورت، فرض اور نفل سب تمتع کرنے

والوں کو شامل ہے۔

(۲) عمرہ کر کے احرام کھول کر نئے احرام کے ساتھ حج کرنے والے تمتع پر دو دفعہ سعی کرنا ہے ایک دفعہ عمرہ کے لیے

دوسری دفعہ طواف افاضہ کے بعد حج کے لیے۔

(۳) عمرہ آپ نے پہلے کیا ہوا ہے پھر حج مفرد کا احرام باندھ کر آپ مکہ روانہ ہوتے ہیں تو عمرہ کرنا ضروری نہیں آپ

عمرہ کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔

(۴) طواف قدوم، قدوم ہونے کے ساتھ ساتھ عمرے کا بھی ہے یا نہ رکا تو ضروری ہے محض قدوم ہو تو ضروری نہیں۔

(۵) حائضہ تلبیہ پڑھے طواف کے علاوہ سب مناسک ادا کرے ۱ طواف بعد میں کرے بوجہ حیض طواف قدم رہ گیا ہے تو کوئی بات نہیں طواف افاضہ ہی کافی ہے مستحاضہ کا حکم طاہرہ والا ہے۔ ۱۴۱۶/۱۱/۲۱ھ

س: حج کے موقع پر قربانی (ہدی) خود ذبح کی جائے یا مکہ والوں کو رقم جمع کرادی جائے یا بیچنے والوں کو دے دے اور افضل کی طرف بھی اشارہ کریں؟ اقبال صدیق مدینہ منورہ

ج: دونوں صورتیں درست ہیں کیونکہ قربانی کا جانور رسول اللہ ﷺ نے خود بھی ذبح کیا ہے اور دوسروں سے بھی ذبح کروایا ہے۔ ۱۴۱۳/۱۱/۲۳ھ

س: حج افراد میں استطاعت کے باوجود قربانی واجب نہیں یہ بات کس حد تک درست ہے؟

نذیر حاد معرفت محمد اکرم مکہ مکرمہ

ج: یہ بات ہر حد تک درست ہے۔ ۱۴۱۲/۱۰/۱۱ھ

س: (۱) کیا قربانی منیٰ میں کرنا ضروری ہے یا کہ مکہ شہر کے اندر بھی قربانی ہو سکتی ہے۔ کیا بارہ ذوالحجہ کو منیٰ سے واپسی پر مکہ میں اپنے گھر قربانی ہو سکتی ہے؟

(۲) ایک آدمی حج افراد کرنا چاہتا ہے اس کے ساتھ اس کی بیوی اور والدہ بھی ہے۔ وہ ایک قربانی کریں گے یا کہ تین کریں گے۔ کہتے ہیں کہ حج افراد میں قربانی نہیں۔ اگر حج افراد میں قربانی نہیں تو آدمی ہر سال اپنے معمول کے مطابق جو قربانی کرتا ہے جو کہ تمام گھر والوں کی طرف سے ایک قربانی ہوتی ہے کیا وہ قربانی اب حج افراد میں سب کی طرف سے کافی ہے؟ محمد نذیر حاد معرفت محمد اکرم راحیل مکہ مکرمہ

ج: (۱) قربانی منیٰ میں دس ذوالحجہ کو کرنا افضل ہے ویسے منیٰ اور مکہ میں کسی جگہ بھی قربانی کر سکتا ہے ﴿فَنَحْوُ هَهُنَا وَمِنْهُ كُلُّهَا مَنْحَرٌ﴾ اور ﴿كُلُّ فِجَاحٍ مَّكَّةَ مَنْحَرٍ﴾ ۲ میں نے یہاں قربانی کی ہے اور منیٰ سارا قربان گاہ ہے اور مکہ کا ہر کشادہ راستہ قربان گاہ ہے [جیسی احادیث اس کی دلیلیں ہیں اسی طرح دس ذوالحجہ کے علاوہ گیارہ، بارہ یا تیرہ سے کسی بھی تاریخ کو قربانی کر سکتا ہے۔ چنانچہ فرمان نبوی ﷺ ہے: ﴿أَيَّامُ التَّشْرِيقِ كُلُّهَا ذَبْحٌ﴾ ۳ لہذا بارہ ذوالحجہ کو منیٰ سے واپسی پر مکہ میں جس جگہ ٹھہرا ہوا ہے وہاں قربانی کر سکتا ہے مگر افضل اور زیادہ ثواب اسی میں ہے کہ دس ذوالحجہ کو منیٰ میں قربانی کرے وہ بھی رمی جمرۃ العقبة کے بعد اور حلق یا تقصیر اس سے قبل۔

۱ [بخاری۔ کتاب الحج۔ باب تقضی الحائض المناسک کلھا الا الطواف بالبيت] ۲ [ابوداؤد۔ کتاب الحج۔

باب الصلاة بجمع] ۳ [فتح الباری شرح البخاری۔ کتاب الاضاحی۔ باب من قال الاضحیٰ یوم النحر]

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

(۲) حج افراد میں قربانی فرض نہیں اگر حج افراد والے قربانی بطور ہدیٰ حج کریں تو ہر فرد اپنی اپنی قربانی علیحدہ علیحدہ کرے اور اگر حج افراد والے حج کی ہدیٰ نہیں کرتے تو قربانی بطور اضحیہ کرتے ہیں تو پھر ایک گھر کے افراد مرد، اس کی بیوی اور بچے وغیرہ ایک قربانی کر سکتے ہیں مگر افضل یہی ہے کہ جب وہ حج کرنے گئے ہوئے ہیں تو جو قربانی کریں بطور ہدیٰ حج کریں کیونکہ اضحیہ قربانی کو تو وہ اپنے وطن بھی کر سکتے ہیں پھر وہاں سے چیزیں خرید کر لانا نہ فرض ہے اور نہ افضل۔

س: مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۲۲۳ میں ایک حدیث ہے: **عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا لَقِيتَ الْحَاجَّ فَسَلِّمْ عَلَيْهِ وَصَافِحْهُ وَمُرَّهٗ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَكَ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بَيْتَهُ فَإِنَّهُ مَغْفُورٌ لَهُ** رواہ احمد۔ [حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تو حاجی کو ملے تو اس کو سلام کہہ اور اس سے مصافحہ کر اور اس کو کہہ کہ وہ تیرے لیے استغفار کرے اپنے گھر میں داخل ہونے سے پہلے کیونکہ اس کی بخشش ہو چکی ہے] یہ حدیث مسند امام احمد میں جلد دوم ص ۶۹ میں موجود ہے۔ اس سلسلے میں آپ جناب اور حضرت الحافظ عبدالسلام صاحب دونوں سے گزارش ہے کہ

(۱) سند کے لحاظ سے اس کی کیا اتھارٹی ہے؟ (۲) عام فہم ترجمہ کے مطابق اس کا مفہوم کیا ہے؟

جو میرے ذہن میں اشکال ہے اس کی وضاحت کرتا ہوں تاکہ آپ کو میرا مقصد سمجھ آ جائے۔ یہاں گھر میں داخل ہونے کی شرط لگائی گئی ہے یہ تو سمجھ میں بات آتی ہے کہ گھر میں داخل ہونے تک وہ مسافر تھا گھر پہنچ گیا سفر ختم ہوا لیکن مغفور لہ کا رتبہ اس کے ساتھ جب تک وہ کوئی گناہ نہیں کرتا قائم رہے گا یا گھر میں داخل ہوتے ہی وہ فضیلت بھی ختم ہو جائے گی؟ گھر میں داخل ہونا کوئی گناہ کا کام تو نہیں ہے۔ امید ہے آپ مختصر مگر جامع تشریح فرما کر عند اللہ اجر حاصل کریں گے۔

نوٹ: اگر ممکن ہو سکے تو حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے اقوال کی روشنی میں حدیث کی سند کی تحلیل فرماتا۔

امان اللہ ریحان سرگودھا روڈ فیصل آباد

ج: (۱) جس حدیث کے متعلق آپ نے دریافت فرمایا اس کی بابت محدث وقت فقیہ دوراں عالم ربانی شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ مشکوٰۃ کی تعلیق میں لکھتے ہیں: ”و اسنادہ ضعیف“ (ص ۷۷۸) شارح مشکوٰۃ صاحب مرعاة رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”(رواہ أحمد) (ج ۲ : ص ۱۲۸، ۶۹) بسند ضعیف و رمز السیوطی فی الجامع الصغیر

لحسنہ ، وليس كما قال ففى سنده محمد بن عبدالرحمن ابن البيلماني وهو ضعيف وقد اتهمه ابن عدى وابن حبان وممن جزم بضعفه الحافظ الهيثمي حيث قال (ج ٤ : ١٦) بعد ذكره : رواه أحمد وفيه محمد بن البيلماني وهو ضعيف . (ج ٦ ص ٣١٠)

(۲) جب یہ روایت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی جیسا کہ تفصیل کر دی گئی ہے تو اس کے ترجمہ، مفہوم اور مطلب پر بحث کا کوئی فائدہ نہیں تاہم اتنی بات ذہن میں رکھیں کہ ”قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بَيْتَهُ“ ”مُرُهُ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَكَ“ کی طرف ہے ”فَإِنَّهُ مَغْفُورٌ لَهُ“ کی طرف نہیں اس حدیث سے تو بوجہ ضعف کوئی مسئلہ ثابت نہیں ہوتا البتہ صحیح احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حج مردور سے سابقہ گناہ معاف ہو جاتے ہیں چنانچہ بخاری و مسلم کی مرفوع حدیث ہے ﴿مَنْ حَجَّ لِلَّهِ فَلَمْ يَرْفُثْ وَلَمْ يَفْسُقْ رَجَعَ كَيَوْمِ وَلَدَتْهُ أُمُّهُ﴾^۱ [جس نے اللہ کی خوشنودی کے لیے حج کیا اور جماع اور نافرمانی خدا کی نہیں کی وہ گناہوں سے اس طرح پاک ہو کر لوٹتا ہے جس طرح اس کی ماں نے اس کو جنم دیا تھا]

(۳) صحیح بخاری اور دیگر کتب حدیث میں حاطب بن ابی بلتعہ ؓ کے متعلق ذکر ہے کہ انہوں نے اہل مکہ کو ایک مکتوب لکھا جس میں وہ ان کو ایک خاص مقصد و غرض کے تحت رسول اللہ ﷺ اور مسلمانوں کے ان پر حملہ کرنے کے منصوبے سے آگاہ کرنا چاہتے تھے قصہ مختصر ان کا یہ مکتوب پکڑا گیا انہیں بلایا گیا جناب عمر بن خطاب ؓ غیظ و غضب میں آگئے رسول اللہ ﷺ نے انہیں سمجھایا یہ حاطب ؓ غزوہ بدر میں شریک و حاضر تھے اور بدریوں کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ قَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ﴾^۲ دیکھئے حاطب بن ابی بلتعہ ؓ کی یہ لغزش بعد کی ہے مگر اس کی مغفرت و معافی کا اعلان پہلے ہو چکا ہے اس لیے کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ ﷺ میں کسی کے متعلق مغفرت و معافی کا اعلان آجائے تو اس سے سابقہ و لاحقہ گناہوں کی مغفرت و معافی ہی مراد ہوتی ہے الایہ کہ کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ ﷺ میں کہیں اس کی تنقید و توقیت وارد ہو جائے جیسا کہ حج میں گزرا ہے پھر روزہ و قیام رمضان میں اور دیگر کئی ایک اعمال صالحہ میں وارد ہوا ہے ﴿غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ﴾ (متفق علیہ)

۱۴۰۹/۳/۲۴ھ

س : (۱) میری والدہ محترمہ (رحمہا اللہ) وفات پا چکی ہیں کیا میں ان کی طرف سے حج یا عمرہ کر سکتا ہوں جبکہ ان پر حج واجب نہیں ہوا تھا۔ نیز

(۲) میری ساس صاحبہ (رحمہا اللہ) جو کچھ عرصہ پہلے فوت ہوئیں انہوں نے وصیت کی کہ میں ان کی طرف سے حج و عمرہ

کروں۔ کیا ایسا کرنا مجھ پر لازم ہے۔ حج ان پر بھی فرض نہیں ہوا تھا وصیت صرف اس لیے کی کہ میں ادھر پڑھ رہا ہوں اور قریب ہوں۔

(۳) کیا زندہ کی طرف سے حج یا عمرہ کیا جاسکتا ہے جبکہ وہ تندرست بھی ہے لیکن زائرہ کی طاقت نہیں رکھتا۔

خالد الریاض

ج: (۱) ہاں کر سکتے ہیں ترمذی میں ہے ﴿عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ : جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَتْ : إِنَّ أُمِّي مَاتَتْ وَلَمْ تَحُجَّ أَفَأَحُجُّ عَنْهَا قَالَ : نَعَمْ حُجِّي عَنْهَا﴾^۱
[ایک عورت نبی ﷺ کی طرف آئی اور پوچھا کہ میری والدہ فوت ہو گئی اور اس نے حج نہ کیا تھا کیا میں اس کی طرف سے حج کروں تو آپ ﷺ نے فرمایا ہاں اس کی طرف سے حج کر]

(۲) فرض نہیں آپ چاہیں تو کر سکتے ہیں اجر و ثواب ملے گا ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ

(۳) زندہ پر حج فرض ہو چکا ہے مگر وہ بوجہ بڑھاپا استطاعت نہیں رکھتا اس کی طرف سے حج کرنا تو ثابت ہے جو صورت آپ نے تحریر فرمائی اس کے متعلق کوئی نص مجھے معلوم نہیں۔ واللہ اعلم

۱۴۱۷/۵/۲۴ھ

س: حج و عمرہ میں حلق کی بجائے قص کرانا ہو تو بالوں کو کاٹنے کی صورت کیا ہونی چاہیے کیا گان کی کوئیل سے کٹوانا جائز ہے جبکہ بال چھوڑنے کا ارادہ ہو یا سارے ہی سر سے بال کٹوانا ہوں گے اور حجام کو کیا کیفیت بتائی جائے؟

خالد جاوید الریاض

ج: احرام کھولتے وقت سر منڈانا افضل ہے اور تقصیر بھی درست ہے آپ کی ذکر کردہ تقصیر کی دونوں صورتوں میں سے سارے سر کے بال کٹوانا افضل ہے کیونکہ یہ صورت حلق کے زیادہ قریب ہے۔ ۱۴۱۷/۱۱/۲۱ھ

مجلة الدعوة کے مضمون پر ایک نظر

از عبد المنان نور پوری بطرف انجی المحترم جناب مولانا رحمت اللہ صاحب ربانی۔ حفظہما اللہ تبارک و تعالیٰ السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

اما بعد! خیریت موجود خیریت مطلوب۔ مجلة الدعوة کے حالیہ شمارہ میں آپ کے بیان کردہ احکام و مسائل پڑھنے کا موقع ملا ماشاء اللہ آپ نے خوب تحقیق سے مسائل کو بیان فرمایا ہے اَللّٰهُمَّ زِدْ فِرْدَ اللّٰهِ تَعَالٰی ہم سب کو مزید توفیق عطا

فرمائے آمین یا رب العالمین اس فرصت میں صرف چند چیزوں کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا مقصود ہے وہ بھی صرف جذبہ نصیحت و خیر خواہی کے تحت کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿الَّذِينَ النَّصِيحَةُ﴾ (الحديث) جریر بن عبد اللہ بجلي ؓ ان چیزوں کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں جن پر انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی بیعت فرمائی ﴿وَالنَّصِيحُ لِكُلِّ مُسْلِمٍ﴾ مجھے آپ کا ڈاک پتہ معلوم نہیں اس لیے مجلۃ الدعوة کے پتہ پر مکتوب ارسال کر رہا ہوں امید ہے آپ محسوس نہیں فرمائیں گے ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ

(۱) عمرہ کا سنت طریقہ بیان کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں: ”میقات سے احرام باندھے اور بیت اللہ پہنچ کر بیت اللہ کے گرد سات طواف کرے“ الخ الفاظ ”سات طواف کرے“ کی جگہ یہ عبارت ”سات اشواط (پھیروں) کا ایک طواف کرے“ ہو تو بہت ہی زیادہ مناسب ہے۔

(۲) آپ لکھتے ہیں: ”جس نے حج کیا ہوا ہو وہ دوسرے کی طرف سے حج کر سکتا ہے اور اس پر قیاس کر کے عمرہ بھی کسی کی طرف سے ادا کر سکتا ہے“ معلوم ہو کہ کسی کی طرف سے عمرہ کرنے کی نص بھی موجود ہے چنانچہ مشکوٰۃ ہی میں کتاب المناسک الفصل الثانی میں لکھا ہے: ﴿وَعَنْ أَبِي رَزِينٍ الْعُقَيْلِيِّ أَنَّهُ أَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَبِي شَنِخٌ كَبِيرٌ لَا يَسْتَطِيعُ الْحَجَّ وَلَا الْعُمْرَةَ وَلَا الظَّنَّ. قَالَ حُجَّ عَنْ أَبِيكَ وَاعْتَمِرْ﴾ [ابی رزین عقیلی سے ہے بے شک وہ نبی ﷺ کے پاس آیا اور عرض کی اے اللہ کے رسول ﷺ بے شک میرا باپ بوڑھا ہے وہ حج کی طاقت نہیں رکھتا نہ ہی عمرہ کی اور نہ ہی سفر کی تو آپ ﷺ نے فرمایا تو اپنے باپ کی طرف سے حج کر اور عمرہ کر]

(۳) آپ لکھتے ہیں: ”رمضان میں عمرہ کرنے کی فضیلت کے بارے میں آپ نے فرمایا رمضان میں میرے ساتھ عمرہ کرنا حج کے برابر ثواب رکھتا ہے مشکوٰۃ کتاب المناسک گویا یہ فضیلت حدیث کے مطابق آپ کے ساتھ حج کرنے سے مشروط ہے“ آپ کی اس عبارت میں دو چیزیں توجہ طلب ہیں۔ (۱) میرے ساتھ عمرہ کرنا۔ (۲) آپ کے ساتھ حج کرنے سے مشروط۔ یہ دونوں چیزیں مجھے مشکوٰۃ کتاب المناسک میں نہیں ملیں اور نہ ہی کسی اور کتاب حدیث میں میری نظر سے گزری ہیں برائے مہربانی آپ مجھے ان دو چیزوں کے بارے میں حوالہ سے مطلع فرمائیں اللہ تعالیٰ آپ کے علم و عمل میں برکت فرمائے۔

مشکوٰۃ کتاب المناسک میں جو مجھے ملا وہ نیچے درج ہے ﴿وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : إِنَّ عُمْرَةَ فِي رَمَضَانَ تَعْدِلُ حَجَّةً﴾ [بے شک رمضان میں عمرہ حج کے برابر (ثواب) ہے] (متفق علیہ) اتنی ہاں صحیح بخاری کی ایک روایت میں یہ لفظ بھی آئے ہیں ﴿حَدَّثَنَا عَبْدَانُ أَخْبَرَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ أَخْبَرَنَا حَبِيبُ الْمَعْلَمِ عَنْ عَطَاءٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : لَمَّا رَجَعَ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ حَجَّتِهِ قَالَ لِأُمِّ سَنَانِ الْأَنْصَارِيَّةِ : مَا مَنَعَكَ مِنَ الْحَجِّ ؟ قَالَتْ : أَبُو فَلَانٍ - تَعْنِي زَوْجَهَا - كَانَ لَهُ نَاصِحَانِ حَجَّ عَلَى أَحَدِهِمَا ، وَالْآخَرُ يَسْقِي أَرْضًا لَنَا قَالَ : فَإِنَّ عُمْرَةَ فِي رَمَضَانَ تَقْضِي حَجَّةً مَعِيَ﴾^۱ [ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے کہ جب نبی ﷺ اپنے حج سے واپس آئے تو آپ نے ام سنان انصاریہ رضی اللہ عنہا کو کہا کہ تجھے کس چیز نے حج سے روکا تو اس نے کہا ابو فلان نے وہ اپنا خاوند مراد لے رہی تھی اس کے دواؤں تھے پانی لادنے والے۔ ایک پر تو اس نے خود حج کیا اور دوسرا ہماری زمین کو پانی پلاتا تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا پس بے شک رمضان میں عمرہ کرنا میرے ساتھ حج کرنے کی قضاء پوری کرے گا]

اگر مناسب خیال فرمائیں تو اصلاح فرما کر دوبارہ مجلہ میں شائع فرمادیں باقی میری طرف سے تمام احباب

۱۶۱۴/۹/۲۹ھ

واخوان کی خدمت میں ہدیہ سلام پیش فرمادیں۔



کتاب النکاح نکاح کے مسائل

س: کیا اسلام میں وٹہ سٹہ کی شادی جائز ہے؟ عبدالحق دوکاندار ضلع سیالکوٹ

ج: صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے ”رسول اللہ ﷺ نے نکاح شغار (نکاح وٹہ) سے منع فرمایا“^① اور بعض احادیث میں یہ لفظ بھی آئے ہیں ”اسلام میں شغار نہیں“ صحیح بخاری میں عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ ”اسلام نے لوگوں کے آج رائج نکاح کے علاوہ جاہلیت کے تمام نکاحوں کو ختم کر دیا“ تو ان دلائل کی روشنی میں نکاح شغار نکاح باطل ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم ۱۴۱۲/۵/۷ھ

س: صورت احوال یہ ہے کہ ہمارے ہاں ایک اہل حدیث لڑکے کی شادی ہوئی تین سال کا عرصہ گزر جانے کے بعد لڑکے والوں کے ہاں ان کی بہن دینی تعلیم پڑھ کر فارغ ہوئی اب ان کا خیال ہوا کہ جس گھر ہم نے اپنے بیٹے کی شادی کی ان کے ہاں ایک لڑکا ہے جو کہ نیک سیرت و صورت کے لحاظ سے بھی ٹھیک اور عالم با عمل ہے اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ لڑکے والے جس سے انہوں نے پہلے لڑکی اب اپنی بیٹی کی شادی وہاں کر سکتے ہیں کہ نہیں اگر کر لیتے ہیں تو آیا یہ نکاح شغار میں تو شمار نہیں ہوگا حالانکہ ۳ سال پہلے شادی کے وقت اس موضوع پر گفتگو تک نہ ہوئی تھی کہ اگر تم اپنی بچی دو گے تو پھر ہم اپنی بچی تم کو دیں گے یا پھر اس کے الٹا۔ جزاکم اللہ احسن الجزاء۔ ہاں اگر یہ رشتہ شرعی لحاظ سے درست ہے تو پھر اگر لڑکے کے والدین اس میں مخالفت کریں تو کیسا ہے جبکہ لڑکا اور لڑکی اور اس کے والدین راضی ہیں۔ عباس الہی ظہیر سرگودھا

ج: صورت مسئلہ نکاح شغار کی صورت نہیں ہے رہا لڑکے کا اپنے والدین سے معاملہ تو اس کے متعلق قرآن مجید میں ہے ﴿وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا﴾^② [اور دنیا میں ان کے ساتھ دستور کے موافق رہ]

۱۴۱۴/۷/۲۳ھ

س: مجھے ایک شخص نے اپنی بیٹی اس شرط پر سیرے نکاح میں دی کہ میں اپنی بہن کی شادی اس شخص کے بیٹے سے کرادوں۔ میں نے اس کی یہ شرط قبول کر کے اپنی بہن کی شادی اس کے بیٹے سے اور اپنی شادی ان کی بیٹی سے شرعی طریقے سے کی۔

① [بخاری - کتاب النکاح - باب الشغار] ② [لقمان ۱۵ پ ۲۱]

حق مہر میں دونوں طرف پر چودہ چودہ گائیں مقرر کی گئیں جب کہ ایک بکری اس پر زائد مقرر ہوئی۔

مجھے آپ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ آیا یہ نکاح شریعت کے مطابق صحیح ہے کہ نہیں اگر صحیح نہیں ہے تو دونوں پر نکاح کا فسخ عائد ہوتا ہے یا ایک پر اور اگر ایک پر ہے۔ تو وہ کس پر مجھ پر یا میری بہن پر۔ اگر دونوں پر نکاح فسخ عائد ہوتا ہے تو کیا اس کے بعد تجدید نکاح کر سکتے ہیں کہ نہیں؟ مہربانی فرما کر قرآن و سنت کی روشنی میں اس کا جواب عربی میں دے کر مشکور فرمادیں؟

ج: فَقَدْ اضْطَرَبَتْ كَلِمَاتُ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي صُورَةِ الشَّغَارِ الَّتِي سَأَلْتَنِي عَنْهَا ، فَكَلِمَةُ بَعْضِهِمْ أَنَّهَا تَجُوزُ ، وَكَلِمَةُ بَعْضِهِمْ أَنَّهَا لَا تَجُوزُ ، وَالْأَرْجَحُ مِنْ أَقْوَالِهِمْ أَنَّهَا لَا تَجُوزُ ، فَالِنَّكَاحَانِ مَفْسُوحَانِ ، بَلْ لَمْ يَنْعَقِدْ مِنْ أَصْلِهِمَا لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ الشَّغَارِ ، وَقَالَ : لَا شِغَارَ . وَالنَّهْيُ يَقْتَضِي الْقَسَادَ . وَالْخَبَرُ يَسْتَدْعِي عَدَمَ الْوُقُوعِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ ۝ ۱۴۱۸/۲/۲۸

[شغار کی وہ صورت جس کے متعلق آپ نے سوال کیا ہے اہل علم کے اقوال مختلف ہیں بعض کا قول ہے کہ وہ جائز ہے اور بعض کا قول ہے کہ وہ ناجائز ہے علماء کے اقوال میں سے راجح قول یہ ہے کہ وہ ناجائز ہے پس دونوں نکاح فسخ ہیں بلکہ وہ بنیادی طور پر منعقد ہی نہیں ہوئے کیونکہ نبی ﷺ نے شغار سے منع کیا ہے اور فرمایا کہ شغار نہیں ہے اور نہ ہی فساد کا تقاضا کرتی ہے اور خبر عدم وقوع کا تقاضا کرتی ہے]

س: کیا اہل حدیث لڑکی کا نکاح شرکیہ یا بدعتی عقائد رکھنے والے شخص سے ہو سکتا ہے اور کیا امام ایسا نکاح پڑھا سکتا ہے؟
عبد اللطیف تبسم اودکاڑہ

ج: اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾^① [اور مشرک مرد جب تک ایمان نہ لائیں مسلمان عورتوں سے ان کا نکاح نہ کرو] [الآیہ۔ قضاة، ولایة اور نکاح خواں سبھی اس آیت کریمہ میں مخاطب ہیں نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ﴾^② [نہیں وہ عورتیں حلال واسطے ان کافروں کے اور نہ وہ کافر حلال واسطے ان عورتوں کے] اور معلوم ہے کہ ہر مشرک بزرگ کافر ہے البتہ بریلویوں، دیوبندیوں اور اہل حدیثوں کا معاملہ اس سے مختلف ہے کیونکہ ان میں مشرک و کافر بھی ہوتے ہیں اور موحد و مؤمن بھی۔ ۱۴۱۸/۱۰/۲۸

س: (۱) میرا ایک دوست ایک ایسی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے جس کے والدین اور لڑکی قبروں پر جا کر دعائیں کرتے ہیں میرا مطلب ہے کہ درباروں پر جاتے ہیں گیارہویں اور ختم وغیرہ بھی ان کے ہاں جائز ہے تو کیا ایسی لڑکی سے شادی کرنا درست ہے؟

(۲) ہمیں بتایا گیا ہے کہ فلاں آدمی نے بازاری عورت سے شادی کی ہے شادی سے پہلے وہ مرد اس عورت سے ناجائز تعلقات قائم کرتا رہا ہے اور اب انہوں نے شادی کر لی ہے ہمارے ایک قاری صاحب کہتے ہیں کہ جس سے زنا کیا جائے اس سے نکاح نہیں ہو سکتا؟

طاہر

ج: (۱) درست ہے بشرطیکہ اس لڑکی کو اور اس لڑکی کے خاندان کو ان غلط عقائد و اعمال سے بچانا مقصود ہو نیز عفت و پاکدامنی مراد ہو۔

(۲) قاری صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ کی بات درست ہے واقعی ایسا نکاح حرام ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿وَحُرْمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ [اور حرام کیا گیا ہے یہ اوپر ایمان داروں کے] ^۱ زانی کا زانیہ یا مشرک کے ساتھ اور زانیہ کا زانی یا مشرک کے ساتھ نکاح مومنوں پر حرام ہے حافظ ابن قیم - رحمہ اللہ تعالیٰ - فرماتے ہیں ”اس مقام پر ذلک اسم اشارہ سے زنا مراد لینا ضعیف اور کمزور ہے“ نیز نکاح کے سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کا فرمانا ﴿مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُتَّخِذَاتٍ أَخْدَانٍ﴾ ^۲ [وہ پاک دامن ہوں نہ اعلانیہ زنا کرنے والی نہ چھپے یاروں والی] اور بیان کرنا ﴿مُحْصَنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ﴾ ^۳ [تمہاری نیت نکاح کی ہو نہ زنا کرنے کی اور نہ پکڑنے والے چھپی دوستی] اس بات کی دلیل ہے کہ نکاح منعقد ہونے کے لیے مرد اور عورت دونوں کا عقیف اور پاکدامن ہونا ضروری ہے مزید تفصیل کے لیے سورۃ النور کے آغاز والی آیات کی تفسیر ”تفسیر ابن کثیر“ میں پڑھ لیں۔ ہاں زنا کے بعد توبہ ہو جائے اور ان کی توبہ کا مبنی براخلاص ہونا شواہد و قرآن سے لوگوں پر واضح ہو جائے تو بعد ازاں ان کا نکاح درست ہوگا۔

۱۸/۷/۲۲ھ

س: تین چار سال قبل ایک لڑکے اور لڑکی کے آپس میں تعلقات ہو گئے اب اسی دوران لڑکی نے اپنی والدہ کو کہا تو وہ یہاں رشتہ کرنے پر رضا مند ہو گئی۔ بات طے ہو گئی۔ نکاح کی تاریخ بھی طے ہو گئی۔ عین نکاح کے دن (چونکہ لڑکی کا والد سادہ آدمی تھا اس لیے اسے اس کے بھائیوں نے مجبور کیا کہ وہاں رشتہ نہیں دینا)۔ پیغام ملا کہ آپ نکاح نہ لینے

آئیں۔ لڑکی کی والدہ بھی جواب دے کر چلی گئی۔ چند دنوں کے بعد لڑکی وہاں سے لڑکے کے پاس آ گئی۔ اور انہوں نے عدالت میں رجوع کر کے نکاح کر لیا۔ اس نکاح سے قبل دونوں زنا کے مرتکب بھی ہوئے۔ اور عین نکاح کے وقت (بقول لڑکے کے) لڑکی کو حمل بھی تھا۔

کچھ عرصہ کے بعد لڑکی کی والدہ رات اس لڑکی کو واپس لے کے چلی گئی۔ اور پھر عدالت میں کیس چلتا رہا آخر فیصلہ لڑکے کے حق میں ہو گیا۔ اور وہ لڑکی کو اپنے گھر لے آیا۔ چند ہی دنوں بعد اس لڑکے کو احساس ہوا کہ نکاح کے وقت تو حمل تھا لہذا نکاح نہیں ہوا۔ اب اس نے ایک مولوی صاحب سے رجوع کیا اور اس مولوی صاحب نے مسجد کے ایک کونے میں بیٹھ کر کچھ حق مہر کے تحت اس لڑکے کا نکاح پڑھ دیا۔ جبکہ وہ گواہوں والے معاملے سے لاعلم تھا۔ اور اب اسے اس بات کا بڑا افسوس ہے۔

لڑکی کی والدہ فوت ہو چکی ہے اور لڑکی کا والد اس اہل نہیں کہ وہ ولی بن سکے (وہ لائی لگ ہے) ان دونوں کی اولاد بھی ہو چکی ہے۔ لڑکی کا کوئی بھائی نہیں ہے۔ کتاب وسنت کی روشنی میں واضح فرمائیں کہ انہیں کیا کرنا چاہیے۔ جزاکم اللہ احسن الجزاء۔ لڑکا اور لڑکی کہتے ہیں کہ اب ہم نے سچے دل سے توبہ بھی کر لی ہے۔ با وضاحت جواب لکھیں؟

ج: صورت مسئلہ میں نکاح درست نہیں کیونکہ اللہ تبارک وتعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ﴾^① [اور حلال کیا گیا واسطے تمہارے جو کچھ سوائے اسی کے ہے یہ کہ طلب کرو تم بدلے مالوں اپنے کے قید میں رکھنے والے نہ پانی ڈالنے والے یعنی بدکار] اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ حلت نکاح کے لیے مرد کا محسن عقیف اور غیر زانی ہونا ضروری ہے اللہ تعالیٰ کا ہی فرمان ہے: ﴿الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الْطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ﴾^② [آج کے دن حلال کی گئیں واسطے تمہارے پاکیزہ چیزیں اور کھانا ان لوگوں کا کہ دیئے گئے ہیں کتاب حلال ہے واسطے تمہارے اور کھانا تمہارا حلال ہے واسطے ان کے اور پاکدامنیں مسلمانوں میں سے اور پاکدامنیں ان لوگوں میں کہ دیئے گئے ہیں کتاب پہلے تم سے جب دو تم ان کو مہر ان کے نکاح میں لانے والے نہ بدکاری کرنے والے اور نہ پکڑنے والے چھپے آشنا] اس آیت مبارکہ سے ثابت ہوا کہ حلت نکاح

کے لیے عورت کا محسنہ عقیقہ غیر زانیہ ہونا ضروری ہے پھر یہ آیت کریمہ حلت نکاح میں مرد کے محسن عقیف غیر زانی ہونے پر بھی دلالت کر رہی ہے تو ان آیتوں کو ملانے سے ثابت ہوا کہ جس جوڑے کا آپس میں نکاح ہونا طے پایا ہے دونوں محسن عقیف ہیں تو نکاح حلال ورنہ نکاح حلال نہیں خواہ دونوں ہی غیر محسن و غیر عقیف ہوں خواہ ایک غیر محسن و غیر عقیف ہو خواہ مرد غیر محسن و غیر عقیف ہو خواہ عورت غیر محسنہ و غیر عقیف ہو۔ تو ان تینوں صورتوں میں نکاح حلال نہیں۔

پھر صورت مسئلہ میں نکاح اذن ولی کے بغیر ہے اور اذن ولی کے بغیر نکاح درست نہیں قبل از اسلام زمانہ جاہلیت میں لوگ اذن ولی کے بغیر نکاح کر لیا کرتے تھے اسلام نے اسلامی نکاح کے علاوہ جاہلیت کے تمام نکاح ختم کر دیے صحیح بخاری میں ہے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ﴿فَلَمَّا بُعِثَ مُحَمَّدٌ ﷺ بِالْحَقِّ هَدَمَ نِكَاحَ الْجَاهِلِيَّةِ كُلَّهُ إِلَّا نِكَاحَ النَّاسِ الْيَوْمِ﴾ [پس جب نبی ﷺ کو بھیجا گیا ساتھ حق کے تو آپ نے جاہلیت کے تمام نکاح ختم کر دیے مگر وہ نکاح جو آج لوگ کرتے ہیں] اور ”نِكَاحُ النَّاسِ الْيَوْمِ“ کی وضاحت اسی حدیث میں پہلے آچکی ہے چنانچہ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہی فرماتی ہیں: ﴿فَنِكَاحُ مِنْهَا نِكَاحُ النَّاسِ الْيَوْمِ يَخْطُبُ الرَّجُلُ إِلَى الرَّجُلِ وَلَيْتَهُ أَوْ ابْنَتَهُ، فَيُضِدُّهَا، ثُمَّ يَنْكِحُهَا﴾^۱ [پس ان نکاحوں میں سے ایک نکاح وہ ہے جو آج لوگ کرتے ہیں کہ آدمی دوسرے آدمی کو پیغام دیتا اس لڑکی کے متعلق جو اس کی سرپرستی میں ہوتی یا اس کی بیٹی کے متعلق پس وہ اس لڑکی کا حق مہر مقرر کرتا پھر اس سے نکاح کرتا]

عدالت نے صرف لڑکی کے بیان پر کارروائی کی ہے اس لیے اس کا کوئی اعتبار نہیں فریقین کے بیان سے بغیر فیصلہ کرنے سے شریعت نے منع فرمایا ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائیں۔^۲

ہاں اگر دونوں تائب ہو جائیں اور توبہ واقعتاً درست ہو حقیقت پر مبنی ہو اور گواہوں کی موجودگی میں ولی کے اذن سے اسلامی اصولوں کے مطابق شروط نکاح کی پابندی میں ان کا نیا نکاح ہو تو آئندہ گناہ سے محفوظ ہو جائیں گے۔ ان

شاء اللہ الرحمن ۱۴۲۰/۲/۲۳ھ

س: تفسیر مظہری صفحہ ۴۰۱ میں ہے اگر کوئی عورت اپنا نفس نبی ﷺ کو بہہ کر دے تو یہ محمد ﷺ کے لیے خاص ہے آگے لکھا ہے کہ (یہ مسئلہ) ”وَهَبَتْ نَفْسَهَا“ کا معنی ہے کہ کوئی عورت اپنے آپ کو کسی مرد کے نکاح میں بغیر مہر کے

دے دے تو جائز ہے خَالِصَةً لِّكَ نَبِ ﷺ کے لیے ہے خاص نہیں بلکہ ہر آدمی کر سکتا ہے۔^۱ مولانا محمد صفدر عثمانی

ج: جس چیز کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿خَالِصَةً لِّكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [یہ حکم خاص تیرے لیے ہے مسلمانوں کے لیے نہیں] وہ ہر آدمی کے لیے نہیں اگر کسی نے اس ﴿خَالِصَةً لِّكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ کو ”عَامَّةً لِّلْمُؤْمِنِينَ“ بنایا ہے تو اس نے خطا کی۔

۱۴۱۶/۱۱/۲۱ھ

س: حاملہ عورت کا نکاح۔ نکاح خواں کی پوزیشن۔ گواہوں کی پوزیشن۔ دولہا کی پوزیشن اور دوسرے لوگ جو اس نکاح کے وقت موجود ہیں یا کسی نہ کسی طرح ان کا اس نکاح سے تعلق ہے؟

(۱) اگر مندرجہ بالا تمام لوگ یا کچھ اس بات سے واقف ہوں یا ناواقف ہوں کہ عورت حاملہ ہے۔

(۲) اگر نکاح خواں کو علم نہ ہو یا جان بوجھ کر نہ بتایا گیا ہو؟ 12/4/94

ج: یہ جرم ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَأُولَٰئِكَ الْأَحْمَالُ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ [اور حاملہ

عورتوں کی عدت یہ ہے کہ وہ اپنا بچہ جنیں] جو لاعلم ہیں ان کا جرم باعلموں کے جرم کی بنسبت ہلکا ہے بہر حال مجرم

سب ہی ہیں۔ اس کی حد کتاب و سنت میں وارد نہیں ہوئی فقط تعزیر ہی ہے جو قاضی کی صوابدید پر لگائی جائے گی وہ بھی

رسول اللہ ﷺ نے پابند فرمادیا ہے کہ تعزیر دس کوڑوں سے زیادہ نہیں ہو سکتی چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں آپ ﷺ

کا فرمان ہے: ﴿لَا يُجْلَدُ فَوْقَ عَشْرِ جَلْدَاتٍ إِلَّا فِي حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ﴾ [نہ کوڑے مارے جاویں دس

(۱۰) سے زیادہ مگر اللہ کی حدود میں سے کسی حد میں] مذکور بالا مجرمین کو اولین فرصت میں توبہ تو کر لینی چاہیے نیز

اس نکاح کو ختم کر دینا ہوگا کیونکہ وہ نکاح تو شرعاً نکاح ہے ہی نہیں اس لیے مرد و عورت دونوں میں جدائی کر دانا ضروری

ہے؟ واللہ اعلم ۱۴۱۴/۱۱/۷ھ

س: ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کے اولاد بھی پیدا ہوئی۔ بعد ازاں اس شخص نے دوسری عورت

سے نکاح کیا جو کہ پہلی عورت کی سگی بھانجی ہے اور اس سے بھی اولاد پیدا ہوئی۔ یعنی کہ خالہ اور بھانجی کو نکاح میں ایک

ساتھ جمع کر دیا۔ دونوں میں سے کسی ایک کو طلاق بھی نہیں دی گئی۔

عوام کا لالعام خاموش ہیں اور صاحب علم تذبذب کا شکار ہیں۔ کیونکہ نکاح کسی مولانا صاحب نے ہی پڑھایا ہو

گا۔ مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات بالترتیب قرآن و سنت کی روشنی میں بحوالہ ارشاد فرمائیں؟ مہر بھی ثبت فرمائیں؟

۱ مظہری ص ۴۰۱ [الاحزاب ۵۰ پ ۲۲] [الطلاق ۴ پ ۲۸] [بخاری - کتاب الحدود - باب کم

- (۱) کیا یہ دونوں نکاح درست اور جائز ہیں؟
 (۲) اگر درست ہیں تو فیہا۔ بصورت دیگر کون سا نکاح باطل ٹھہرے گا؟
 (۳) باطل نکاح والی اولاد کے متعلق کیا حکم ہے؟
 (۴) اگر باطل نکاح والی اولاد ناجائز اور حرامی ہے تو کیا اولاد باپ کی وراثت کی حقدار ہوگی یا نہیں؟
 (۵) کیا حلالی اولاد حرامی اولاد کے خلاف قانون وراثت کے تحت حق وراثت کا دعویٰ دائر کرنے میں حق بجانب ہوگی؟

(۶) باطل نکاح والے جوڑے پر کون سی حد نافذ ہوتی ہے؟ نکاح خوان اور گواہان پر کون سی حد ہوگی؟

ج: آپ کے سوالوں کے جواب ترتیب وار مندرجہ ذیل ہیں بتوفیق اللہ تبارک و تعالیٰ وعونہ

(۱) صحیح بخاری جلد دوم کتاب النکاح باب لا تُنْكَحُ الْمَرْأَةُ عَلَى عَمَّتِهَا ص ۷۶۶ پر مذکور ہے ﴿عَاصِمٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ سَمِعَ جَابِرًا قَالَ: "نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ تُنْكَحَ الْمَرْأَةُ عَلَى عَمَّتِهَا أَوْ خَالَتِهَا" وَقَالَ دَاوُدُ وَابْنُ عَوْنٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ . ۱ھ﴾ اور صحیح مسلم جلد اول کتاب النکاح باب تَخْرِيمُ الْجَمْعِ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمَّتِهَا أَوْ خَالَتِهَا فِي النِّكَاحِ ص ۴۵۳ پر لکھا ہے ﴿عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَا تُنْكَحُ الْمَرْأَةُ عَلَى عَمَّتِهَا، وَلَا عَلَى خَالَتِهَا. ۱ھ﴾ [نہ نکاح کیا جائے عورت کا اس کی پھوپھو پر اور نہ خالہ پر] ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا خالہ کا نکاح درست ہے اور اس کے بعد بھانجی کا نکاح درست نہیں باطل ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ فرما رہے ہیں: ﴿وَلَا عَلَى خَالَتِهَا﴾ اگر پہلا نکاح خالہ والا درست نہ ہو تو ﴿عَلَى خَالَتِهَا﴾ والی صورت نہیں بنتی اور نہ ہی اسے ﴿جَمْعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَخَالَتِهَا﴾ قرار دیا جاسکتا ہے جبکہ معلوم ہے کہ مذکور صورت ﴿عَلَى خَالَتِهَا﴾ بھی ہے اور ﴿جَمْعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَخَالَتِهَا﴾ بھی ہے۔

اس میں سوال نمبر ۲، نمبر ۳، نمبر ۴ اور نمبر ۵ کے جواب بھی بیان ہو گئے ہیں کیونکہ جب دوسرا نکاح از روئے شریعت باطل ٹھہرا لہذا اس پر نکاح باطل کے تمام احکام لاگو ہوں گے۔

(۶) اس کا تعلق قاضی صاحب کے ساتھ ہے وہی اپنے اجتہاد سے حد یا تعزیر بتائیں گے پھر وہی اس حد یا تعزیر کو نافذ فرمائیں گے۔ واللہ اعلم

۱۴۲۰/۱/۲۵ھ

س: اگر شادی بیاہ کے موقع پر باجے ہوں تو کیا ایسی شادی بیاہ میں شامل ہونا چاہیے یا نہیں؟ تنویر احمد

۱۴۱۶/۴/۲۰ھ

ج: نہیں۔ اگر تبلیغ کر کے بند کروا سکتا ہے تو بند کروا کر شامل ہو جائے۔

س: (۱) ایسی دعوت طعام جس پر باجا گا جائی یعنی فوجی بینڈ وغیرہ کا اہتمام ہو۔ کیا حکم ہے؟

بعض لوگ اس دعوت کو حرام قرار دیتے ہیں اور بعض ناجائز۔

(۲) اگر ایسے موقع پر آدی گا ناجاننا کی محفل میں بالکل شامل نہ ہو بلکہ ناپسندیدگی کی وجہ سے اس محفل سے دور رہے لیکن کھانے کے وقت شامل ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

(۳) ایسی دعوت ولیمہ پر شامل ہونا جس کی بارات پر مذکورہ فعل کیا گیا ہو یعنی دعوت ولیمہ پر یہ بے ہودہ رسم نہ کی جائے۔ اس میں شرکت کا کیا حکم ہے؟ عدم شمولیت سے قطع رحمی کا بھی سخت خطرہ ہو۔ وضاحت فرما کر اللہ تعالیٰ سے اجر حاصل کریں؟ محمد ایوب خالد جھیرا شیخ پورہ

ج: اما بعد! اس قسم کی دعو توں میں شمولیت سے اگر ﴿مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ﴾^۱ الخ [جو تم سے برائی دیکھے وہ اس کو روکے] کے تقاضے پورے ہوں تو درست ورنہ درست نہیں اور ظاہر ہے کہ اس حدیث میں مذکور تین تقاضوں میں سے کسی نہ کسی تقاضے میں شمولیت کی وجہ سے خلل آئے گا اس لیے ایسی دعو توں میں شمولیت سے پرہیز کرے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۵/۱۱/۲۱ھ

س: ایک آدمی حنفی طریقہ کے مطابق یعنی بدعت طریقہ کے مطابق عورت کو طلاق دیتا ہے۔ میرا مطلب ہے ایک مجلس میں تین طلاق دیتا ہے کیا اس عورت کے ساتھ اہل حدیث کا نکاح ہو سکتا ہے۔ جبکہ ہمارے نزدیک تو صرف ایک ہی طلاق ہوتی ہے؟ محمد آصف اعوان 21/6/87

ج: یہ بات تو آپ ماشاء اللہ جانتے ہی ہیں کہ یکمشت دی ہوئی تین طلاقیں ایک ہی طلاق ہوتی ہے اس کے بعد عدت کے اندر اندر خاوند اپنی اس مطلقہ بیوی سے بلا نکاح رجوع کر سکتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَيُعَوِّلُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكِ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾^۲ [اور خاوندان کے بہت حقدار ہیں ساتھ پھیر لینے ان کے کے بچ اس کے اگر چاہیں صلح کرنا] اور اگر عدت گزر جائے تو خاوند اپنی اس مطلقہ بیوی سے نیا نکاح کر سکتا ہے بشرطیکہ میاں بیوی دونوں راضی ہوں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَبُغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْصِلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا﴾^۳ [اور جب طلاق دو تم عورتوں کو پس پہنچیں عدت کو پس مت منع کرو ان کو یہ کہ

① [مسلم - کتاب الایمان - باب کون النہی عن المنکر من الایمان وأن الایمان یزید ویقص] ② [البقرة

۲۲۸ پ ۲] ③ [البقرة ۲۳۲ پ ۲]

نکاح کریں خاوندوں اپنے سے جب راضی ہوں] اس لیے آپ کی مسئلہ صورت میں اہل حدیث آدمی کا خفی آدمی کی اس مطلقہ بیوی سے بعد از عدت نکاح ہو سکتا ہے۔ اَللّٰہ یہ کہ وہ مطلقہ بیوی اپنے خاوند کے پاس رہنے پر ہی راضی ہو تو پھر وہ اپنے اس طلاق دینے والے خاوند سے عدت کے اندر رجوع اور عدت کے بعد نکاح کر سکتی ہے کیونکہ شریعت خفیوں اہل حدیثوں اور سب مسلمانوں کے لیے ایک ہی ہے دو یا چار پانچ نہیں۔ واللہ اعلم

۱۴۰۷/۱۰/۲۹ھ

س: کیا عیسائی یا یہودی عورت سے نکاح کیا جاسکتا ہے جبکہ وہ بدستور عیسائی یا یہودی ہی رہے؟

محمد امجد میر پور آزاد کشمیر 16 اگست 1999

ج: ہاں درست ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾

[آج کے دن حلال کی گئیں واسطے تمہارے پاکیزہ چیزیں اور کھانا ان لوگوں کا کہ دیئے گئے ہیں کتاب حلال ہے واسطے تمہارے اور کھانا تمہارا حلال ہے واسطے ان کے اور پاک دامنیں مسلمانوں میں سے اور پاک دامنیں ان لوگوں میں کہ دیئے گئے ہیں کتاب پہلے تم سے]

۱۴۲۰/۶/۱۹ھ

س: (۱) کیا مسلمان مرد کتابیہ (یہود یا عیسائین) سے نکاح کر سکتا ہے؟ نکاح سے قبل کیا اسے کلمہ توحید پڑھانا ضروری ہے؟ کیا یہ نکاح عام نکاح کی طرح پڑھایا جائے گا؟ اور کیا اس میں اسی طرح ولیمہ اور ایک دوسرے خاندانوں کے ہاں آمد و رفت اور گھول میل ہوگی؟

(۲) مسلم اور غیر مسلم ایک دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتے۔ اور ایک دوسرے کے وارث بھی نہیں بن سکتے۔ قرآن

محمد ادریس فاروقی

وحدیث اور آثار سے اس کی واضح دلیل درکار ہے؟

ج: (۱) مسلم مرد کتابیہ (یہودیہ یا نصرانیہ) عورت کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ کتابیہ محضہ ہو اور یہ مسلم مرد بھی محسن ہو اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ﴾ [اور پاک دامنیں ان لوگوں میں کہ دیئے گئے کتاب پہلے تم سے جب دو تم ان کو مہر ان کے نکاح میں لانے والے نہ بدکاری کرنے والے اور نہ پکڑنے والے چھپے

آشنا [کتابیہ کو ایسے موقع پر کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ورنہ نکاح مسلمہ سے ہوا نہ کہ کتابیہ سے۔ یہ نکاح عام اسلامی نکاح کی طرح ہی پڑھایا جائے گا پھر اس میں ولیمہ بھی ہوگا البتہ کتابیہ بیوی کے رشتہ دار کو جو اہل کتاب سے ہوا لگ کھانا کھلایا جائے گا ایسا گھول میل ہرگز نہیں ہوگا جس سے اسلام کے غلبہ، علو اور شوکت پر آج آئے۔

(۲) اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ﴾ [نہیں وہ عورتیں حلال واسطے ان کافروں کے اور نہ کافر حلال واسطے ان عورتوں کے] مومن عورتیں کافر مردوں کے لیے حلال نہیں اور کافر مرد مومن عورتوں کے لیے حلال نہیں البتہ اس قانون وقاعدے سے کتابیہ عورت کا مسلم مرد کے ساتھ نکاح مذکورہ آیت مانندہ کے پیش نظر مستثنیٰ ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں مرفوعاً ہے: ﴿لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ، وَلَا الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ﴾ [نہ وارث بنے گا مسلمان کافر کا اور نہ کافر مسلمان کا] ۹

۱۴۱۸/۱۱/۲۳ھ

س: تم میں سے جو مرد عورت مجر دہوں ان کا نکاح کر دیا کرو اور اپنے نیک بخت غلام لونڈیوں کا بھی اور اگر وہ مفلس بھی ہوں گے تو اللہ ان کو اپنے فضل سے امیر بنادے گا اللہ کشادگی والا علم والا ہے۔ ان لوگوں کو پاک دامن رہنا چاہیے جو نکاح کرنے کی قدرت یا طاقت نہیں رکھتے۔ یہاں تک کہ اللہ ان کو اپنے فضل سے امیر بنادے۔ پہلی آیت میں نکاح کرنے کا حکم دیا گیا ہے اگر آدمی غریب ہی کیوں نہ ہو۔

دوسری آیت میں یہ کہا گیا کہ اگر وہ نکاح کی قدرت نہ رکھتا ہو تو پرہیزگاری اختیار کرے۔ قدرت نہ رکھتا ہو کی وضاحت فرمادیں کیوں کہ پہلی آیت میں غریب آدمی کو نکاح کرنے کا حکم دیا گیا تو غریب ہوتا ہی وہ ہے جو نکاح کی طاقت نہ رکھتا ہو تو دوسری آیت میں اس کو پرہیزگاری کا حکم دیا گیا ہے وضاحت فرمائیں؟

عبد الغفور ولد عبد الحق شاہدرہ لاہور

ج: پہلی آیت میں نکاح کا حکم ہے۔ ﴿وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَى﴾ [اور نکاح کرو رانڈوں کا اپنے میں سے] خواہ وہ فقراء ہوں اس میں محض رہنے یا بننے کی ممانعت یا نفی نہیں ہے اور دوسری آیت میں ﴿وَإِغْنَاءُ اللَّهِ مِنْ فَضْلِهِ﴾ تک نکاح نہ پانے والوں کو محض رہنے کا حکم ہے نکاح نہ پانے والوں کے نکاح یا نکاح کی ممانعت یا نفی نہیں ہے لہذا دونوں آیتوں میں کوئی تعارض نہیں۔

۱۴۱۷/۵/۲۲ھ

س: آیا اہل حدیث مسلک کا لڑکا یا لڑکی کسی بریلوی یا دیوبندی مسلک کی لڑکی یا لڑکے سے شادی کر سکتا ہے؟

ڈاکٹر محمد حسین 15/2/97

ج: مشرک و کافر لڑکے یا لڑکی (خواہ وہ اپنے آپ کو اہل حدیث یا دیوبندی یا بریلوی یا کچھ اور کہلائے) کا مومن لڑکی یا لڑکے کے ساتھ نکاح شرعاً درست نہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾^۱ [اور مشرک عورتوں سے نکاح نہ کرو جب تک وہ ایمان نہ لائیں] اور بیان ہے: ﴿وَلَا تُمَسِّكُوا بِعَصَمِ الْكُوفِرِ﴾^۲ [اور مت پکڑ رکھو نکاح عورتوں کا فردوں کا] ہاں مومن مرد کتابیہ محضہ عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ﴾^۳ [اور پاک دامن عورتیں ان لوگوں میں سے جو دیئے گئے کتاب پہلے تم سے]

۱۸/۱۰/۱۴۱۷ھ

س: حدیث میں لڑکی کو دیکھنے کی اجازت ہے کیا لڑکی کو بھی لڑکے کو دیکھنے کی اجازت ہے؟ محمد سلیم

ج: لڑکی کے اپنے منگیتر کو دیکھنے کے متعلق مجھے کوئی حدیث معلوم نہیں۔ ۲۴/۱۱/۱۴۱۴ھ

س: آپ شادی کرنے کا شرعی طریقہ لکھ کر دیں؟ جزاکم اللہ خیراً۔ حافظ برہان ثاقب نیو سن پورہ لاہور

ج: آپ نے سوال فرمایا: ”آپ شادی کرنے کا شرعی طریقہ لکھ کر دیں؟“ تو محترم! کتاب وسنت میں شادی کے سلسلہ میں جو چیزیں آئیں وہ اختصاراً مندرجہ ذیل ہیں بتوفیق اللہ تبارک وتعالیٰ وعونہ ﴿نکاح﴾ دلہا کی رضا و اجازت ﴿دلہن کی رضا و اجازت﴾ لڑکی کے ولی کی رضا و اجازت ﴿مہر﴾ عادل گواہ ﴿ولیمہ﴾ لڑکے اور لڑکی دونوں کا محسن و عقیف ہونا ﴿لڑکے کا مسلم ہونا﴾ لڑکی کا مسلم یا کتابیہ ہونا ﴿لڑکی کو زیور پہنانا۔ باقی شادی بیاہ کے موقع پر برات، جہیز اور دیگر رائج رسومات کتاب وسنت میں مجھے کہیں نہیں ملیں۔ واللہ اعلم

۲۸/۶/۱۴۲۰ھ

س: (۱) کیا نکاح میں ایک ہی خطبہ ہوتا ہے؟ اور مسنون آیات کے علاوہ نکاح کے خطبہ میں کون سی آیات پڑھی جاتی ہیں؟ خطبہ بیٹھ کر یا کھڑے ہو کر دیا جائے؟

(۲) قرآن وحدیث کی روشنی میں اگر کوئی خطیب خطبہ نکاح کے دوران مختصر نکاح کے متعلق وعظ کرنا چاہے تو اس کے لیے کون سی آیات اور احادیث مناسب رہیں گی؟

(۳) ایک خطبہ میں صرف ایک آدمی کا ہی نکاح پڑھایا جاتا ہے یا کہ ایک سے زائد کا بھی ہو سکتا ہے؟

(۴) ایجاب و قبول کا شرعی طریقہ کار کیا ہے فرض کریں کہ نسیم کی شادی عظیم سے ہوئی ہے اور حق مہر ۵۰۰ روپے ہے تو کس طرح ایجاب و قبول کروایا جائے گا۔ صرف نکاح والوں کا نام لینا کافی ہے یا کہ نسیم دختر مقبول کو عظیم بن اشرف

اپنے نکاح میں قبول کرتا ہے۔ برائے مہربانی ایجاب قبول کا شرعی طریقہ ضرور بیان فرمائیں کہ مکمل الفاظ کس طرح ادا کرنے ہیں؟
حافظ اعجاز احمد تحصیل و ضلع نارووال 7/1/97

ج: (۱) نکاح میں خطبہ ایک ہی ہوتا ہے مسنون آیات کے علاوہ جو آیات نکاح خواں احوال و ظروف کے پیش نظر مناسب سمجھے بطور وعظ و تذکیر پڑھ سکتا ہے خطبہ نکاح میں کھڑے ہونے کی پابندی اس فقیر الی اللہ الغنی کی نظر سے کہیں نہیں گزری اس لیے جیسے نکاح خواں چاہے کر لے۔

(۲) جو آیات و احادیث نکاح خواں مناسب سمجھے پڑھ لے کوئی پابندی نہیں۔

(۳) ایک سے زائد نکاح بھی پڑھائے جاسکتے ہیں۔

(۴) جو آپ نے تحریر فرمایا یہ شرعی طریقہ ہی ہے۔ واللہ اعلم
۱۰/۶/۱۴۱۸ھ

س: میری پہلی بیوی موجود ہے میں نے ایک بیوہ عورت سے چوری چھپے دوسری شادی کر لی ہے نکاح کے وقت صرف دو گواہ تھے ایک عورت اور ایک مرد نکاح کے بعد حق مہر بھی ادا کر دیا ہے لیکن حکومت پاکستان کے قانون کے مطابق کسی رجسٹر پر اندراج نہیں کروایا کیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

ج: اگر بوقت نکاح گواہ بمطابق نصاب موجود تھے اور عورت کے ولی نے آپ کے ساتھ اس کا نکاح کیا یا ولی نے آپ کے ساتھ نکاح کی عورت کو اجازت دی تو پھر آپ کا یہ نکاح درست اور صحیح ورنہ نکاح درست نہیں ہے۔

۱۶/۷/۱۴۱۲ھ

س: بخاری شریف میں حدیث ہے کہ حضرت علی ؓ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی موجودگی میں حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا سے جو کہ ابو جہل کی بیٹی تھی شادی کرنے کا ارادہ کیا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو پتہ چلا تو انہوں نے حضور سے شکایت کی انہوں نے علی ؓ کو دوسری شادی سے منع فرمایا کہ تم فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ہوتے ہوئے دوسری شادی نہیں کر سکتے اس پر اعتراض پیدا ہوتا ہے حضور ﷺ خود تو گیارہ بارہ بیویاں رکھیں اور اپنی بیٹی کی ایک سو کن بھی برداشت نہ کر سکیں حالانکہ چار بیویاں رکھنے کا حق اللہ پاک نے ہر مسلمان کو دیا ہے معترض کہتا ہے یا حدیث جھوٹی ہے یا حضور منصف نہیں حضور کے انصاف کے مخالف بھی قائل ہیں صادق اور امین جانتے تھے لہذا حدیث ہی غلط ہو سکتی ہے؟

چوہدری عبدالرحمن مہار بنگلہ میانوالہ ضلع سیالکوٹ

۶: رسول اللہ ﷺ بھی منصف ہیں اور حدیث بھی غلط یا جھوٹی نہیں صحیح متفق علیہ ہے۔ توضیح کے لیے ایک مثال پیش خدمت ہے۔ ایک شخص کی اپنی چار بیویاں ہیں اس کے ایک بیوی والے داماد نے پروگرام بنالیا اپنے سر کی ہمشیرہ سے بھی شادی کر لی جائے دو بیویاں ہو جائیں گی۔ اس پر چار بیویوں والے سر اپنے ایک بیوی والے داماد کو کہتے ہیں ایسا نہ کرو اگر ضرور کرنا ہی ہے تو میری بیٹی کو طلاق دے دو آگے سے داماد اور اس کے ہمنوا کہتے ہیں دیکھو صاحب آپ کی اپنی چار بیویاں ہیں قرآن مجید انسان کو چار بیویاں کرنے کا حق دیتا ہے تو پھر آپ اپنی بیٹی کی ایک سو کن برداشت کرنے کو بھی تیار نہیں آخر کیوں؟ یہ نا انصافی ہے وغیرہ وغیرہ باتیں کرتے ہیں حالانکہ داماد اور اس کے ہمنواؤں کی یہ سب باتیں فضول اور نامعقول ہیں کیونکہ سر صاحب کے اپنے داماد کو اپنی ہمشیرہ کے ساتھ شادی کرنے سے منع کرنے میں بیٹی کی سو کنوں کو برداشت نہ کرنا سبب نہیں سبب فقط یہ ہے کہ پھوپھی بھتیجی دونوں کو بیک وقت ایک شخص کی بیویاں بنانا شریعت میں ناجائز ہے۔

اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے اپنے داماد حضرت علیؓ کو حضرت جویریہ بنت ابی جہل سے نکاح کرنے سے منع کرنے میں سبب یہ نہیں کہ آپ ﷺ نے اپنی بیٹی کی ایک سو کن کو بھی برداشت نہیں کیا سبب فقط یہ ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ ﷺ کی بیٹی ہے اور جویریہ رضی اللہ عنہا عدو اللہ کی بیٹی ہے اور شریعت میں رسول اللہ ﷺ کی بیٹی اور عدو اللہ کی بیٹی دونوں کو ایک شخص کے نکاح میں بیک وقت جمع کرنا جائز نہیں چنانچہ صحیح بخاری ہی میں اسی موقع پر رسول اللہ ﷺ کا فرمان موجود ہے: ﴿إِنِّي لَسْتُ أَحَرَّمُ حَلَالًا، وَلَا أُحِلُّ حَرَامًا، وَلَكِنَّ وَاللَّهِ لَا تَجْتَمِعُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ وَبِنْتُ عَدُوِّ اللَّهِ أَبَدًا﴾^۱ [بلاشبہ میں حلال کو حرام نہیں کرتا اور نہ ہی حرام کو حلال کرتا ہوں لیکن بخدا رسول اللہ کی بیٹی اور عدو اللہ کی بیٹی دونوں کبھی جمع نہیں ہوتیں] ۱۴۰۷/۵/۹ھ

س: ایک شخص شدید جنسی حالت میں اپنی بیوی کا پستان اپنے منہ میں لے لیتا ہے بیوی شیردار ہے دودھ مرد کے منہ میں آ جاتا ہے ایسی حالت میں زوجین پر کوئی شرعی تعزیر ہے؟

ج: رضاعی رشتہ تب ثابت ہوتا ہے جب بچہ دو سال کے اندر پانچ یا زیادہ دفعہ دودھ پیے صورت مسئلہ میں مرد کا اس عورت کے ساتھ رضاعی رشتہ تو ثابت نہیں ہوتا رہا تعزیر والا مسئلہ وہ کیا ہے اس کا مجھے علم نہیں۔ ۱۴۱۲/۸/۱۱ھ

س: آیا مرد اپنی بیوی کا دودھ غلطی سے پی لے تو رضاعی رشتہ ثابت ہوگا؟

ج: نہیں بالفرض کوئی یہ غلط کام کر بیٹھے تو ﴿فَإِنَّمَا الرِّضَاعَةُ مِنَ الْمَجَاعَةِ﴾ [رضاعت صرف بھوک سے ہے] کے تحت رضاعی رشتہ ثابت نہیں ہوگا۔
 ۱۴۱۴ھ/۷/۲۳

س: جب خاوند اور بیوی دونوں کو آثار دکھائی دیں کہ یہ ہمارا آخری بچہ ہے تو وہ اپنی ماں کا دودھ کب تک یعنی کتنی مدت تک پی سکتا ہے؟
 محمد افضل شاہد شیخوپورہ

ج: قرآن مجید میں ہے: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرِّضَاعَةَ﴾ [اور بچے والیاں دودھ پلائیں اولاد اپنی کو دو برس پورے واسطے اس شخص کے جو ارادہ یہ کرے پورا کرے دودھ پلانا] اور دوسرے مقام پر ہے ﴿وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ﴾ [اور دودھ چھڑانا اس کا بچہ دو برس کے] یہ آیتیں پہلے، آخری اور درمیانے سب بچوں کو شامل ہیں تو رضاعت کی مدت جو ابتدائی یا درمیانے بچے کے لیے مقرر ہے وہی مدت آخری بچے کے لیے بھی مقرر ہے ہاں خاوند بیوی باہمی صلاح مشورہ کے ساتھ دو سال سے قبل بھی بچے کو دودھ چھڑا سکتے ہیں ﴿فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا﴾ [پس اگر وہ ارادہ کریں دودھ چھڑانا رضامندی آپس کی سے اور مصلحت سے پس نہیں گناہ اوپر ان دونوں کے] اگر بچے کی والدہ بچے کو دودھ نہ پلائے کسی اور مرضہ سے دودھ پلوا لیا جائے تو بھی درست ہے ﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَسْتَرْضِعُوا أَوْلَادَكُمْ فَلَا ضَرَرَ وَلَا فَتْرَ﴾ [اور اگر ارادہ کرو تم یہ کہ دودھ پلو الوم اولاد اپنی کو] ۲۴ سوال ۱۴۱۲ھ

س: آپ سے ایک مسئلہ دریافت کرنا چاہتا ہوں۔ جس کی تفصیل یہ ہے جب میری عمر سوا دو سال (۲½ سال) تھی تو میری امی جان کو طلاق ہو گئی تھی امی جان نے طلاق سے ایک ماہ قبل دودھ پلانا ختم کر دیا تھا طلاق کے بعد چونکہ میں اپنی دادی جان کی تحویل میں آ گیا لہذا ماں کی فطری ضرورت پوری کرنے کے لیے میری دادی جان نے مجھے اپنا دودھ پلانا شروع کر دیا یہاں ایک بات قابل ذکر ہے وہ یہ کہ میری دادی جان کی چھوٹی بچی میری پیدائش سے ۵ سال قبل چار ماہ کی عمر میں فوت ہو گئی تھی میری سوا دو برس کی عمر تک اسے فوت ہوئے سوا سات برس ہو چکے تھے اس وقت دادی جان کے بقول دودھ مکمل طور پر ختم ہو چکا تھا۔ لیکن کچھ عرصہ (تقریباً ۳-۴ ماہ) دودھ چوسنے کی وجہ سے دودھ آہستہ آہستہ دوبارہ آ گیا جو ایک عرصہ تک میں نے پیاس کے بعد جب میں نے جوانی کی دہلیز پر قدم رکھا تو میرے

① [بخاری شریف - کتاب النکاح باب مَنْ قَالَ لَا رِضَاعَ بَعْدَ حَوْلَيْنِ] ② [البقرة ۲۳۳ پ ۲] ③ [لقمان

۱۴ پ ۲۱] ④ [البقرة ۲۳۳ پ ۲] ⑤ [البقرة ۲۳۳ پ ۲]

والدین نے میری شادی میرے سگے تایا کی بیٹی سے طے کر دی چونکہ تایا جان نے بھی میری دادی جان کا دودھ پیا ہے لہذا رضاعت کا مسئلہ درپیش ہوا میرے والد محترم نے چند علمائے کرام سے ملاقات کر کے معاملہ کی شرعی حیثیت دریافت کی اور مجھے مطمئن کر کے شادی کر دی اب میری شادی کو ۴ سال سے زائد عرصہ گزر چکا ہے اور میرے ہاں ۳ بچے بھی ہیں اب میں اس خود تحقیق کرنا چاہتا ہوں براہ کرم قرآن و سنت کی روشنی میں صحیح جواب سے مطلع فرمائیں۔ تاکہ میں اس پر عمل کر کے جہنم کے عذاب سے بچ سکوں۔ محمد ظیل

ج: رضاعی رشتہ ثابت ہونے کے لیے دو چیزیں ضروری ہیں۔

(۱) دودھ پینے والا بچہ دو سال کی عمر کے اندر اندر دودھ پیے اگر دو سال عمر پوری ہو جانے کے بعد کسی عورت کا دودھ پیے گا تو اس کا اس عورت کے ساتھ رضاعی رشتہ قائم نہیں ہوگا نہ وہ بچہ دودھ پلانے والی عورت کا بیٹا بنے گا اور نہ ہی وہ عورت اس بچے کی رضاعی ماں بنے گی^۱ لقولہ عزوجل: ﴿حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ﴾ [پورے دو برس تک دودھ پلائیں جو کوئی دودھ کی مدت پوری کرنا چاہے]^۲ اسی باب میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿فَإِنَّمَا الرَّضَاعَةُ مِنَ الْمَجَاعَةِ﴾ [دودھ پلانا صرف بھوک سے ہے]

(۲) صحیح مسلم میں ہے ”پانچ رضعات محرم ہیں“^۳ تو اگر دودھ پینے والا بچہ پانچ رضعات سے کم مقدار میں دودھ پیے گا تو بھی رضاعی رشتہ ثابت نہیں ہوگا مثلاً ایک، دو، تین یا چار رضعات پیے تو رضاعی بیٹا نہیں بنے گا نہ عورت رضاعی ماں بنے گی۔

صورت مسئلہ میں رضاعی رشتہ ثابت ہونے کے لیے دوسری چیز تو موجود ہے مگر پہلی چیز موجود نہیں کیونکہ بچے نے دادی کا دودھ دو سال عمر مکمل کر لینے کے بعد پیا ہے لہذا وہ اپنی دادی کا رضاعی بیٹا نہیں بنا اور نہ ہی دادی اس کی رضاعی ماں بنی ہے تو اس بچے کا تایا اس کا رضاعی بھائی نہیں بنا اور نہ ہی اس کے تایا کی اولاد اس کے بھتیجے بھتیجیاں بنتے ہیں الغرض یہ نکاح میاں کی اپنی رضاعی بھتیجی کے ساتھ نہیں بلکہ اپنے تایا کی بیٹی کے ساتھ ہے جو قرآن اور سنت کی رو سے درست ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَبَنَاتِ عَمَّتِكَ وَبَنَاتِ خَالَاتِكَ وَبَنَاتِ خَالَاتِكَ اللَّاتِي هَاجَرْنَ مَعَكَ﴾^۴ [اور تیرے چچا کی بیٹیاں اور تیری پھوپھی کی بیٹیاں اور تیرے ماموں کی بیٹیاں اور تیری خالائوں کی بیٹیاں جنہوں نے تیرے ساتھ ہجرت کی] واللہ اعلم

۱۴۲۰/۷/۱۱ھ

۱ صحیح بخاری کتاب النکاح باب من قال : لا رضاع بعد حولین ص ۱۱۰۸ [البقرة ۲۳۳ پ ۲]

۲ [مسلم۔ کتاب الرضاع۔ باب التحريم بخمس رضعات] [الاحزاب ۵۰ پ ۲۲]

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

س: ہم دو بھائی ہیں دوسرا بھائی بڑا ہے میرے بڑے بھائی کی پانچ بیٹیاں ہیں اور میرے دو بیٹے ہیں میری بیوی اور میرے بھائی کی بیوی دونوں سگی بہنیں بھی ہیں میری بیوی نے میرے بھائی کی بیٹی کو اپنا دودھ پلایا ہے آپ قرآن وحدیث کی رو سے بتائیں کہ میرے چھوٹے بیٹے کے ساتھ میرے بھائی کی چھوٹی بیٹی کی شادی جائز ہے یا نہیں؟

مشتاق احمد 24/3/96

ج: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ﴾ [اور مائیں تمہاری جنہوں نے دودھ پلایا تم کو اور بہنیں تمہاری دودھ سے] ^۱

رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿الرَّضَاعَةُ تُحَرِّمُ مَا تُحَرِّمُ الْوِلَادَةُ﴾ [حرام کرتا ہے دودھ پینا جو حرام کرتا ہے نسب] تو آپ کے بھائی کی جس بیٹی نے آپ کی بیوی کا دودھ پیا ہے اس کا نکاح آپ کے کسی بھی بیٹے کے ساتھ نہیں ہو سکتا بشرطیکہ اس نے مدت رضاعت دو سال کے اندر پانچ یا زیادہ رضعات دودھ پیا ہو۔ واللہ اعلم

۱۴۱۶/۱۱/۲۸ھ

س: رضاعت کبیر یعنی داڑھی والا آدمی ہو کوئی عورت اس کو کسی مجبوری کی بنا پر یعنی وہ اس سے پڑھنا چاہتی ہے اور اس کا آنا جانا اس پر دشوار گزرتا ہے تو کیا وہ اس کو دودھ پلا سکتی ہے کہ وہ اس کی رضائی ماں کی حیثیت ہو جائے۔ اس مسئلہ کو مزید وضاحت ودلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

ج: مدت رضاعت دو سال ہے اس مدت کے اندر اگر بچہ کسی عورت کا دودھ پی لیتا ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی بشرطیکہ بچہ کا دودھ پینا خمس رضعات یا اس سے زیادہ ہو بلاشبہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور دیگر کئی اہل علم رضاعت کبیر کے قائل ہیں مگر ان کی بات دلائل کی روشنی میں درست نہیں تحقیق کے لیے دیکھیں صحیح بخاری، صحیح مسلم اور سنن دارقطنی وغیرہ۔ تفصیل کی اس وقت گنجائش نہیں۔ ۱۴۱۵/۲/۱۵ھ

س: ایک آدمی اپنے دوست کی بیوی کو اپنے اوپر حرام کرتا ہے تاکہ کسی قسم کا کوئی خطرہ نہ رہے کیا ایسا کرنا درست ہے یعنی دودھ پینا؟

ج: اس طرح کرنا درست نہیں نہ اس طرح کرنے سے حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے اور نہ ہی اس قسم کی باتوں کے سبب عورت پردہ ختم کر سکتی ہے اور نہ ہی خطرہ ٹل سکتا ہے۔ ۱۴۱۵/۲/۱۴ھ

س: اگر بیوہ عورت باپ کے ہوتے ہوئے بغیر اجازت کسی مرد سے نکاح کرے۔ دین اسلام میں یہ جائز ہے یا کہ نہیں؟
ظاہر عزیز جھبراں شیخوپورہ

ج: ولی کی اجازت و رضا کے بغیر عورت کا نکاح نہیں ہوتا خواہ بکر ہو یا شیب۔ ۱۴۱۷/۲/۱ھ

س: جس بچی کا نکاح بچپن میں پڑھا جاتا ہے وہ صحیح یا نہیں کیا شرعی نکاح کے لیے بلوغت شرط ہے یا نہیں؟
حافظ محمد عارف قریشی سرگودھا

ج: صحیح ہے بشرطیکہ بچپن کے علاوہ نکاح کے تمام ارکان و شرائط موجود ہوں۔ ۱۴۱۶/۷/۸ھ

س: اگر کوئی یہ کہے کہ مجھے اس لڑکی سے پیار ہے اور میں اس سے شادی کروں گا کیا یہ جائز ہے؟

ج: خود یا اپنے باپ کے ذریعہ اس لڑکی کے ولی سے بات چیت کرے اگر لڑکی کا ولی راضی ہو جائے بشرطیکہ لڑکی

بھی اس نکاح پر راضی ہو تو فیہا ورنہ اس لڑکی سے محبت لگانا اس کے ساتھ بات چیت کرنا ناجائز ہے۔ ۱۴۱۷/۸/۱ھ

س: بندہ مسئلہ خیار بلوغ میں پریشان ہے میری پریشانی کا حل یہ ہے حدیث نبی کریم ﷺ نے حضرت حمزہ کی

صاحبزادی امامہ کا نکاح کمسنی میں عمر بن ابی سلمہ سے کر دیا اور حضور انور ﷺ نے فرمایا کہ بالغ ہونے کے بعد آپ

کو رد یا قبول کرنے کا اختیار ہے آپ مہربانی فرما کر یہ جس حدیث کی کتاب میں ہے اس کا نام جلد نمبر صفحہ نمبر اور ایسی

اور کوئی بھی حدیث ہو تو وہ بھی اللہ تعالیٰ کے واسطے میرے حال پر رحم فرما کر ارسال فرمائیں؟

دوست محمد لاہور 13/5/92

ج: آپ کا درج کردہ واقعہ کافی تلاش کیا مگر تاہنوز مجھے نہیں ملا ویسے اس مسئلہ سے متعلقہ احادیث آپ مشکوٰۃ

المصابیح باب الولی فی النکاح واستئذان المرأة میں دیکھ سکتے ہیں بالخصوص اس باب کی فصل ثالث کی

پہلی حدیث عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ إِنَّ جَارِيَةَ بَكْرًا أَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَذَكَرَتْ أَنَّ أَبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ

كَارِهَةٌ فَخَيَّرَهَا النَّبِيُّ ﷺ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ [سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک

کنواری لڑکی رسول اللہ ﷺ کے پاس آئی اور بیان کیا کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح کیا ہے اور وہ ناپسند کرتی ہے

تو نبی اکرم ﷺ نے اسے اختیار دے دیا] ۱۴۱۲/۱۲/۵ھ

س: بیٹے کی عدم موجودگی میں نکاح کے وقت باپ بیٹے کا نائب بن کر ایجاب و قبول کر سکتا ہے جبکہ لڑکی اور اس کا

باپ بھی اس بات پر رضامند ہوں؟
عبد اللہ سلیم میرپور خاص سندھ

ج: عورت کا نکاح ولی کے بغیر نہیں ہوتا مرد نکاح کے وقت اور موقع پر موجود نہ ہو اس کی طرف سے اس کی خاطر اس کا کوئی ثقہ وکیل قبول کر لے تو نکاح درست ہے ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حبشہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہوا جبکہ رسول اللہ ﷺ وہاں موجود نہیں تھے آپ کی طرف سے آپ کے لیے آپ کے وکیل ہی نے قبول کیا تھا۔ واللہ اعلم

۱۴۲۰/۱/۲۱ھ

س: کیا ولی کی موجودگی ضروری ہے یا صرف اجازت ہی لے لی جائے؟

عبد اللطیف تبسم

ج: ولی بذات خود موجود ہو تو فیہا ورنہ اس کی اجازت کافی ہے بشرطیکہ اس نے اجازت برضا و رغبت دی ہو اور اجازت کا ثبوت بھی ہو۔

۱۴۲۰/۴/۱۱ھ

س: ہمارے ہاں نورستان میں کچھ دنوں قبل لڑکیوں کو مہر کے بارہ میں کوئی خبر نہ تھی کہ ہمارا حق ہے جو ہمیں ملنا چاہیے اب ان کو سوجھ بوجھ ہو گئی کہ ہمارا حق ہے اور ہمیں ملنا چاہیے تو کچھ علماء نے فتویٰ دے دیا ہے کہ لڑکی کا مہر باپ لے سکتا ہے دلیل یہ پیش کرتے ہیں۔ حدیث: ﴿عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ أَطْيَبَ مَا أَكَلْتُمْ مِنْ كَسْبِكُمْ وَإِنْ أَوْلَادَكُمْ مِنْ كَسْبِكُمْ﴾ [رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ سب سے پاکیزہ وہ ہے جو تم اپنی کمائی سے کھاؤ اور بے شک تمہاری اولاد تمہاری کمائی سے ہے] ﴿وَلَفِي لَفْظٍ وَلَكَ الرَّجُلُ مِنْ أَطْيَبِ كَسْبِهِ فَكُلُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ هَنِيئًا﴾ [اور ایک حدیث میں ہے کہ آدمی کی اولاد اس کی پاک کمائی سے ہے تو تم ان کے مالوں سے چین سے کھاؤ] ﴿وَحَدِيثُ جَابِرٍ ﷺ أَنْتَ وَمَالُكَ لِأَبْنِكَ﴾ [اور جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ تو اور تیرا مال تیرے باپ کے لیے ہے] ان حدیثوں کی روشنی میں کہتے ہیں کہ لڑکی کا باپ مہر کا حق دار ہے۔

خلیل الرحمن نورستانی الجامعۃ الاسلامیۃ بالمدينة النبویۃ السعودیۃ

ج: اس حدیث کو ملحوظ رکھنے کے ساتھ ساتھ میراث والی آیات کو بھی پیش نظر رکھیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اولاد کے مال میں والدین کا حصہ ہے اور والدین کے مال میں اولاد کا حصہ ہے نیز ثابت ہوتا ہے کہ اولاد اپنے مال کی خود آپ مالک ہے یوں نہیں کہ اولاد کے مال کا مالک ان کا والد ہو ورنہ لازم آئے گا کہ والد اپنی اولاد کے مال کا ان کی وفات کے بعد وارث نہ بنے اور والد کے علاوہ مثلاً اولاد کی بیوی یا خاوند یا اولاد کی اولاد کو کچھ نہ ملے کیونکہ اس صورت میں والد کو اولاد کے مال کا مالک فرض کر لیا گیا ہے تو اس صورت مفروضہ میں اولاد کے مال کی حیثیت والد کی ہنسبت

① رواہ الخمسة [مشکوٰۃ - کتاب البیوع باب الکسب وطلب الحلال - الفصل الثانی] ② رواہ احمد ص ۴۱

ج ۶ ③ رواہ ابن ماجہ و ابوداؤد مشکوٰۃ - کتاب النکاح باب النفقات وحق المملوک الفصل الثانی

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بالکل وہی ہوگی جو عبد مملوک کے مال کی حیثیت اس کے مالک کی نسبت ہوتی ہے اور ضروریات دین سے معلوم ہے کہ والد اور اولاد کا باہمی تعلق بسلسلہ ملک مال اور مالک اور عبد مملوک کا باہمی تعلق بسلسلہ ملک مال دونوں جدا جدا ہیں۔

پھر آیت ﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَاتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا فَكُلُوْهُ هَبْنَا مَرِيتًا﴾ [اور عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے دے ڈالو اور اگر وہ اپنی خوشی سے کچھ تم کو چھوڑ دیں تو چین سے اس کو کھاؤ] ^۱ میں

ایک تفسیر کے مطابق خطاب اولیاء کو ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ عورت کا ولی عورت کے مہر کو عورت کی رضا کے بغیر نہیں کھا سکتا۔ تو سب دلائل کے پیش نظر اولیاء کو چاہیے کہ وہ اپنی مولیات کے مہر ان کی رضا کے بغیر خواہ مخواہ ہڑپ نہ کریں اور مولیات کو چاہیے کہ وہ اپنے اولیاء کے حق کو ملحوظ رکھیں انہیں بوقت ضرورت اپنے مہر سے کچھ برضاء درغبت

دے دیں۔ واللہ اعلم ۱۴۱۷/۱۱/۲۲

س: کیا جہیز ایک لعنت ہے؟ کیا جہیز دینے والا کافر ہے؟ کیا جہیز دینے والا دائمی جہنمی ہے؟ کیا شادی کے موقع پر سرپرست/والد/ولی (منکوحہ) بچی کو سامان دے سکتا ہے؟ کتاب وسنت کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ عبید اللہ عقیف: معہد الشریعہ والصناعۃ کوٹ اڈو ضلع مظفر گڑھ

ج: مجھے تو صرف اتنا معلوم ہے کہ جہیز کا رسول اللہ ﷺ سے ثبوت نہیں ملتا جو روایت اس سلسلہ میں پیش کی جاتی ہے وہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ واللہ اعلم ۱۴۱۰/۸/۳

س: کیا اگر شادی کے موقع پر سامان دیا جائے تو شرعی قباحت تو نہیں ہے؟ (منکوحہ کو)

کتاب وسنت کی روشنی میں وضاحت طلب ہے۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عبید اللہ عقیف: معہد الشریعہ والصناعۃ کوٹ اڈو ضلع مظفر گڑھ

ج: جہیز کے متعلق مجھے کوئی آیت یا صحیح حدیث معلوم نہیں۔ واللہ اعلم ۱۴۱۰/۸/۲۱

س: آج کل مسلمانوں میں جو بیاہ شادیاں ہوتی ہیں اور جو بارات لڑکی والوں کے گھر لڑکے والے لاتے ہیں جس میں ہر قسم کے لوگ یعنی نیک لوگ بہت کم ہوتے ہیں اور بے نماز بے دین بد مذہب لوگوں کی اکثریت ہوتی ہے اس پر ظلم یہ کہ بے شمار برہنہ عورتیں خوب میک اپ کیے ہوئے ننگے سر شامل ہوتی ہیں بارات کا استقبال کرنے والے بھی نیک و بد دونوں طرف لائیں بنا کر کھڑے ہوتے ہیں اسی طرح برہنہ عورتیں بھی استقبال میں شامل ہوتی ہیں جس سے

بے حیائی اور بے پردگی کی انتہا ہوتی ہے۔ جو قلم لکھ نہیں سکتا۔ کھڑے ہو کر کھانا کھاتے ہیں علاوہ ازیں آمد و رفت سرکیں بند کر دی جاتی ہیں اور بجلی کا اتنا وسیع انتظام ہوتا ہے ہزار ہا بلب اور ٹیوٹیں جلا کر رات کو دن بنا دیا جاتا ہے اس کے علاوہ بے شمار کھانا ضائع ہوتا ہے۔ اور وڈیو فلمیں بنائی جاتی ہیں اور برسر مجلس دلہا اور دلہن کی تصویریں اتاری جاتی ہیں یہ تو سرمایہ داروں کی حالت ہے اور اب نچلا طبقہ بھی اسی لائن پہ چل نکلا ہے جس کی وجہ سے بے حیائی بہت زیادہ پھیل رہی ہے سنا ہے کہ زمانہ نبوت میں باراتوں کا رواج نہیں تھا اور نہ ہی جہیز کا رواج تھا ولیمہ سنت تھا آج کل بہت سی لڑکیاں جہیز نہ ہونے کی وجہ سے گھروں میں بوڑھی ہو رہی ہیں اور صرف جہیز نہ ہونے کی وجہ سے ان کی زندگیاں تباہ ہو گئی ہیں سنا ہے کہ زمانہ نبوت میں لڑکی والوں پر کوئی بوجھ نہیں ڈالا جاتا تھا نہ بارات کا نہ جہیز کا۔ برائے مہربانی فتویٰ صادر فرمائیں کہ بارات اور جہیز کا ثبوت زمانہ نبوت ﷺ میں تھا یا نہیں؟

عبدالتار جامع کاتھ مارکیٹ گوجرانوالہ

ج: آپ نے سوال کیا ہے ”بارات اور جہیز کا ثبوت زمانہ نبوت میں تھا یا نہیں؟“ تو اس سلسلہ میں جواباً گزارش ہے کہ ان کا ثبوت کتاب و سنت میں میری نظر سے نہیں گذرا۔ واللہ اعلم

۱۶۱۳/۷/۱۲ھ

س: راقم الحروف کو حکیم عبدالعزیز بانی تحریک صراطِ مستقیم (لاہور) کا لٹریچر ملا پڑھ کر پتہ چلا کہ جہیز ایک بہت بڑی لعنت ہے اور لینے دینے والا لعنتی ہونے کے ساتھ ساتھ ابدی جہنمی ہے ہو سکتا ہے کہ آپ کی نظروں سے مذکورہ لٹریچر گزرا ہو بہر حال حکیم صاحب سورۃ النساء کی آیات ۱۱ تا ۱۴ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں احکام وراثت اللہ کی حدود ہیں اور جہیز لینے دینے والا احکام وراثت سے پہلو تہی کرتا ہے اور جہیز کو ہی اس کا بدل ٹھہراتا ہے اس لیے ابدی جہنمی ہے نیز اس وقت معاشرہ میں جتنی بھی برائیاں ہیں جہیز ان کا اصل سبب ہے اور یہ ہندوانہ رسم ہے جب میں دیکھتا ہوں کہ جماعت حقہ اہل حدیث کے بڑے بڑے علماء شیوخ الحدیث مفتی صاحبان بھی جہیز دینے میں پیش پیش ہیں تو سوچتا ہوں کہ حکیم عبدالعزیز صاحب کو ضرور غلطی لگی ہے جو وہ جہیز کو لعنتی عمل کہتے ہیں اور ابدی جہنمی ہونے کا سبب گردانتے ہیں کیوں کہ ایسا تو ہرگز نہیں ہو سکتا کہ شیوخ الحدیث اور مفتی صاحبان کی نظر سے مذکورہ آیات نہ گزری ہوں ... نہ سمجھا ہو۔ کیوں کہ دوسری صورت میں معاذ اللہ وہ جان بوجھ کر اس گناہ کبیرہ کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ یہ اس مسئلے میں میری رہنمائی فرمائیں۔ اور قرآن و سنت سے واضح فرمائیں کہ جہیز واقعی غلط ہے اور دینے لینے والا اور ایسی شادی میں شرکت کرنے والا ابدی جہنمی ہے اللہ آپ کو جزائے خیر دے۔ آمین۔

نوٹ: رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیٹیوں کو اپنی گھر سے جہیز دیا ہے اگر دیا ہے تو سنت رسول اللہ ﷺ ہے اگر نہیں دیا تو سنت نہیں۔ قرآن و سنت سے ثابت فرمائیں؟ جزاک اللہ خیر! محمد احمد مرید کے 13 جولائی 1993

ج: آپ نے سوال کیا ہے ”رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیٹیوں کو اپنی گھر سے جہیز دیا ہے؟“ تو جواباً گزارش ہے کہ مجھے اس چیز پر دلالت کرنے والی کوئی صحیح یا حسن حدیث معلوم نہیں۔ واللہ اعلم^۱

۱۴۱۴/۲/۴ھ

محمد یعقوب طاہر

س: کیا حد زنا میں چار گواہوں کا یعنی ہونا ضروری ہے؟

ج: شریعت میں حد زنا کے لیے ثبوت زنا ضروری ہے ثبوت زنا کی کئی صورتیں ہیں مثلاً چار گواہ۔ اعتراف و اقرار اور حمل۔ واللہ اعلم

۱۴۱۴/۱۰/۱۱ھ

س: (۱) اپنی حقیقی لڑکی سے ہمبستری کر لی حالانکہ اس کی بیوی موجود ہے جو کہ حقیقی لڑکی کی والدہ ہے اب زانی مذکور شخص کے نکاح پر کیا اثر پڑا اگر مذکور شخص کی بیوی بوجہ زنا کے مطلقہ ہو گئی ہو تو دوبارہ گھر میں آباد رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟ (۲) ایک شخص نے اپنی حقیقی ساس سے ہمبستری کر لی حالانکہ اس کی بیٹی موجود ہے اب اس مذکور زانی کے نکاح پر کیا اثر پڑا اگر زانی کی عورت بوجہ زنا کے مطلقہ ہو گئی ہو تو دوبارہ گھر میں آباد رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟

ج: جناب کی دونوں مسئلہ صورتوں میں زانی شادی شدہ ہے جیسا کہ سوال کی عبارت سے واضح ہے اور سب جانتے ہیں کہ اسلام میں ایسے شخص کی سزا رجم ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا نظریہ ”فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ“ محرمات ابدیہ سے نکاح کرنے کے بعد وطی کرنے والوں کے متعلق ہے آپ کے سوال میں ذکر کردہ صورتوں کے متعلق نہیں ہے۔

۱۴۰۸/۶/۱۳ھ

واللہ اعلم

س: بوجہ غلبہ شہوت اپنی لڑکی سے زنا کر بیٹھا بلکہ متعدد بار کیا بعد توبہ کی اور غلبہ خوف کی وجہ رو یا بھی اور متعدد بار رو یا

۱۔ [جہیز کے متعلق میرا بھی یہی ذہن تھا لیکن ایک مرتبہ شیخ حافظ عمران عریف صاحب کے گھر میں اور بھائی حافظ عبدالرحمن ثانی صاحب نے اس مسئلہ پر تحقیق کی تو سنن ابن ماجہ ابواب الزہد۔ باب ضجاع آل محمد ﷺ میں ایک حدیث دیکھی جو اس طرح ہے ﴿عَنْ عَلِيٍّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَتَى عَلِيًّا وَقَاطِمَةَ وَهَمَا فِي خِمِيلٍ لَّهُمَا وَالْحَمِيلُ الْقَطِيفَةُ الْبَيْضَاءُ عَنِ الصُّوفِ فَذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ جَهْزَهُمَا بِهَا وَوَسَادَةَ مَحْشُورَةٍ إِذْ خَرَا وَقَرْنَةً﴾ (سيرة النبی ﷺ جلد اول ص ۲۰۴ علامہ شبلی نعمانی) ایک دفعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور وہ دونوں اپنی خیمیل میں تھے اور خیمیل سفید چادر ہے اون کی جو رسول اللہ ﷺ نے ان کو جہیز میں دی تھی اور ایک تکیہ اور مشک بھی جہیز میں دی تھی۔ اس حدیث کو شیخ البانی صاحب نے صحیح کہا ہے اور حضرت زہب رضی اللہ عنہا کا جب نکاح ہوا تھا تو حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے جہیز میں ان کو ایک قیمتی ہار دیا تھا]

جب بھی اسے یوم آخرت کا نقشہ یاد آتا ہے۔ کافی حد تک اس کی طبیعت پریشان ہوتی ہے۔ بایں صورت کیا اس کی بیوی اس کے لیے حلال ہے اور ازدواجی تعلقات جواب تک اپنی بیوی سے رکھے ہوئے ہے حلال و جائز ہے یا نہیں ہے جبکہ اس نے عقد ثانی کی ہر ممکن کوشش کی ہے لیکن ناکام رہا براہ کرم صورت مسئلہ کا حکم قرآن و حدیث سے مدلل و مفصل ارشاد فرمائیں۔ جزا اللہ احسن الجزاء فی الدنیا والآخرة۔

ج: آپ جانتے ہیں کہ محسن زانی کی حدود و اسلام میں رجم ہے اور یہ بھی جانتے ہیں کہ آدمی نے اپنے باپ کی بیوی سے نکاح کیا تو رسول اللہ ﷺ نے ابو بردہ بن نیازہؓ کو اس کا سر قلم کرنے کے لیے روانہ فرمادیا^۱

غور فرمائیں محرمات کے ساتھ صرف نکاح کی سزا قلم کرنا ہے تو ان کے ساتھ زنا کی سزا اس سے کم تو نہیں ہو سکتی ہے پھر زنا بھی متعدد بار اور توبہ کا بھی یہ حال کہ اس کے بعد بھی پہلے کی سی چال اگر وہ اپنے جرم کی اسلامی سزا بذریعہ عدالت اپنے پر لاگو کروالے تو پھر آپ کا سوال وارد نہیں ہوتا کیونکہ جب وہ خود ہی رجم قتل کر دیا گیا تو اس کے اپنی بیوی کے ساتھ ازدواجی تعلقات والا مسئلہ کا فور ہو گیا۔ واللہ اعلم

۱۴۱۰/۳/۲۷ھ

س: ایک حدیث میں آتا ہے کہ عدل وادخفی ہے^۲ اور دوسری میں آتا ہے کہ یہودیوں نے کہا کہ عدل مؤدۃ صغریٰ ہے تو اللہ کے رسول نے فرمایا ﴿كَذَبْتَ الْيَهُودُ﴾^۳ ان دونوں احادیث میں تعارض کا کیا حل ہے میرے علم کے مطابق ان دونوں میں کوئی تعارض نہیں ہے کیونکہ ایک میں ہے کہ یہ وادخفی ہے اور دوسری میں ہے کہ یہ مؤدۃ صغریٰ نہیں ہے یعنی مؤدۃ صغریٰ جلی نہیں ہے۔

جادید اقبال سیالکوٹی

ج: آپ صحیح سمجھے ہیں یہود نے عدل کو وادجلی قرار دیا جبکہ وہ وادجلی نہیں وادخفی ہے اس لیے رسول اللہ ﷺ نے ان کی تکذیب فرمائی۔

۱۴۱۴/۱۱/۲۵ھ

س: بچوں کی کثرت سے پیدائش سے بچنے کے لیے بیوی سے جماع کرتے ہوئے ساتھی کا استعمال جائز ہے؟

ج: احادیث سے پتہ چلتا ہے ایسی صورت میں عزل کو عمل میں لایا جاسکتا ہے عزل کے علاوہ کسی اور ساتھی سے مدد لینے کا ثبوت کتاب و سنت میں کہیں نہیں آیا۔

۲۴ سوال ۱۴۱۲ھ

س: ایک آدمی کے چھ بچے ہیں اب تقریباً دو سال سے یہ صورت حال ہے کہ حمل کے دو ماہ بعد دروزہ کی طرح کوئی تکلیف شروع ہو جاتی ہے اور بعض اوقات شدت اختیار کر جاتی ہے اب مانع حمل دوائی کا استعمال یا اسقاط کی اجازت

۱۔ ابوداؤد [المجلد الثانی - کتاب الحدود باب فی الرجل یزنی بحریمہ] و ترمذی وغیرہ ۲۔ [صحیح مسلم - کتاب النکاح - باب جواز الغیلة وہی و طی المرضع و کراهة العزل] ۳۔ [جامع ترمذی - ابواب النکاح - باب ما جاء فی العزل]

محمد عبداللہ

ہے؟

ج: صورت مسئلہ میں عزل کی صورت اختیار کی جاسکتی ہے عزل شرعاً درست ہے چنانچہ جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ﴿كُنَّا نَعْزِلُ وَالْقُرْآنُ يَنْزِلُ﴾^۱ [ہم عزل کرتے تھے اور قرآن اترتا تھا] ۲۸/۱/۲۴ھ۔

س: کیا بیوی سے دن کے وقت خاوند جماع کر سکتا ہے بعض علماء کہتے ہیں کہ دن کے وقت جماع کرنے سے بچہ

فاروق

بھینگا پیدا ہوگا یہ خیال کہاں تک درست ہے؟

ج: درست ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿أَجَلٌ لَّكُمْ لَيْلَةُ الصَّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ﴾ [الآیہ] روزے کی رات میں تم کو اپنی عورتوں سے صحبت درست کر دی گئی^۲ پتہ چلا روزے والی رات کو بیوی کے پاس جانا حلال ہے اگر روزہ نہ ہو تو دن کو بھی حلال و درست ہے، لہذا کوئی اور شرعی مانع موجود ہو۔

رہا بعض علماء کا قول و خیال ”دن کے وقت جماع کرنے سے بچہ بھینگا پیدا ہوگا“ تو کہاں تک درست کا کیا سوال؟ بالکل ہی نہیں درست رحم کرے ان پر رب ذوالجلال پھر جو جماع کرے در لیال کیا بچہ اس کا اندھا ہوگا؟ غور کرو! باب کمال کس چیز میں ہے عقل و فہم کا زوال فضل کرے تم یہ رب کبیر و متعال۔ ۲۴/۶/۱۴۲۰ھ۔

س: وَمَا حُكْمُ مَنْ ذَكَرَ الرَّجُلُ اِسْتِ الْمَرْأَةِ الَّتِي هِيَ زَوْجَتُهُ عَمْدًا اَوْ مِنْ غَيْرِ عَمْدٍ مِنْ غَيْرِ اَنْ يَدْخُلَ بِهَا فِيهِ لَآنَ الدُّخُولِ فِيهِ حَرَامٌ عَلَى قَوْلِ الْجَمَاهِيرِ [مرد اگر اپنی شرمگاہ سے اپنی بیوی کے سرین کو چھوتا ہے جان بوجھ کر یا بغیر اس کے تو اس کا کیا حکم ہے اور وہ وہاں دخول نہیں کرتا کیونکہ جمہور علماء کے قول پر وہاں دخول حرام ہے]

ج: مَا ذَكَرْتُ فِي هَذَا السُّؤَالِ هُوَ مِنْ مُقَدِّمَاتِ الْاِثْنَانِ فِي الدُّبُرِ فَالْحَذَرُ الْحَذَرُ [جو بات آپ نے اس سوال میں ذکر کی ہے وہ دبر میں آنے کے مقدمات میں سے ہے پس بچ جانچ جا] ۱/۴/۱۴۱۰ھ۔

س: حدیث میں ہے کہ ایک دفعہ جماع کرنے کے بعد اگر دوسری بار بیوی کے پاس جانے کا ارادہ ہو تو وضوء کرنا چاہیے؟ لیکن وضوء کے لیے ضروری ہے کہ پہلے نجاست کو دور کیا جائے یا غسل جنابت کیا جائے جب تک غسل جنابت نہیں کریں گے اس وقت تک وضوء نہیں ہوگا۔ یہ تو پھر بہت مسئلہ بن جاتا ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کی وضاحت کریں۔ محمد رمضان

۱ [مسلم - کتاب النکاح - باب حکم العزل] ۲ [البقرة آیت ۱۸۷ پ ۲]

ج: آپ لکھتے ہیں ”وضوء کے لیے ضروری ہے کہ پہلے نجاست کو دور کیا جائے یا غسل جنابت کیا جائے“ تو محترم گذارش ہے کہ دوبارہ بیوی کے پاس جانے کے لیے وضوء یا جماع کے بعد کھانے پینے یا سونے کے لیے وضوء کی خاطر آپ کی ذکر کردہ چیزیں ضروری نہیں لہذا اشکال ختم اگر دوبارہ بیوی کے پاس جانے وضوء اور اور جماع کے بعد سونے یا کھانے پینے کی خاطر وضوء میں نجاست کا دور کرنا یا غسل جنابت ضروری ہونے کی کوئی آیت یا صحیح حدیث آپ کے علم میں ہو تو مجھے مطلع فرمائیں آپ کا انتہائی شکر گزار ہوں گا۔ ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ ۱۴۱۹/۳/۲۵ھ

س: ایک آدمی قسم کھا کر یہ کہتا ہے کہ میں دس دن سے پہلے اپنی بیوی سے صحبت نہیں کروں گا۔ لیکن ابھی دس دن نہ ہوئے تھے کہ وہ اپنی بیوی کے پاس گیا اور بوس و کنار کیا اور اس کے ساتھ چمٹ گیا جس کی وجہ سے آدمی کی منی نکل گئی یاد رہے کہ دخول نہ ہوا کہ آدمی کی منی نکل گئی۔ کیا اس طرح کرنے سے اس آدمی نے جو قسم کھائی تھی وہ ٹوٹ گئی یا نہیں کفارہ پڑے گا یا نہیں؟ اگر آدمی کی یہی مذکورہ صورت روزہ کی حالت میں ہو تو کیا روزہ ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟ قرآن وحدیث سے دلائل دیں؟

عبدالغفور

ج: صورت مسئلہ میں قسم ٹوٹ گئی ہے کفارہ واجب ہے نیز ایسی صورت جماع وصحبت میں روزہ بھی ٹوٹ جاتا ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۹/۵/۱ھ

س: ایک آدمی نے قسم کھائی کہ وہ اپنی بیوی سے صحبت نہ کرے گا۔ ایک دن اس آدمی نے اپنی بیوی کو پکڑا اور اپنے ساتھ لگایا جس سے اس آدمی کی منی نکل گئی لیکن صحبت واقع نہ ہوئی تو کیا اس طرح بغیر صحبت کے منی نکل جانے سے اس کو قسم کا کفارہ پڑے گا یا نہیں یعنی کیا یہ فعل صحبت میں شامل ہوگا یا نہیں؟

عبدالغفور

ج: اس سوال کا جواب آپ کے اسی سوال میں مذکور ہے کیونکہ آپ نے سوال میں لکھا ہے ”لیکن صحبت واقع نہیں ہوئی“ اب اس کے بعد آپ کا لکھنا ”یہ فعل صحبت میں شامل ہوگا یا نہیں“ بے معنی ہے بہتر ہے کہ قسم کھانے والے سے پوچھ لیں اس نے اپنی قسم ”وہ اپنی بیوی سے صحبت نہ کرے گا“ میں صحبت سے کیا چیز مراد لی ہے؟ دیا امتداری سے جو وہ بتائے اس پہ فیصلہ فرمادیں۔ واللہ اعلم ۱۴۱۹/۸/۲۱ھ

س: میں ایک لڑکی کو سخت ناپسند کرتا ہوں لیکن میری والدہ اور بہن بھائیوں نے ضد کر کے میری شادی اس سے کر دی ہے لڑکی کا صرف اتنا قصور ہے کہ میں اسے سخت ناپسند کرتا ہوں۔ میرے ہاں میٹا کی پیدائش بھی ہوئی ہے اس لڑکی کو چھوڑنے میں میری والدہ کی ناراضگی حائل ہے اب مجھے اس کا حل بتائیں؟

محمد افضل

ج: آپ اپنی والدہ اور بہن بھائیوں سے صلاح مشورہ فرمائیں ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں ﴿وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾ اور صلح بہتر ہے^۱ اور بس! تمام احباب و اخوان کی خدمت میں ہدیہ سلام پیش فرمادیں۔ ۱۴۱۹/۱۰/۲ھ

س: کیا زلیخا اور حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح ہوا تھا کیونکہ کہتے ہیں اس نے توبہ کر لی تھی اور دوبارہ جوان ہو گئی تھی۔

وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ (احسن التفاسیر میں لکھا ہے کہ نکاح ہو گیا تھا) عبدالرؤف یزدانی 12/4/96ھ

ج: احسن التفاسیر اور دیگر کئی کتب تفاسیر وغیرہ میں آپ والی بات لکھی ہے مگر ہے بالکل ہی بے اصل چنانچہ روح المعانی ص ۵ ج ۱۳ میں ہے: ”وَشَاعَ عِنْدَ الْقَصَاصِ أَنَّهَا عَادَتْ شَابَةً إِكْرَامًا لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ مَا كَانَتْ نَبِيًّا غَيْرَ شَابَةٍ وَهَذَا مِمَّا لَا أَضِلُّ لَهُ ، وَخَبَرُ تَزَوُّجِهَا أَيْضًا مِمَّا لَا يُعُولُ عَلَيْهِ الْمُحَدِّثِينَ ۱۔“ ۱۴۱۶/۱۱/۲۳ھ

[اور قصہ گولوگوں کے ہاں یہ مشہور ہو گیا ہے کہ وہ دوبارہ جوان ہو گئی تھی اس (حضرت یوسف علیہ السلام) کے اکرام کی وجہ سے بعد اس کے کہ وہ شیب تھی جوان نہ تھی اور یہ بات ان میں سے ہے جن کی کوئی اصل نہ ہے اور اس کے نکاح کی خبر پر بھی محدثین کا اعتماد نہیں ہے]

س: عورت سے مہر معاف کرنا کیا یہ ضروری ہے کہ نہیں؟ مختار احمد فاروقی ضلع ایبٹ آباد

ج: مہر ادا کرنا ضروری ہے اگر بیوی مہر سارا یا اس کا کچھ حصہ معاف کر دے تو معاف کر سکتی ہے مگر اپنی رضا و رغبت سے نہ کہ خاوند وغیرہ کے جبر و اکراہ سے۔ ۱۴۱۵/۲/۱۴ھ

س: برادریاں جس طرح دھوبی، ارائیں، کہہار وغیرہ کا آپس میں ہی نکاح ہونا چاہیے یا باہر کریں اکثر دلیل دیتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اپنی بیٹیوں کے رشتے اپنی قریش برادری میں ہی کیے ہیں آپ وضاحت فرمادیں؟

میاں محمد افضل لاہور 24/2/93ھ

ج: دونوں صورتیں درست ہیں۔ ۱۴۱۳/۹/۶ھ

س: زید کی حقیقی بیٹی ہے اس نے بکر کو کہا یہ آپ کی بیٹی ہے جہاں کہیں چاہیں اس کا نکاح کسی نیک لڑکے سے کر دیں بکر نے لڑکی کی شادی ایک داڑھی منڈھے سے کر دی جب کہ بچی درس نظامی کی فارغ شدہ ہے بکر انتہائی درجے کا نیک بزرگ اور عالم دین ہے اس کی عمر تقریباً ساٹھ برس کے قریب ہے اور لڑکے کی گھر میں ہمیشہ تنہائی میں اس کے

پاس جانا آتا رہتا ہے اور وہ بچی اس سے یعنی بکر سے پردہ نہیں کرتی۔ عمر اور دیگر ساتھیوں نے کہا کہ حضرت صاحب آپ اس کے پاس ایسے اکیلے نہ جایا کریں ہو سکتا ہے کہ آپ بھی بدنام ہوں اور مسلک بھی۔ تو انہوں نے جواب دیا میں نے نامردی کی گولیاں کھالی ہیں ڈاکٹری معائنہ کرائیں میں نے تو ان کے ساتھ ان کی مدد کرنے کا وعدہ کیا ہوا ہے کیونکہ میرے پاس جواز ہے۔ ہم نے کہا حضرت صاحب مدد کرنے کے اور بھی طریقے ہیں۔ انہوں نے کہا تم اس کے ساتھ حسد بھی کرتے ہو۔ کئی جاہلوں نے ان پر بری طرح کا الزام بھی لگا دیا ہے۔ وہ ایسی بیہودہ بکواس کرتے ہیں کہ سنی نہیں جاتی۔ اور جاہلوں کو کیا پتہ ہے حضرت صاحب نے گولیاں کھائی ہیں یا کہ نہیں۔ کیا یہ غلطی اس بزرگ کی ہے یا جو عمر اور دیگر ساتھی خیر خواہی کے لیے روکتے تھے ان کی ہے؟

ج: جو صورت حال آپ نے تحریر فرمائی ہے اس کی روشنی میں تو بکر کا عمل شرعاً درست نہیں اس لیے بکر کو چاہیے اس عمل کو فوراً ترک کر دے اور پہلے کیے ہوئے اس عمل سے توبہ نصوح کرے۔ واللہ اعلم ۱۴/۲/۱۴۱۴ھ

س: کیا جماعت المسلمین سعودی گروپ کے کسی مرد کو رشتہ دے سکتے ہیں؟ شبیر احمد ساجد

ج: اگر وہ مومن مسلم ہے تو اس کو رشتہ دے سکتے ہیں۔ ۹/۶/۱۴۱۴ھ

س: سعودی گروپ کے ساتھ نکاح کرنا کیسا ہے؟ مفتی احمد فاروقی ضلع ایبٹ آباد

ج: غیر اہل کتاب مشرک و کافرہ عورت سے مسلم مرد کا نکاح جائز نہیں ہر کافر و مشرک خواہ اہل کتاب ہی ہو کے ساتھ مسلمہ عورت کا نکاح درست نہیں۔ سعودی گروپ مسلمانوں میں شامل ہے۔ ۱۴/۲/۱۴۱۵ھ

س: ایک آدمی شادی شدہ ہے بچوں والا ہے مگر اس میں ایک بہت سخت کمزوری ہے نماز پانچ وقت پڑھتا ہے دینی علم سے بھی دلچسپی ہے مگر زنا سے کوشش بسیار کے باوجود نہیں بچ سکتا برائے مہربانی کوئی عمل بتائیں کہ اس گناہ گار انسان کی اس حرکت سے جان چھوٹ جائے۔ 2/4/94

ج: انہیں زنا سے منع کرنے والی آیات اور احادیث سنائیں، جہنم کے عذاب سے ڈرائیں نیز انہیں یاد دلائیں کہ جس عورت سے وہ زنا کرتے ہیں وہ عورت آخر کسی کی بیٹی ہے کسی کی بہن ہے وغیرہ وغیرہ تو انہیں یہ بات گوارا ہے کہ کوئی آدمی ان کی بیٹی یا بہن یا پھوپھی یا خالہ یا ماں یا بھتیجی یا بھانجی یا بیوی سے زنا کرے؟ تو جب انہیں یہ چیز گوارا نہیں تو پھر خود کیوں دوسرے کی عزت پر ڈاکہ ڈالتے ہیں رسول اللہ ﷺ کافر مان ہے ﴿لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ﴾ [نہیں ایمان والا ہو سکتا تم میں سے ایک یہاں تک کہ پسند کرے واسطے اپنے

بھائی کے جو پسند کرتا ہے اپنے لیے [”لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ“ کثرت سے پڑھتے رہیں۔ ۱۰/۲۴/۱۴۱۴ھ۔

س: متعہ کے بارے میں قرآن وحدیث کی روشنی میں بتائیں کیا یہ جائز ہے؟ عثمان غنی گورنمنٹ کالج لاہور

ج: پہلے وقافوق آپ ﷺ نے اس کو جائز قرار دیا مگر آخر میں آپ ﷺ نے اس کو قیامت تک ناجائز قرار دے دیا۔ صحیح مسلم میں ہے ﴿عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ حَدَّثَنِي الرَّبِيعُ ابْنُ سَبْرَةَ الْجُهَنِيُّ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنِ الْمُنْعَةِ وَقَالَ إِلَّا إِلَيْهَا حَرَامٌ مِنْ يَوْمِكُمْ هَذَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ (الحديث) [رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا متعہ سے اور فرمایا کہ آگاہ رہو آج کے دن سے قیامت کے دن تک] *

۱۴۱۷/۸/۱ھ

س: مشت زنی کرنا کتنا بڑا گناہ ہے اور اس کی سزا کیا ہے؟

ج: اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ﴾ * فَمَنِ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ * ﴿*﴾ [مگر اپنی بیویوں سے یا اپنی لونڈیوں سے سوان پر نہیں کچھ الزام پھر جو کوئی ڈھونڈ لے اس کے سوائے سو وہی ہیں حد سے بڑھنے والے] اس جرم کی حد متعین نہیں صرف تعزیر ہے جو دس کوڑوں سے متجاوز نہیں ہوتی۔ ۱۴۱۴/۸/۴ھ

س: مشت زنی کیا ہے۔ جو یہ فعل کرتا ہے اسے کل قیامت کے دن کس قسم کی سزا ملے گی اس فعل بد سے بچنے کا کیا طریقہ ہے؟

ج: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَمَنِ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ﴾ [پھر جو کوئی ڈھونڈ لے اس کے سوا وہ ہی ہیں حد سے بڑھنے والے] * اس فعل شنیع سے بچنے کے لیے یہ دعا کثرت سے پڑھتے رہیں۔ ﴿اللَّهُمَّ مَقْلَبَ الْقُلُوبِ ثَبِّثْ قَلْبِي عَلَى طَاعَتِكَ﴾ * نیز یہ دعا پڑھا کریں۔ ﴿اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْمَائِمِ وَالْمَغْرَمِ﴾ ۱۴۱۸/۱۰/۶ھ

س: ایک طالب علم کا سوال ہے کہ اس نے دو برے کاموں سے توبہ کی تھی (جن میں مشت زنی ایک تھی اور دوسرا کام لڑکے کے ساتھ کپڑوں سمیت برے کام) اس نے قسم اٹھائی کہ آئندہ یہ کام نہیں کروں گا۔ اب غلطی سے اس سے یہ کام ہو گئے ہیں۔ کیا یہ گناہ معاف ہو سکتے ہیں؟ اگر معاف ہو سکتے ہیں تو ان کا کفارہ کیا ہے؟ اس کے بعد آدمی کو کیا

① متفق علیہ بحوالہ مشکوٰۃ کتاب الادب باب الشفقة والرحمة علی الخلق ② جلد اول ص ۴۵۲ کتاب النکاح۔ باب نکاح المتعة ③ [المعارج ۳۰، ۳۱ پ ۲۹] ④ [المؤمنون ۷ پ ۱۸] ⑤ [مسلم، ترمذی]

کرنا چاہیے؟ جواب جلدی دیں آدمی بہت پریشان ہے بہت بہت مہربانی ہوگی۔ جس لڑکے کی وجہ سے وہ برا کام کرتا ہے اس کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے؟ اس کی وجہ سے وہ برے کام کرتا ہے حالانکہ وہ اس کا دوست ہے کیا اس سے دوستی صحیح ہے؟ ایک سالک

س: قسم توڑنے کا کفارہ اس کے ذمہ ہے پہلی فرصت میں وہ اسے ادا کرے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ﴾ [پس اس کے کفارہ میں دس مسکینوں کو متوسط درجے کا کھانا جو عموماً تم اپنے عیال کو کھلاتے ہو کھلا دو یا ان کو لباس پہنا دو یا غلام آزاد کرو اور جس کو یہ کچھ بھی میسر نہ ہو وہ تین روزے رکھے یہ تمہاری قسموں کا کفارہ ہے جب تم قسم کھا کر خلاف کرو اور اپنی قسموں کی خوب حفاظت کرو] اگر اس کا یہ دوست اس کو گناہ پر اکساتا ہے اور اسی دوست کے سبب اس سے گناہ کا ارتکاب ہوتا ہے تو ایسی دوستی سے پرہیز چاہیے۔ قسم کا کفارہ ادا کرے اور آئندہ کے لیے توبہ کرے پھر گناہ کا ارتکاب نہ کرے توبہ کے لیے مندرجہ ذیل چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔

(۱) جس گناہ سے توبہ کی جارہی ہے اس کا ارتکاب غضب یا شہوت کے غلبہ کی وجہ سے ہو۔

(۲) توبہ حضور موت سے پہلے ہو۔ یا درہے موت کسی وقت بھی آ سکتی ہے۔

(۳) اپنے کیے پر نادم ہو۔

(۴) اللہ تبارک و تعالیٰ سے استغفار و معافی مانگے۔

(۵) آئندہ گناہ نہ کرنے کا پختہ ارادہ ہو۔

(۶) توبہ میں اخلاص و للہیت ہو۔ ریا کاری یا کوئی اور فاسد غرض نہ ہو۔

(۷) اگر اس گناہ میں کسی بندے کی حق تلفی ہو تو اس کی تلافی کرے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۷/۲/۸ھ

س: عرض حال یہ ہے کہ آپ سے توبہ کے بارے پوچھا تھا آپ نے اس (توبہ) کی سات شرائط بتائیں۔ ان میں سے تین شرائط کی سمجھ نہیں آئی۔ بہر حال توبہ تو میں نے کر لی ہے صرف یہ جاننا چاہتا ہوں کہ ان کا کیا مطلب ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں بتا کر عند اللہ ماجور ہوں۔ بہت بہت مہربانی ہوگی۔ وہ تین شرائط مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) جس گناہ سے توبہ کی جارہی ہے اس کا ارتکاب غضب یا شہوت کے غلبہ کی وجہ سے ہو۔

(۲) توبہ میں اخلاص واللہیت ہو یا کاری یا کوئی اور فاسد غرض نہ ہو۔ (فاسد غرض سے کیا مراد ہے)

(۳) اگر اس گناہ میں کسی بندہ کی حق تلفی ہو تو اس کی تلافی کرے۔ (حق تلفی کیا ہو سکتی ہے؟) ایک سال

ج: (۱) قرآن مجید میں ہے: ﴿إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ الشُّرُوءَ بِجَهَالَةٍ﴾ [الآیۃ] صرف

انہی لوگوں کی توبہ خدا کے ہاں مقبول ہے جو غلطی سے برے کام کرتے ہیں [تو اس نمبر میں جہالت کی تشریح مقصود تھی مطلب یہ ہے کہ آدمی گناہ کرنا نہیں چاہتا مگر غضب یا شہوت کا ایسا غلبہ ہوا کہ اس نے گناہ کر لیا۔

(۲) مثلاً توبہ اس لیے کرتا ہے کہ لوگ اس پر اعتماد کرنا شروع کر دیں مگر اس کے دل میں یہ ہے کہ ان کو اعتماد میں لے کر ان کا کوئی مالی یا جانی یا آبروریزی والا نقصان کروں گا فاسد غرض میں شامل ہے۔

(۳) مثلاً کسی کا مال یا کوئی چیز اس نے ہتھیار رکھی ہے تو وہ اسے واپس کرے یا اس سے معاف کر دالے اور ساتھ ساتھ

اس سے معافی بھی مانگے۔ واللہ اعلم ۱۷/۲/۱۴۱۷ھ

س: ایک عورت کی یکے بعد دیگرے کئی شادیاں ہوئی ہوں تو جنت میں کس خاوند کے ساتھ ہوگی۔ اگر کوئی نص ہو تو ذکر فرمائیں؟ جزاکم اللہ خیراً

خالد جاوید سعودی عرب

ج: ابو درداء اور ام درداء رضی اللہ عنہما کا مکالمہ کہیں پڑھا ہے حوالہ اس وقت یاد نہیں ام درداء نے کہا میں آپ کو (ابو درداء کو) نہیں جانتی تھی گھر والوں نے آپ کے ساتھ شادی کر دی اب چاہتی ہوں کہ جنت میں بھی آپ کے ساتھ رہوں تو ابو درداء نے فرمایا پھر میرے بعد کسی کے ساتھ شادی نہ کرنا۔ تو اس حکم مرفوع روایت سے پتہ چلتا ہے کہ عورت دنیا میں مرتے وقت جس خاوند کے پاس ہو اگر وہ دونوں جنت میں جائیں تو وہ اس کے پاس ہی ہوگی۔

۲۱/۱۱/۱۴۱۷ھ



کتاب الطلاق طلاق کے مسائل

● (۱) کتاب وسنت سے بتائیں کہ طلاق کا شرعی طریقہ کیا ہے؟

(۲) کیا تین طلاقیں دینی ضروری ہیں یا ایک طلاق سے ہی عورت فارغ ہو جائے گی؟

(۳) اگر تین طلاقیں دینی ہوں تو ان کا شرعی طریقہ کیا ہے؟

(۴) تین حیض تک انتظار پہلی طلاق سے کرے گی یا تیسری طلاق کے بعد؟

(۵) کیا ہر ماہ (یعنی طہر) میں پہلی طلاق یا دوسری طلاق سے رجوع سے قبل تیسری طلاق دینا صحیح ہے؟

(۶) قرآن میں ہے عدت میں طلاق دو اس عدت سے کون سی عدت مراد ہے ہر ماہ یا تین حیض؟

(۷) کیا پہلی طلاق سے رجوع کیے بغیر دوسری طلاق دے سکتے ہیں؟ محمد صفدر عثمانی نوشہرہ روڈ گوجرانوالہ 20/4/94

● (۱) حالت طہر میں قبل از مسیس یا حالت حمل میں دو عادل گواہوں کی موجودگی میں ایک طلاق دینا طلاق کا شرعی طریقہ ہے۔ آیت کریمہ میں ہے: ﴿فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ﴾ حدیث میں اس کی تفسیر طہر قبل از مسیس اور حمل وارد ہوئی ہے نیز حدیث میں یکمشت تین طلاق دینے کی ممانعت آئی ہے اور قرآن مجید میں ہے: ﴿فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُوا ذَوَى عَدْلٍ مِّنْكُمْ﴾ [پس بند رکھو ان کو اچھی طرح یا جدا کر دو ان کو ساتھ اچھی طرح کے اور گواہ کر دو صاحب عدل کو آپس میں سے] ۹

(۲) ایک طلاق سے بیوی زوجیت سے فارغ ہو جاتی ہے مگر عدت گزر جانے پر نہ کہ قبل از انقضاء عدت۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَلَا تَعْضَلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ الْخَ وَيُؤْتِيَهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾ ۱۰ [ان کے خاوند اگر موافقت چاہیں تو اس (مدت) میں وہ ان کو اپنی زوجیت میں لینے کے زیادہ حق دار ہیں]

(۳) ایک طلاق دے پھر عدت کے اندر رجوع بلا نکاح جدید یا عدت کے بعد نکاح جدید اگر کر لے پھر کسی وقت طلاق کی ضرورت محسوس کرے تو دوسری طلاق دے اس دوسری طلاق کے بعد عدت کے اندر رجوع بلا نکاح جدید یا عدت کے بعد نکاح جدید اگر کر لے پھر کچھ وقت گزرنے پر طلاق دینا مناسب سمجھے تو تیسری طلاق دے اب کے اس تیسری

طلاق کے بعد عدت کے اندر رجوع بلا نکاح جدید یا با نکاح جدید نہیں ہو سکتا اور نہ ہی عدت کے بعد نکاح جدید ہو سکتا ہے ﴿حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ﴾^۱ [حتیٰ کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے اب اگر دوسرا خاوند اس کو طلاق دے دے تو پہلا خاوند اور یہ بیوی آپس میں ملاپ کر سکتے ہیں اگر دونوں یہ سمجھیں کہ وہ اللہ کی حدود کو قائم رکھ سکیں گے]^۲

ایک صورت یہ بھی ہے کہ ایک طلاق دے جب عدت ختم ہونے کو ہو تو دوسری طلاق دے پھر اس دوسری طلاق کی عدت جب ختم ہونے کو ہو تو تیسری طلاق دے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيعٌ بِإِحْسَانٍ﴾^۳ [رجعی طلاق دوبار ہے پھر دو طلاقوں کے بعد یا تو دستور کے موافق اپنی بیوی کو رہنے دے یا اچھی طرح سے رخصت کر دے] نیز آیت کریمہ ہے: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَبُغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأُمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرَّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ﴾ [اور جب طلاق دوئم عورتوں کو پس پنچیس وقت اپنے کو پس بند رکھوان کو ساتھ اچھی طرح کے یا نکال دوان کو ساتھ اچھی طرح کے]^۴ حدیث میں تسرع کی تفسیر طلاق وارد ہوئی ہے۔

(۴) مطلقہ بالغہ غیر آئہ اور غیر حاملہ کی عدت تین حیض ہے طلاق خواہ پہلی ہو خواہ دوسری ہو خواہ تیسری ہو۔ ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ [طلاق دی گئی عورتیں تین حیض انتظار کریں]^۵

(۵) اس کا جواب نمبر ۳ میں آچکا ہے جس کا خلاصہ یہی ہے کہ یہ صورت بھی درست اور صحیح ہے۔

(۶) حدیث میں اس کی تفسیر طہر قبل از حیض یا حمل وارد ہوئی ہے۔

(۷) اس کا جواب نمبر ۳ اور نمبر ۵ میں بیان ہو چکا ہے۔ واللہ اعلم

۱۴/۱۱/۲۳ھ

س: ایک عورت کی شادی ہوئی اس کے پانچ بچے بھی ہیں تقریباً آٹھ دس سال اپنے خاوند کے ساتھ رہی پھر تقریباً دو سال تک وہ عورت اپنے میکے چلی گئی بچے خاوند کے پاس رہے دو سال بعد اس کا خاوند آیا اور اس نے کہا میں تمہیں تین طلاق دیتا ہوں یہ اس نے ایک ہی دفعہ کہا پھر اس نے ایک کاغذ پر باقاعدہ دستخط کر دیئے کہ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں مسئلہ درپیش یہ ہے کہ اس نے اس کو پہلے کہا کہ میں تمہیں تین طلاق دیتا ہوں پھر کاغذ پر بھی لکھ دیا اور اس بات کو تقریباً ڈیڑھ ماہ کا عرصہ ہو گیا ہے اب وہ عورت اپنے خاوند کو تانا پسند کرتی ہے لیکن بچوں کی خاطر واپس جانا چاہتی ہے اس کا خاوند رضامند ہے تو کیا وہ دو طلاقیں ہو چکی ہیں اور اگر وہ رجوع کرنا چاہے تو عدت کے اندر کر سکتا ہے اور کیا واقعی یہ دو طلاقیں ہیں یا کہ ایک ہیں کیونکہ پہلے اس نے ایک مجلس میں تین طلاقیں دی ہیں۔ پھر باقاعدہ طور پر دستخط بھی

کر دیئے ہیں۔ برائے مہربانی قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟ اور اگر اس عرصے میں عدت گذر جائے تو کیا نکاح کی صورت میں وہ عورت اپنے خاوند کے پاس جاسکتی ہے؟ ذرا وضاحت طلب ہے؟

اعجاز احمد 16/7/93

ج: صورت مسئلہ میں خاوند نے جب اپنی بیوی سے کہا ”میں تمہیں تین طلاق دیتا ہوں“ تو اسی وقت ایک طلاق واقع ہوگئی اس کے بعد اس نے لکھ دیا کہ میں تمہیں تین طلاق دیتا ہوں تو اگر اس نے پہلی زبانی دی ہوئی طلاقوں کو ہی لکھا ہے تو طلاق ایک ہوگی ورنہ دو گمران دونوں کے درمیان چونکہ رجوع نہیں کیا گیا اس لیے علماء کی ایک جماعت ایسی دو طلاقوں کو ایک ہی قرار دیتی ہے مثلاً حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم اور حافظ گوندلوی رحمہم اللہ تعالیٰ

بہر حال طلاق ایک ہو یا دو صورت مسئلہ میں عدت کے اندر رجوع بلا نکاح اور عدت کے بعد نکاح جدید کے ذریعہ خاوند اپنی اس مطلقہ بیوی کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَبُعُوْهُنَّ اَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِيْ ذٰلِكَ اِنْ اَرَادُوْا اِصْلَاحًا﴾ نیز فرمایا: ﴿وَاِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُغْنِ اَجَلُهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوْهُنَّ اَنْ يَّتَخَصَّنَّ اَوْ يَّوْجِھُنَّ اِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوْفِ﴾ ۱۴/۲/۱۴۱۴ھ

س: زید کا عمرو کے ساتھ کسی بات پر جھگڑا ہوا۔ اور زید کی بیوی عمرو کی رشتہ دار ہے۔ زید نے اپنی بیوی کو بولا اگر تو عمرو کے سامنے ہوئی تو تجھے طلاق۔ اگر شرط پوری ہو تو کیا شرعی رو سے طلاق ہوگی؟ تاج محمد خان ڈھیڈھ ہری پور

ج: صورت مسئلہ میں شرط پوری ہونے پر طلاق واقع ہو جائے گی زید کو چاہیے کہ وہ رجوع کر لے اگر عدت باقی ہو ورنہ نکاح جدید کرے اور آئندہ کے لیے ایسے نہ کرے۔ ۲۰/۲/۱۴۱۱ھ

س: ایک آدمی نے اپنی سگی بہن جس کی عمر ۷ سال تھی اور اس آدمی کی عمر ۷ سال تھی اور جس کے ساتھ شادی کی تھی اس کی عمر ۹ سال تھی اور غیر مختون تھا۔ اور لڑکی کا دادا اور والدہ اس نکاح پر ناراض بھی تھے۔ اور یہ ۳۷ء کا واقعہ ہے: اور لڑکی نے قبل از بلوغت نفرت اور سن بلوغت میں نکاح سے مکمل انکار کر دیا اور اب لڑکی اس لڑکے سے شادی ہرگز نہیں کرنا چاہتی۔ کیا یہ نکاح باقی ہے یا نہیں؟ اگر باقی ہے تو اس کے فسخ کا کیا طریقہ ہے کیا قاضی ہی فسخ کر سکتا ہے یا ولی یعنی اس کا بھائی بھی فسخ کا حق رکھتا ہے اور حالت یہ ہے کہ اس کا خاوند جو بھنا تھا وہ اس کو طلاق نہیں دیتا اور اس نے شادی بھی اور کرائی ہے۔ اور وہ اس کو رکھنا بھی نہیں چاہتا۔

۲۰/۹/۱۴۱۳ھ

ج: عدالت سے نکاح فسخ کروالیا جائے۔

س: (۱) طلاق خلع: یہ کیا چیز ہے کیا خلع کے لیے مرد کی رضا مندی ضروری ہے یا عورت اپنی مرضی سے خلع لے سکتی ہے کیا کیا شرائط ہیں ذرا تفصیل سے خلع کے بارہ میں روشنی ڈالیں؟

(۲) فسخ نکاح: ہمارے مذہب میں اس کی کیا حیثیت اور کیا طریقہ کار ہے کب تنسیخ نکاح ہوتی ہے اور کیا خلع تنسیخ نکاح ہے؟

محمد حسن عسکری کراچی 28/11/94

ج: آپ کا مکتوب گرامی موصول ہوا قلت فرصت کی بنا پر آپ کی مطلوب تفصیل سے قاصر ہوں۔ اختصاراً گزارش ہے کہ خلع مجرد عن الطلاق صحیح قول کے مطابق فسخ ہوتا ہے نیز خلع میں خاوند بیوی دونوں کی رضا ضروری ہے فسخ نکاح کی کئی صورتیں ہیں ان میں خیار بلوغ یا کسی اور وجہ سے قاضی کا نکاح توڑنا بھی شامل ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۵/۷/۳

س: ایک عورت کو طلاق بتہ یعنی تین شرعی طلاقیں ہو جاتی ہیں اور وہ اپنے ساتھ اپنے دونوں بچے بھی لے جاتی ہے جو اس کے طلاق دینے والے خاوند کے بستر پر پیدا ہوئے تھے اب جب خاوند نے عدالت میں بچوں کا مطالبہ کیا تو عورت نے تحریر ایہ کہہ دیا کہ یہ شخص حرامی بچوں کا باپ یعنی یہ بچے اس کے نہیں ہیں کیا شریعت اس عورت کو خاوند سے ان بچوں کا خرچہ دلوائے گی یا نہیں اگر خاوند بھی اس عورت کے اعتراف کی وجہ سے یہ کہہ دے کہ چلو اگر یہ کہتی ہے کہ بچے میرے نہیں تو میں بھی دستبردار ہوتا ہوں۔ اس صورت میں عورت خرچہ مانگنے کی مجاز ہے یا نہیں۔ اس سلسلے میں دو حدیثیں بظاہر مجھے متضاد نظر آتی ہیں۔ ایک تطبیق اور صحیح مسئلہ سے روشناس فرمادیں؟

(۱) ﴿الْوَلَدُ لِلْفَرَّاشِ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ﴾^۱ [اولاد بستر والے کے لیے اور زانی کے لیے پتھر]

(۲) لعان والی حدیث وہاں یہ لفظ ہیں: ﴿وَالْحَقُّ الْوَلَدَ بِأُمِّهِ﴾^۲ [اور اولاد کو ماں کے ساتھ ملایا]

محمد طیب گجر پورہ لاہور

ج: ”الْوَلَدُ لِلْفَرَّاشِ“ عام ہے ولد ملاعنہ کو بھی شامل ہے لیکن دوسری حدیث خاص ”وَالْحَقُّ الْوَلَدَ بِأُمِّهِ“ کے ساتھ اس عام کی تخصیص ہو گئی ہے اور اصول ہے ”وَالْخَاصُّ لَا يُعَارِضُ الْعَامَ بَلْ يُبَيِّنُ الْعَامَ عَلَى الْخَاصِّ“ [خاص عام کے معارض نہیں ہوتا بلکہ عام کی بنیاد خاص پر ہوتی ہے] جو واقعہ آپ نے ذکر کیا ہے وہ لعان والی صورت ہے ہی نہیں۔ واللہ اعلم

۱۴۱۳/۷/۸ھ

س: ایک آدمی اپنی بیوی کو لکھ کر طلاق دیتا ہے لیکن وہ طلاق اس کو نہیں پہنچی عورت کی لاعلمی کی بنا پر عورت کو طلاق ہو

۱ [مشکوٰۃ - کتاب النکاح - باب اللعان] ۲ [متفق علیہ - مشکوٰۃ باب اللعان - الفصل الاول]

جائے گی کہ نہیں؟
عبدالغفور ولد عبدالحق شاہد رہلاہور 15/4/97

ج: اس صورت میں بھی طلاق ہو جاتی ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَبَقْنَ أَجَلَهُنَّ﴾

الآیہ^۱ [اور جب تم طلاق دو عورتوں کو پس وہ پہنچ جائیں اپنی مدت کو]

۱۴۱۷/۱۲/۲۹ھ

س: ایک آدمی نے اپنی بیوی کو لکھ کر ایک طلاق بھیجی جو کہ اس کی بیوی کو نہ مل سکی یعنی اس کی بیوی کو اس طلاق کا علم نہ

ہوا پھر وقفے وقفے کے بعد اس آدمی نے اپنی بیوی کو دو طلاقیں لکھ کر بھیج دیں وہ دو طلاقیں اس کی بیوی کو مل گئیں۔ تو

بتائیں کیا عورت کو تین طلاقیں ہو گئیں کہ نہیں یا درہے کہ عورت کو پہلی طلاق کا علم نہ ہو سکا؟

عبدالغفور ولد عبدالحق شاہد رہلاہور

ج: صورت مسئلہ میں تین طلاقیں واقع ہو چکی ہیں۔

۱۴۱۷/۵/۲۳ھ

س: گھر میں کسی بات پر لڑائی ہو جاتی ہے بندہ کہتا ہے اچھا اگر اب دوبارہ میں نے فلاں کام کیا تو میں اپنی بیوی کو

طلاق دے دوں گا والد صاحب ڈانٹتے ہیں تو کہتا ہے میری طلاق ہے طلاق جتنی بار منہ سے نکل سکا مگر عورت یہ الفاظ

نہیں سنتی بعد میں دوسروں نے عورت سے پوچھا تو اس نے کہا کہ میں نے نہیں سنا ہے باقی ہم تو ٹھیک ٹھاک ہیں چونکہ

جہالت کا دور دورہ تھا اس لیے نہ کسی نے یہ بات کسی اہل علم کو بتائی اور نہ خود محسوس کیا۔ رہتے رہے اسی بے دلی کے

ساتھ اب پھر بندہ باہر سے گھر آیا تو جھگڑا ہو رہا تھا پوچھا کہ کیا ہو رہا ہے جواب میں کہا کہ کچھ نہیں اس نے کہا کہ ہر

وقت جھگڑا ہے میں طلاق دے دوں گا پھر والد صاحب نے ڈانٹا اور روکنے کے لیے اٹھے مگر اس نے کہہ دیا کہ میں نے

چھوڑی ہوئی ہے چھوڑی ہوئی تین مرتبہ۔ مگر بیوی نے یہ باتیں نہیں سنیں بعد میں عورت کو بتایا گیا اور علیحدہ کر لیا گیا۔

اب بندہ نادم ہے قرآن و احادیث کی رو سے بتائیں کہ کیا اب بندہ عورت واپس لا سکتا ہے یا کہ نہیں؟ عبدالرشید

ج: صورت مسئلہ میں ایک طلاق واقع ہو چکی ہے صحیح مسلم کی حدیث سے ثابت ہے تین طلاق رسول اللہ ﷺ

کے عہد و دور میں ایک ہی طلاق ہوا کرتی تھیں آپ کی تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ عدت بھی گزر چکی ہے لہذا اب آپ اپنی

اس مطلقہ بیوی کے ساتھ نیا نکاح کر سکتے ہیں قرآن مجید میں ہے: ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَبَقْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا

تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [الآیہ] اور جب طلاق دو تم عورتوں کو

پس پہنچیں اپنی عدت کو پس مت منع کرو ان کو یہ کہ نکاح کریں خاوندوں اپنے سے جب راضی ہوں آپس میں ساتھ

اچھی طرح کے [۱۰/۹/۱۴۱۲ھ

س: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اپنی بیوی کو میکہ رخصت کرنے کے بعد تین طلاقیں بیک وقت دے دیں۔ اور لفافہ پوسٹ کر دیا۔ کسی نے وصول کیا اور واپس جا کر اشفاق کو سمجھا بچھا کر واپس لفافہ دے دیا۔ اس نے بھی غصے میں آنے کا وقتی ارادہ ظاہر کیا اور صلح کرنے پر دوبارہ آمادگی ظاہر کی۔ بیوی یا اس کے والدین یا دوسرے رشتہ داران دونوں کی کاروائیوں سے بالکل بے خبر ہیں۔ کیا طلاق واقع ہوئی ہے اگر ہوئی ہے تو اصلاح کی صورت کس طرح پیدا ہوگی؟ بینوا تو جبروا۔

عبدالوحید

ج: صورت مسئلہ میں ایک طلاق واقع ہو چکی ہے صحیح مسلم ص ۷۷ ج ۴ میں ہے ﴿عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَأَبْنَى بَكْرٍ، وَسَنْتَيْنِ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ﴾ (الحديث) لہذا اب میاں بیوی گواہوں کے رو بروعدت کے اندر اندر صلح اور رجوع بلا نکاح کر سکتے ہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾ نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُوا ذَوَى عَدْلٍ مِّنْكُمْ﴾ [پس بند کر رکھو ان کو اچھی طرح یا جدا کر دو ان کو ساتھ اچھی طرح کے اور گواہ کر دو دو صاحب عدل کو آپس میں سے] اور عدت گزر جانے کے بعد میاں بیوی صلح و رجوع با نکاح جدید کر سکتے ہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَكُنَّ أَجَلُهُنَّ فَلَا تَعْضِلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ واللہ اعلم ۱۰/۹/۱۴۱۹ھ

عباس الہی ظہیر

س: اگر والدین اپنے بیٹے کو کہیں کہ اپنی بیوی کو طلاق دو تو اس کا کیا حکم ہے؟

ج: ﴿وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ كَانَ تَحْتِيْ امْرَأَةٌ أُحِبُّهَا وَكَانَ عُمَرُ يَكْرَهُهَا فَقَالَ لِيْ طَلَّقْهَا فَأَبَيْتُ فَأَتَى عُمَرُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ لِيْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ طَلَّقْهَا﴾ [حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا میری ایک بیوی تھی میں اس سے محبت کرتا تھا اور حضرت عمرؓ اسے ناپسند کرتے تھے پس حضرت عمرؓ نے مجھے کہا کہ اسے طلاق دے دو پس میں نے انکار کیا پس حضرت عمرؓ نبی کریم ﷺ کے پاس آئے پس انہوں نے یہ بات آپ سے ذکر کی پس رسول اللہ ﷺ نے مجھے کہا کہ اسے طلاق دے دو] پھر

ابراہیم رحمہ اللہ کا اپنے بیٹے اسماعیل رحمہ اللہ کو دہلیز بدلنے کا حکم دینے والا واقعہ بھی اس مسئلہ پر دال ہے۔

۱۴۱۲/۱۲/۵ھ

س: ایک آدمی اپنی بیوی اور سالی کو باجیاں کہہ (باجی) کر پکارتا ہے اور پھر کہتا ہے میں ایک باجی کو ادھر پھینک دوں اور دوسری باجی کو ادھر پھینک دوں اس بات پر ”ظہار“ واقع ہوتا ہے کہ نہیں مہربانی وضاحت فرمادیں؟ عین نوازش ہو گی؟ محمد علی

ج: رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿وَأَنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَّا نَوَىٰ﴾ ہر آدمی کے لیے وہی ہے جو اس نے نیت کی تو اگر صورت مسئلہ میں درج الفاظ بارادۂ ظہار کہے گئے ہیں تو پھر یہ ظہار ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم

۱۴۱۰/۵/۱۵ھ

س: (۱) کیا دوسری طلاق رجوع کے بغیر ہو جاتی ہے کہ نہیں نیز یہ بھی بتائیں کہ دوسری طلاق کتنے دن کے بعد دی جائے تو ہو جائے گی؟ (دلیل بیان کریں)

(۲) اگر کوئی آدمی اپنی بیوی کو ایک طلاق دیتا ہے اور عدت بھی گزر گئی تو پھر عدت کے گزر جانے کے بعد وہ آدمی دوسری اور تیسری طلاق دے دیتا ہے تو کیا تیسری طلاق واقع ہو جائے گی کہ نہیں؟ عبد الغفور شاہدہ

ج: (۱) پہلی طلاق کے بعد وقفہ کے ساتھ دی ہوئی دوسری طلاق دوسری ہی ہو جاتی ہے رجوع کے ساتھ ہو خواہ رجوع کے بغیر۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ﴾ یہ فرمان دونوں طلاقوں کے درمیان رجوع ہونے اور نہ ہونے والی دونوں صورتوں کو شامل ہے اس آیت کریمہ کو دونوں طلاقوں کے درمیان رجوع ہونے والی صورت کے ساتھ مخصوص قرار دینے یا مخصوص ہونے کی کتاب و سنت میں کوئی دلیل نہیں پھر دونوں طلاقوں کے درمیانی وقفے کی دنوں، راتوں، گھنٹوں اور منٹوں میں تعیین کتاب و سنت میں کہیں وارد نہیں ہوئی البتہ اتنی بات شریعت سے ثابت ہوتی ہے کہ یکبارگی دو یا تین یا زیادہ طلاقیں ایک ہی طلاق شمار کی جائیں گی۔

(۲) ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دے دی اس طلاق کی عدت گزر جانے کے بعد دوسری اور تیسری طلاق دیتا ہے تو پہلی طلاق کی عدت گزر جانے کے بعد دی ہوئی دوسری اور تیسری دونوں طلاقیں واقع نہیں ہوں گی کیونکہ پہلی طلاق کی عدت گزر جانے پہ وہ عورت اس شخص کے نکاح میں نہیں رہی اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَبَقْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاصُوا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ﴾ ۱۴۱۹/۸/۲۱ھ

س: خاوند اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں بیک وقت تین طلاقیں دے تو وہ قرآن وحدیث کی رو سے ایک واقع ہوتی ہے خاوند بیوی کو ایک دن میں تین مختلف مجالس میں تین طلاقیں دے تو کیا یہ تینوں واقع ہو جائیں گی یا مجلس کا اطلاق ایک حیض پر ہوگا بعض اہل حدیث علماء کا یہ کہنا ہے کہ تینوں واقع ہو جائیں گی کیا دوسری طلاق کے لیے رجوع ضروری ہے ایک آدمی اپنی بیوی کو طلاق دینے کے بعد رجوع نہیں کرتا کیا تین ماہ کے بعد وہ خود بخود طلاق مغلظہ یا طلاق بائن کے زمرے میں آجائیں گی؟

محمد فاروق تبسم لاہور

ج: دوسری طلاق کے جواز یا نفاذ کے لیے پہلی طلاق کے بعد رجوع کے شرط ہونے کی کتاب وسنت میں کوئی دلیل مجھے معلوم نہیں آیت ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ﴾ الخ اور سنن نسائی کی عبداللہ بن مسعود ؓ والی حدیث ﴿طَلَاَقُ السَّنَةِ تَطْلِيقَةٌ وَهِيَ طَاهِرٌ فِي غَيْرِ جَمَاعٍ فَإِذَا حَاصَتْ وَطَهَّرْتَ طَلَّقَهَا أُخْرَى﴾ الخ [طلاق سنت یہ ہے کہ ایک طلاق دینا اور عورت طہر کی حالت میں ہو بغیر جماع کے پس جب حیض آئے اور طہر آجائے تو دوسری طلاق دے] سے رجوع کا شرط نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دے دی عدت گزر گئی اب وہ اپنی اس بیوی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحَنَّ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمَا بِالْمَعْرُوفِ﴾

۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

س: الاول: زَيْدٌ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ بِطَلَاَقٍ وَاحِدٍ فِي يَوْمٍ الْوَاحِدِ ثُمَّ طَلَّقَ بِطَلَاَقٍ ثَانٍ فِي يَوْمٍ الْاِثْنَيْنِ ثُمَّ طَلَّقَهَا بِطَلَاَقٍ ثَالِثٍ فِي يَوْمٍ الثَّلَاثَاءِ اَعْبَى اَوْ قَعَطَ طَلَقَاتٍ ثَلَاثَةً فِي ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ مُتَوَالِيَاتٍ هَلْ تُعَدُّ تِلْكَ الطَّلَاقَاتُ طَلَاَقًا وَاحِدًا رَجْعِيًّا اَوْ تُعَدُّ طَلَاَقًا ثَلَاثًا .

الْمَسْأَلَةُ الثَّانِيَّةُ: زَيْدٌ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ بِثَلَاثِ تَطْلِيقَاتٍ بِلَفْظٍ وَاحِدٍ بَانَ يَقُولُ اَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا اَوْ بِالْفَاظِ مُخْتَلَفَةٍ بَانَ يَقُولُ اَنْتِ طَالِقٌ وَطَالِقٌ وَطَالِقٌ هَلْ تُعَدُّ تِلْكَ التَّطْلِيقَاتُ طَلَاَقًا ثَلَاثًا اَمْ تُعَدُّ طَلَاَقًا وَاحِدًا رَجْعِيًّا .

حفيظ الرحمن چترال مالاکنڈ روڈ مردان

[الاول: زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق اتوار کے دن دی دوسری طلاق سوموار کو اور تیسری منگل کو میری مراد یہ ہے کہ اس نے تین طلاقیں پے درپے تین دنوں میں دے دیں کیا یہ طلاقیں ایک رجعی طلاق ہوگی یا تین طلاقیں ہو جائیں گی؟

الثانی: زید اپنی بیوی کو ایک ہی لفظ سے تین طلاقیں دیتا ہے اَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا کہتا ہے یا مختلف الفاظ اَنْتِ طَالِقٌ وَطَالِقٌ وَطَالِقٌ کہتا ہے کیا یہ طلاقیں تین ہوں گی یا ایک طلاق رجعی ہوگی؟]

ج: (۱) فِي هَذِهِ الصُّورَةِ تَقَعُ الطَّلَاقُ الثَّلَاثُ ، فَلَا تَحِلُّ الْمَرْأَةُ لِرُزْجِهَا حَتَّى تَنْكِحَ رُجْجًا غَيْرَهُ نِكَاحًا صَحِيحًا لَمْ يَلْعَن صَاحِبَهُ الشَّرْعُ . وَذَلِكَ لِأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ: ﴿ الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ . الْآيَةُ ﴾ وَقَدْ فَسَّرَ النَّبِيُّ ﷺ قَوْلَهُ تَعَالَى : ﴿ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ ﴾ بِالطَّلَاقِ الثَّلَاثِ كَمَا فِي تَفْسِيرِ الْحَافِظِ ابْنِ كَثِيرٍ وَغَيْرِهِ ، فَقَدْ ثَبَتَ أَنَّ الْوَقْتَ الَّذِي يَصِحُّ فِيهِ الْإِمْسَاكُ بِالْمَعْرُوفِ يَصِحُّ فِيهِ التَّسْرِيحُ بِالْإِحْسَانِ الَّذِي هُوَ طَلَاقٌ ، وَقَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى : ﴿ وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَعْنَنَ أَجْلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ ﴾ الْآيَةُ . وَهَذَا أَيْضًا يَدُلُّ أَنَّ الطَّلَاقَ بِدُونِ رُجُوعٍ يَصِحُّ لِأَنَّ التَّسْرِيحَ الَّذِي هُوَ طَلَاقٌ قَدْ جُعِلَ فِيهِ مُقَابِلًا لِلْإِمْسَاكِ الَّذِي هُوَ رُجُوعٌ بِكَلِمَةٍ أَوْ . وَكَذَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى . ﴿ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ ﴾

(۲) إِنَّ طَلَاقَ الثَّلَاثِ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ يُجْعَلُ طَلَاقًا وَاحِدًا لِحَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا الَّذِي أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ .
- ۱۴۱۴/۱۱/۲۴ -

[(۱) اس صورت میں تین طلاقیں ہوں گی بیوی اپنے خاوند کے لیے حلال نہیں ہے یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح صحیح کرے ایسا نکاح جس کے کرنے والے پر شرع نے لعنت نہ کی ہو۔

اور یہ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: رجعی طلاقیں دو ہیں اس کے بعد یا تو بیوی کو آباد رکھنا ہے یا پھر شائستگی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے اور نبی ﷺ نے تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ کی تفسیر تیسری طلاق کی ہے جس طرح کہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کی تفسیر اور دوسری تفاسیر میں ہے۔ تو ثابت ہوا کہ جس وقت میں اِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ درست ہے اس وقت میں تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ بھی درست ہے جو کہ طلاق ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: اور جو تم طلاق دو عورتوں کو اور وہ اپنی عدت کو پہنچ جائیں پس روکوان کو اچھے طریقے سے یا چھوڑ دو ان کو اچھے طریقے سے۔

یہ فرمان الہی بھی دلالت کرتا ہے کہ طلاق بغیر رجوع کے درست ہے کیونکہ تسریح جو کہ طلاق ہے اس کو امساک کے مقابل بنایا گیا ہے جو کہ رجوع ہے او کے کلمہ کے ساتھ۔

اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کے اس قول میں ہے ﴿ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ ﴾

(۲) اس صورت میں تین طلاقیں ایک ہی طلاق ہوگی ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کی وجہ سے جس کو مسلم نے اپنی صحیح میں نکالا ہے [

س: ایک آدمی نے اپنی بیوی کو طلاق دی دوسری طلاق دس دن کے بعد دی بغیر رجوع کے کیا بغیر رجوع کے دوسری طلاق ہو جائے گی؟ نیز یہ بتائیں کہ پہلی اور دوسری طلاق کے درمیان کتنا وقفہ ہونا چاہیے؟

عبد الغفور ولد عبدالحق شاہدہ لاہور 15/4/97

ج: ہو جائے گی اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ . الْآيَةُ رَجْعِي طَلَاقِیْنِ دُوْهُنِ اس کے بعد یا تو بیوی کو آباد رکھنا ہے یا پھر شائستگی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے^①

۱۴۱۷/۱۲/۲۹ھ

س: ایک آدمی نے اپنے گھر والوں سے ناراض ہو کر ۳ مارچ ۹۷ء کو علیحدگی اختیار کر لی۔ اور تقریباً تین ماہ بعد واپس آ کر ۲۶ مئی ۹۷ء اپنی بیوی کو ایک ساتھ تین مرتبہ طلاق دے دی۔ اور پھر ۱۵ اگست ۹۷ء کو یعنی پہلی طلاق سے کوئی دو ماہ انیس دن بعد رجوع کر لیا۔ پھر ۱۰ ستمبر ۹۷ء کو یعنی رجوع سے کوئی ۲۵ دن بعد دوسری طلاق بذریعہ ڈاک بھجوا دی جسے بیوی نے وصول نہ کیا۔ پھر ۱۰ نومبر ۹۷ء کو بذریعہ یونین کمیٹی طلاق بھجوا دی، بیوی نے یہ بھی وصول نہ کی اس وقت اس آدمی کو یقین تھا کہ اب طلاق بائن ہو چکی ہے اور میرا بیوی سے کوئی تعلق نہیں رہا۔ اس دوران اس آدمی نے بیوی کو ماں بہن بھی کہا۔ اور برابر اپنے موقف پر قائم رہا۔ آخر جنوری ۹۸ء وہ آدمی کسی مولوی صاحب سے ملا۔ اور صورتحال سے انہیں آگاہ کیا۔ انہوں نے کہا۔ تم اپنی بیوی سے نیا نکاح کر کے اسے اپنی زوجیت میں لاسکتے ہو۔ چنانچہ انہوں نے ۶ فروری ۹۸ء کو اس آدمی کے ایماء پر تشریف لا کر تجدید نکاح فرمادی۔ اب آپ کی خدمت عالیہ میں گزارش ہے؟ (۱) یہ طلاق واقع ہو چکی ہے یا نہیں؟ ذرا وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں؟ (۲) مذکورہ نکاح کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ اور نکاح کا شرعاً کیا حکم ہے؟ (۳) رجوع سے قبل پہلی ”طلاق“ کا کیا حکم ہے؟ وہ کالعدم ہو جاتی ہے یا نہیں؟ (۴) جو ظہار ہوا اس کی وضاحت فرمادیں کہ کیا حکم ہے؟

نوٹ: وہ آدمی تجدید نکاح کے بعد اب گوگو کی حالت میں ہے اور وہ تاحال اپنی ”بیوی“ کو گھر نہیں لایا اب واپس گزارش ہے مختصر مگر جامع اور باحوالہ جواب باصواب تحریر فرمائیں۔ استفتاء ہذا کے ساتھ جوابی لفافہ پیش

16/2/98

خدمت ہے۔

❶ (۱) طلاق کے متعلق آپ کے سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ ”ایک آدمی نے ۲۶ مئی ۹۷ء اپنی بیوی کو ایک ساتھ تین مرتبہ طلاق دے دی پھر ۱۵ اگست ۹۷ء پہلی طلاق سے کوئی دو ماہ انیس دن بعد رجوع کر لیا پھر ۱۰ ستمبر ۹۷ء رجوع سے کوئی ۲۵ دن بعد دوسری طلاق بذریعہ ڈاک بھجوا دی بیوی نے یہ بھی وصول نہ کی پھر ۱۷ نومبر ۹۷ء دوسری طلاق سے ۲ ماہ ۷ دن بعد تیسری طلاق بذریعہ یونین کمیٹی بھجوا دی بیوی نے یہ بھی وصول نہ کی پھر اس کے بعد کوئی دو ماہ بیس دن ۶ فروری کو اس آدمی نے اپنی بیوی سے تجدید نکاح فرمادی تیسری طلاق کے بعد اور تجدید نکاح سے قبل اس آدمی نے اپنی بیوی کو ماں بہن بھی کہا، اس پر آپ نے چار سوال مرتب فرمائے ہیں جن کے جواب ترتیب وار مندرجہ ذیل ہیں و باللہ التوفیق۔

(۱) ۲۶ مئی ۹۷ء کو ایک ساتھ دی ہوئی تین طلاقیں ایک طلاق واقع ہو چکی ہے صحیح مسلم الحدیث ص ۷۷ ج ۴ میں ہے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ﴿كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَبَى بَكْرٍ وَسَنَتَيْنِ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ﴾ دوسری طلاق بعد از رجوع ۱۰ ستمبر ۹۷ء والی بھی واقع ہو چکی ہے بیوی کا طلاق نامہ کو وصول نہ کرنا طلاق واقع ہونے سے مانع نہیں تو اس صورت مسئلہ میں دو طلاقیں تو واقع ہو چکی ہیں رہی ۱۷ نومبر ۹۷ء کو دی ہوئی تیسری طلاق تو اگر وہ دوسری طلاق سے رجوع کے بعد ہے تو وہ بھی بالاتفاق واقع ہو گئی ہے تو اب ﴿حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ والی نوعیت ہے اور اگر یہ ۱۷ نومبر ۹۷ء والی تیسری طلاق دوسری طلاق سے رجوع کیے بغیر ہے تو اس تیسری طلاق کے واقع ہونے میں اختلاف ہے جو علماء کرام طلاق کے بعد طلاق کے واقع ہونے کے لیے درمیان میں رجوع کو شرط سمجھتے ہیں ان کے نزدیک یہ تیسری طلاق واقع نہیں ہوئی اور جو شرط نہیں سمجھتے ان کے نزدیک یہ تیسری طلاق واقع ہو چکی ہے اور ﴿حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ والی کیفیت پیدا ہو چکی ہے۔

(۲) اس آدمی کا اپنی بیوی سے نکاح جدید ان کے نزدیک شرعاً درست ہے جو طلاق کے بعد طلاق کے وقوع کے لیے درمیان میں رجوع کو شرط سمجھتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک صورت مذکورہ میں طلاقیں فقط دو ہی واقع ہوئی ہیں بشرطیکہ دوسری اور تیسری طلاق کے درمیان رجوع نہ ہوا ہو اور عدت گزر چکی ہو اور جو طلاق کے بعد طلاق کے وقوع کے لیے درمیان میں رجوع کو شرط نہیں سمجھتے ان کے نزدیک صورت مسئلہ میں تینوں طلاقیں چونکہ واقع ہو چکی ہیں اس لیے اس آدمی کا اپنی بیوی کے ساتھ مذکورہ بالا نکاح جدید شرعاً درست نہیں ہے خواہ اس نے دوسری طلاق کے بعد رجوع

کیا ہے خواہ رجوع نہیں کیا یا در ہے دونوں قولوں کے مطابق یہ جواب تب ہے جبکہ اس نکاح جدید مذکور میں اس طلاق والے معاملے کے علاوہ دیگر شروط نکاح مثلاً عورت کی رضادلی کی اجازت وغیرہ موجود ہوں۔

(۳) رجوع در عدت سے قبل طلاق پہلی ہو خواہ دوسری شمار کی جائے گی کالعدم نہیں ہوگی اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِمَسَالَتْ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٍ بِاِحْسَانٍ﴾ الآیۃ نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدُ حَتّٰی تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهٗ﴾ الآیۃ

(۴) جن کے نزدیک صورت مسئلہ میں تینوں طلاقیں واقع ہو چکی ہیں ان کے نزدیک یہ ظہار کالعدم ہے اور جن کے نزدیک طلاقیں دو واقع ہوئی ہیں ان کے نزدیک اس ظہار کا اعتبار ہوگا بشرطیکہ وہ ظہار عدت ختم ہونے سے قبل قبل ہو۔

س: میرا عزیز عرصہ ۲۰ سال سے بیرون ملک مقیم ہے اور ہر دوسرے سال وہ پاکستان آتا تھا۔ مگر پچھلے دو تین سال سے میاں بیوی میں کچھ شکوک و شبہات پیدا ہو گئے۔ مرد کو عورت پر شک تھا کہ عورت نے کسی دوسرے سے ناجائز تعلقات قائم کر لیے ہیں جب وہ تقریباً دو سال پہلے پاکستان آیا تو اس نے عورت کو دارنگ دی کہ تم ٹھیک ہو جاؤ۔ کیونکہ ہمارے بچے جوان ہو رہے ہیں۔ ان کے بچوں کی تعداد پانچ ہے۔ اور عمریں بالترتیب ۱۸، ۱۶، ۱۴، ۱۰، ۷ سال ہیں مگر وہ بے سند رہی۔ لہذا اس نے تقریباً ۹ ماہ قبل اسے ایک عدد طلاق بذریعہ تحریری خط ارسال کی لیکن وہ ۹ ماہ سے پھر بھی کوشش کرتا رہا کہ اسے سمجھ آ جائے اور اس واسطے اس نے لڑکی کے والدین اور بھائیوں سے بھی رابطہ رکھا کہ اسے سمجھایا جائے۔ لیکن وہ عورت نہیں مانی۔ پھر اس نے ۹ ماہ بعد اس عورت کو دو عدد اکٹھی طلاق بذریعہ تحریری خط ارسال کر دی ہیں۔ اگر پھر بھی مرد اس کو رکھنا چاہے تو کیا کرے۔ اس مرد نے جو طلاقیں بھیجی ہیں ان کی اسلام میں کیا حیثیت ہے۔ اگر میاں بیوی رجوع یا تجدید نکاح سے پھر ایک ہو سکتے ہیں۔ تو کیا کیا جائے۔ کیا مرد کے اس عمل سے تمام طلاقیں ہو گئی ہیں۔ دوسری طلاق کو بھیجے تقریباً ایک ماہ گزر چکا ہے۔ مہربانی فرما کر قرآن و حدیث کی روشنی میں آگاہ کیا جائے۔

15/2/98

جائے۔

ج: نو ماہ قبل دی ہوئی ایک عدد طلاق واقع ہو چکی ہے اس طلاق کے نو ماہ بعد اکٹھی دی ہوئی دو طلاقیں اگر عدت کے اندر بغیر رجوع کیے دی گئی ہیں تو اہل علم کے دو قول ہیں ایک قول یہ ہے کہ ایک طلاق واقع ہو گئی ہے تو یہ دوسری طلاق ہوگی کیونکہ ایک پہلے واقع ہو چکی ہے دوسرا قول یہ ہے کہ یہ دونوں طلاقیں کالعدم ہیں کیونکہ اس قول میں عدت کے اندر رجوع کیے بغیر طلاق واقع نہیں ہوتی تو اس قول کے مطابق نو ماہ قبل دی ہوئی ایک ہی طلاق ہے اس لیے

دونوں قولوں کے مطابق خاوند اکٹھی دو طلاقیں دینے کے وقت سے لے کر عدت کے اندر گواہوں کے روبرو رجوع کر سکتا ہے اور عدت گزر جانے کے بعد تجدید نکاح کر سکتا ہے۔ اور اگر اکٹھی دو طلاق دینے کے وقت نو ماہ قبل دی ہوئی طلاق کی عدت ختم ہو چکی تھی تو یہ دونوں اکٹھی دی ہوئی طلاقیں کا عدم ہیں ان کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ پہلی طلاق کی عدت ختم ہونے پر نکاح ٹوٹ چکا تھا اور نکاح ٹوٹ جانے کے بعد یا نکاح منعقد ہونے سے قبل طلاق کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں تو اس صورت میں طلاق صرف ایک واقع ہوئی ہے عدت چونکہ ختم ہو چکی ہے اس لیے اب خاوند تجدید نکاح کر سکتا ہے واللہ اعلم تمام احباب و اخوان کی خدمت میں ہدیہ سلام پیش فرمادیں۔ ۱۴۱۸/۱۱/۲۴

س: ایک آدمی نے مورخہ ۹۱-۱-۲۲ کو اپنی زوجہ کو ایک ہی مجلس میں یکبارگی تین طلاقیں دے دی تھیں۔ اب اپنی بیوی سے رجوع کرنا چاہتا ہے جبکہ بیوی اپنے والدین کے گھر تب سے رہ رہی ہے۔ میری صورت حال کو سامنے رکھتے ہوئے قرآن و سنت کی روشنی میں ”مسئلہ رجوع“ واضح کیجئے؟

ج: آپ کی مسئلہ صورت میں ایک طلاق واقع ہو چکی ہے کیونکہ یکبارگی تین طلاقیں ایک طلاق ہوتی ہے صحیح مسلم جلد اول ص ۴۷ میں ہے ﴿عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَأَبْنَى بَكْرٍ، وَسَتَيْنِ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ﴾ (الحدیث)

تین طلاقیں رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر ؓ کے زمانہ میں اور عمر بن خطاب ؓ کی خلافت کے دو سال ایک ہی طلاق ہوتی تھی۔

ایک طلاق کے بعد عدت کے اندر رجوع بلا نکاح درست ہے ﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾^۱ [اور خاوندان کے بہت حقدار ہیں ساتھ پھیر لینے ان کے کے بیچ اس کے اگر چاہیں صلح کرنا] الآیہ اور ایک طلاق کے بعد عدت گزر جائے تو اسی بیوی سے نیا نکاح درست ہے ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَبِغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾^۲ [اور جب طلاق دوئم عورتوں کو پس پینچیں عدت اپنی کو پس مت منع کرو ان کو یہ کہ نکاح کریں خاوندوں اپنے سے جب راضی ہوں آپس میں ساتھ اچھی طرح کے] الآیہ۔ صورت مسئلہ میں طلاق ۹۱ میں دی گئی اب ۹۹ ہے ظاہر ہے عدت تو گزر چکی ہے لہذا میاں بیوی اب باہمی رضامندی کے ساتھ شروط نکاح کی پابندی میں نیا نکاح کر سکتے ہیں۔ ۱۴۲۰/۱/۲۴

س: ایک آدمی نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دیں ہیں کیا وہ مطلقہ بیوی سے رجوع یا نکاح کر سکتا ہے؟
حافظ خالد محمود

ج: عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ﴿كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَبْنَى بَكْرٍ وَسَتَيْنِ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِنَّ النَّاسَ قَدْ اسْتَعَجَلُوا فِي أَمْرِ كَانَتْ لَهُمْ فِيهِ آثَةٌ فَلَوْ أَمَضَيْنَاهُ فَأَمْضَاهُ عَلَيْهِمْ﴾ [رسول اللہ ﷺ ابو بکر صدیق اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہم کے ابتدائی دو سالوں میں اکٹھی تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی تھیں پھر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا جس کام میں لوگوں کے لیے سوچ و بچار کی مہلت دی گئی تھی اس میں انہوں نے جلدی کی اگر ہم ان پر تینوں لازم کر دیں تو انہوں نے اس فیصلے کو ان پر لازم کر دیا] اس حدیث سے ثابت ہوا صورت مسئلہ میں دی ہوئی تین طلاقیں ایک طلاق ہے تو اگر یہ تیسری طلاق نہیں تو عدت کے اندر رجوع بلا نکاح اور عدت کے بعد نیا نکاح مطلقہ بیوی کے ساتھ درست ہے قرآن مجید میں ہے: ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُغْنِ أَجَلُهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [اور جب طلاق دو تم عورتوں کو پس پانچیں عدت اپنی کو پس مت منع کرو ان کو یہ کہ نکاح کریں خاوندوں اپنے سے جب راضی ہوں آپس میں ساتھ اچھی طرح کے] ۱۱۶۱۲/۳/۲۶ھ

س: بندہ نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاق لکھ کر بھیج دی ہیں۔ اب بندہ رجوع کرنا چاہتا ہے۔ اگر قرآن و سنت کے مطابق رجوع ممکن ہو تو مہربانی فرما کر فتویٰ لکھ کر اور مہر لگا کر ہمیں ارسال فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

سراج الحق

ج: صورت مسئلہ میں ایک طلاق واقع ہو چکی ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں یکبارگی تین طلاقیں ایک ہوا کرتی تھی چنانچہ صحیح مسلم ص ۴۷۷ ج ۲ میں ہے ﴿عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كَانَ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَبْنَى بَكْرٍ، وَسَتَيْنِ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ﴾ (الحدیث) [رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ابو بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے پہلے دو سالوں تک تین مرتبہ طلاق کہنے سے ایک طلاق واقع ہوتی تھی] پہلی اور دوسری طلاق کے بعد عدت کے اندر رجوع بلا نکاح درست ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾ اور عدت کے بعد اسی بیوی کے ساتھ نکاح درست ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُغْنِ أَجَلُهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا

بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ ﴿۱﴾ لہذا صورت مسئلہ میں خاوند اپنی مطلقہ بیوی کے ساتھ عدت کے اندر اندر رجوع کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ اصلاح کا ارادہ رکھتا ہو اور عدت گزر جانے کے بعد نیا نکاح کر سکتا ہے بشرطیکہ فریقین باہم رضامند ہوں۔

واللہ اعلم ۱۷/۵/۱۴۱۸ھ

س: غلام حیدر نے اپنی بیوی کو بذریعہ اٹھام مورخہ ۹۲-۳ کو ایک ہی وقت میں تین عدت طلاقیں دی تھیں کیا غلام حیدر اب اپنی سابقہ بیوی سے دوبارہ رجوع کر سکتا ہے یا کہ نہیں اور اگر کر سکتا ہے تو طریقہ کار کیا ہے جب کہ اسکی بیوی نے ابھی تک دوسرا نکاح نہیں کیا۔

ج: صورت مسئلہ میں غلام حیدر اپنی مطلقہ بیوی سے عدت کے اندر رجوع بلا نکاح جدید اور عدت کے بعد رجوع بلا نکاح جدید کر سکتا ہے کیونکہ ایک ہی وقت کی تین طلاقیں ایک طلاق ہوتی ہے صحیح مسلم میں ہے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں تین طلاقیں ایک طلاق ہوا کرتی تھیں (الحديث) قرآن مجید میں ہے: ﴿وَبُعُوْهُنَّ اَحَقُّ بِرَوْحِهِنَّ فِيْ ذٰلِكَ اِنْ اَرَادُوْا اِصْلَاحًا﴾ [اور خاوندان کے بہت حقدار ہیں ساتھ پھیر لینے ان کے کے بچ اس کے اگر چاہیں صلح کرنا] نیز قرآن مجید میں ہے: ﴿وَ اِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَبِغْنَ اَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوْهُنَّ اَنْ يَنْكِحْنَ اَزْوَاجَهُنَّ اِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [اور جب طلاق دو تم عورتوں کو پس پینچیں عدت اپنی کو پس مت منع کرو ان کو یہ کہ نکاح کریں خاوندوں اپنے سے جب راضی ہوں آپس میں ساتھ اچھی طرح کے] واللہ اعلم ۱۷/۷/۱۴۱۴ھ

س: ایک آدمی جو تقریباً ۳۵ سال کا معمر شخص ہے جس کی بیوی پر کسی نے زنا کا الزام لگایا۔ اس نابینا آدمی نے غصہ میں آ کر اسے اسی وقت تین طلاقیں دے دیں کہ تجھے طلاق طلاق طلاق۔ اس واقعہ کے بعد اس نے کوئی باقاعدہ طلاق نہیں دی۔ وہ سمجھتا رہا کہ اس نے تین طلاقیں دے دی ہیں اور وہ واقع ہو چکی ہیں۔ اس واقعہ کو تقریباً ۳ ماہ گزرنے کو ہیں آپ قرآن و سنت کی روشنی میں ارشاد فرمائیں کہ کیا وہ طلاق بائن ہی ہے اگر اس نے طلاق (۱) واقعہ غصے کی حالت میں دی ہو۔ (۲) زنا کا الزام سچا ہو۔ (۳) یا زنا کا الزام جھوٹا ہو۔ (۴) متعلقہ صورت میں تین طلاقیں واقع ہو گئی ہیں؟ (۵) جبکہ تین ماہ گزر چکے ہیں۔ (۶) طلاق بائن کی صورت میں دوبارہ اکٹھے کیا صورت ہوگی؟ (۷) اگر طلاق بائن واقع نہ ہوئی ہو تو دوبارہ رجوع کا کیا طریقہ ہے؟ (۸) رجوع کے بعد ولیمہ کی تقریب ہوگی؟

20/1/92

گی

ج: اس صورت میں ایک رجعی طلاق واقع ہو چکی ہے۔ عدت کے اندر رجوع بلا تجدید نکاح اور عدت کے بعد نیا نکاح درست ہے صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ، ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے زمانہ کے ابتدائی دو سال میں تین طلاقیں ایک طلاق ہوا کرتی تھیں الخ اور قرآن مجید میں ہے: ﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾ [اور خاوندان کے بہت حقدار ہیں ساتھ پھیر لینے ان کے بیچ اس کے اگر چاہیں صلح کرنا] ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَبُغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُم بِالْمَعْرُوفِ﴾ [اور جب طلاق دو تم عورتوں کو پس پہنچیں عدت اپنی کو پس مت منع کرو ان کو یہ کہ نکاح کریں خاوندوں اپنے سے جب راضی ہوں آپس میں ساتھ اچھی طرح کے] [۱۴۱۲/۷/۲ھ]

س: الاول: (الرَّجُلُ يُطَلِّقُ امْرَأَتَهُ بِلَفْظِ أَنْتِ بَائِنٌ فَهَلْ يُعَدُّ هَذَا اللَّفْظُ (أَيِ أَنْتِ بَائِنٌ) طَلَاً بَائِناً أَوْ طَلَاً رَجْعِيًّا)

الْمَسْأَلَةُ الثَّانِيَّةُ: الرَّجُلُ يُرْسِلُ إِلَى امْرَأَتِهِ رُقْعَةً يَكْتُبُ فِيهَا لَفْظَ أَنْتِ طَالِقٌ فَبَعْدَ مُدَّةٍ مَثَلًا بَعْدَ أُسْبُوعٍ زَعَمَ أَنَّ رُقْعَتَهُ الْمُرْسَلَةَ إِلَى زَوْجَتِهِ مَا بَلَغَتْ إِلَيْهَا فَكَتَبَ إِلَيْهَا رُقْعَةً أُخْرَى كَتَبَ فِيهَا أَنْتِ طَالِقٌ وَمَا أَرَادَ بَائِنٌ طَالِقٌ ثَانٍ تَجْدِيدَ الطَّلَاقِ بَلِ الْمُرَادُ مِنْهَا الَّتِي كُتِبَتْ فِي الرُّقْعَةِ الْمُرْسَلَةِ قَبْلَ هَذِهِ الْأُسْبُوعِ ثُمَّ ظَنَّ أَنَّ هَذِهِ الرُّقْعَةَ مَا بَلَغَتْ إِلَيْهَا فَكَتَبَ إِلَيْهَا رُقْعَةً بَعْدَ أُسْبُوعٍ فِيهَا أَنْتِ طَالِقٌ وَمَا أَرَادَ بِهِذِهِ الْجُمْلَةِ إِلَّا الَّتِي كَتَبَهَا فِي أَوَّلِ الرُّقْعَةِ هَلْ يُعَدُّ الطَّلَاقُ بِهَذِهِ الطَّرِيقَةِ وَاحِدًا رَجْعِيًّا أَوْ ثَلَاثًا

محمود الحسن

[الاول: ایک آدمی اپنی بیوی کو آنٹِ بائِن کے لفظ سے طلاق دیتا ہے کیا اس لفظ سے دی گئی طلاق بائن ہوگی یا طلاق رجعی؟]

الثانی: ایک آدمی اپنی بیوی کو ایک رقعہ بھیجتا ہے اور اس میں آنٹِ طالق کا لفظ لکھتا ہے تو کچھ مدت کے بعد مثلاً ایک ہفتہ کے بعد وہ سمجھتا ہے کہ اس کا بھیجا ہوا رقعہ اس کی بیوی تک نہیں پہنچا پھر وہ اس کی طرف دوسرا رقعہ لکھتا ہے جس میں آنٹِ طالق لکھتا ہے اور وہ دوسرے آنٹِ طالق سے نئی طلاق کا ارادہ نہیں کرتا۔ بلکہ دوسرے رقعہ سے مراد پہلی طلاق ہی ہے جو ایک ہفتہ پہلے بھیجی گئی ہے پھر وہ سمجھتا ہے کہ یہ رقعہ اس کو نہیں ملا تو ایک ہفتہ کے بعد وہ تیسرا رقعہ لکھ کر بھیج دیتا ہے اس میں آنٹِ طالق لکھتا ہے اور اس جملہ سے اس کی مراد وہی ہے جو پہلے رقعہ میں لکھا تھا کیا اس طریقہ سے دی

ہوئی طلاق ایک رجعی طلاق ہوگی یا تین طلاقیں ہو جائیں گی؟

ج: قَدْ سَأَلْتَنِي عَنْ أَمْرَيْنِ ، وَجَوَابُهُمَا كَمَا يَأْتِي بَعْدُ بِتَوْفِيقِ اللَّهِ جَاعِلِ الْمُلُونِ

الْأَوَّلُ : يُعَدُّ طَلَاقًا رَجْعِيًّا . الثَّانِي : يُجْعَلُ طَلَاقًا وَاحِدًا رَجْعِيًّا . ۱۴۱۴ھ/۷/۶

[آپ نے مجھ سے دو سوال کیے ہیں اور ان کا جواب درج ذیل ہے اللہ کی توفیق سے جو دن رات کو بنانے والا ہے۔

الاول: طلاق رجعی شمار کی جائے گی۔ الثانی: ایک رجعی طلاق شمار کی جائے گی]

س: (۱) زَيْدٌ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ فِي الْوَقْتِ الصُّبْحِ طَلَاقًا وَاحِدًا ثُمَّ طَلَّقَ فِي وَقْتِ الظُّهْرِ طَلَاقًا آخَرَ ثُمَّ

طَلَّقَ طَلَاقًا آخَرَ فِي وَقْتِ الْعَصْرِ هَلْ تُعَدُّ تِلْكَ الطَّلَاقَاتُ الثَّلَاثُ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ طَلَاقًا وَاحِدًا

رَجْعِيًّا أَوْ طَلَاقًا ثَلَاثًا بَائِنًا [زید نے اپنی بیوی کو صبح کے وقت ایک طلاق دی پھر ظہر کے وقت ایک اور طلاق دی

پھر عصر کے وقت ایک اور طلاق دی کیا ایک دن کی یہ تین طلاقیں ایک رجعی طلاق ہوگی یا تین طلاقیں بائنہ ہو جائیں

گی]

(۲) زَيْدٌ كَتَبَ كِتَابًا لِامْرَأَتِهِ بَائِنٌ بَائِنٌ وَمَا أَرَادَ بَائِنٌ إِلَّا طَلَاقًا وَاحِدًا رَجْعِيًّا ثُمَّ أَمْسَكَ زَيْدٌ

هَذَا مَعَهُ وَكَتَبَ مَكَانَهُ خَطًّا آخَرَ فِي مَجْلِسٍ آخَرَ بَائِنٌ طَالِقٌ . هَلْ يَقَعُ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ طَلَاقَانِ أَوْ

وَاحِدٌ وَالْحَالُ أَنَّ الْمُطَلَّقَ غَيْرَ لَفْظِ بَائِنٍ إِلَى طَالِقٍ بِغَيْرِ نِيَّةِ إِنْقَاعِ الطَّلَاقِ الثَّانِي [زید نے اپنی بیوی کو

آنت بائن کا لفظ لکھا اور اس نے آنت بائن سے ایک رجعی طلاق کی نیت کی پھر زید نے وہ خط اپنے پاس رکھا اور اس

کی جگہ ایک دوسرا خط دوسری مجلس میں لکھا آنت طالق کے لفظ سے کیا اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی یا دو اور

صورت حال یہ ہے کہ طلاق دینے والے نے بائن کی جگہ طالق کا لفظ بدلا ہے دوسری طلاق دینے کی نیت کے بغیر]

۱۴۱۵ھ/۱/۱۴

ج: (۱) فِي هَذِهِ الصُّورَةِ الطَّلَاقُ الْأَوَّلُ ، وَالثَّانِي رَجْعِيَّانِ ، وَالثَّلَاثُ لَا رَجْعَةَ بَعْدَهُ ، وَلَا تَحِلُّ

لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ نِكَاحًا صَحِيحًا خَالِيًا عَنْ شَرْطِ التَّخْلِيلِ وَالذَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ

تَعَالَى : ﴿ الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْعٍ بِإِحْسَانٍ ﴾ وَهَذَا التَّسْرِيْعُ طَلَاقٌ

بِتَفْسِيرِ النَّبِيِّ ﷺ كَمَا فِي تَفْسِيرِ ابْنِ كَثِيرٍ وَغَيْرِهِ .

[اس صورت میں پہلی اور دوسری طلاق رجعی ہے اور تیسری کے بعد رجوع نہیں ہے اور وہ عورت اس کے لیے حلال

نہیں ہے حتیٰ کہ وہ دوسرے آدمی سے صحیح نکاح کر لے جو شرط حلالہ سے خالی ہو۔ اور اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے کہ رجعی طلاقیں دو ہیں پس روکنا ہے ساتھ اچھے طریقے کے یا چھوڑ دینا ہے ساتھ احسان کے اور اس چھوڑنے سے مراد طلاق ہے نبی ﷺ کی تفسیر کے مطابق جس طرح تفسیر ابن کثیر اور دوسری تفاسیر میں ہے [

(۲) تُعْتَبَرُ نِيَّتُهُ ، فَيَكُونُ الطَّلَاقُ وَاحِدًا رَجْعِيًّا إِنْ كَانَتْ الْمَرْأَةُ مَذْخُولًا بِهَا . [اس کی نیت کا اعتبار ہوگا

۱۴/۱/۱۴۱۵ھ

اگر عورت مدخول بہا ہے تو ایک رجعی طلاق واقع ہوگی]

س: ایک آدمی نے اپنی بیوی کو ایک ہی طلاق دی اس کے بعد رجوع نہیں کیا حتیٰ کہ عورت بابتہ ہو گئی اب وہ رجوع کرنا چاہتا ہے تو کیا نیا نکاح ہوگا یا وہ کیا کرے؟ نیا نکاح کرنے کی دلیل اور طریقہ کیا ہوگا۔ جب کہ مسائل کا اصل اعتراض یہ ہے کہ ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ.....﴾ کا مفہوم یہ ہے کہ آدمی عدت کے اندر رجوع کرے بعد میں نہیں کر سکتا۔

اقبال صدیق الجامعة الاسلامیة بالمدينة النبویة المملكة العربیة السعودیة ۱۳/۱۱/۱۴۱۳ھ

ج: ایک آدمی نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دے دی اب وہ اگر چاہے تو عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے دلیل قرآن مجید کی آیت ہے: ﴿وَيُعَوِّلُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكِ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾ [اور ان کے خاوندوں کو اس مدت کے اندر اپنی عورتوں کے پھر لینے کا زیادہ حق ہے اگر چاہیں صلح کرنا] * اور اگر عدت گزر گئی ہے تو پھر وہ اس سے نکاح جدید کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَبُغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [اور جب طلاق دے دی تم نے اپنی عورتوں کو پھر وہ اپنی عدت پوری کر چکیں تو انہیں اپنے خاوندوں سے نکاح کرنے سے نہ روکو] * [اگر اس نے اپنی اس مطلقہ بیوی کو رجوع یا نکاح جدید کے ذریعہ اپنی بیوی بنا لیا پھر کسی وقت اس کو طلاق دے دی اب بھی عدت کے اندر رجوع اور عدت کے بعد نکاح جدید ہو سکتا ہے ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فِيمَا سَأَلْتُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ﴾ کا مطلب یہی ہے رجعی طلاقیں دو ہیں اس کے بعد یا تو بیوی کو آباد رکھنا ہے یا پھر شائستگی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے]

اگر دوسری طلاق کے بعد اس نے رجوع یا نکاح جدید کر لیا پھر کسی وقت اس کو طلاق دے دی یہ تیسری طلاق ہو گی اس کے بعد نہ وہ رجوع کر سکتا ہے اور نہ ہی نکاح جدید حتیٰ کہ وہ عورت کسی دوسرے آدمی سے صحیح نکاح کرے نہ کہ حلالہ اور دوسرا آدمی اپنی مرضی سے اس کو طلاق دے دے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ

حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ ﴿۱﴾ [پھر اگر وہ اس کو طلاق دے دے (یعنی تیسری طلاق) تو اب وہ عورت اس کے لیے حلال نہیں یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے مرد سے نکاح کرے پھر اگر وہ (شوہر ثانی) اس کو طلاق دے دے تو ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں کہ وہ آپس میں رجوع کر لیں اگر انہیں یقین ہے کہ وہ اللہ کی حدود کو قائم رکھ سکیں گے] ﴿۱﴾ ۱۴۱۳/۱۱/۲۳ھ

س: میاں نے بیوی کو ایک طلاق دے دی بعد چھ ماہ یا کچھ عرصہ زائد گزر گیا دوسری طلاق خود بخود واقع ہوگی یا نہیں اور رجوع کا کیا طریقہ ہے؟ سید عبدالغفور

ج: ایک طلاق کے بعد عدت کے اندر میاں اپنی بیوی سے عادل گواہوں کے روبرو رجوع بلا نکاح جدید کر سکتا ہے اور عدت گزر جانے کے بعد نکاح جدید ہو سکتا ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَٰلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾ ﴿۱﴾ [اور خاوندان کے بہت حقدار ہیں ساتھ پھیر لینے ان کے کے سچ اس کے اگر چاہیں صلح کرنا]

نیز اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَكُنَّ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ﴾ ﴿۲﴾ [اور جب طلاق دے دو عورتوں کو پس پچھیں عدت اپنی کو پس مت منع کرو ان کو یہ کہ نکاح کریں خاوندوں اپنے سے جب راضی ہوں آپس میں ساتھ اچھی طرح کے] ۱۴۱۹/۸/۱۸ھ

س: زید نے ایک سال ہوا اپنی بیوی کو طلاق دے دی تھی اور پھر جلد رجوع کر لیا تھا اب ایک ماہ کا عرصہ ہو گیا ہے دوبارہ طلاق دے دی ہے اب پھر رجوع پر آمادہ ہو گیا ہے کیا زید اب دوسری طلاق کے بعد پھر رجوع کر سکتا ہے؟

ج: صورت مسئلہ میں زید عدت کے اندر اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے اور عدت گزر جانے کے بعد نیا نکاح اسی بیوی کے ساتھ کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ الْآيَةُ﴾ ﴿۱﴾ [طلاق (رجعی) دوبارہ ہے] یاد رہے کہ اگر زید اس دوسری طلاق کے بعد اپنی بیوی کو بذریعہ رجوع یا نکاح جدید بیوی بنا لینے کے بعد طلاق دے گا تو پھر وہ بیوی اس کے لیے حلال نہ رہے گی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ الْآيَةُ﴾ ﴿۲﴾ [اب اگر پھر (تیسری بار) اس کو طلاق دے دے تو وہ عورت اس پر حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے]

۱۴۰۶/۵/۲۵ھ

س: بندہ ناچیز نے اپنی بیوی کو پہلی طلاق مورخہ ۹۹-۳-۱۶ کو دی۔ اس کے بعد رجوع نہ ہوسکا پھر میں نے دوسری طلاق مورخہ ۹۹-۴-۲۸ کو دے دی۔ اس کے بعد اب تک رجوع نہیں ہوسکا اب چونکہ کچھ رشتے دار تصفیہ کروانے کی کوشش کر رہے ہیں لہذا آپ مہربانی فرما کر مجھے قرآن اور حدیث کی روشنی میں جواب صادر فرمائیں کہ

(۱) ایک طلاق موثر ہوئی ہے یا کہ دونوں؟

(۲) اگر دونوں ہی موثر ہیں تو عدت پہلی طلاق سے شمار کی جائے گی یا دوسری طلاق سے؟

(۳) اب اگر تصفیہ ہو جائے تو اس کے لیے شرعی طریقہ کار کیا ہے؟

ج: صورت مسئلہ میں اہل علم کے دو قول ہیں:

(۱) دونوں طلاقیں واقع ہو چکی ہیں۔ (۲) صرف ایک طلاق واقع ہوئی ہے۔

اس فقیر اہل اللہ الغنی کے نزدیک پہلا قول راجح ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِمَسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٌ بِاِحْسَانٍ﴾^۱ [طلاق (رجعی) دوبار ہے پس بند کر رکھنا ہے ساتھ اچھی طرح کے یا نکال دینا ساتھ اچھی طرح کے] دوسری طلاق دینے یا واقع ہونے کے لیے پہلی طلاق کے بعد والے رجوع کا شرط ہونا کسی آیت یا کسی حدیث مقبول سے ثابت نہیں۔

عدت دوسری طلاق سے شمار ہوگی یا پہلی سے اس میں بھی دو قول ہیں اس بندہ کے ہاں راجح قول یہی ہے کہ دوسری طلاق سے عدت شمار کی جائے دلیل یہ ہے کہ طلاق عدت طلاق سے شروع کی جاتی ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَبْنٌ أَجَلَهُنَّ﴾^۲ الخ [اور جب طلاق دو تم عورتوں کو پس پہنچیں عدت اپنی کو] ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾^۳ الخ [اور طلاق والیاں انتظار کریں ساتھ جانوں اپنی کے تین حیض تک] طلاقیں چونکہ دو ہیں اس لیے عدت کے اندر رجوع بلا نکاح اور عدت کے بعد نکاح جدید درست ہے ﴿وَيَعُوْذُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَٰلِكَ﴾^۴ الخ [اور ان کے خاوندوں کو اس مدت کے اندر اپنی عورتوں کو پھر لینے کا زیادہ حق ہے] ﴿فَلَا تَعْضَلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ﴾^۵ الخ [پس مت منع کرو ان کو یہ کہ نکاح کریں خاوندوں اپنے سے]

۱۴۲۰/۴/۱ھ

س: عورت کی عدت عورت کو طلاق ملنے کے بعد شروع ہوگی یا کہ جب مرد نے طلاق دی اس وقت سے شروع ہو

عبد الغفور ولد عبد الحق شاہد رہ لاہور

گی؟

ج: عدت کا آغاز خاوند کے بیوی کو طلاق دینے سے ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ

۱۴۱۷/۵/۲۳ھ

فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ﴾ واللہ اعلم

س: متوفی عنہا زوج ہے تو وہ اپنے والد کے ہاں عدت گزار سکتی ہے جب کہ ایک حدیث اس کے مخالف ہے کہ

رسول اللہ ﷺ نے ہر حال میں خاوند کے گھر عدت گزارنے کو کہا ہے؟ حافظ عبد الرحمن کراچی 20/10/91

ج: اگر عدت وفات خاوند کی ہے تو پھر وہ اپنے خاوند کے گھر گزارے اور باءر مجبوری حسب حال اپنے مکان الخ

۱۴۱۲/۴/۲۴ھ

س: (۱) بیوی کو حاملہ ہوئے چار ماہ گزر چکے ہوں اور خاوند بیوی کو طلاق دینا چاہے تو کیا طلاق ہو جائے گی؟

(۲) دوسری صورت: خاوند بیوی کو کہہ دیتا ہے کہ میں نے تجھ کو طلاق دی تو کیا طلاق ہو جائے گی اگر طلاق ہوگئی ہے تو

کیا بچہ پیدا ہونے سے قبل دونوں میاں بیوی رجوع کر سکتے ہیں کہ نہیں؟ عبد الرؤف یزدانی خطیب مسجد کی 18/11/97

ج: (۱) حالت حمل میں میاں بیوی کو ناگزیر وجوہ کی بنا پر طلاق دینا چاہے تو طلاق دے سکتا ہے اور اگر اس حالت

میں طلاق دے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی نساۃ اور صحیح مسلم میں ہے: ﴿عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ

حَائِضٌ ، فَذَكَرَ [عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ] ذَٰلِكَ لِلنَّبِيِّ ﷺ ، فَقَالَ [لَهُ] : مَرَّةٌ فَلْيُرْجِعْهَا ، ثُمَّ لِيُطَلِّقْهَا

وَهِيَ طَاهِرَةٌ أَوْ حَامِلٌ﴾^۱ [ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق

دے دی پس یہ بات حضرت عمر نے نبی ﷺ کو بتائی تو رسول اللہ ﷺ نے عمر کو فرمایا کہ اسے حکم دیں کہ وہ رجوع

کرے پھر حالت طہر یا حمل میں طلاق دے]

(۲) حالت حمل میں میاں نے بیوی کو کہہ دیا ”میں نے تجھ کو طلاق دی“ تو طلاق ہو جائے گی جیسا کہ نمبر ۱ میں لکھا جا

چکا ہے اس صورت میں چونکہ عدت وضع حمل ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَأُولَٰئِكَ الْأَحْمَالُ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ

حَمْلَهُنَّ﴾ [اور حمل والی عورتوں کی عدت وضع حمل (بچہ جننے) تک ہے] اس لیے میاں گواہوں کی موجودگی میں

وضع حمل سے قبل بیوی کے ساتھ رجوع کر سکتا ہے بشرطیکہ یہ طلاق تیسری نہ ہو اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَيُعَوِّلُهُنَّ

أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَٰلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا﴾ [ان کے خاوند اگر موافقت چاہیں تو اس (مدت) میں وہ ان کو

اپنی زوجیت میں لینے کے زیادہ حقدار ہیں] ^{۱۰} اگر عدت ختم ہو جائے وضع حمل ہو جائے تو ان دونوں میاں بیوی کا آپس میں نیا نکاح درست ہے بشرطیکہ دونوں باہم راضی ہوں اور طلاق تیسری نہ ہو اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا فِيهِنَّ أَجَلَهنَّ فَلَا تَغْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [جب تم نے اپنی عورتوں کو طلاق دے دی پھر وہ اپنی عدت پوری کر چکیں تو انہیں اپنے خاوندوں سے نکاح کرنے سے نہ روکو۔ جب وہ آپس میں راضی ہوں ساتھ اچھے طریقے سے] ^{۱۱} واللہ اعلم ۱۴۱۸/۷/۱۷ھ



کتاب البیوع خرید و فروخت کے مسائل

س: (۱) سود کی تعریف اور اقسام؟ (۲) سو نقد $\frac{1}{4}$ سوا دھار کی حیثیت کیا ہے؟ (۳) قسطوں پر لی چیز کی حیثیت کیا جائز ہے یا نہیں؟ (۴) سرکاری ملازمین کو جو تنخواہ ملتی ہے وہ بنکوں کے ذریعے ملتی ہے اور بنک میں اکاؤنٹ کے بغیر نہیں رقم ملتی آیا وہ جائز ہے یا نہیں؟
ابو عبد القدوس فیصل آباد

ج: (۱) سود و ربا کی تعریف تو مجھے کتاب و سنت میں کہیں نہیں ملی البتہ اس کے ناجائز اور حرام ہونے پر دلالت کرنے والی نصوص کتاب و سنت میں بکثرت موجود ہیں۔ ہاں اس کی اقسام کے متعلق رسول اللہ ﷺ کا فرمان ﴿فَلَا فَلَہُ وَ سَبْعُونَ بَابًا﴾ [سود کے ہتر (۷۳) درجے ہیں ان کا معمولی یہ ہے کہ انسان اپنی ماں سے نکاح کرے اور سب سے بڑا سود مسلمان کی عزت تباہ کرنا ہے]^۱

(۲) ایک چیز کی بیع نقد سو میں اور ادھار سو سو میں ہو تو نقد سود درست اور ادھار سو سو سود ہے ابوداؤد میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا﴾ [جو شخص ایک بیع میں دو سودے کرے تو اس کے لیے کم تر قیمت والا سودا ہے یا سود ہے]^۲

(۳) قسطوں پر خریدی ہوئی چیز کی قیمت جو قسطوں میں ادا کرنی ہے نقد والی ہے تو درست اور جائز۔ اور اگر قسطوں میں ادا کی جانے والی قیمت نقد قیمت سے زائد ہو تو سود و حرام ہے دلیل پہلے لکھ چکا ہوں ابوداؤد والی حدیث: ﴿مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا﴾ [جو ایک بیع میں دو بیع کرتا ہے پس اس کے لیے دونوں سے کم ہے یا پھر سود ہے]
[www.KitaboSunnat.com]

(۴) سرکاری یا غیر سرکاری ملازمین جس کام پر ملازمت کر رہے ہیں اگر وہ کام شرعاً درست اور جائز ہے تو ان کی ملازمت و تنخواہ بھی جائز اور درست ہے اور اگر وہ کام شرعاً درست اور جائز نہیں تو ان کی ملازمت و تنخواہ بھی جائز اور درست نہیں۔ رہا سودی بنکوں میں اکاؤنٹ تو وہ جائز نہیں خواہ سیونگ ہو خواہ کرنٹ۔ سیونگ کا ناجائز ہونا تو واضح ہے کہ وہ سود

① [سنن ابن ماجہ ابواب التجارات - باب التغلیظ فی الربو] ② [سنن ابی داؤد کتاب البیوع - باب فی من باع بیعَتین فی بیعة]

لینے دینے پر مشتمل ہے اور سود لینا دینا حرام ہے اور کرنٹ اس لیے ناجائز ہے کہ اس میں رقم جمع کرانے والا سودی کاروبار میں زبردست تعاون کر رہا ہے اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [اور مددگاری کرو اور پر بھلائی کے اور پر ہیئزگاری کے اور مت مددگاری کرو اور پر گناہ کے اور ظلم کے] * کرنٹ والے کی رقم بنک والے دوسروں کو دے کر ان سے سود وصول کریں گے لہذا یہ کرنٹ والا ان کا معاون ٹھہرا جبکہ گناہ کے کاموں میں تعاون کرنے سے اللہ تعالیٰ منع فرما رہے ہیں۔ ۱۴۲۰/۷/۲ھ

س: سود کی تعریف کریں حدیث مبارکہ میں تو بار بار سونا چاندی گندم جو کھجور نمک ان چھ چیزوں کی کمی بیشی نقد یا ادھار منع ہے لیکن کچھ چیزیں ایسی ہیں جن کا تبادلہ کمی بیشی کے ساتھ جائز ہے مثلاً مویشی کے بدلے مویشی لینا دینا اونٹ کے بدلے دو اونٹ لیے دیے گئے لیکن کچھ لوگ ان ہی چھ چیزوں کو سود کی تعریف میں لاتے ہیں باقی سب چیزیں مستثنیٰ ہیں۔

ایک گروہ کہتا ہے کہ یہ حکم سونا چاندی اور کھانے کی ان چیزوں کے لیے ہے جن کا لین دین وزن اور پیمانہ سے ہوتا ہے۔ ایک گروہ کہتا ہے یہ حکم مخصوص ہے ان چیزوں کے ساتھ جو غذا کے کام آتی ہیں اور ذخیرہ کر کے رکھی جاتی ہیں ان میں علت تحریم درہم دینار کا وزن ہے یہ امام مالک کا مذہب ہے اور بعض کہتے ہیں کہ قیمت اس کی علت ہے علت کے اس اختلاف کی وجہ سے معاملات کے اندر اہل علم کا اختلاف ہو گیا ہے۔

موطا کی ایک حدیث ہے کہ حضرت علی ؓ نے ایک اونٹ کے بدلے ۲۰ بیس اونٹ لیے اور ایک مدت کے بعد لیے۔ جانوروں کے تبادلہ میں کمی بیشی خود نبی ﷺ نے کی اور بعد میں صحابہ ؓ نے کی کیونکہ جانوروں کی قدر و قیمت میں بڑا فرق ہوتا ہے محترم حافظ صاحب ان تمام چیزوں کی وضاحت فرمادیں؟ ڈاکٹر منظور احمد گوجرانوالہ

ج: آپ نے سود کی تعریف پوچھی ہے تو محترم مجھے سود کی تعریف کتاب و سنت میں نہیں ملی جیسے زنا ہے اس کی تعریف بھی کتاب و سنت میں مجھے کہیں نہیں ملی البتہ دونوں کی حرمت کتاب و سنت میں جا بجا مذکور ہے چھ چیزوں میں جو علل اہل علم نے بیان فرمائی ہیں ان میں سے جو علت بھی موجود ہو سود بن جائے گا رسول اللہ ﷺ نے ان علل میں سے کسی ایک کی تخصیص نہیں فرمائی جو صورتیں آپ کو سود میں شامل نظر آتی ہیں مگر حدیث میں ان کی حلت ثابت ہو چکی ہے وہ سود میں شامل نہیں یا حکم سود سے مستثنیٰ ہیں۔ واللہ اعلم ۱۴۱۴/۹/۱۲ھ

س: سود قرآن کریم کی آخری آیتیں ہیں جن کے نازل ہونے کے کچھ ہی دن بعد نبی ﷺ کی وفات ہوگئی تو آپ ﷺ نے اس کے متعلق وضاحت نہ فرمائی یا یہ سمجھے کہ وضاحت کی ضرورت ہی نہ تھی کیونکہ دین نبوی مکمل ہو چکا ہے حدیث شریف میں اس کی وضاحت کچھ یوں ہے کہ سونے کے بدلے سونا چاندی کے بدلے چاندی گندم کے بدلے گندم جو کے بدلے جو نمک کے بدلے نمک کھجور کے بدلے کھجور کی بیشی کے ساتھ لینا دینا جائز نہیں بلکہ سود ہے تو رہا حال مویشیوں کا اس میں اجازت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کسی کو ایک اونٹ دیا اور کچھ عرصہ کے بعد اس کے بدلے ۲۰ چھوٹے اونٹ لیے^۱ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ چند اجناس ہی سود ہیں باقی سب چیزیں مستثنیٰ ہیں تو کیا ہمارے ملک کا نظام اجناس بینک کاری جس کا تعلق ملکی معیشت پر ہے روپے کے بدلے مدت کے بعد زیادہ لیا جاتا ہے اس کو اسلامی کہیں گے یا سودی کیونکہ صرف سود چھ مذکورہ چیزوں میں ہے؟

ڈاکٹر منظور احمد

ج: آپ کی ساری تحریر میں اصل سوال موجودہ بینکاری نظام کے متعلق دریافت کرنا ہے آیا یہ سود ہے یا نہیں؟ تو جواب بتوفیق اللہ تعالیٰ مندرجہ ذیل ہے۔

موجودہ رائج بینکاری نظام سراسر ربوی سودی نظام ہے جو حرام ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [اللہ نے تجارت کو جائز کیا ہے اور سود کو حرام] نیز فرمایا: ﴿وَإِنْ تَبْتَغُوا فَلََكُمْ رَأْسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾^۲ [اور اگر باز آؤ تو اصل مال تم کو مل جائے گا نہ ظلم کرو نہ تم پر ظلم ہوگا] اللہ تعالیٰ ہم سب کو کتاب و سنت پر صحیح معنوں میں عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

۱۴۱۴ھ / ۶/۲۶

س: مَا الْفَرْقُ بَيْنَ رَبَا الْفَضْلِ وَبَيْنَ حُسْنِ الْقَضَاءِ وَهَذَا الْبَابُ مَوْجُودٌ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ وَهَلْ يُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ طَلَبُ الْفَضْلِ مَشْرُوطًا عِنْدَ الْمُعَامَلَةِ؟ [سودی اضافہ اور اچھی ادائیگی میں کیا فرق ہے اور یہ باب صحیح بخاری میں ہے اور کیا معاملہ کے وقت اضافہ کے مطالبہ کا شرط ہونا ضروری ہے؟] عبدالرحمن ضیاء لاہور

ج: فَاعْلَمْ أَنَّ الْفَرْقَ بَيْنَ رَبَا الْفَضْلِ وَحُسْنِ الْقَضَاءِ أَنَّ رَبَا الْفَضْلِ لَا يَكُونُ إِلَّا رَبَاً ، وَحُسْنُ الْقَضَاءِ قَدْ يَكُونُ رَبَاً ، وَقَدْ لَا يَكُونُ رَبَاً ، وَإِنَّمَا هَذَا إِذَا لَمْ يُشْتَرَطْ فِي حُسْنِ الْقَضَاءِ أَنْ يَكُونَ غَيْرَ رَبَاً ، وَإِنْ اشْتَرَطَ فَالْفَرْقُ أَنَّ رَبَا الْفَضْلِ رَبَاً ، وَحُسْنُ الْقَضَاءِ لَيْسَ بِرَبَاً . أَمَّا سُؤْلُكَ : هَلْ يُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ طَلَبُ الْفَضْلِ مَشْرُوطًا عِنْدَ الْمُعَامَلَةِ ؟ فَجَوَابُهُ أَنَّهُ لَا يُشْتَرَطُ . وَاللَّهُ أَعْلَمُ ۱۴۱۶ھ / ۶/۹

۱ [موطا امام مالک - کتاب البیوع باب ما يجوز من بيع الحيوان بعضه ببعض والسلف فيه نوت - اس روایت کی تمام اسناد متوقف و منقطع ہیں کیونکہ حسن بن محمد کی حضرت علی سے ملاقات ثابت نہیں ہے۔ یہ تحقیق الشیخ حافظ عمران عریف صاحب کی

ہے] ۲ [البقرة ۲۷۵ پ ۳] ۳ [البقرة ۲۷۹ پ ۳]

[سودی اضافے اور اچھی ادائیگی میں فرق یہ ہے کہ سودی اضافہ تو سود ہی ہوتا ہے اور اچھی ادائیگی کبھی سود ہوتی ہے اور کبھی نہیں اور یہ فرق اس وقت ہے جب اچھی ادائیگی میں سود نہ ہونے کی شرط نہ ہو اور جب شرط ہو تو اس وقت فرق یہ ہوگا کہ سودی اضافہ سود ہوگا اور اچھی ادائیگی سود نہ ہوگا۔ اور آپ کا یہ سوال کیا یہ شرط ہے کہ اضافہ کا مطالبہ معاملہ کے وقت مشروط ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ شرط نہیں ہے]

س: روپے کی قیمت میں کمی واقع ہو رہی ہے اگر کوئی آدمی کسی سے قرض مانگے اور دائن مدیون سے اضافہ کا مطالبہ بھی نہ کرے لیکن کچھ مدت کے بعد وہی رقم واپس لے تو رقم میں کمی واقع ہو جائے گی اور دائن کو نقصان ہوگا کیونکہ کرنسی کا معیار گر گیا دنیا میں معیار دولت سونا ہی گنا جاتا ہے مثال کے طور پر آج کوئی آدمی دوسرے کو/۵۰۰۰ روپے دیتا ہے جو آج کا ریٹ ایک تولہ سونا تصور کریں تو دس یا بیس سال بعد اس ایک تولہ کی قیمت اگر/۱۰۰۰۰ روپیہ ہو جائے تو مدیون سے اگر اس ایک ہی تولہ کے برابر قیمت کے لحاظ سے/۵۰۰۰ کی بجائے/۱۰۰۰۰ لے لیں تو کیا اس میں کوئی حرج ہے کیونکہ اگر آج وہ ایک تولہ سونا خریدے گا تو اسے/۵۰۰۰ کا نقصان ہوگا اس لیے کہ آج اسے/۱۰۰۰۰ میں تولہ سونا ملے گا۔ اس مسئلہ کی تفصیل سے وضاحت فرمادیں؟

منظور احمد سندھو

ج: کرنسی نوٹ جتنے دائن نے مدیون کو دیئے اتنے ہی وصول کرے یا کچھ معاف کر کے کم وصول کرے خواہ کرنسی نوٹ کی قیمت میں کمی ہی واقع ہو چکی ہو یا بیشی اور اگر مدیون کو دیئے ہوئے کرنسی نوٹ سے زیادہ وصول کئے جائیں تو یہ سود ہوگا جو حرام ہے۔ دیکھئے ایک شخص ایک آدمی کو ایک تولہ سونا بطور قرض دیتا ہے سال بعد اس سے وصول کرتا ہے تو ایک تولہ ہی وصول کرے گا خواہ اس کی قیمت میں کمی ہو چکی ہو یا بیشی اور اگر ایک تولہ سے زیادہ سونا وصول کرے گا تو یہ سود ہوگا حسن قضاء کی بعض صورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں۔

ایک آدمی ایک سو کرنسی نوٹ اپنے گھر محفوظ رکھتا ہے کسی کو بطور قرض نہیں دیتا سال بعد ۶ فیصد کمی ہو جاتی ہے اب وہ کیا کرے گا؟ اب وہ ۱۰۶ کس سے لے گا؟ ظاہر بات ہے وہ صبر و شکر ہی کرے گا اسی طرح کسی نے اپنے گھر پانچ ہزار روپیہ رکھا ہوا ہے تو سال بعد ۶ فیصد کمی کی صورت میں وہ ۵۳۰۰ روپیہ کس سے لے گا؟

ضروری نہیں کہ کرنسی نوٹ کی قیمت میں ہمیشہ کمی ہی واقع ہو سکتی ہے تو پھر آپ کے اصول کے تحت ۶ فیصد بیشی کی صورت میں دائن کو مدیون سے ۵۰۰۰ کی بجائے ۴۷۰۰ روپے وصول کرنے چاہیں اسی طرح آج کوئی ایک تولہ سونا کسی کو بطور قرض دیتا ہے جبکہ اس کی قیمت ۵۰۰۰ فی تولہ ہے کچھ عرصہ بعد سونے کی قیمت ۱۰۰۰۰ فی تولہ ہو جاتی ہے اب مدیون دائن کو ۱ تولہ دے کیونکہ اس کی قیمت اب ۵۰۰۰ ہے جو قرض لینے کے وقت ایک تولہ

کی تھی تو آیا دائن اس قیمت میں بیشی والے چکر کی بنا پر $\frac{1}{4}$ تولہ قبول کر لے گا؟

کرنی نوٹوں کی قیمت میں کمی کے خمیازہ سے دائن بچنا چاہتا ہے تو اس کی ایک صحیح اور جائز صورت بھی ہے وہ یہ کہ دائن قرض دیتے وقت مدیون کو کرنسی نوٹ نہ دے بلکہ ان کرنسی نوٹوں کا سونا خرید کر مدیون کو دے دے اور جتنا سونا اس کو دے اتنا سونا ہی اس سے وصول کرے تو اس صورت میں وہ کرنسی نوٹوں کی قیمت میں کمی والے خسارے سے تونج جائے گا اور اگر سونے کی قیمت میں کمی واقع ہوگئی تو پھر وہ اس سے تو نہیں بچ سکتا۔
۱۴۱۶/۱۱/۲۰ھ

س: مرتھن ارض مرہونہ سے فائدہ حاصل کر سکتا ہے یا کہ نہیں؟ غلام اللہ ضیاء جھنگ

ج: سواری اور لویری مرہون ہوں تو ان سے سواری اور دودھ والا فائدہ اٹھانا بعوض خرچہ کا تو نص میں ذکر موجود ہے [رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: گروی جانور پر اس کے خرچ کے بدل سواری کی جائے اسی طرح دودھ والے جانور کا جب وہ گروی ہو تو خرچ کے بدل اس کا دودھ پیا جائے اور جو کوئی سواری کرے یا دودھ پیے وہی اس کا خرچ اٹھائے۔] ان کے علاوہ اشیاء مرہونہ سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے بشرطیکہ وہ فائدہ سود نہ بنے زمین مرہون ہو تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ واللہ اعلم
۱۴۱۳/۹/۲۰ھ

س: (۱) اگر مکان کا کرایہ لیا جاسکتا ہے تو سرمایہ (نقدی) کا کرایہ کیوں نہیں لیا جاسکتا؟

(۲) افراط زر (روپے کی قیمت میں کمی) کی وجہ سے قرض دینے والے کو نقصان ہوتا ہے مثلاً اگر زید بکر کو مبلغ -/۱۰۰۰ روپے ایک سال کے لیے قرض دے اور ایک سال میں افراط زر ۲۰٪ بڑھ جائے تو اب سابقہ -/۱۰۰۰ روپے کی قوت خرید اب صرف -/۸۰۰ روپے رہ جائے گی جس کی وجہ سے زید کو -/۲۰۰ روپے کا نقصان ہوگا جبکہ قرآن مجید میں ہے:

﴿لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾

(۳) اگر بینک کسی نفع و نقصان میں شرکت کی بنا پر قرض دے اور یہ شرط رکھے کہ نقصان ہونے کی صورت میں وہ اپنا باقی سرمایہ واپس لے گا تو کیا جائز ہے؟ اس کی ضرورت اس لیے پیش آتی ہے کہ قرض لینے والے کو فائدہ ہو تب بھی وہ کہہ سکتا ہے کہ مجھے فائدہ نہیں ہوا۔

عبداللہ مدنی مدینہ منورہ

ج: (۱) اس لیے کہ مکان کا کرایہ شرعاً درست اور سرمایہ یعنی نقدی کا کرایہ شرعاً درست نہیں ہے دیکھئے کچھ لوگوں نے کہا ﴿إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا﴾ [سوداگری بھی سود کی طرح ہے] تو اللہ تعالیٰ نے یہی جواب دیا: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ﴾ [الآیہ] حالانکہ اللہ نے حلال کیا ہے سوداگری کو اور حرام کیا ہے

سود کو پھر جس کو پہنچی نصیحت اپنے رب کی طرف سے] ^۹

(۲) روپے کی قیمت میں کمی کوئی لازمی و ضروری امر نہیں کبھی اس کی قیمت میں اضافہ بھی تو ہو سکتا ہے سعودی عرب کو ہی لے لیجئے اس کے سکہ کی قیمت آج سے کوئی تیس سال قبل کیا تھی اور آج کیا ہے؟ پھر افراط زر کی وجہ سے جو ایک ہزار زید نے بکر کو قرض دیا ہے صرف اس ایک ہزار میں ہی کمی نہیں آئی بلکہ جو زید نے اپنے پاس پیسے رکھے ہوئے ہیں ان میں بھی تو کمی آگئی ہے تو جو ایک ہزار اس نے بکر کو دیا ہے اگر وہ اس کو نہ دیتا اپنے پاس ہی رکھتا تو بھی اس میں کمی آ جانا تھی۔

(۳) مضاربت میں اعتماد مضارب کی امانت، دیانت اور ثقاہت پر ہوتا ہے اس شرط میں یہ خدشہ ہے کہ مضارب خسارہ و نقصان کی صورت میں بھی ربح و نفع ہی ظاہر کرے اور رب المال کے پیسے اپنے پاس رکھنے کے لیے یہ بوجھ اپنے سر لیتا جائے تو معاملہ آ جا کر رہا تک ہی پہنچ جائے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۳/۶/۲۸ھ

محمد سلیم ڈار نارووال 19/4/93

س: کیا کرایہ پر مکان لینا یا دینا جائز ہے؟

ج: مکان کرایہ پر لینا یا دینا درست ہے رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں زمین کرایہ پر لی دی جاتی تھی جیسا کہ رافع بن خدیج ؓ وغیرہ کی حدیث میں بیان ہوا ہے دیکھیں بخاری و مسلم۔

۱۴۱۴/۱/۵ھ

س: ٹیلی فون کرنے کے لیے یہاں سکے اور کارڈ استعمال ہوتے ہیں حکومتی اداروں سے سکے اور کارڈ پورے پورے پیسوں سے دستیاب ہوتے ہیں جبکہ عمومی دوکاندار دس ریال کے نو سکے اور ایک سو دس ریال کا سو ریال والا کارڈ دیتے ہیں نو سکوں کا معاملہ تو واضح ہے کہ سود ہے آیا کارڈ جو سو میں ملتا ہے اور اس سے سو ریال کا ہی فون ہوتا ہے ایک سو دس کا لینا سود ہوگا جبکہ وہ عین ریال (ورقی) نہیں نہ ہی سکے ہیں؟

خالد جاوید الریاض

ج: سو ریال والے بٹاقہ فون کو ایک سو دس ریال میں خریدنے کا حکم وہی ہے جو نو سکوں کو دس ریال میں خریدنے کا حکم ہے مقصد ہے کہ دونوں سود ہی کی صورتیں ہیں دلیل حکومتی اداروں کا سو ریال والے بٹاقہ کو سو ریال ہی میں دینا ہے بچنے کی تدبیر یہ ہے کہ حکومتی اداروں ہی سے خریدیں نجی اداروں اور دوکانداروں سے نہ خریدیں۔

۱۴۱۷/۱۱/۲۱ھ

س: رَجُلٌ أَخَذَ مِنْ شَخْصٍ آخَرَ رِبَالًا قَرْضًا إِذْ كَانَ قِيَمَةُ رِبَالٍ وَاحِدٍ عَشَرَ رُوبِيَّاتٍ بَاكِسْتَانِيَّةٍ وَعِنْدَ مَا يُودَىٰ هَذَا الْقَرْضُ إِلَى الْمَأْخُودِ مِنْهُ . صَارَ قِيَمَتُهُ خَمْسَ عَشْرَةَ رُوبِيَّةً فَهَلْ يُودَىٰ إِلَيْهِ عَشَرَ رُوبِيَّاتٍ أَوْ خَمْسَ عَشْرَةَ رُوبِيَّةً حَسَبَ اخْتِلَافِ الْقِيَمَةِ وَالزَّمَنِ اُكْتُبُوا إِلَيَّ جَوَابًا عَاجِلًا. [ایک آدمی دوسرے سے بطور قرض ایک ریال لیتا ہے جبکہ ریال کی قیمت دس روپے پاکستانی ہے اور جب قرض واپس کرتا ہے تو ریال کی قیمت پندرہ روپے ہے کیا وہ دس روپے واپس کرے گا یا پندرہ قیمت اور وقت کے اختلاف کے مطابق۔ میری طرف جلدی جواب لکھو۔]

عبدالرحمن ضیاء مؤرخین آباد لاہور

ج: يَسْتَدْعِي اتِّقَاءَ الشُّبُهَاتِ ، وَالْإِسْتِبرَاءُ لِلَّذِينَ وَالْحُرْمَاتِ أَنْ يُودَىٰ مَا أَخَذَ أَى رِبَالًا ، وَيَأْمَنُ خَبَالًا وَوَبَالًا . [شبهات سے بچنے اور دین اور حرمت کو بچانے کا تقاضا ہے کہ وہ ریال ہی واپس کرے۔ اور شرمندگی اور وبال سے بچا رہے]

س: ہمارے ملک میں کاروبار بیمہ زندگی عام ہے اس کے متعلق وضاحت چاہوں گا کچھ علماء کی رائے ملی ہے آپ بھی اس بارے میں اپنی رائے لکھ کر بھیجیں (شکریہ) اس بارے میں ایک دو مثالیں پیش کروں گا ان کو مد نظر رکھیے گا بیمہ میں تحفظ آدمی حاصل کرتا ہے تحفظ کے بدل ایک قیمت ادا کرنی ہوتی ہے بیمہ دار آدمی رقم ادا کرتا جاتا ہے اور حکومت اس کے بدل انسانی جان کا تحفظ فراہم کرتی ہے۔

(۱) جیسے کوئی آدمی گاڑی خریدتا ہے تو اس میں وہ محسوس کرتا ہے کہ اگر دوران سفر پتھر ہوگئی تو وقت بہت ضائع ہوگا تو آدمی اس وقت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس میں ایک اضافی ٹائر رکھ لیتا ہے گویا کہ اس نے مسافروں کے وقت کے ضائع ہونے کو بچا لیا جیسا کہ گاڑی تو ۴ یا ۵ لاکھ کی ہوتی ہے لیکن اگر معمولی قیمت کا اضافی ٹائر نہ ہو تو تھوڑی سی قیمت کے بدلے کتنا نقصان اٹھانا پڑے گا۔ یا گاڑی میں آگ بھڑک اٹھنے کا اندیشہ بھی ہر دم ہوتا ہے تو اکثر دیکھا گیا ہے کہ ایک آلہ آگ بجھانے والا بھی ساتھ رکھا ہوتا ہے کہیں آگ بھڑک اٹھے تو اس پر قابو پایا جاسکے۔

(۲) کچھ بہت اونچی منزلیں ہوتی ہیں جن میں کچھ لوگوں نے آسمانی بجلی سے بچاؤ کی کچھ تدابیر بذریعہ آلات کی ہوئی ہوتی ہیں کہ کہیں آسمانی بجلی کے گرنے سے بلڈنگ کو نقصان نہ ہو جائے وغیرہ وغیرہ ہمارے روزمرہ کے معمول کے مطابق ہم کئی کام بذریعہ انشورنس کرتے رہتے ہیں مثلاً کارخانہ میں یا گھر میں بجلی کے چلے جانے کی وجہ سے اس کے مقابل کچھ انتظام کیا ہوا ہوتا ہے مثلاً موم بتی یا کارخانوں میں جزیئر کا انتظام اکثر کیا ہوا ہوتا ہے یہ سب ایک انشورنس

کی قسمیں ہیں ایسے ہی گاڑیوں کی انشورنس وغیرہ ہوتی ہے کہ آگ لگ گئی یا کوئی نقصان ہو گیا تو معاہدہ کے مطابق اس کا نقصان پورا کیا جاتا ہے ایک قیمت کے بدلے۔

بہر حال یہ مندرجہ بالا مثالیں اگر غور سے دیکھی جائیں تو ان میں کوئی حرج نہیں ہے بلکہ تمام لوگوں نے ایک آنے والے نقصان کا بندوبست کیا ہوا ہوتا ہے تو اس میں کوئی قباحت نظر نہیں آرہی خواہ نقصان نفع کا ذمہ دار اللہ تعالیٰ ہی ہوتا ہے لیکن آدمی کچھ نہ کچھ کرتا ہے اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ بجلی کے پچاؤ کے لیے کچھ لوگوں نے گھروں میں کچھ قیمتی آلات نصب کر رکھے ہیں کہ اگر بجلی کا جھٹکا لگ جائے تو بجلی بند ہو جاتی ہے جس سے آدمی کو نقصان تو ہو جاتا ہے لیکن انسانی جان بچ جاتی ہے تو ایسے ہی بیمہ زندگی کی مثال لیجئے گا اس میں تحفظ ہوتا ہے کہ اگر آدمی بیمہ والے کی موت واقع ہو جائے تو اس کے بیمہ کے بدل اس کے بیوی بچوں کی مدد کی جائے گی اور اگر موت واقع نہ ہو تو اس کا بدل ادا کیا جائے گا موت و حیات تو اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے جب کہ دوسرے نقصانات جن کی مثالیں عرض کی ہیں وہ بھی تو اللہ تعالیٰ کے ہی اختیار میں ہیں وہ سب ذہن قبول کر لیتا ہے اور بیمہ زندگی کے متعلق نہیں حالانکہ دونوں میں مقصد ایک ہی ہے وہ بھی ایک نقصان کی تلافی کچھ قیمت وصول کی ہے اور یہ بھی انسانی جان اگر ضائع ہو جائے تو اس کا تحفظ جو قیمت وصول کیا گیا ہوتا ہے اس میں کوئی قباحت معلوم نہیں ہو رہی۔ آگے آپ اپنی مدبرانہ رائے سے نوازیں۔ شکریہ؟ ملکی دفاع اور تحفظ کے لیے ہم نے کیا کیا نہیں کیا ہوتا مالی اور انسانی تحفظ کے لیے کتنی قیمتی مشینریاں۔ ایٹم بم اور کئی طرح کے آلات اور ملکی انتظام کیے ہوئے ہوتے ہیں۔ لیکن سب کچھ ہوتا تو مالک کی طرف سے کسی کے بس میں نہیں کہ نفع یا نقصان کا مالک بنے۔

ماستر محمد انور 7/4/94

ج: آپ لکھتے ہیں ”بیمہ میں تحفظ آدمی حاصل کرتا ہے تحفظ کے بدل ایک قیمت ادا کرنی ہوتی ہے بیمہ دار آدمی رقم ادا کرتا جاتا ہے اور حکومت اس کے بدل انسانی جان کا تحفظ فراہم کرتی ہے“ اب سوال یہ ہے کہ انسانی جان کا تحفظ حکومت کے ملک میں ہے؟ ظاہر بات ہے کہ وہ حکومت کے ملک میں نہیں اس لیے وہ مجاز نہیں کہ وہ اسے بیچ کر اس کا بدل ایک قیمت وصول کرے نہ ہی بیمہ دار اس کا مجاز ہے کہ جو چیز حکومت کے ملک میں نہیں اس کا بدل ایک قیمت دے کر اسے خریدے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ہر اس چیز کی بیع خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے جو ملک میں نہ ہو رہیں آپ کی پیش کردہ مثالیں تو وہ انتہائی بے موقع و محل ہیں کیونکہ ان میں اضافی ٹائر، آگ بجھانے والے آلہ، آسانی بجلی کی روک تھام کرنے والے آلہ اور بجلی پیدا کرنے والے آلہ کی بیع کا ذکر ہے اور واضح ترین بات ہے کہ

اضافی ٹائر اور مذکورہ بالا تینوں آلے بیچ سے پہلے بائع کے ملک میں اور بیچ کے بعد مشتری کے ملک میں ہوتے ہیں جبکہ انسانی جان کا تحفظ نہ تو بائع (حکومت یا کمپنی) کے ملک میں ہے اور نہ ہی مشتری (بیمہ دار) کے ملک میں۔ کم از کم مجھے تو آپ جیسے داناؤں سے یہ توقع نہ تھی کہ وہ بھی انسانی جان کے تحفظ کی بیع کو اضافی ٹائر اور مذکورہ بالا تین آلوں کی بیع کی مثل قرار دے سکتے ہیں بہر حال بیمہ ناجائز ہے اس کے جواز پر کوئی آیت یا کوئی حدیث آپ کو معلوم ہے تو پیش فرمائیں ادھر ادھر کی بے موقع محل مثالوں سے بیمہ کا جواز ثابت نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم ۱۴۱۶/۱۰/۳۰ھ

س: ہم لوگ ایک مسئلہ سے دوچار ہیں میں اور میرا دوست اسٹیٹ لائف کے نمائندے ہیں اور بعض علماء کہتے ہیں اسٹیٹ لائف میں کام کرنا گناہ ہے اور یہ سراسر سود ہے اور بعض علماء نے خود پالیسیاں خریدی ہوتی ہیں ہمیں کچھ سمجھ نہیں آتی کہ ہم کیا کریں اس لیے ہم نے سوچا کہ ہم آپ کو خط لکھ کر تسلی کر لیں کہ آپ اسٹیٹ لائف کے بارے میں قرآن اور حدیث کی روشنی میں ہمیں جواب دیں؟

ہمارا جہاں تک خیال ہے کہ اسٹیٹ لائف میں کوئی سود نہیں اور کوئی گناہ نہیں کیونکہ اسٹیٹ لائف میں تمام کام کاروبار کے سلسلے میں ہوتے ہیں اور جتنا کاروبار میں فائدہ ہوتا ہے اتنا ہی فائدہ لوگوں کو پہنچایا جاتا ہے اور اگر نقصان ہو جائے تو اس سلسلے میں لوگوں کو یعنی پالیسیاں خریدنے والے کو بھی نقصان میں شامل کیا جاتا ہے اس کا ثبوت ہم ۱۹۷۷ء سے لگا سکتے ہیں کیونکہ ۱۹۷۷ء میں اسٹیٹ لائف کو سخت نقصان ہوا تھا اس سے لوگوں کو ان کی اپنی رقم بھی نہ ملی اور ہمارے پاس اسٹیٹ لائف کے کاروبار کے کئی ثبوت ہیں اور ہم یہ ثبوت پیش بھی کر سکتے ہیں اسٹیٹ لائف بغیر سود کے قرضے بھی فراہم کرتی ہے۔ بہر حال آپ اسٹیٹ لائف انشورنس کارپوریشن آف پاکستان کے بارے میں باخوبی جانتے ہوں گے لہذا برائے مہربانی آپ قرآن اور حدیث کی روشنی میں اسٹیٹ لائف کے بارے میں یہ ثابت کر کے دیں کہ اسٹیٹ لائف میں سودی کاروبار ہوتا ہے اور اگر سود ہے تو کس طرح اگر نہیں تو کس طرح؟ محمد حیدر ضلع ایبٹ آباد

ج: ہماری معلومات کے مطابق ملک میں جتنی بھی انشورنس کمپنیاں ہیں بشمول اسٹیٹ لائف سب سودی کاروبار کرتی ہیں اس لیے ان کا کاروبار حرام، ان کمپنیوں میں ملازمت حرام نیز زندگی وغیرہ کا بیمہ کرنا کرنا حرام ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۶/۸/۵ھ

س: بندہ سے اسٹیٹ لائف انشورنس کارپوریشن آف پاکستان (بیمہ زندگی) والوں کا واسطہ پڑا۔ بہر کیف انہوں نے بیمہ زندگی کے بارے مجھے کئی دلائل دیئے:

(۱) یہ کرانے والا کچھ رقم دیتا ہے اور مقررہ مدت کے درمیان فوت ہو جائے تو مقررہ رقم ورثا کو ملتی ہے۔ پس ماندگان میت کی فائدہ رسانی مقصود ہے جو نیت نیک ہے سود خوری اور سود خورانی مقصود نہیں ہوتی۔ حدیث شریف میں ہے کہ اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے جو کہ اللہ تعالیٰ مفسد اور مصلح کو خوب جانتا ہے۔

(۲) چونکہ لگائی گئی رقم سے ادارہ کاروبار کرتا ہے اور کاروبار کا منافع یا بونس بیمہ دار کو ملتا ہے جیسے ایک آدمی کچھ رقم کسی کو دے دیتا ہے اور کاروبار میں حصہ ڈال دیتا ہے اور مناسب منافع لیتا ہے۔

(۳) چونکہ رقم اقساط کی صورت میں دے کر بمنافع مدت گزرنے پر وصول کر لی جاتی ہے۔

(۴) موجودہ حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے بیمہ انسان کی ضرورت کا ذریعہ ہو سکتا ہے۔

(۵) بچت کر کے رقم۔ بچوں کے لیے مستقبل حالات کے لیے رکھی جاتی ہے اور اسی قسم کو ادارہ استعمال کر کے منافع کی صورت میں لوٹا دیتا ہے۔ جس کی شرح فکس (لازم) نہیں ہے۔

(۶) چونکہ بنکاری نظام میں نفع و نقصان کی شراکت سے کاروبار ہوتا ہے۔ جبکہ اس ادارے نے بھی یہ کاروبار کر رکھا ہے مگر بنک کی شرح فیصد فکس ہے۔ جبکہ اسٹیٹ لائف انشورنس (بیمہ زندگی) کے کاروبار میں شرح فکس نہیں ہے۔

(۷) یہ جو انہیں ہے نہ پرائز بانڈ سسٹم ہے۔ نہ لاٹری ہے۔

یہ سب دلائل محکمہ انشورنس کی جانب سے دیئے گئے۔ بیمہ زندگی کا کاروبار ناجائز ہونے کی صورت میں عقلی دلائل اور فقہی رو سے مفصل تحریر فرما کر جواب سے مستفیض فرمائیں؟

اطہر مزیر ضلع اوکاڑہ

ج: آپ کا مکتوب موصول ہوا جناب کے نقل کردہ دلائل کے جواب ترتیب وار مندرجہ ذیل ہیں بتوفیق اللہ تبارک و تعالیٰ و عونہ (۱) کسی عمل کے حق و درست ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ کتاب و سنت کے موافق، اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت و فرمانبرداری پر مشتمل ہو قرآن مجید میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ [اے مسلمانو! تم اللہ کی اور اس کے رسول کی تابعداری کرو اور اپنے اعمال ضائع نہ کیا کرو] ^۱ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ﴾ [جس نے کوئی ایسا کام کیا جو ہمارے امر (شریعت) میں موجود نہیں وہ مردود ہے] صرف نیت کے نیک ہونے سے عمل حق و درست نہیں بنتا مثلاً کوئی آدمی کسی بیوہ کی جنسی خواہش پوری کرنے کی نیت سے اس کے مطالبہ پر اس کے ساتھ وطی

کرتا ہے تو اس نیک نیتی کی بنا پر اس کی یہ وطنی حق و درست نہیں بنے گی بلکہ زنا کی زنا ہی رہے گی بالکل اسی طرح بیمہ کی صورت میں ”پسماندگان میت کی فائدہ رسانی مقصود نیت نیک ہونے اور سود خوری و سود خورانی مقصود نہ ہونے“ سے سود حق و درست نہیں بنے گا بلکہ حرام کا حرام ہی رہے گا قرآن مجید میں ہے: ﴿وَحَرَّمَ الرَّبَّاءُ﴾ [اللہ تعالیٰ نے سود کو حرام قرار دیا ہے] حدیث میں ہے: ﴿دَرَبَهُمْ رَبًّا يَأْكُلُ الرَّجُلُ وَهُوَ يَعْلَمُ أَشَدُّ مِنْ سِتَّةٍ وَثَلَاثِينَ زِنَةً﴾ [سود کا ایک درہم جس کو کوئی آدمی کھاتا ہے جبکہ وہ جانتا ہے چھتیس مرتبہ زنا کرنے سے زیادہ سخت ہے] ^۱

حدیث: ﴿إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ﴾ کے آخری حصہ میں رسول اللہ ﷺ نے ہجرت کا ذکر فرمایا ہے جس سے پتہ چلتا ہے ”اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے“ میں مراد اعمال صالحہ ہیں اور معلوم ہے کہ سود اعمال صالحہ میں شامل نہیں اعمال سیمہ میں شامل ہے لہذا نیک نیتی والی بات اس اثناء میں پیش کرنی بے محل ہے۔ اللہ تعالیٰ واقعی مفسد اور مصلح کو خوب جانتا ہے اسی لیے اس نے فرمایا ﴿وَحَرَّمَ الرَّبَّاءُ﴾ نیز فرمایا ﴿يَمْحَقُ اللَّهُ الرَّبَّاءَ﴾ مزید فرمایا ﴿وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرَّبَّاءِ إِنَّ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ ^۲ تو اللہ تعالیٰ نے بتا دیا کہ سود نہ چھوڑنے والے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جنگ و لڑائی کر رہے ہیں اور واضح ہے ایسے لوگ مفسد ہی ہو سکتے ہیں مصلح نہیں ہو سکتے نیت خواہ وہ کتنی ہی نیک بنالیں۔

پھر بیمہ کمپنیوں کے بیمہ نہ کرانے والوں کے مرنے کے بعد ان کے وارثوں کو کچھ نہ دینے سے ان کی ”پسماندگان میت کی فائدہ رسانی مقصود ہے جو نیک نیت ہے سود خوری اور سود خورانی مقصود نہیں“ والی بات کا بھرم بھی کھل جاتا ہے۔

(۲) ادارہ سودی کاروبار ہی کرتا ہے ادارے نے سود ہی کا نام منافع یا بونس رکھا ہوا ہے پھر کسی کاروبار کے حق و درست ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ کاروبار شرعاً حلال ہو کوئی بھی کاروبار اس وجہ سے حق و درست نہیں بن پاتا کہ وہ کاروبار ہے دیکھئے ضرر و خنزیر کی تجارت بھی کاروبار ہے مگر وہ کاروبار ہونے کی وجہ سے جائز و درست نہیں ہو پاتی کیونکہ ضرر و خنزیر کی تجارت شرعاً حرام ہے۔

(۳) چونکہ یہ منافع سود کے زمرہ میں شامل ہے اس لیے ناجائز ہے۔

(۴) موجودہ حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے ضرر و خنزیر کی تجارت انسان کی ضرورت کا ذریعہ ہو سکتا ہے پھر کاروبار عصمت

فروشی بھی انسان کی ضرورت کا ذریعہ ہو سکتا ہے تو کیا ضرورت کا ذریعہ ہونے یا ہو سکنے کی بنا پر خرید و فروشی کی تجارت اور کاروبار عصمت فروشی جائز و درست ہوں گے؟ نہیں ہرگز نہیں تو بالکل اسی طرح کاروبار سود بیمہ یا غیر بیمہ ضرورت کا ذریعہ ہونے کی بنا پر جائز و درست نہیں ہوگا کیونکہ شریعت نے خرید و فروشی کی تجارت، کاروبار عصمت فروشی اور کاروبار سود (خواہ وہ سود بیمہ ہو یا سود غیر بیمہ) کو حرام قرار دے دیا ہے۔

(۵) ادارہ جو رقم بطور منافع دیتا ہے وہ سود ہی ہے اس کی شرح فکس ہو خواہ فکس نہ ہو سود کے فکس نہ ہونے سے نہ اس کی حقیقت بدلتی ہے اور نہ ہی اس کا حکم بدلتا ہے دونوں صورتوں میں وہ سود کا سود اور حرام کا حرام ہی رہتا ہے کیونکہ فکس ہونا نہ تو سود کا جزء ہے، نہ ہی اس کی شرط ہے اور نہ اس کا لازم ہے۔

(۶) جہاں تک مجھے معلوم ہے پاکستان میں موجود بینکاری نظام میں شرعی مضاربت نام کی کوئی چیز نہیں جس کو بینک والے نفع و نقصان کی شراکت والا کاروبار کہتے ہیں وہ بھی سود ہی ہے آگے شرح فکس ہو خواہ فکس نہ ہو وہ سود ہی رہتا ہے لہذا اسٹیٹ لائف انشورنس والوں کا سود کی شرح فیصد یا غیر فیصد کو مقرر متعین نہ کرنا ان کے اس کاروبار کو سود ہونے سے نہیں نکالتا بلکہ وہ جوں کا توں سود ہی رہتا ہے اور سود حرام ہے۔

(۷) زبانی کلامی نہیں یا نہ کہہ دینے سے واقع میں نہ ہونا لازم نہیں آتا پھر ان تینوں کے نہ ہونے کو تسلیم کر لینے سے بھی بیمہ کے سود ہونے کی نفی نہیں ہوتی تو بیمہ سود اور جو اہونے کی وجہ سے حرام ہے اگر کوئی اس کے جو انہ ہونے پہ بضد ہو جائے تو بھی بیمہ سود ہونے کی وجہ سے حرام ہی ہوگا جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔

نوٹ: آپ کا فرمان ”علم سے استفادہ حاصل کرنا نوع انسان کا حق ہے“ بجا مگر جس علم سے فائدہ حاصل کرنے کو شریعت نے گناہ قرار دیا ہو اس سے فائدہ حاصل کرنا نوع انسان کا حق نہیں مثلاً علم سحر آپ علم سحر سے استفادہ نہیں کر سکتے کیونکہ شریعت نے اس کو کفر و گناہ قرار دیا ہے ﴿وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ﴾۔ ﴿وَلَقَدْ عَلَّمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ﴾ [اور سلیمان نے کفر نہیں کیا ہاں شیاطین نے کفر کیا لوگوں کو جادو سکھاتے تھے حالانکہ یقیناً جان چکے تھے کہ جو شخص اس کو لے گا قیامت میں اس کے لیے حصہ نہیں] رسول اللہ ﷺ نے بھی سحر کو السبع الموبقات (سات ہلاک کر دینے والے گناہوں) میں شمار فرمایا ہے تو جس طرح علم سحر سے فائدہ اٹھانا نوع انسان کا حق نہیں بالکل اسی طرح علم ریاضی کے شعبہ سود سے فائدہ

اٹھانا بھی نوع انسان کا حق نہیں کیونکہ شریعت نے سحر اور سود دونوں سے منع فرمایا ہے پھر اگر اسی دلیل کو لے کر دو چار چور یا ڈاکو کہہ دیں کہ ہمارے کاروبار چوری اور ڈاکے کی بنیاد علم ریاضی پر ہے آخر وہ بھی چوری یا ڈاکے کے ذریعہ ہتھیائے ہوئے مال کو ریاضی کے اصول کے تحت ہی تقسیم کریں گے تو کیا اس سے ان کا چوری یا ڈاکے والا کاروبار حق و درست بن جائے گا نہیں ہرگز نہیں تو بالکل اسی طرح سود بیمہ یا غیر بیمہ کی بنیاد علم ریاضی پر ہونے سے وہ جائز و حلال نہیں ہوگا بلکہ حرام ہی رہے گا۔

جناب کا فرمان ”کائنات کے مادی وسائل کو استعمال کرنا بھی اس کا حق ہے“ بھی بجا مگر جن مادی وسائل سے شریعت نے منع فرمادیا ان کو استعمال کرنا اس (بنی نوع انسان) کا حق نہیں مثلاً خمر و خزیر کی تجارت، کاروبار عصمت فروشی چوری اور ڈکیتی مادی وسائل میں شامل ہیں مگر ان کو استعمال کرنا نوع انسانی کا حق نہیں کیونکہ اسلام نے ان سے منع فرمادیا ہے بالکل اسی طرح سود بیمہ اور سود غیر بیمہ مادی وسائل میں شامل ہیں مگر ان کو استعمال کرنا نوع انسان کا حق نہیں کیونکہ اسلام نے ان سے بھی منع فرمادیا ہے۔

دیکھئے اگر کوئی اباحی ذہن رکھنے والا کہے ”ماں، بہن، بیٹی، بھتیجی، بھانجی، خالہ، پھوپھی، مملوکہ لونڈی اور بیوی تمام جنسی خواہش پورا کرنے کے وسائل ہیں اور جنسی خواہش کو پورا کرنے کے وسائل استعمال کرنا نوع انسان کا حق ہے“ تو آپ کا جواب کیا ہوگا؟ یہی ناکہ بیوی اور مملوکہ لونڈی کے علاوہ کو استعمال کرنا نوع انسان کا حق نہیں کیونکہ دین فطرت اسلام نے بیوی اور مملوکہ لونڈی کے علاوہ کو استعمال کرنے سے منع فرمادیا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِأُزْوَاجِهِمْ حَافِظُونَ ۖ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ۚ فَمَنِ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ﴾^۱ [اور جو اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرتے ہیں حتیٰ کہ اپنی عورتوں اور باندیوں کے سوا کسی سے نہیں ملتے ان پر کوئی لامت نہیں ہاں جو لوگ اس کے سوا اور طریق اختیار کرتے ہیں وہی حدود سے بڑھنے والے ہیں]

رہا آپ کا قول ”کیا اس سے (بیمہ سے) صرف ترقی یافتہ ممالک ہی فائدہ لیں یا ہم بھی اس کاروبار سے فائدہ لے لیں؟“ تو اس کے جواب میں یہی عرض کروں گا آپ ہی فرمائیں ”کیا خمر و خزیر کی تجارت، کاروبار عصمت فروشی، چوری، ڈکیتی، کاروبار سحر اور دیگر حرام اشیاء سے صرف ترقی یافتہ ممالک ہی فائدہ لیں یا ہم بھی؟ تو واضح ہے چونکہ آپ

اباحی ذہن نہیں رکھتے نیز کچے سچے مسلم ہیں اس لیے یہی فرمائیں گے ہم ان چیزوں سے فائدہ نہیں لیں گے کیونکہ دین فطرت اسلام نے ان چیزوں سے منع فرمادیا ہے باقی رہا ترقی یافتہ یا غیر ترقی یافتہ ممالک یا کسی ایک ملک کا ان سے فائدہ لینا سودہ ہمارے لیے سند جواز نہیں ہمارے لیے سند و دلیل صرف اور صرف کتاب و سنت ہے ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ [پھر اگر کسی معاملے میں تم میں جھگڑا پڑے تو اس کو اللہ اور رسول ﷺ کی طرف پھيرو] ^۹

توبات بالکل واضح ہے کہ سود بیمہ یا سود غیر بیمہ سے ترقی یافتہ ممالک یا غیر ترقی یافتہ ممالک فائدہ لیں خواہ نہ لیں ہم اس کا روبرو سے فائدہ نہیں لے سکتے کیونکہ کتاب و سنت نے اس کا روبرو کو حرام قرار دیا ہے جیسا کہ خمر و خزیر کی تجارت سے کوئی ترقی یافتہ ملک فائدہ لے یا نہ لے ہم خمر و خزیر کی تجارت والا کاروبار نہیں کر سکتے اس لیے کہ کتاب و سنت نے اس کا روبرو کو حرام قرار دیا ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۷/۸/۲۱ھ

س: ۲۸: مارچ ۱۹۹۲ء بروز ہفتہ روز نامہ جنگ کراچی کی خبر ہے کہ انشورنش کا کاروبار اور پریمیم حرام نہیں مسلم اسکالروں کے بورڈ کا فتویٰ بورڈ سعودی عرب، مصر، سوڈان اور دیگر ممالک کے اسکالروں پر مشتمل ہے اس کی وضاحت فرمائیں؟

سید راشد

ج: آپ کا مکتوب گرامی موصول ہوا جس میں جنگ اخبار کا ایک تراشہ ہے اس تراشے میں ایک سرخی ہے ”انشورنش کا کاروبار اور پریمیم حرام نہیں۔ مسلم اسکالروں کے بورڈ کا فتویٰ“ مگر نیچے اس بورڈ کے فتویٰ کا متن نقل نہیں کیا گیا اس لیے جب تک اس کا متن اپنی اصلی حالت میں سامنے نہ آئے اس وقت تک اس فتویٰ کے درست یا نا درست ہونے کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا باقی اخبار کی سرخی کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ اخبار والے عام طور پر سرخیوں میں اصل بات کو خراب کرتے رہتے ہیں۔

رہا انشورنش کا کاروبار اور پریمیم تو وہ حرام ہے اس کے حرام ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں کیونکہ اس میں سود یا جوا پایا جاتا ہے جبکہ سود اور جوا دونوں شریعت میں حرام ہیں۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹/۵/۲۸ھ

س: آپ کا مضمون نمائندہ اور مدلل جواب مارچ ۹۷ء کے مجلہ میں پڑھا جو کہ اسٹیٹ لائف انشورنش کمپنی کے بارے میں تھا۔ آج سے کوئی سات آٹھ سال قبل میں بھی اسی طرح کے دلائل اور کئی ایک مولانا کے بیانات سے بھرا ہوا

کتابچہ پڑھ کر اور متاثر ہو کر بیمہ کرا کر پھنس گیا تھا مگر گذشتہ سال ۱۹۹۶ء کے مجلہ میں سے ایک مجلہ میں سوال و جواب کے کالم میں بیمہ کے بارے میں جواب ملا پھر اس کے بعد میں نے اس کمپنی کو چھوڑ دیا اور الحمد للہ کافی سے زیادہ مطمئن ہوں۔

جناب حافظ صاحب آپ بنی نوع انسان کی بہتری کے لیے کوشاں ہیں اللہ آپ کو مزید توفیق دے (آمین)

ایک اسی نوعیت کے مسئلہ کے حل کے بارے میں آپ کو زحمت دینی تھی میں امید کرتا ہوں کہ آپ اس طرح کا مکمل جواب عنایت فرما کر مزید زیادہ شاکر ہونے کا موقع دیں گے۔

(۱) ہمارے علاقہ کے آڑھتی صاحب اور بڑے زمیندار لوگ چھوٹے اور غریب کسانوں کو کھاد اور زرعی ادویات فصل کے قرضہ پر دیتے ہیں ان کا طریقہ کار کچھ اس طرح ہوتا ہے کہ مثلاً اگر ایک گنو کھاد کا نقد روپے دے کر خریدا جائے تو اس کے وہ / ۳۰۰ روپے وصول کریں گے اور اگر ادھار یعنی موجودہ فصل کاٹ کر آپ کو رقم لوٹا دیں گے جو کہ پانچ چھ ماہ کا عرصہ ہوتا ہے تو وہ اس کسان کے کھاتہ میں / ۳۵۰ روپے وصول کرتے ہیں اسی طرح زرعی ادویہ کا ہے کہ اگر ایک لیٹر کی دو / ۵۰۰ روپے نقد ہے تو ادھار میں وہی دو / ۶۵۰ روپے کی ملتی ہے آپ سے پوچھنا یہ تھا کہ آیا کہ یہ جو اضافی رقم ادھار کے ساتھ وصول کرتے ہیں کیا یہ مجبوری سے فائدہ اٹھا کر (سود) میں شامل نہیں ہو جاتی۔ جبکہ ان سے بحث کرنے پر وہ کہتے ہیں کہ (سود) پیسے کے لین دین میں ہوتا ہے اس میں ایک طرف جنس ہے اور دوسری طرف روپے۔ اس کی مثال وہ ایک پلاٹ کی دیتے ہیں کہ آپ نے ایک پلاٹ لاکھ میں خریدا ایک سال بعد آپ کا وہی پلاٹ سوا لاکھ میں فروخت ہوتا ہے آیا وہ اوپر والی رقم کیا سود ہوگی۔ جو یقیناً نہیں ہے اس طرح وہ اس کو کاروباری منافع سمجھتے ہیں اور جائز قرار دیتے ہیں ہمارے امام مسجد صاحب سے معلوم کیا انہوں نے اس کو جائز قرار دیتے ہوئے کہا کہ زیادتی منافع ہے سود نہیں ہے اسلام میں بیع جائز ہے نہ کہ سود۔ آپ سے گزارش ہے کہ آپ اس معاملہ میں میری ضرور رہنمائی فرمائیں گے؟ اللہ آپ کو جزائے خیر کثیر عطا فرمائے (آمین)

(۲) قسطوں والے کاروبار کی اسلام میں کیا نوعیت ہے وہ بھی اسی طرح ایک ہزار کی چیز قسط وار کچھ عرصہ بعد چودہ سو میں واپسی ہوتی ہے۔

بشیر رزاق 25/4/97

ج: آپ کا مکتوب موصول ہوا جس میں دو سوال اور دو شبہ مذکور ہیں ان دونوں کا جواب مجلہ الدعوة ۷/ ۶ مورخہ صفر ۱۴۱۷ھ میں حافظ عبدالسلام صاحب بھٹوی حفظہ اللہ تبارک و تعالیٰ دے چکے ہیں چنانچہ وہ مذکور بالا شمارہ کے ص ۲۲ پر لکھتے ہیں۔

”رسول اللہ ﷺ نے خرید و فروخت کی وہ سب صورتیں حرام فرمادی ہیں جن میں سود کی آمیزش ہے ان میں سے ایک صورت وہ ہے جو ترمذی کی صحیح حدیث میں مذکور ہے کہ ﴿لَنْهَى عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ﴾ نبی ﷺ نے ایک بیع میں دو بیعوں سے منع فرمایا۔ اس کی تشریح اہل علم یہ فرماتے ہیں کہ اگر تم نقد لو تو اتنی قیمت ہے اور اگر ادھار لو تو اور قیمت ہے۔ مثلاً نقد دس روپے کی ہے اور ادھار پندرہ روپے۔ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ ٹھیک ہے یہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے مگر اس کے منع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس بات کا تعین نہیں کیا گیا کہ وہ نقد لے گا یا ادھار۔ اگر پہلے طے کر لے کہ میں تمہیں نقد دوں گا یا ادھار دوں گا تو جائز ہے اصل سبب ایک قیمت کا معلوم اور متعین نہ ہونا ہے۔ اگر معلوم ہو جائے کہ نقد لینا ہے اسے دس روپے میں دے تو ٹھیک ہے یا طے ہو جائے کہ ادھار لینا ہے اور پندرہ روپے میں دے تب بھی ٹھیک ہے یہ رائے کئی جید علماء بھی دیتے ہیں انہوں نے اسے جائز قرار دیا ہے قسطوں پر چیز زیادہ قیمت کے ساتھ فروخت کرنے کو بھی انہوں نے جائز قرار دیا ہے مثلاً ایک چیز نقد لاکھ روپے کی اور قسطوں پر سو لاکھ کی بشرطیکہ پہلے طے ہو جائے نقد لینی ہے یا ادھار لینی ہے۔

میرے بھائیو! جہاں تک میں نے احادیث کا مطالعہ کیا ہے اور پڑھا ہے ان علماء کی بات درست نہیں کیونکہ ابو داؤد و شریف میں یہی حدیث تفصیل کے ساتھ آئی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا﴾ جو شخص ایک بیع میں دو بیع کرتا ہے یا تو کم قیمت لے یا پھر سود ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس بیع کی حرمت کا اصل سبب سود ہے قیمت کا غیر متعین ہونا نہیں ہے آپ غور کریں اور دانائی سے سمجھنے کی کوشش کریں کسی شخص کو اگر آج قیمت ملے تو دس روپے کی چیز دیتا ہے اور اگر ایک ماہ بعد قیمت ملتی ہے تو وہ پندرہ روپے کی دیتا ہے وہ پانچ روپے زائد کس چیز کے لے رہا ہے صاف ظاہر ہے اس نے وہ پانچ روپے مدت کے عوض لیے ہیں اور یہی سود ہے“ حافظ صاحب کا کلام ختم ہوا۔

رہے دو شبے تو ان سے پہلا شبہ ہے: ”سود پیسے کے لین دین میں ہوتا ہے اس میں ایک طرف جنس ہے اور دوسری طرف روپے“ یہ شبہ بالکل بے بنیاد ہے کیونکہ سود پیسے کے لین دین میں بھی ہوتا ہے، جنس کے لین دین میں بھی اور جنس و پیسے کے لین دین میں بھی۔ قرآن مجید کی کسی آیت اور رسول کریم ﷺ کی کسی حدیث میں یہ بات نہیں آئی کہ سود صرف پیسے کے لین دین میں ہوتا ہے جنس کے لین دین اور جنس و پیسے کے لین دین میں سو نہیں ہوتا۔

بلکہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم ہے: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ رِبًا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ ، وَالشَّعِيرُ

بِالشَّعِيرِ رَبًّا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ رَبًّا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ ﴿١﴾ گندم گندم کے بدلے سود ہے مگر برابر برابر نقد اور جو جو کے بدلے سود ہے مگر برابر برابر نقد اور کھجور کھجور کے بدلے سود ہے مگر برابر برابر نقد۔ تو آپ ﷺ کا یہ فرمان اس بات کی دلیل ہے کہ جنس کے لین دین میں بھی سود ہوتا ہے۔

پھر رسول اللہ ﷺ کا پہلے مذکور فرمان ”جس نے ایک بیج میں دو بیجیں کیں تو اس کے لیے ان دونوں میں سے کم ہے یا سود“ اس امر کی دلیل ہے کہ پیسے اور جنس کے لین دین میں بھی سود ہوتا ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے اس فرمان میں نہ تو پیسے کی تخصیص فرمائی ہے اور نہ ہی جنس کی تو آپ ﷺ کا یہ فرمان تینوں صورتوں کو شامل ہے۔

اور دوسرا شبہ ہے ”آپ نے ایک پلاٹ لاکھ روپے میں خریدا ایک سال بعد آپ کا وہی پلاٹ سوا لاکھ میں فروخت ہوتا ہے آیا وہ اوپر والی رقم کیا سود ہوگی؟ جو یقیناً نہیں ہے اسی طرح وہ اس کو کاروباری منافع سمجھتے ہیں اور جائز قرار دیتے ہیں“ اس شبہ میں ”ایک سال بعد“ والی بات بالکل بے معنی ہے کیونکہ بسا اوقات آدمی ایک پلاٹ لاکھ میں خریدتا ہے اور خرید لینے کے فوراً بعد اس کو اسی پلاٹ کا سوا لاکھ دینے والے موجود ہوتے ہیں۔ دراصل یہ شبہ وہی ہے جس کا قرآن مجید نے رد کر دیا ہے: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [یہ اس لیے کہ وہ کہا کرتے تھے کہ تجارت اور سود ایک سے ہیں حالانکہ اللہ نے تجارت کو جائز کیا ہے اور سود کو حرام] ﴿٢﴾

ربی کاروباری منافع والی بات تو معلوم ہونا چاہیے کہ ہر کاروباری نفع شریعت میں جائز نہیں کیونکہ سود بھی کاروباری نفع ہے مگر شریعت نے اس کو حرام اور ناجائز قرار دیا ہے تو پلاٹ لاکھ میں خریدا اسی وقت یا سال بعد سوا لاکھ میں بیچنا سود نہیں جس طرح کوئی چیز دس روپے میں خریدا اسی وقت یا سال بعد بارہ روپے میں فروخت کرنا سود نہیں بلکہ یہ حلال اور جائز بیع ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ﴾ جبکہ ادھار کی وجہ سے زائد قیمت کو رسول اللہ ﷺ نے اپنے فرمان: ﴿مَنْ بَاعَ بَيْنَعَيْنٍ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا﴾ میں سود قرار دیا ہے اس لیے یہ نفع محض اس لیے کہ کاروباری ہے جائز نہیں ہوگا کیونکہ وہ رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق سود کے زمرہ میں آتا ہے تو سود والے حرام نفع کو حلال بیع سے حاصل شدہ حلال نفع پر قیاس کرنا درست نہیں اس کی مثال ایسے سمجھیں جیسے کوئی خمر و شراب کی تجارت یا خنزیر کی تجارت سے حاصل شدہ نفع کو شربت بزوری شربت بنفشہ یا گائے بیل کی تجارت سے

① [صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۹۰ باب بیع التمر بالتمر] ② البقرة ۲۷۵ پ ۳

حاصل شدہ نفع پر قیاس کرنا شروع کر دے تو جس طرح یہ قیاس درست نہیں بالکل اسی طرح پہلا ادھار زائد قیمت اور پلاٹ والا قیاس بھی درست نہیں فرق صرف بیع میں ہے۔

مزید وضاحت کے لیے دیکھیے اگر کوئی یہ کہے کہ انسان کا اپنے باپ کی بیٹی کے ساتھ نکاح جائز ہے کیونکہ اس کا اپنے چچا کی بیٹی سے نکاح جائز ہے آخروں عورتیں ہی تو ہیں تو یہ قیاس درست نہیں ہوگا کیونکہ باپ کی بیٹی کے ساتھ نکاح شریعت میں حرام ہے اور چچا کی بیٹی کے ساتھ نکاح شریعت میں حلال ہے بالکل اسی طرح سود بھی کاروباری نفع ہے اور حلال تجارت سے حاصل شدہ نفع بھی کاروباری نفع ہے مگر سود والا نفع حرام ہے اور حلال تجارت سے حاصل شدہ نفع حلال ہے اور حرام کو حلال پر قیاس کر کے حرام کو حلال نہیں بنایا جاسکتا واللہ اعلم تمام احباب و اخوان کی خدمت میں ہدیہ سلام پیش فرمادیں۔ بشیر رزاق کی بجائے بشیر عبدالرزاق لکھا، لکھوایا اور کہلوایا کریں۔ ۱۴۱۸/۱/۱ھ

س: گزارش ہے کہ تجارت میں کیا تا جڑ کو یہ اختیار ہے کہ اس کا ایک مال ہے کیا وہ نقد اور ادھار کے ریٹ میں فرق رکھ سکتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک چیز وہ گاہک کو کہتا ہے کہ یہ دس روپے کی ہے، اور وہ کہتا ہے اگر نقد رقم دے کر لو گے تو دس روپے کی ہے اور اگر ادھار لو گے تو بارہ روپے کی ہے؟ محمد اکرم

ج: صورت مسئلہ میں چیز دس روپے میں فروخت کی جائے تو درست و جائز ہے اور اگر بارہ روپے میں فروخت کی جائے تو بوجہ سود ہونے کے نادرست، ناجائز اور حرام ہے سنن ابی داؤد میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرُّبَا﴾^۱ جو شخص ایک بیع میں دو سود دے کر لے تو اس کے لیے کم تر قیمت والا سودا ہے یا رہا ہے واللہ اعلم ۱۴۱۸/۶/۲۴ھ

س: (۱) ہمارے ہاں ایک ڈاکٹر حکیم امیروں سے ۲۰ روپے وصول کرتا ہے اور غریبوں کو وہی دوائی نسخہ ۱۰ روپے کی دے دیتا ہے کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) نقد شہد کی قیمت ۱۰۰ روپے ہے ہمارے ایک دوست ادھار ۱۵۰ کا بیچتے ہیں اس کا کیا حکم ہے اگر ان سے کہا جائے تو فرماتے ہیں کہ نبی پاک ﷺ نے ادھار پر زیادہ اونٹ دینے کا وعدہ کیا تھا۔

(۳) ہمارے ہاں آڑھتی حضرات آڑھت کمیشن بھی لیتے ہیں اور زمین پر بکھری ہوئی جنس بھی رکھ لیتے ہیں کیا یہ جائز ہے؟ سید عبدالغفور

ج: (۱) کسی کا کوئی چیز امیروں کو پوری قیمت پہ دینا اور غریبوں کو آدھی قیمت پہ دینا درست ہے بلکہ وہ غریبوں کو مفت بھی دے سکتا ہے۔

(۲) سوال میں مذکور صورت سود کی صورتوں سے ایک صورت ہے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا﴾ [جو ایک بیع میں دو بیع کرتا ہے پس اس کے لیے ان دونوں سے تھوڑا ہے یا سود ہے] رہا ”نبی کریم ﷺ کا ادھار پر زیادہ اونٹ دینے کا وعدہ“ تو وہ ثابت نہیں عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ والی ابو داؤد کی روایت: ﴿فَكَانَ يَأْخُذُ الْبُعَيْرَ بِالْبُعَيْرَيْنِ إِلَى إِبِلِ الصَّدَقَةِ﴾ [پس آپ دو اونٹوں کے بدلے ایک اونٹ لیتے صدقہ کے اونٹوں تک] کے متعلق محدث وقت شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ تحقیق مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”وإِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ“ کہ اس کی سند ضعیف کمزور ہے جبکہ ابن ماجہ میں ہے ”عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: لَا بَأْسَ بِالْحَيَوَانِ وَاحِدًا بِاثْنَيْنِ يَدَا بَيْدٍ وَكَرِهَهُ نَسِئَةً“ [ایک جانور کے بدلہ میں دو نقد کوئی حرج نہیں اور ادھار آپ نے مکروہ کیا]

(۳) اگر سود یا اکل مال بالباطل کی کسی شق و صورت میں شامل نہیں تو جائز ورنہ ناجائز ہے۔ ۱۴۱۹/۸/۱۸ھ

ج: نَہی عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ اس کی کئی صورتیں بن سکتی ہیں جو چیز قسطوں پر خریدی جاتی ہے اس پر یہ کیسے چسپاں ہوگی۔

ج: رسول اللہ ﷺ کی بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ کے سلسلہ میں حدیثیں دو ہیں ایک جو آپ نے نقل فرمائی ﴿نَهَى عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ﴾ دوسری ابو داؤد ہی میں ہے ﴿مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا أَوْ الرِّبَا﴾ [جو شخص ایک بیع میں دو سودے کر لے تو اس کے لیے کم تر قیمت والا سودا ہے یا سود ہے] قسطوں والی بیع پر دوسری حدیث صراحۃً چسپاں ہوتی ہے جب کہ قسطوں والی رقم نقد رقم سے زائد ہو۔ واللہ اعلم ۱۴۲۰/۶/۵ھ

س: استاذی المحترم! ہمارے ہاں ادھر ملیسی ان دنوں یہ مسئلہ بڑا بحث تھیں کا باعث بنا ہوا ہے کہ کیا ایک چیز کی نقد اور ادھار قیمت میں کمی بیشی جائز ہے یا ناجائز آئے دن یہ بحث ہوتی ہے اور مسئلہ کسی نتیجہ خیز مرحلے پر نہیں پہنچتا، اور اس مسئلے کے حل کے لیے ہم نے مختلف علماء سے رابطے کا پروگرام بنایا ہے تو اس سلسلے میں آپ قرآن و سنت کی روشنی میں اس کے بارے میں وضاحت کریں آیا یہ جائز ہے کہ ایک چیز کی نقد قیمت کچھ اور ادھار کچھ یا ناجائز۔

① [سنن ابی داؤد کتاب البیوع باب فی من باع بیعتین فی بیعة واحدة] ② [کتاب البیوع باب فی من باع بیعتین فی بیعة]

اور اس بارے میں ۴ نمبر کے اہل حدیث میں عبدالرحمن چیمہ صاحب کا مضمون شائع ہوا اس کو بھی ممکن ہو تو مد نظر رکھیں۔ ۱۳ نمبر ۹ کو میری ملاقات مفتی عبدالرحمان صاحب سے ہوئی ان سے میں نے یہ مسئلہ دریافت کیا تو انہوں نے بڑے ہی جزم کے ساتھ اس کے جواز کا فتویٰ دیا اور سب سے بڑی دلیل ان کی یہ تھی کہ نقد اور ادھار کی شکل میں ایک چیز میں دو قیمتیں بنتی ہی نہیں اس لیے کہ آپ تو خریدار سے طے کر رہے ہیں کہ نقد اس ریٹ پر اور ادھار اس ریٹ پر اب جب ادھار پر یا نقد پر بات طے ہوگئی تو بیع تو ایک ہی ہوئی۔

اور ایک چیز میں دو قیمتوں کی شکل اس طرح سے بنتی ہے کہ بائع مشتری سے کہتا ہے یہ چیز نقد اس قیمت پر اور ادھار اس قیمت پر اب مشتری بغیر قیمت تہہ (طے) کیے چیز اٹھا کر لے جاتا ہے تو یہ ایک چیز میں دو قیمتیں ہوں گیں۔ اور اسی طرح انعامی بانڈز کا مسئلہ بھی درپیش ہے اس کی نوعیت کچھ اس طرح ہے کہ ایک آدمی دس ہزار کے بانڈ خرید لیتا ہے اور قریب اندازی میں اس پر انعامات دئے جاتے ہیں اور یہ بانڈ جو آپ نے خرید کیے ہیں اس قیمت پر جب آپ چاہیں واپس بھی کر سکتے ہیں اور ان کی چھٹنگ [تبدیلی] بھی کروا سکتے ہیں کہ وہ دس ہزار کے بانڈز آپ بینک میں دیں اور روپے حاصل کر لیں کسی صورت میں بھی مشتری کو نقصان نہیں ہوگا اور اس میں منافع وغیرہ کے تعین کا مسئلہ بھی نہیں ہوتا جیسے بینک میں ہوتا ہے اس کی بھی وضاحت فرمادیں۔

محمد شعیب مجیب ابن القاسم ہال ریلوے روڈ سیلی ضلع دہاڑی

(ج): (۱) نقد قیمت کم اور ادھار قیمت زیادہ والی بیع ناجائز ہے اس کی تفصیل مولانا ابوالبرکات احمد صاحب رحمہ اللہ اور حافظ عبدالسلام صاحب بھٹوی حفظہ اللہ کا اس موضوع پر مکالمہ پڑھ لیں نیز اس موضوع پر مولانا ابوجابر دامانوی صاحب حفظہ اللہ کا مضمون پڑھیں پھر شیخ البانی حفظہ اللہ کی ارواء الغلیل سے متعلقہ مقام کا مطالعہ فرمائیں۔ (۲) انعامی بانڈ والا کاروبار بھی ناجائز ہے۔ ۱۰/۷/۱۴۱۵ھ

(س): میری عمر تقریباً ۱۶ سال ہے اور میں میٹرک کا طالب علم ہوں ہم چار بھائی ہیں والد صاحب واپڈا میں ملازمت کرتے ہیں بڑے دو بھائیوں نے آسان اقساط پر خرید و فروخت کا کاروبار شروع کیا ہوا ہے والد صاحب رات کو سرکاری ڈیوٹی پر جاتے ہیں اور دن کو دکان پر ہوتے ہیں مجھے یہ قرآن وحدیث کی روشنی میں پوچھنا ہے کہ ان حالات میں مجھے کیا کرنا چاہیے کیونکہ اقساط والے کاروبار کی روزی حرام ہے، اور اس بارے میں میرا رد عمل کیا ہونا چاہیے؟ کیونکہ وہ یہ کاروبار کسی صورت میں بھی چھوڑنا نہیں چاہتے؟ ابو عمر لاہور

ج: چیز کی قیمت جو نقد ہے اتنی ہی ادھار یکمشت یا قسطوں میں وصول کی جائے تو پھر کاروبار شرعاً درست ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور خلاف شرع امر موجود نہ ہو اور اگر چیز کی قیمت جتنی نقد ہے ادھار یکمشت یا قسطوں میں اس سے زیادہ وصول کی جائے تو کاروبار سود کے زمرے میں آنے کی وجہ سے ناجائز اور حرام ہے آپ والد صاحب کو سمجھائیں ان شاء اللہ وہ سمجھ جائیں گے اور اول الذکر صورت اختیار کر لیں تو گناہ سے بھی بچ جائیں گے اور کاروبار بھی چلے گا اور مال بھی زیادہ حاصل ہوگا اور وہ بھی حلال طریقہ سے کیونکہ اس طرح خریدار بڑھ جائیں گے مال زیادہ فروخت ہوگا اور نفع بھی اسی مقدار سے زیادہ حاصل ہوگا۔

۱۴۱۵/۱۲/۴ھ

س: کیا جمعہ کے دن روزی کمانا حرام ہے یا پھر اس وقت روزی کمانا حرام ہے جب خطبہ ہو رہا ہو یعنی ایک یا دو گھنٹے کیا ان دو یا تین گھنٹوں کے علاوہ باقی سارا دن روزی کمانا حلال ہے یا کہ سارا دن ہی روزی کمانا حرام ہے؟

بندہ ضعیف محمد محسن عابد

ج: اذان جمعہ سے لے کر نماز جمعہ کے سلام پھیرنے تک فقط کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ﴾ [جب اذان ہونماز کی جمعہ کے دن] الخ نیز فرمایا ﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا﴾ [پھر جب تمام ہو چکے نماز تو پھیل پڑو] الخ واللہ اعلم

۱۴۱۵/۱۲/۸ھ

س: جانکدہ کی خرید و فروخت میں درمیان میں دلالی کرنے والا یعنی سودا کر دالے والا آدمی مشتری اور بائع یا دونوں میں سے کسی سے بطور فیس کوئی رقم لے آیا یہ شرعاً جائز ہے یا کہ نہیں؟ آج کل یہ کام اکثر لوگ کرتے ہیں اور بہت سے لوگوں نے یہ مسئلہ دریافت کیا ہے۔

حبیب الرحمن ہری پور 10/10/96

ج: صحیح بخاری، صحیح مسلم اور دیگر کتب حدیث میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿لَا يَبِيعُ حَاضِرٌ بِنَادٍ﴾ حضری (شہری) بدوی کے لیے بیع نہ کرے۔ تو آپ کے اس فرمان سے ثابت ہوا کہ حضری آدمی بدوی کے مال کی بدوی کی خاطر بیع خرید و فروخت نہیں کر سکتا باقی تین صورتیں (۱۔ حضری حضری کے مال کی بیع کرے۔ ۲۔ بدوی بدوی کے مال کی بیع کرے۔ ۳۔ بدوی حضری کے مال کی بیع کرے) درست ہیں ان میں کوئی حرج نہیں معلوم ہو کہ قروی بھی حضری میں شامل ہے۔ رہا دلال کا مشتری سے بائع کی چیز کے زیادہ پیسے وصول کرنا اور بائع کو کم دینا اور اس سلسلہ میں دلال کا دونوں کو یا ایک کو دھوکا میں رکھنا تو یہ ہرگز درست نہیں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ غَشَّنَا فَلَيْسَ مِنَّا﴾

① [الجمعة ۹ پ ۲۸] ② الجمعة ۱۰ پ ۲۸ [مشکوٰۃ - کتاب القصاص - باب ما لا یضمن من الحنابات - فصل اول]

[جس نے دھوکا کیا وہ ہم میں سے نہیں] اسی طرح دلالی کی اجرت کے علاوہ بیع اور سودے میں کوئی اور خرابی ہو مثلاً سود یا بیع کا منہ عنہ ہونا تو بیع نہیں ہوگی درست، نہ ہی دلالی اور نہ ہی دلالی کی اجرت۔ اللہ تعالیٰ عطا فرمائے ہمیں بس حلال کمانے کی توفیق و قدرت، دور فرمائے ہم سے اقتصاد و معیشت کی عسرت اور لائے ملک میں فقط مؤمن نیکوں کی سلطنت، تمام احباب و اخوان کی میرے ہدیہ سلام سے کرنا خوب خوب خدمت۔ ۱۴۱۹/۷/۱۴ھ

س: کیا حیثیت ہے دلال کی، جو دلالی کر کے رقم یا کمیشن وغیرہ وصول کرتا ہے۔ کیا درست ہے کہ نہیں؟

غلام مصطفیٰ شیخوپورہ

ج: صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿لَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِّبَادٍ﴾ حضری بدوی کی خاطر بیع نہ کرے آپ ﷺ کے اس فرمان سے مفہوم ہے کہ حضری حضری کے مال کی بیع، بدوی بدوی کے مال کی بیع، اور بدوی حضری کے مال کی بیع (دلالی) کر سکتا ہے تو حضری کا بدوی کی دلالی کرنا ممنوع ہے اور باقی دلالی کی مذکورہ بالا تینوں صورتیں درست ہیں بشرطیکہ ان میں کوئی اور خلاف شرع چیز نہ پائی جاتی ہو۔ ۱۴۱۹/۱۱/۲۵ھ

س: شاید آپ کو معلوم ہے کہ میرے والد بھائی وغیرہ آڑھت کا کام کرتے ہیں اور چاول کے موسم میں بینک سے سرمایہ لیتے ہیں جس کا وہ سود ادا کرتے ہیں۔ میں نے اپنی کوشش کے مطابق ان کو بہت سمجھایا لیکن جب وہ باز نہ آئے تو میں نے اپنا نان و نفقہ ان سے علیحدہ کر لیا حتیٰ کہ رہائش بھی علیحدہ اختیار کر لی۔ اور قطعی طور پر ان کے گھر کا کھانا پینا بند کر دیا۔ قربانی کے موقع پر اصرار کے باوجود میں اور میری بیوی نے شرکت نہیں کی جبکہ اس وقت سارا خاندان اکٹھا تھا۔

یہ سب کچھ حرام غذا سے بچنے کے لیے اور اللہ کی ناراضگی سے بچنے کے لیے کیا اب تقریباً دو سال سے زائد عرصہ ہو چکا ہے۔ میری بھتیجی کی شادی ہے۔ بھائی نے وہ بیٹی بہن سے لے کر پالی ہے شادی میں شرکت کا مسئلہ ہے نیز رمضان المبارک میں وہ مسجد میں افطاری کا سامان بھی بھیجتے ہیں اور بعض اوقات جب ان کے گھر جانا پڑتا ہے تو وہ مہمان نوازی کے طور پر کوئی چیز پیش کرتے ہیں۔ اور پھر کھانے کا اصرار کرتے ہیں۔

اب میں نے بعض اہل علم سے دریافت کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ان کا کاروبار ناجائز اور حرام ہے لیکن آپ کھا سکتے ہیں۔ اور تحفہً ان سے اشیاء یا کھانا لے سکتے ہیں۔ اور بعض بزرگوں نے کہا ہے جب حلال اور حرام روزی کس ہو جائے تو دوسرے کے لیے استعمال کی اجازت ملتی ہے بعض دوست کہتے ہیں کہ قطع رحمی اس سے بھی بڑا گناہ ہے۔ بعض اہل علم دوست حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ سے استدلال کرتے ہیں۔ بعض یہود و نصاریٰ کے کھانے سے

استدلال کرتے ہیں کہ اگرچہ ان کا کاروبار شریعت کے خلاف تھا اور یہودی سود کا کام کرتے تھے لیکن قرآن نے مطلق ان کے کھانے کو حلال قرار دیا ہے۔ (یاد رہے میں نے اس جائیداد کو چھوڑ دیا ہے جس میں سودی کاروبار کا پیسہ لگا ہوا تھا) محترم شیخ! میں اس مسئلہ میں کافی پریشان رہتا ہوں مسجد میں آئی ہوئی افطاری کو نہ کھانا یا واپس کر دینا ایک بہت بڑے فتنہ کو دعوت دینا ہے۔ اس طرح شادی میں عدم شرکت بھی پریشانی کو دعوت دے رہی ہے براہ مہربانی مذکورہ مسائل کو قرآن و سنت کی روشنی میں واضح فرمائیں اور بندہ ناچیز کے لیے راہ راست متعین فرمائیں جس سے آخرت کی پریشانیوں سے محفوظ رہ سکوں۔

میری بیوی مجھ سے بھی زیادہ اس مسئلے میں سخت ہے والدین کو بارہا مرتبہ کہا ہے کہ حرام مال سے بچ جاؤ اور میرے ساتھ ہجرت لیکن کلی طور پر میرا ساتھ نہیں دیتے ان کے ساتھ بھی رہتے ہیں ابھی کبھی میرے پاس آجاتے ہیں۔ امید ہے مذکورہ پریشانی کو حل فرما کر عند اللہ ماجور ہوں گے۔

13/2/94

ج: جناب کا مکتوب گرامی موصول ہوا تو محترم پریشانی والی کوئی بات نہیں آپ اپنے بہن بھائیوں اور والدین وغیرہم کے ساتھ صلہ رحمی والی پالیسی اپنائیں قطع رحمی نہ کریں کیونکہ شریعت میں صلہ رحمی کا حکم ہے اور قطع رحمی منع ہے ہاں جہاں صلہ رحمی کے صلہ میں اپنے ایمان و دین کا خطرہ ہو کہ اپنا دین و ایمان جاتا رہے گا وہاں دین و ایمان کو ترجیح دی جائے گی اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا﴾^۱ [اور اگر وہ دونوں تجھ سے اڑیں اس بات پر کہ شریک مان میرا اس چیز کو جو تجھ کو معلوم نہیں تو ان کا کہنا مت مان اور ساتھ دے ان کا دنیا میں دستور کے موافق] ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنَّ اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ﴾^۲ [الایہ] [اے ایمان والو! موت پکڑو اپنے باپوں کو اور بھائیوں کو دوست اگر وہ پسند کریں کفر کو ایمان سے] ﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا.....﴾^۳ [الایہ] [تو کہہ دے اگر تمہارے باپ اور بیٹے اور بھائی اور عورتیں اور برادری اور مال جو تم نے کمائے ہیں.....] [جو صورت آپ نے اپنے مکتوب میں تحریر فرمائی ہے اس سے آپ کے بھائی مجرم تو ضرور ہیں مگر ان کے پاس جو مال ہے وہ حرام نہیں بنتا بشرطیکہ سود دینے کے علاوہ تجارت میں کہیں کسی حرام بیع کا ارتکاب نہ کرتے ہوں۔

۱ [لقمان ۱۵ پ ۲۱] ۲ [التوبة ۲۳ پ ۱۰] ۳ [التوبة ۲۴ پ ۱۰]

مجھے بڑا تعجب ہوا کہ آپ کے بھائی کے مسلمان و مومن اور اہل حدیث ہیں مگر وہ سود لینے دینے کے متعلق قرآن مجید کی آیات ﴿وَمَنْ عَادَ فَأَوْذَىٰ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾^۱ [اور جو کوئی پھر سود لیوے تو وہی لوگ ہیں دوزخ والے وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے] ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾^۲ [اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور سود کے باقی سے باز رہو اگر تم مومن ہو پھر اگر نہیں چھوڑتے تو تیار ہو جاؤ لڑنے کو اللہ سے اور اس کے رسول ﷺ سے] اور رسول کریم ﷺ کی صحیح و ثابت احادیث ﴿لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَكْلَ الرِّبَا وَمُؤْكَلَهُ وَكَاتِبَهُ وَشَاهِدِيهِ وَقَالَ هُمْ سَوَاءٌ﴾^۳ [رسول اللہ ﷺ نے سود کھانے والے کھلانے والے اس کے لکھنے والے اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا گناہ میں یہ سب برابر ہیں] ﴿قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ دِرْهَمٌ رِّبَاً يَأْكُلُهُ الرَّجُلُ وَهُوَ يَعْلَمُ أَشَدُّ مِنْ سِتَّةٍ وَثَلَاثِينَ زَنِيَةً﴾^۴ [رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سود کا ایک درہم جس کو کوئی آدمی کھاتا ہے جبکہ وہ جانتا ہے چھتیس مرتبہ زنا کرنے سے زیادہ سخت ہے] ﴿قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الرِّبَا سَبْعُونَ جُزْءً أَيْسَرُهَا أَنْ يَنْكِحَ الرَّجُلُ أُمَّهُ﴾^۵ [رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سود کے ستر جزء ہیں سب سے کم درجہ کے جزء کا گناہ اس قدر ہے جیسے آدمی اپنی ماں سے زنا کرے] سن اور سمجھ کر آج تک اس کا رو بار پر ڈٹے ہوئے ہیں وہ دیکھتے نہیں سالہا سال سے وہ یہ سود دینے والا کام کر رہے ہیں مگر اب تک وہ اس لعنت سے نجات نہیں پا رہے اگر وہ آئندہ آپ سے اور اپنے دیگر اصحاب ثروت اقارب سے بلا سود قرض یا مضاربت لے کر یہ کاروبار کریں تو ان شاء اللہ مجھے یقین ہے دو چار سال تک ان کو کسی سے قرض لینے کی ضرورت ہی نہیں رہے گی۔ بلکہ وہ دوسروں کو قرض دیں گے ان شاء اللہ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا اسلامی اصولوں کے مطابق تجارت کے متعلق فرمان ہے: ﴿فَإِنْ بَيْنَا وَصَدَقًا بُورِكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا﴾^۶ [اگر وہ سچ بولیں گے بیان کر دیں گے ان کی بیچ میں برکت ڈالی جائے گی] اور سود کے متعلق آپ ﷺ فرماتے ہیں ﴿إِنَّ الرِّبَا وَإِنْ كَثُرَ فَإِنَّ عَاقِبَتَهُ تَصِيرُ إِلَى قُلٍّ﴾^۷ [سود اگرچہ کس قدر بڑھ جائے اس کا انجام کسی کی طرف رجوع کرتا ہے] اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ آپ کے

① [البقرة ۲۷۵ پ ۳] ② [البقرة ۲۷۸-۲۷۹ پ ۳] ③ [رواہ مسلم بحوالہ مشکوٰۃ کتاب البیوع باب الربوا الفصل الاول] ④ [رواہ احمد والدارقطنی - بحوالہ مشکوٰۃ کتاب البیوع باب الربوا الفصل الثالث] ⑤ [رواہ ابن ماجہ والبیہقی بحوالہ مشکوٰۃ باب الربوا] ⑥ [بخاری شریف کتاب البیوع باب ما یصحح الکذب والکتمان فی البیع] ⑦ [رواہ احمد وابن ماجہ والبیہقی بحوالہ مشکوٰۃ باب الربوا]

بھائیوں کو توفیق دے کہ وہ فوراً اس جرم سے توبہ کر لیں۔ کیونکہ عمدائے جرم انتہائی سنگین ہے خدشہ ہے کہیں آدمی اس جرم کی پاداش میں دین و ایمان سے ہی خارج نہ ہو جائے جیسا کہ ﴿إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ اور ﴿فَأَذْنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ سے واضح ہو رہا ہے۔

آپ کے مکتوب میں دوسری بات جو میرے لیے باعث تعجب ہوئی وہ یہ ہے کہ آپ لکھتے ہیں ”میری بھتیجی کی شادی ہے“ اور ساتھ ہی لکھتے ہیں ”بھائی نے وہ بیٹی بہن سے لے کر پالی ہے“ تو محترم یہ لڑکی نہ تو آپ کے بھائی کی بیٹی ہے اور نہ ہی آپ کی بھتیجی بلکہ وہ آپ کی اور آپ کے بھائیوں کی بھانجی ہے نہ آپ کا بھائی اس کا باپ ہے نہ وہ اپنے آپ کو اس کا باپ، ابا اور ابولکھوا سکتا ہے نہ کہلا سکتا ہے اور نہ ہی آپ اس لڑکی کے چچا ہیں نہ ہی چچا لکھوا سکتے ہیں نہ کہلا سکتے ہیں وہ لڑکی آپ کو اور آپ کے بھائیوں کو صرف ماموں جان کہے اور جو آپ کا بہنوئی اس کا باپ ہے صرف اسی کو باپ، ابا اور ابو جی کہے اور دوسرے رشتے بھی اس پر قیاس کر لیں مثلاً وہ آپ کے بھائی۔ جو پالنے والا ہے۔ کی بیوی کو اماں، امی اور ماں نہیں کہہ سکتی اور نہ وہ کہلا سکتی ہے اس کو صرف مامی جی کہے اور وہ بھی صرف یہی کہلائے۔ سورۃ احزاب میں متنبی کے متعلق آیات پڑھ لیں آپ کو معلوم ہے کہ زیدؓ کو زید بن محمد کہا جاتا تھا مگر جب آیات نازل ہوئیں تو انہیں زید بن حارثہؓ کہا جانے لگا آپ لوگ اس مسئلہ میں اور پچھلے سود والے مسئلہ میں اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾^۱ [الآیۃ] اور کام نہیں کسی ایمان دار مرد کا اور نہ ایمان دار عورت کا جب کہ مقرر کر دے اللہ اور اس کا رسول کوئی کام کہ ان کو رہے اختیار اپنے کام کا] کو ملحوظ رکھتے ہوئے اپنی فوراً اصلاح فرمائیں زندگی کا کوئی پتہ نہیں کب ختم ہو جائے اللہ تعالیٰ ہم سب کو سعادت دارین عطا فرمائے آمین یا رب العالمین میری طرف سے اپنے والدین مکرمین، اخوان کرام اور تمام احباب عظام کی خدمت میں ہدیہ سلام پیش فرماویں۔

۱۴/۹/۱۴۱۵ھ

س: کیا ٹی وی۔ وی سی آر اور فلموں کا کاروبار درست ہے؟

ج: ٹی وی، وی سی آر اور فلموں کا کاروبار شرعاً درست نہیں کیونکہ ان میں جاندار چیزوں کی تصویر بنتی ہے اور تصویر کے متعلق رسول اللہ ﷺ کی احادیث بالکل واضح ہیں کہ تصویروں والے روز قیامت عذاب دیئے جائیں گے رہا یہ سوال کہ جاندار چیزوں کی تصویر کے بغیر ہو تو پھر؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ واقع میں یہ تصور ہے ہی نہیں۔ لہذا یہ

[دھوکہ کی مشنری اور حسرت انگیز] چیزیں ناجائز ہیں ان کا کاروبار ناجائز ہے اور ان کی مرمت بھی ناجائز ہے۔ واللہ

۱۴۱۸/۱۰/۲۱ھ

اعلم

س: مسئلہ احتکار کی تفہیم کے لیے آپ کی رہنمائی مطلوب ہے۔ وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں:

(۱) احتکار کسے کہتے ہیں اور کیا احتکار ہر قسم کا ہر قسم کے حالات میں ناجائز ہے؟

براہ کرم دلائل کے ساتھ وضاحت فرمائیں۔ ایک مفتی صاحب سے اسی سلسلہ میں رابطہ ہوا تھا۔ انہوں نے فرمایا کہ اموال تجارت کو روک رکھنا اس غرض سے کہ جب اور مہنگائی ہوگی تو بیچیں گے جبکہ قحط کی صورت پیدا ہو چکی ہو انہوں نے مزید صراحت فرمائی کہ اگر قحط کی کیفیت پیدا نہ ہوئی ہو تو پھر احتکار ناجائز نہ ہوگا یعنی انہوں نے قحط برپا ہونے سے پہلے پہلے احتکار کو جائز قرار دیا ہے ممانعت احتکار کا اطلاق بصورت قحط ہوگا۔ اور قحط کی تعریف یہ بیان کی کسی چیز کا بازار میں ناپید ہونا قحط ہے نہ کہ ایسی حالت پر قحط کا اطلاق ہوگا کہ چیز بازار میں کھلے عام مل تو رہی ہے اگرچہ نرخ نہایت بڑھتے جا رہے ہوں ان صاحب سے دلیل طلب کی کہ احادیث مبارکہ سے ممانعت احتکار اپنے عموم پر ثابت ہوتی ہے آپ اس عموم کی تخصیص قحط کے زمانہ کے ساتھ کس قرینہ سے اخذ کرتے ہیں۔ تو انہوں نے اپنے موقف کے حق میں عقلی دلائل دیئے اور شارحین کے قول بیان فرمائیے۔ یہ ساری باتیں اپنی جگہ پر بجا۔ لیکن ہمیں تو اتنا علم ہے کہ آپ ﷺ کے امر یا نہی سے وجوب ثابت ہوتا ہے تا وقتیکہ کوئی قرینہ صارفہ خارجی یا داخلی آپ ﷺ کے فرمان کو وجوب سے نہ نکال دیوے یا وجوب کی تخصیص ثابت نہ ہو جائے ورنہ آپ ﷺ کے فرمان سے جو وجوب ثابت ہوگا وہ اپنے عموم پر ہی محمول کیا جائے گا چاہے ہماری عقل مانے یا نہ مانے۔ دوسرا مسئلہ یہ کہ فرمان نبوی ﷺ ہے چیزیں جہاں سے خریدی جائیں وہیں نہ بیچی جائیں یعنی خرید کردہ جگہ سے مال ہٹا دینا ضروری ہے۔ اس مسئلہ کی وضاحت بھی درکار ہے۔

مثلاً ایک شخص کی منڈی میں دوکان ہے باہر سے مال فروخت کے لیے اس کی دوکان پر آتا ہے دو صورتیں ہوتی ہیں یا تو مالک دوکان مذکورہ مال خود خرید لیتا ہے آگے بیچنے کے لیے یا کوئی دوسرا سوداگر مال خرید لیتا ہے آگے بیچنے کے لیے اب دوکان دار یا آڑھتی اگر خود خریدتا ہے تو بیچنے کے لیے کہاں منتقل کرے یا پھر اگر کوئی دوسرا سوداگر خریدتا ہے دوکان ہذا سے تو کیا بیچنے سے پہلے اپنے گھر لے کر جائے؟ یا دوکان ہذا کے ساتھ والی دوکان پر لیجا کر فروخت کر سکتا ہے؟ نیز یہ بھی بتائیں کہ کیا دوکان ہذا پر ہی دو چار فٹ آگے پیچھے کر لینے سے مذکورہ فرمان نبوی ﷺ پر عمل ہو جائے گا؟ ایک مولانا صاحب فرماتے ہیں کہ خرید کردہ مال اپنے مقام سے ہٹا دینے کی اصل وجہ یہ ہے کہ مال پر اچھی طرح قبضہ

ثابت ہو جائے۔ اگر مقصود یہی ہے تو یہ مقصد تو اسی جگہ پڑے رہنے سے بھی حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ بائع تو مال فروخت کرنے کے بعد پیسے وصول کر کے مال کو مشتری کے حوالے کر کے گھر چلا گیا۔ اب بھی اس مال پر مشتری کا قبضہ ہونے کی کوئی شرط باقی رہ جاتی ہے؟ جب کہ مشتری یا بائع یا دونوں عرف عام کے مطابق آڑھت کی ادائیگی سے بھی فارغ ہو جائیں۔ مہربانی فرما کر دونوں مسائل بادلائل بین فرمائیں۔ حوالہ کے طور پر عربی عبارت درج کرنے کی ضرورت نہیں محض حوالہ اور حدیث پاک یا آیت قرآنی کا مفہوم جس سے استدلال کیا گیا نقل کر دینا کافی ہوگا۔ نیز پتہ چلا کہ کچھ ان صحابہ کے عمل سے احتکار منقول ہے جو حدیث احتکار کے راوی بھی ہیں۔ اس واقعہ کی بھی صراحت فرما

محمد اشرف دہاڑی 5/4/94

دیویں۔

ج (۱): ذخیرہ اندوزی کی کئی صورتیں ہیں ان میں سے ایک صورت ہے کہ کسی چیز کو ذخیرہ کرنا اس غرض سے کہ یہ مہنگی ہو جائے یا مہنگی کر دی جائے عربی زبان میں احتکار ذخیرہ اندوزی کی اس ایک مذکورہ بالا صورت کو کہتے ہیں چنانچہ لغت کی مستند کتاب قاموس میں ہے ”وَبِالتَّخْرِيلِ مَا اخْتَبَرَ اَنِي اخْتَبَسَ اِنْتَظَارًا لِغَلَاثِهِ“ [احتکار یہ ہے کہ کسی چیز کو روک کر رکھنا تاکہ مہنگی ہو جائے] اور حدیث میں احتکار کی ممانعت آئی ہے احتکار کی صورتوں میں سے کسی صورت کی تخصیص وارد نہیں ہوئی البتہ بعض احادیث میں طعام کا لفظ موجود ہے جبکہ دوسری کئی احادیث میں طعام کی قید نہیں آئی بلکہ مطلق احتکار کی ممانعت وارد ہوئی ہے امام شوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں لفظ طعام والی حدیث تخصیص علیٰ فرد واحد پر محمول ہے نہ کہ تخصیص و تقیید بفر دواحد پر۔

(۲) جو حدیث آپ نے نقل فرمائی صحیح ہے منقولہ اشیاء خرید کر انہیں ان کی پہلی جگہ (جس جگہ وہ بائع کے پاس پڑی تھیں) پر بیچنا درست نہیں۔ انہیں اگر بیچنا ہے تو بیچنے سے قبل ان کا منتقل کرنا ضروری ہے چاہے وہ انہیں اپنے گھر لے جائے یا اپنی دکان پر یا کسی کی دکان پر۔ مقصد یہ ہے کہ بیع کو خرید کی جگہ پر نہ بیچے۔ واللہ اعلم ۱۱/۱/۱۴۱۴ھ۔

ج (۱): زید نے کچھ مال ناجائز ذرائع سے حاصل کیا۔ عمرو نے زید سے وہی مال خرید کر جائز نفع پر آگے تجارت کی عمرو کی تجارت کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ (۲) پتنگ بازی کے لیے جو دھاگہ استعمال ہوتا ہے اس کی تجارت کے متعلق کیا حکم ہے؟

عبد القیوم انصاری 24 جولائی 1989

ج (۱): عمرو کی تجارت شرعی لحاظ سے درست ہے بشرطیکہ وہ زید کے ناجائز ذرائع والے کاروبار میں شریک و معاون نہ رہا ہو۔

(۲) پتنگ بازی جائز نہیں اس لیے محض پتنگ بازی کے لیے استعمال ہونے والا دھاگہ تیار کرنا دھاگہ کی تجارت کرنا درست نہیں۔ واللہ اعلم ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾^۱ [اور گناہ اور زیادتی میں ایک دوسرے کا تعاون نہ کرو]

۱۴۱۰/۱/۴ھ

س: میرا پتنگ پر لیس کا کاروبار ہے جس میں مجھ سے لوگ لیٹر پیڈ اشتہارات وغیرہم چھپواتے ہیں جن میں سے بعض پر ”یا رسول اللہ“ یا اس قسم کے دوسرے کلمے درج ہوتے ہیں میرا ان کا چھاپنا جائز ہے یا ناجائز؟ عرف عام میں لوگ اس سے رسول اکرم ﷺ کو حاضر و ناظر سمجھتے ہیں اور میں ایسا عقیدہ رکھنے والے کو مسلم نہیں سمجھتا۔ محمد طارق شاہد 19/3/86

س: سوال کا جواب تو آپ کے قول ”میں ایسا عقیدہ رکھنے والے کو مسلم نہیں سمجھتا“ میں آچکا کیونکہ جن دلائل کی بناء پر آپ ایسا عقیدہ رکھنے والے کو مسلم نہیں سمجھتے وہی دلائل ایسے عقیدہ کو چھاپنے کی ممانعت پر بھی دلالت کرتے ہیں خواہ وہ چھاپنا باجرت ہی کیوں نہ ہو۔ ۱۵ رجب ۱۴۰۶ھ

س: کتے لڑانے والوں کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے ان کی کمائی کیسی ہے؟ ابو عبد القدوس

ج: فاسق ہے اس کام سے حاصل کردہ مال حرام ہے نیز یہ کسب حرام ہے۔ ۱۴۱۷/۱۰/۱۸ھ

س: (۱) زید کے والد ایک سرکاری ملازم ہیں وہ دفتری اوقات کی پابندی نہیں کرتے اور اپنے دفتری وقت کا تقریباً ۴۰ فیصد حصہ اپنے ذاتی کاموں پر خرچ کرتے ہیں۔ نیز کئی سال پہلے ایک کلرک کی غلطی سے ان کی ایک انکرینٹ زائد لگ گئی تھی جس کی وجہ سے ان کو ہر ماہ تقریباً ۴۵ سو روپے اپنی اصل تنخواہ سے زائد ملتے ہیں زید جو کہ بالغ ہے ابھی طالب علم ہے اور اپنے اخراجات کے لیے ہر ماہ اپنے والد سے ۱۰۰ روپے لیتا ہے کیا قرآن وحدیث کی رو سے یہ پیسے زید کے لیے حلال ہیں یا حرام؟ نیز اپنے گھر سے یعنی اپنے والد کی آمدنی سے کھانا پینا اور کپڑے وغیرہ سلوانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بکر کا بھائی بیرون ملک ملازمت کرتا ہے۔ پاکستان سے بیرون ملک جاتے ہوئے بکر کے بھائی نے حکومت پاکستان سے غلط بیانی کی تھی کہ وہ پڑھائی کے لیے باہر جا رہا ہے تاکہ اسے پاکستان کی ملازمت سے چھٹی مل سکے پھر دوسرے ملک کے انرپورٹ پر بھی غلط بیانی کی تھی کہ وہ یہاں سیروسیاحت کے لیے آیا ہے بعد میں اسے وہاں ملازمت مل گئی اور وہ وہاں ایک ہسپتال میں بطور ڈاکٹر کام کر رہا ہے اب بکر کا بھائی بیرون ملک سے جو پیسے اپنی تنخواہ

میں سے بکر کو یا اپنے والدین کو بھیجتا ہے کیا وہ پیسے بکر اور اس کے والدین کے لیے حلال ہیں یا حرام؟ (اس بات کا علم نہیں ہے کہ بکر کا بھائی اپنی ملازمت احسن طریقے سے انجام دے رہا ہے یا نہیں اگرچہ گمان یہی ہے کہ وہ ملازمت ذمہ داری سے انجام دیتا ہے)

(۳) بینک میں غیر سودی اکاؤنٹ میں پیسہ رکھوانا جائز ہے یا نہیں جبکہ گھر میں پیسہ رکھنے سے چوری ہونے کا کوئی خاص خطرہ نہ ہو۔

(۴) زید بیرون ملک سے بینک کے ذریعے بکر کے اکاؤنٹ میں کچھ رقم بھیجتا ہے کیا یہ جائز ہے نیز یہ رقم بکر کے لیے حلال ہے یا بینک کے ذریعے ٹرانسفر ہونے کی وجہ سے حرام ہے؟

(۵) زید کے پاس کچھ روپے رزق حلال کے ہیں۔ ان میں اس نے کچھ روپے حرام کمائی کے بھی ملا دیئے اب تمام روپے باہم مل گئے کیا کسی طریقہ سے یہ ممکن ہے کہ حلال روپوں کو حرام روپوں سے الگ کیا جاسکے؟

(۶) زید کے بینک اکاؤنٹ میں ۵۰۰ روپے تھے جو کہ حرام کی کمائی سے تھے بکر نے بیرون ملک سے کچھ پیسے بینک کے ذریعے اس کے اکاؤنٹ میں بھجوا دیئے یہ پیسے حلال کی کمائی سے تھے۔ اب زید اپنے اکاؤنٹ سے یہ نیت کر کے پیسے نکلاتا ہے کہ وہ حلال کمائی والے پیسے نکلوا رہا ہے کیا یہ پیسے حلال ہوں گے یا اکاؤنٹ میں حرام پیسوں کی وجہ سے ساری رقم حرام ہو جائے گی؟
محمد شہباز

ج: (۱) اگر اصل تنخواہ دینے والوں کو تنخواہ دار کی ان کوتاہیوں کا علم ہے اس کے باوجود بلا رشوت دیئے اور بلا کسی ساز باز کے وہ اس کو تنخواہ پوری دے رہے ہیں کسی قسم کی کٹوتی نہیں کرتے تو بلاشبہ وہ تنخواہ اس کے لیے حلال ہے ورنہ چالیس فیصد حرام باقی حلال۔

(۲) غلط بیانی اپنی جگہ جرم ہے اس سے وہ توبہ کرے باقی وہاں ملازمت کی تنخواہ حلال ہے بشرطیکہ اس کو حرام بنانے والی کوئی وجہ موجود نہ ہو۔

(۳) جائز نہیں کیونکہ یہ سراسر اثم و عدوان میں تعاون ہے: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾
(۴) بکر کے لیے بیرون ملک سے بھیجی ہوئی رقم حلال ہے بشرطیکہ وہ بیرون ملک میں کسب حلال ہو البتہ بکر بینک میں اکاؤنٹ رکھنے کی وجہ سے مجرم و گناہگار ہے۔

(۵) جتنے روپے حرام کے ملائے ہیں اتنے الگ کر دیں اور وہ جس کے ہیں اس کے حوالے کر دیں۔

(۶) زید پانچ سو روپے میں دو ہرا گنا ہگار ہے ایک تو وہ کمائی حرام دوسرے بنک اکاؤنٹ باقی بکر کے بیرون ملک سے

۱۴۱۷/۱/۵ھ

حلال کمائی سے بھیجی ہوئی رقم حلال ہے۔ واللہ اعلم

س: کاشت کے مقصد کے لیے زمین ٹھیکہ پر لینا دینا کیسا ہے جبکہ زمین کا مالک ہر صورت میں ٹھیکہ وصول کرتا ہے چاہے فصل تباہ ہو جائے؟

ڈاکٹر عبدالستار ڈار صاحب ضلع سیالکوٹ

ج: زمین کو بٹائی اور ٹھیکہ پر لینا دینا شرعاً درست ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی احادیث سے ان دونوں کا جواز ثابت ہوتا ہے ہاں بٹائی کی وہ صورت ضرور ممنوع ہے جس میں خارج شدہ پیداوار کی بجائے زمین کے قطعات تقسیم کر لیے گئے ہوں مثلاً کھیت کے فلاں کیارے میں جو فصل ہو وہ مالک کا اور فلاں کیارے میں جو فصل ہو وہ مزارع کا یہ درست نہیں۔ واللہ اعلم

۱۴۱۴/۷/۱۶ھ

س: ایک آدمی نے زمین رہن (گبنے) پر لی ہے اسکو $\frac{1}{8}$ حصہ مالک زمین کو دینا ہے کیا فصل پر جو خرچہ آتا ہے وہ نکال کر $\frac{1}{8}$ حصہ ادا کرنا ہے یا بغیر خرچہ نکالے؟ خرچہ: بل، کھاد، بل چلائی، سپرے، معاملہ وغیرہ۔ عبدالرحمن ضیاء

ج: زمین رہن لینا دینا اس وقت جائز ہے جب یہ معاملہ سود نہ بنے آپ نے $\frac{1}{8}$ حصہ مالک زمین کو دینے والی جو رہن کی صورت لکھی ہے وہ سراسر سود ہے کیونکہ بٹائی پر زمین لینے دینے کی صورت میں کوئی مالک زمین $\frac{1}{8}$ حصہ پر کبھی زمین کاشت کے لیے کسی کو نہیں دیتا مالک زمین سے $\frac{1}{8}$ سے زائد جتنا حصہ کاشتکار مزارع رہن پر لینے والے نے اپنے پاس رکھا وہ سود ہے جو ناجائز اور حرام ہے باقی رہا خرچہ نکال کر آٹھواں حصہ مالک زمین کو دینا تو وہ زیادہ سود وصول کرنے کے مترادف ہے۔ بہر حال یہ $\frac{1}{8}$ والا معاملہ صورت مسئلہ میں خرچہ نکال کر ہو خواہ خرچہ نکالے بغیر ہو

سراسر سودی معاملہ ہے جس کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَحَرَّمَ الزُّبُؤا﴾ [اور حرام کیا سود]

۱۴۱۹/۳/۲۴ھ

کیا سود

س: اگر کسی آدمی کو کچھ روپوں کی ضرورت ہوتی ہے تو وہ اپنی ضرورت کو پورا کرنے کے لیے کسی شخص سے ایک یا دو ایکڑ زمین بطور رہن رکھ کر رقم وصول کر لیتا ہے اور جو نہی رقم ہاتھ آئی اپنی زمین واپس لے لی اور رقم دے دی تو اس کے بدلے جو آدمی زمین بطور (رہن گروی) لے لیتا ہے وہ اس زمین میں پیسہ لگا کر محنت اور وقت لگا کر اس کی کاشت کرتا ہے اور اس سے جو کچھ نفع خرچہ لگانے کے بعد لیتا ہے جائز ہے یا کہ ناجائز ہے؟

منظور احمد

ج: رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے دودھ اور سواری کا جانور جب مرہون (گروی رکھا ہوا) ہو تو خرچہ کے عوض اس کا

دودھ پیا جاسکتا ہے اور اس پر سواری کی جاسکتی ہے۔^۱ اس کے علاوہ زمین وغیرہ گروی رکھنے کی ہر وہ صورت ناجائز ہے جس میں سود یا اکل مال بالباطل کی کوئی اور صورت ہو۔ واللہ اعلم
۱۴۱۴/۷/۲۰ھ

س: کیا گروی کا لین دین درست ہے جبکہ اس کی صورت یہ ہو: میں نے اپنے دوست سے اس کا مکان لیا ہے ایک سال کے لیے اور میں نے ۱۶۰۰۰۰ سے دیا ہے ہمارا معاہدہ یہ ہے کہ اگر میں نے اس کے مکان کی مکمل رقم جو کہ ۲۰۰۰۰۰ ہے ایک سال کے اندر دے دیئے تو وہ مکان میرے نام کر دے گا اگر میں اسے رقم نہ لوٹا سکا تو وہ میرے ۶۰۰۰۰ روپے ایک سال بعد مجھے واپس دے دے گا کیا یہ لین دین جسے عام اصطلاح میں گروی کہتے ہیں درست ہے؟

حافظ محمد فاروق تبسم

ج: صحیح بخاری میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿الظَّهْرُ يُرْكَبُ بِنَفَقَتِهِ إِذَا كَانَ مَرْهُونًا، وَلَيْسَ الدَّرُّ يُشْرَبُ بِنَفَقَتِهِ إِذَا كَانَ مَرْهُونًا، وَعَلَى الَّذِي يُرْكَبُ وَيُشْرَبُ النَّفَقَةُ﴾^۱ [پیٹھ پر سوار ہوا جائے اس کے خرچہ کے بدلے جب وہ گروی ہو اور دودھ والی کا دودھ پیا جائے گا اس کے خرچہ کے بدلے جب وہ گروی ہو اور جو سواری کرتا ہے اور دودھ پیتا ہے اس پر خرچہ ہے] گروی کی یہ دو صورتیں تو نص میں آچکی ہیں ان دو صورتوں کے علاوہ گروی کی کوئی بھی صورت ہو دیکھا جائے گا اگر وہ شریعت کے خلاف کسی چیز پر مشتمل ہو تو ناجائز ورنہ جائز۔

☆ آپ کے سوال سے سمجھ آتی ہے کہ آپ نے اپنے ایک دوست کو ساٹھ ہزار روپیہ قرض دیا اور اس دوست کا مکان گروی لیا اور ساتھ ہی بیع بھی کر لی اگر ایک سال کے اندر مکان کی قیمت دو لاکھ ادا کر دوں تو مکان میرا ورنہ وہ ایک سال بعد ساٹھ ہزار واپس کرے گا تو یہ صورت ناجائز ہے اولاً اس لیے کہ گروی کی یہ صورت سود پر مشتمل ہے کیونکہ آپ نے اپنی قرض دی ہوئی رقم مبلغ ساٹھ ہزار پوری کی پوری اس دوست سے وصول کرنی ہے اور اس کے آپ کے پاس گروی مکان سے فائدہ بھی اٹھانا ہے ثانیاً اس لیے کہ آپ کا یہ معاملہ سلف اور بیع پر مشتمل ہے اور رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿لَا يَحِلُّ سَلْفٌ وَبَيْعٌ﴾^۲ [نہیں ہے حلال قرض اور بیع] ثالثاً اس لیے کہ ساٹھ ہزار قرض دے کر مکان کی قیمت جتنی کم لگائی گئی وہ سود کے زمرہ میں آتی ہے۔

س: ایک آدمی اپنی دولت جو کہ پیسے روپے کی شکل میں ہے بنک میں رکھتا ہے اور سال ختم ہونے سے پہلے رقم نکالوا لیتا ہے زکوٰۃ سے بچنے کے لیے کیونکہ زکوٰۃ کی رقم معینہ مدت جو کہ ایک سال ہے کے بعد گورنمنٹ خود کاٹ لے گی اور

۱ بخاری شریف کتاب الرهن ۱۶ [کتاب الرهن باب الرهن مرکوب و محلوب ج ۱] ۲ ترمذی، ابوداؤد، نسائی

نامعلوم مقامات پر صرف کر لے گی جس سے زکوٰۃ رکھنے والا پریشان ہوگا کیونکہ اس کے خاندان والے جو کہ غریب ہیں محروم ہو گئے۔ یہ چیز رکھنے والے پر بھاری اور شاق ہے۔ اس چیز سے بچنے کے لیے اگر وہ آدمی گورنمنٹ کے سامنے خود کو شیعہ ثابت کرتا ہے (ان کی کاغذی کارروائی مکمل کرنے کے لیے) تو کیا اس صورت میں وہ گناہگار ہوگا جبکہ چنی اور خیالی اور عقیدہ کے لحاظ سے وہ بالکل صحیح ہو۔ مقررہ مدت ہونے پر وہ زکوٰۃ کی رقم بنک سے نکلوا کر خود اپنے رشتہ داروں اور مساکین میں تقسیم کرتا ہے کیونکہ اگر وہ رقم گورنمنٹ نے لے لی تو نہ جانے وہ کہاں خرچ کرے۔ حافظ محمد فاروق تبسم

ج: بنک چونکہ سود لینے دینے کا کام کرتا ہے اس لیے اس میں پیسہ جمع کروانا گناہ ہے۔ رہا زکاۃ والا مسئلہ تو معلوم ہونا چاہیے کہ بنک والے زکاۃ وصول نہیں کرتے جو انہوں نے لوگوں کو سود دینا ہوتا ہے اس سے کچھ رقم زکاۃ کے نام پر رکھ لیتے ہیں دلیل یہ ہے کہ پیسے والے زکاۃ کی کٹوتی کے بعد بھی اس کی اصل رقم سے زائد پیسے ملتے ہیں۔ اس چیز کو سامنے رکھ کر غور فرمائیں بنک والے زکاۃ نامی سود کو وصول کرنے کی خاطر اپنے آپ کو شیعہ ظاہر کرنے والا انسان کتنا بڑا مجرم ہے کیونکہ ایسا انسان بیک وقت کئی ایک جرائم کا ارتکاب کرتا ہے۔

۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

س: موجودہ حکومت و نظام حکومت غیر اسلامی ہے کیا ہم اس غیر اسلامی حکومت [جس نے ہمارے اوپر بے شمار ٹیکس عائد کر رکھے ہیں] کی چوری کر سکتے ہیں۔ مثلاً ریلوے میں دوران سفر ٹکٹ نہ لینا۔ بجلی چوری کرنا وغیرہ۔

محمد فاروق

ج: موجودہ حکومت اور نظام حکومت کچھ اسلامی اور کچھ غیر اسلامی ہے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ابو داؤد، ترمذی اور مستدرک حاکم میں موجود ہے: ﴿اِذَا اَلْاَمَانَةُ اِلَى مَنِ اِئْتَمَنَلْکَ ، وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَکَ﴾ [جو تیرے ساتھ امانت داری کا سلوک کرے تو بھی اس سے ایسا ہی کر اور جو تیرے ساتھ خیانت کرے تو اس سے خیانت نہ کر^۱]

۱۴۲۰/۶/۲۴ھ

س: موجودہ ہماری حکومت کی چوری جو کہ اسلامی نہیں ہے بندہ کر سکتا ہے کہ نہیں جبکہ سرکار اس سے طرح طرح کے سرچارج وصول کرتی ہے اور اتنے ٹیکس لگاتی ہے جو انسان برداشت نہیں کر سکتا؟

حافظ محمد فاروق تبسم

ج: نہیں کر سکتا کیونکہ چوری آخر چوری ہے ہاں مسلمان قیدیوں کو جو جہاد کرتے کفار نے گرفتار کر لیے ہوں۔ ان کی قید سے خفیہ بھی نکالا جا سکتا ہے۔ [ایک صحابی رضی اللہ عنہ جن کا نام مرثد بن ابومرثد تھا یہ مکہ سے مسلمان قیدیوں کو اٹھالایا

۱ [ترمذی ابواب البیوع جلد اول ص ۲۳۹ ابو داؤد۔ کتاب البیوع۔ باب فی الرجل یاخذ حقہ من تحت یدہ]

۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

کرتے اور مدینے پہنچا دیا کرتے تھے^①]

س: جناب میرا گاؤں میرے دفتر سے ۳۰ کلومیٹر دور ہے۔ جہاں پہنچنے تک میرا کرایہ بیس روپے لگتا ہے آپ کو بتایا ہے میں طالب علم بھی ہوں۔ ایک بجے تک ملازمت کرتا ہوں۔ اور پھر وہیں پریٹوشن پڑھتا ہوں۔ دونوں کام کرتا ہوں اگر میں کرایہ بھی دوں تو ساری تنخواہ کرایوں میں نکل جاتی ہے میں طالب بھی ہوں۔ اگر کنڈیکٹر کو Student کہوں تو کیا میرا جھوٹ تو نہیں ہے۔ اس کے متعلق میری رہنمائی کریں۔

ج: (۱) آپ نے لکھا ہے ”جہاں پہنچنے تک میرا کرایہ بیس روپے لگتا ہے“ یہ کرایہ یکطرفہ ہو تو ماہانہ چھ سو روپے یکطرفہ اور بارہ سو روپے ماہانہ دوطرفہ بنتے ہیں اگر یہ کرایہ دوطرفہ ہے تو چھ سو روپے ماہانہ دوطرفہ بنتے ہیں صورت کوئی بھی ہو آپ کا لکھنا ”تو ساری تنخواہ کرایوں میں نکل جاتی ہے“ بات قرین قیاس معلوم نہیں ہوتی کیونکہ آپ کی تنخواہ بہر حال بارہ سو روپے سے تو زائد ہی ہے۔ اگر آپ واقعی وہ سٹوڈنٹ ہیں جس کو گورنمنٹ نے بذریعہ کارڈ تخفیف کرایہ والی رعایت دے رکھی ہے تو آپ کا کنڈیکٹر کو سٹوڈنٹ کہنا اور اس کا ثبوت مہیا کرنا جھوٹ نہیں ورنہ جھوٹ ہے۔ ۱۴۲۰/۶/۲۶ھ

س: عرض خدمت ہے کہ جب سے طاغوت کے بارے میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے بصیرت سے نوازا ہے اپنے کام کے بارے میں دل مطمئن نہیں ہوتا۔

ہمارے کام (کاروبار) وثیقہ نویسی اور اسٹام فروشی کی تفصیل یہ ہے کہ وثیقہ نویسی سے مراد تو ان دو فریقین کے درمیان جو معاملہ خرید و فروخت، شراکت، کرایہ داری یا ٹھیکہ داری میں طے پایا اس کو عدل کے ساتھ تحریر کر دینا ہے۔ مگر دوسری طرف اسٹام فروشی کا معاملہ ہے جس میں حکومت (ضلع کے ڈپٹی کمشنر) کی طرف سے ہمیں ایک لائسنس جاری ہوتا ہے جس کے تحت ہم ان کے لائسنس دار اسٹام فروش بن جاتے ہیں۔ اور گورنمنٹ ہمیں اپنا ملازم سمجھتی ہے۔ ہمارا کام یہ ہے کہ اس لائسنس اسٹام فروشی کے تحت ہم سٹپ پیپر خریدتے ہیں۔ جس پر ہمیں ۳ فیصد کے حساب سے کمیشن ملتا ہے۔ یہ سٹپ پیپر زیادہ تر جائیداد کی خرید و فروخت کے کام آتے ہیں۔ یعنی مذکورہ سٹپ پیپر جائیداد اور زمینوں کی خرید و فروخت پر موجودہ (طاغوت) حکومت کا ٹیکس ہے۔ جس کو جمع کروا کے ہم اس طاغوتی حکومت کے اس ٹیکس

① [سنن ابی داود - کتاب النکاح - باب فی قوله الزانی لا ینکح الا زانیة - جامع ترمذی - ابواب التفسیر من سورة النور تفسیر ابن کثیر - ج ۳ ص ۵۱۶]

کی وصولیابی کے لیے تعاون کر رہے ہیں۔ نیز ہمارے کاروبار کی ایک اور شکل یہ ہے کہ کوئی شخص جب کوئی جائیداد خریدتا ہے تو اس وقت تک اس جائیداد کی رجسٹری نہیں ہوتی (یعنی خریدار اس جائیداد کا مالک نہیں بنتا) جب تک حکومت کو مقرر کردہ ٹیکس ادا نہیں کر دیتا۔ ہمارا کاروبار جائیداد کے خریدار سے حکومت کا مقرر کردہ ٹیکس معہ سروس (مزدوری) لے کر گورنمنٹ سے رجسٹری (SALE DEED) لے کر گورنمنٹ کے مروجہ طریقے کے مطابق دستاویزات کی تکمیل کروادیتے ہیں۔

ایک مسئلہ یہ ہے کہ اس طرح ٹیکس لینے کا جواز اسلام میں موجود ہے۔ یا ہمارے لیے اس کو بطور کاروبار اختیار کرنا جائز ہے۔ مہربانی کر کے قرآن کریم، نبی ﷺ کی سنت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع کی روشنی میں ہماری رہنمائی فرمائیں تاکہ ہم اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ دین کے مطابق اپنے کاروبار اور عام زندگی سنوار سکیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اسلام میں پورا پورا داخل ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ محمد شفیع انٹر پرائزز ٹاؤن شپ لاہور

ج: حکومت مسلمان ہو خود اسلام کی پابند رعیت کو اسلام کی پابند بنانے والی ہو طاعت نہ ہو حکومت و رعیت باہمی رضامندی سے کوئی ٹیکس طے کر لیں جس کے لگانے وصول کرنے اور مصارف پر صرف کرنے میں کوئی چیز خلاف شرع نہ ہو تو ایسے ٹیکس میں شرعاً کوئی مضائقہ نہیں اور نہ ہی اس کی وصولی پر موظف بننے میں کوئی حرج ہے بشرطیکہ اپنی ذمہ داری عدل انصاف کے ساتھ ادا کرے اور رشوت وغیرہ ناجائز امور سے اجتناب کرے۔

یاد رہے زکاة اسلام کا ایک بنیادی رکن ہے ٹیکس نہیں نہ ہی ٹیکس زکاة ہے بعض لوگ اس سلسلہ میں غلط فہمی کا شکار ہو جاتے ہیں۔ واللہ اعلم

۱۴۲۰/۷/۲۹ھ

س: جیسا کہ معلوم ہے اگر کسی چیز کو کسی چیز جبکہ جنس ایک ہو سے بیچ کرنی ہو تو اس میں یداً بیداً اور مثلاً بمثل کی شرط ہے تو عام رواج ہے کہ آپس میں گھروں میں اور محلوں میں جب کوئی کسی سے آٹایا کوئی بھی چیز ادھار لی جاتی ہے پھر اس کے بعد ادا کی جاتی ہے تو ایک طرف سے تو یہ یداً بیداً ہے اور دوسری طرف سے نسبیۃ ہے کیا یہ جائز ہے؟

نیز اگر واپس کرنے والا شخص پیسے دینا چاہے وہ چیز واپس نہ کرے تو وہ پیسے ادا کرتے وقت کی قیمت سے لیے جائیں گے یا اس وقت کی قیمت جس وقت اس نے چیز لی تھی؟

عبدالرحمن ضیاء

ج: یداً بیداً مثلاً بمثل بیچ کی صورت میں ہے آپ نے جو صورت ذکر کی ہے وہ عاریہ اور ادھار کی صورت ہے اور ظاہر ہے کہ عاریہ اور ادھار میں یداً بیداً والا قاعدہ نہیں چلتا ورنہ عاریہ اور ادھار کا حرام ہونا لازم آئے گا۔ ہاں سود عاریہ

اور ادھار کی صورت میں بھی آجائے تو وہ ناجائز ہے۔ ایک چیز عاریہ اور ادھار دے کر واپسی کے وقت اس کی قیمت وصول کرنا اگر سود کے لیے حیلہ یا سود نہ بنے تو جائز ہے۔ واللہ اعلم
۱۴۱۰/۴/۱ھ

س: اسلام میں شرط لگانا حرام ہے بعض لوگ کہتے ہیں اسی چیز کو ہم انعام قرار دیتے ہیں کیونکہ جیتنے والوں کو تو یہ انعام ملتا ہے جبکہ شرط وہ ہوتی ہے ہارنے والے اور جیتنے والے دونوں فریق پر چٹی پڑے۔ حافظ محمد فاروق

ج: ناجائز اور حرام شرط کا نام انعام رکھ لینے سے وہ شرط جائز نہیں بن جائے گی۔ اس کی مثال اس طرح سمجھ لیں کہ خمر و شراب کا نام طلاء رکھ لینے سے وہ جائز تو نہیں ہو جائے گی۔
۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

س: بیع امہات الاولاد میں رائج قول کون سا ہے علی، جابر اور عمر بن عبدالعزیز وغیرہ کا یا عمرؓ اور جمہور کا؟

عبدالرحمن ضیاء

ج: بیع امہات الاولاد کے سلسلہ میں علی بن ابی طالب، جابر بن عبداللہؓ اور عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول رائج ہے اور اماء امہات الاولاد کی بیع درست ہے بشرطیکہ ان کی بیع کتاب و سنت میں آمدہ اصول و شروط کے موافق ہو۔
۱۴۲۰/۶/۱۷ھ

س: ایک شخص نے ۵۰ روپے میں انعامی بانڈز کا ایک نمبر خریدا جس پر اسے ۵ لاکھ روپے انعام ملا۔ یہ ۵ لاکھ اس کے لیے حلال ہے یا حرام؟
ایک سال

ج: صورت مسئلہ میں ۵ لاکھ روپے حرام ہیں۔
۱۴۱۸/۸/۴ھ

س: (۱) گھی بیچنے والوں کی طرف سے ایک ٹوکن گھی کے ڈبے سے نکلتا ہے جس میں کچھ انعام رکھا ہوتا ہے جس خریدار کے ڈبے یا بالٹی سے وہ ٹوکن نکل آتا ہے وہ اسے انعام دے دیتے ہیں بعض دفعہ کسی کا کوئی پلاٹ بھی نکل آتا ہے یا در ہے کہ اس میں ان کی طرف سے کوئی شرط نہیں ہوتی کہ اتنا گھی خریدو تو پھر یہ انعام ہے ورنہ نہیں بس جس کے پیکٹ سے وہ پرچی نکلے اسے دے دیتے ہیں۔

(۲) اسی طرح بریلوی فرقہ میں رواج ہے جو ان کی محفل نعت میں شرکاء ہوتے ہیں یعنی سامعین تو وہ آپس میں قرعہ ڈالتے ہیں جس کے نام پر قرعہ نکل آئے وہ اسے عمرہ کا ٹکٹ دیتے ہیں (یعنی اختتام محفل کے وقت) اب ان دونوں فریقوں میں سے پہلے کا مقصد تو بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہمارا گھی زیادہ فروخت ہو اور دوسرے کا یہ کہ ہماری تعداد زیادہ ہو اگر کسی کا انعام یا عمرے کا ٹکٹ نکل آئے تو وہ لے لے یا در کر دے شرعی حکم کیا ہے؟

حافظ یحییٰ اور شفیق الرحمن فرخ

ج: (۱) آپ کا ذکر فرمودہ ٹوکن والی صورت اور اس قسم کی اور صورتیں جو بائع لوگوں نے اختیار کر رکھی ہیں قمار، میسر اور جو ہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ﴾ الآية [اور سوال کرتے ہیں آپ سے شراب اور جو کے بارے] نیز اللہ تعالیٰ کا ہی فرمان ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ﴾ [اے ایمان والو یہ جو ہے شراب اور جو ہے]

(۲) یہ صورت قمار و میسر میں شامل نہیں صرف تحریض و ترغیب کی ایک صورت ہے لَشَهْدَةِ الْعِشَاءِ اور چقندر والی اماں کی دعوت والی صورت ہے البتہ اس میں انسان کے دین و عقیدہ کے کتاب و سنت کے منافی ہونے کا خدشہ ہو تو ٹکٹ لینے والے کو اس کا خاص خیال رکھنا ہوگا۔

۱۷/۶/۱۴۲۰ھ

س: ہمارے علاقے میں ایک بیع ہے جس کی صورت یہ ہے کہ زید کے پاس ۱۰ بکریاں ہیں اور ان کی صحیح قیمت (۱۰۰۰۰) دس ہزار ہے تو زید یہ بکریاں عمر و کو دیتا ہے اور ان کی رقم (۱۰۰۰۰) دس ہزار عمر و زید کو ان کے زبکرے جو ہوں گے ان کو بیچ کر ادا کرے گا۔ اس کے بعد ان تمام بکریوں اور ان کے بچوں میں آدھا حصہ زید کا اور آدھا حصہ عمر و کا ٹھہرے گا یعنی دس سے بڑھ کر ۲۰ ہوئی ہوں تو دس بکریاں زید کی ہوں گی اور دس بکریاں عمر و کی ہوں گی۔ اس مسئلہ کا حل قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح کریں۔ شکریہ

عبداللہ سلیم میر پور خاص سنترہ

ج: آپ نے بیع کی جس صورت کے متعلق سوال فرمایا بیع کی وہ صورت ناجائز ہے۔

اولاً: اس لیے کہ اس میں طے کر لیا گیا ہے ”ان کی رقم (۱۰۰۰۰) دس ہزار عمر و زید کو ان کے زبکرے جو ہوں گے ان کو بیچ کر ادا کرے گا“ اور یہ جاہلیت کی بیع جبل الحبلۃ سے ملتی جلتی شکل ہے جبکہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے ”رسول اللہ ﷺ نے بیع جبل الحبلۃ سے منع فرمایا ہے۔“

ثانیاً: اس لیے کہ اس میں دو شرطیں پائی جاتی ہیں ایک زبکرے جو ہوں گے الخ دوسری آدھے حصے والی ادھر ابو داؤد، ترمذی اور نسائی میں ہے ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ایک بیع میں دو شرطیں حلال نہیں۔“

ثالثاً: اس لیے کہ یہ ایک بیع دو بیعوں پر مشتمل ہے ایک نقد دس ہزار اور دوسری ادھا دس ہزار مع بکریوں کا آدھا حصہ جبکہ رسول اللہ ﷺ نے ایک بیع میں دو بیعوں سے منع فرمایا ہے۔

رابعاً: اس لیے کہ یہ سود پر مشتمل ہے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْ كَسَهُمَا

﴿أَوِ الْوَبَا﴾^۱ [جو ایک بیع میں دو بیعیں کرتا ہے پس اس کے لیے دونوں سے کم ہے یا سود ہے] اب ظاہر ہے کہ دس ہزار تو بکریوں کی قیمت ہے اور کچھ مدت کے بعد دس ہزار مع نصف بکریاں وصول کرنے میں نصف بکریاں سود کے زمرہ میں ہی شامل ہوں گی اللہ تعالیٰ ہم سب کو نیکی کی توفیق عطا فرمائے آمین یا رب العالمین۔ تو ان چار وجوہ کی بنا پر بیع ناجائز اور حرام ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹/۱۱/۶ھ

س: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ایک شخص زرعی بنک میں ملازم ہے جو کہ سود کا کاتب ہونے کی وجہ سے لعنتی ہے کیا حکم ہے اس کے رشتہ داروں کے بارہ میں اس سے میل جول اور کھانا پینا کر سکتے ہیں؟

شبیر احمد ساجد

ج: اس کے رشتہ دار اس سے میل جول رکھیں، اسے کوئی چیز اپنی طرف سے دے بھی دیں البتہ اس سے کوئی چیز نہ لیں اور نہ ہی اس کے گھر کا کھانا کھائیں کیونکہ اس کی کمائی حرام ہے نیز اسے سمجھاتے بھی رہیں تا وقتیکہ وہ توبہ کرے۔

۱۴۱۴/۶/۹ھ

س: (۱) میں یونائیٹڈ بینک میں منیجر ہوں کیا میری نوکری شرعاً جائز ہے اور خاندان کی کفالت بھی میرے ذمہ ہے؟

(۲) آیا آج کل بلا سودی شراکتی کھاتہ کی بینکاری جائز ہے؟ اورنگ زیب

ج: (۱) آپ کی نوکری بالکل ناجائز اور حرام ہے اس کو آپ پہلی فرصت میں چھوڑ دیں اور کوئی حلال کاروبار اختیار فرمائیں اللہ پر توکل کریں یقیناً وہ آپ کی مدد فرمائے گا ان شاء اللہ تعالیٰ کیونکہ آپ نے محض اسی کی رضا کے لیے اس ملازمت کو چھوڑنا ہے۔

(۲) بلا سود بینکاری کی کوئی صورت آپ لکھ بھیجیں ان شاء اللہ تعالیٰ کتاب و سنت کی روشنی میں اس کا حکم واضح کیا جائے

۱۴۱۱/۸/۳ھ

گا۔

س: آج کل بولی والی کمیٹی کا بڑا زور شور اور بڑے بڑے لوگ اس میں حصہ لیتے ہیں اس کی کیا حیثیت ہے کیا یہ

غلام مصطفیٰ شیخوپورہ

سودی کاروبار کے زمرہ میں آتی ہے یا نہیں؟

ج: بولی والی کمیٹی سود ہے کیونکہ اس میں زیادہ پیسے کی کم پیسے کے ساتھ بیع پائی جاتی ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، وَلَا تُشِفُّوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ،

وَلَا تَبِيعُوا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ وَلَا تُشِفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ، وَلَا تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِزٍ ﴿[سونا سونے کے بدل نہ بیچو مگر برابر برابر اور زیادہ کم مت بیچو اور چاندی کو چاندی کے بدل نہ بیچو مگر برابر برابر اور ایک طرف زیادہ دوسری طرف کم نہ ہو اور نہ ایک طرف ادھار دوسری طرف نقد] صحیح مسلم میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ، وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ الْحَدِيثُ وَفِي آخِرِهِ: "فَمَنْ زَادَ أَوْ اسْتَزَادَ فَقَدْ أَزْبَى الْأَخِذَ وَالْمُعْطَى فِيهِ سَوَاءٌ﴾ [سونا سونے کے بدلے اور چاندی چاندی کے بدلے الحدیث اور اس کے آخر میں ہے کہ جس نے زیادہ دیا یا زیادہ کا مطالبہ کیا پس وہ سود میں پڑ گیا لینے والا اور دینے والا اس میں برابر ہیں] نیز صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ رِبًّا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ، وَالْوَرِقُ بِالْوَرِقِ رِبًّا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ﴾ الحدیث [سونا سونے کے بدلے سود ہے مگر نقد و نقد اور چاندی چاندی کے بدلے سود ہے مگر نقد و نقد] اور معلوم ہی ہے کہ سود حرام ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [اور حلال کیا اللہ نے بیع کو اور حرام کیا سود کو] ۱۱/۲۵/۱۴۱۹ھ

س: ایک آدمی بائیس لاکھ کی دوکان خریدتا ہے نصف جس کے الاکھ ہوتے ہیں پانچ لاکھ بیعانہ دے دیتا ہے اور کچھ مدت کے بعد باقی دے دینے کا وعدہ کرتا ہے پوری کوشش کے باوجود باقی پیسے نہ دے سکا اس کے بعد دوکان والا اس کے پانچ لاکھ نہیں دے رہا اور کہتا ہے کہ اب دوکان کی قیمت کم ہو گئی اس لیے میں آپ کے پانچ لاکھ دینے کا پابند نہ ہوں تمہارے پیسے ختم ہو گئے کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں۔ شکریہ سعید ولد بشیر احمد 11/4/98

ج: مندرجہ بالا سوال کے صحیح ہونے کی صورت میں جواب حسب ذیل ہے بتوفیق اللہ سبحانہ و تعالیٰ و عونہ بیعانہ کی رقم مبلغ پانچ لاکھ مشتری کو واپس کرے شرعاً اس کو ضبط کرنے کا کوئی جواز نہیں باقی دوکان کی قیمت کا اب کم ہو جانا بیعانہ کی رقم کو ضبط کرنے کی شریعت میں کوئی وجہ جواز نہیں۔ واللہ اعلم ۱۲/۱۱/۱۴۱۸ھ

س: (۱) انتظامیہ مسجد کے لیے جو فنڈ اکٹھا کرتی ہے کیا اس میں سے خادم، امام اور خطیب کو تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) امام مسجد اپنے مقتدیوں سے چرمہائے قربانی اکٹھے کر کے اپنی بیوی کا علاج کروا سکتا ہے جبکہ پہلے علاج کرواتے کرواتے مقروض ہو گیا ہے۔

عبد الغفور

ج: (۱) انتظامیہ نے اگر دوکھاتے بنا رکھے ہیں مسجد کے لیے الگ اور خادم، امام اور خطیب کی تنخواہ کے لیے الگ تو پھر مسجد کے کھاتے سے خادم، امام اور خطیب کو تنخواہ نہیں دے سکتے اور اگر انتظامیہ نے دو الگ الگ کھاتے نہیں بنائے

مسجد، خادم، امام اور خطیب کے لیے ایک ہی مشترکہ کھانا بنا رکھا ہے تو پھر مسجد کے لیے جو فنڈ اکٹھا کیا جاتا ہے اس سے خادم، امام اور خطیب کو تنخواہ دینا درست ہے۔

(۲) امام مسجد اپنے مقتدیوں سے چرمہائے قربانی لے سکتا ہے بشرطیکہ چرمہائے قربانی امامت، خطابت، تعلیم قرآن و حدیث یا کسی اور چیز کی اجرت نہ بنیں اگر وہ اجرت بن جائیں تو پھر نہیں لے سکتا کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے چرمہائے قربانی یا گوشتہائے قربانی کو اجرت میں دینے سے منع فرمادیا ہے۔

۱۴۱۹ھ/۸/۱

س: کیا امامت اور نکاح پڑھانے کی اجرت لینا حدیث سے ثابت ہے؟ ابوسعید منصور ضلع ایبٹ آباد

ج: صحیح بخاری میں موجود رسول اللہ ﷺ کے فرمان ﴿إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللَّهِ﴾ [سب سے زیادہ جس چیز پر تم اجرت لینے کا حق رکھتے ہو وہ اللہ کی کتاب ہے] سے ثابت ہوتا ہے۔ ۱۴۱۹ھ/۱۱/۲۷

س: تقریر کے لیے وظیفہ لینا اور ضد سے لینا کیسا ہے تفصیل سے بیان کریں؟ محمد یوسف شاہ

۱۴۱۸ھ/۴/۲۸

ج: درست ہے شرعاً اس میں کوئی گناہ نہیں۔

س: کیا خطیب اور واعظ جمعہ کے خطبے اور درس وغیرہ کی مقرر کر کے تنخواہ لے سکتا ہے؟ حافظ محمد طیب لاہور

ج: لے سکتا ہے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللَّهِ﴾ [سب سے زیادہ جس چیز پر تم اجرت لینے کا حق رکھتے ہو وہ اللہ کی کتاب ہے] ۱۴۱۲ھ/۱۰/۱۹

س: مسئلہ یہ ہے کہ کیا امامت، خطابت، تدریس قرآن، نماز تراویح میں قرآن سنانا، قرآنی دم اور قرآنی تعویذ کی اجرت متعین کر کے لینا اس کا شرع میں کیا حکم ہے بالذلال جواب دیں؟ محمد اکرم عربی نچر ضلع اوکاڑہ 19/3/86

ج: صحیح بخاری جلد دوم کتاب الطب باب الشرط فی الرقية بقطع من الغنم صفحہ ۸۵۴ میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کے آخر میں ہے: ﴿فَانْطَلَقَ رَجُلٌ مِنْهُمْ فَقَرَأَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ عَلَى شَاءٍ فَبَرَأَ فَجَاءَ بِالشَّيْءِ إِلَى أَصْحَابِهِ فَكَرِهُوا ذَلِكَ وَقَالُوا أَخَذْتَ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ أَجْرًا حَتَّى قَدِمُوا الْمَدِينَةَ فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَخَذَ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ أَجْرًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللَّهِ﴾ [صحابہ ﷺ میں سے ایک آدمی گیا تو اس نے چند بکریوں کے عوض سورۃ الحمد پڑھ کر دم کیا وہ آدمی تندرست ہو گیا وہ بکریاں لے کر اپنے ساتھیوں کے پاس آیا انہوں نے اس کو برا سمجھا اور کہا تو نے

اللہ کی کتاب پر مزدوری لی ہے یہاں تک کہ وہ مدینہ آئے اور انہوں نے کہا اے اللہ کے رسول ﷺ اس نے اللہ کی کتاب پر مزدوری لی ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس پر مزدوری لینے کے تم سب سے زیادہ حق دار ہو وہ اللہ کی کتاب ہے [اس حدیث سے ثابت ہوا اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن مجید پر اجرت لینا درست ہے خواہ دم کی صورت ہو خواہ تعلیم کی خواہ نماز وغیرہ میں سنانے کی ایسی صورت نہ ہو جہاں ویسے بھی قرآن پڑھنا شرع سے ثابت نہ ہو جیسے قبر پر قرآن پڑھنا درست نہیں کیونکہ آپ ﷺ کے لفظ **إِنَّ أَحَقَّ الْخَلْقِ كَلَامَ مُسْتَقِلٍّ** اور عام ہیں **وَالْعِبْرَةُ بِعُمُومِ اللَّفْظِ لَا بِخُصُوصِ السَّبَبِ إِلَّا أَنْ يَمْنَعَ مِنَ الْعُمُومِ مَانِعٌ** [اعتبار لفظوں کے عموم کا ہو گا نہ کہ سبب کے خصوص کا مگر یہ کہ عموم سے کوئی چیز مانع ہو]

رہے قرآنی اور غیر قرآنی تعویذ تو وہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہی نہیں۔ ۱۶ رجب ۱۴۰۶ھ

س: میں ایک جگہ پڑھانے کے لیے جاتا تھا پھر مصروفیت کی بنا پر چھوڑ دیا اور اپنی جگہ اپنے دوست کو پڑھانے کے لیے لگا دیا۔ میں نے اپنے دوست کو کہا کہ آپ مجھے پہلی تنخواہ دے دیں تو مہربانی ہوگی۔ اس نے یہ بات بخوشی مان لی۔ اب وہ تنخواہ میرے لیے جائز ہے یا نہیں؟ حافظ محمد فاروق

ج: بہتر ہے آپ ان سے پیسے نہ لیں اور اگر لیے ہیں تو واپس کر دیں۔ ۱۴۲۰/۶/۲۴ھ

س: محترم میں نے آپ سے مسئلہ پوچھا تھا کہ بال و داڑھی کاٹنے والا کام جائز ہے یا اس کام کو کرنے والوں کے ہاتھوں کچھ کھلینا چاہیے یا کہ نہیں تو آپ نے فرمایا تھا کہ کام کرنا بھی حرام ہے اور کھانا بھی حرام ہے تو الحمد للہ میں نے پہلے بھی سعودیہ چھوڑا اور اس وقت ۶ لاکھ کا نقصان ہوا اب دوسری دفعہ جھگڑا ہوا ہے کہ آپ لوگ کویت جائیں پہلے کویت کا وزہ آیا تو میں نے انکار کیا پھر ان دنوں دوبارہ بھائی نے وزہ بھیجا ہے اور میں مکمل طور پر انکار کیے بیٹھا ہوں اس وقت ماں باپ دلی طور پر سخت ناراض ہیں۔ میں پریشان ہو جاتا ہوں کہ اگر میں نے ماں باپ کی نافرمانی کی تو اللہ ناراض ہوگا مجھے بتائیں اگر میں وقتی طور پر چلا جاؤں وہاں جا کر کچھ وقت کام کر کے معاوضہ نہ لوں اور ساتھ کسی جائز کام کی تلاش کروں جب مجھے کام مل جائے اور وہ چھوڑ کر میں کسی جائز کام کو اپنالوں کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

عبداللہ سیالکوٹ

ج: داڑھی مونڈنا، منڈانا، کاٹنا اور کٹوانا حرام ہے ناجائز ہے یہ پیشہ اختیار کرنا بھی ناجائز ہے اس کام کی کمائی بھی ناجائز ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے **«أَعْفُوا اللَّحْيَ»** داڑھیوں کو بڑھاؤ یہ کام اور پیشہ مفت کرنا بھی ناجائز ہے وقتی

طور پر کرنا بھی ناجائز ہے رہا والدین کا مسئلہ تو اللہ تعالیٰ نے ان کے ساتھ احسان کا حکم دیا ہے ﴿وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ رسول اللہ ﷺ نے والدین کے حقوق کو کبائر میں شمار فرمایا ہے لیکن آپ کا یہ فرمان بھی موجود ہے ﴿لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ﴾ اللہ تبارک و تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی کوئی اطاعت نہیں۔ ۱۴۱۸/۸/۲۱ھ

س: ایک آدمی اپنے حق کے لیے رشوت دیتا ہے کیونکہ رشوت کے بغیر اس کا کام نہیں بنتا اس کو حق نہیں ملتا۔ اس صورت میں کیا رشوت دینا ٹھیک ہے مجھے نوکری کی ضرورت ہے آسمان بھی خالی ہیں اس ملک کا شہری ہونے کے ناطے حق بھی بنتا ہے لیکن بغیر رشوت کے کوئی پرسان حال نہیں؟ حافظ محمد فاروق تسم

ج: رشوت بہر حال رشوت ہے زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے اپنا حق لینے کے لیے رشوت کسی کا حق غصب کرنے کے لیے رشوت کی طرح نہیں۔ ۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

س: بعض اوقات ہمیں اپنا حق لینے کے لیے رشوت دینا پڑتی ہے اس کا کیا حکم ہے؟ ایم رحمت علی انصاری 21/9/93

ج: رشوت بہر حال رشوت ہے البتہ اپنا حق وصول کرنے کے لیے مال دینا مال دے کر ظلم کروانے یا مال لے کر ظلم کرنے والی رشوت میں شامل نہیں۔ ۱۴۱۴/۴/۱۳ھ

س: اگر رشوت دے کر جائز کام کروالیا جائے تو کیسا ہے؟ محمد امجد میر پور آزاد کشمیر 16 اگست 1999

ج: رشوت بہر حال رشوت ہے جس سے اجتناب ضروری ہے البتہ جس رشوت پر آگ کی وعید سنائی گئی ہے وہ جائز کام والی نہیں۔ ۱۴۲۰/۶/۱۹ھ

س: جو آدمی رشوت دے کر نوکری حاصل کرتا ہے اس کی کمائی حلال رہے گی یا حرام؟ ابو عبد القدوس

ج: اگر نوکری والا کام شرعاً حلال و درست ہے تو کمائی حلال و درست ہے ورنہ حرام و ناجائز باقی رشوت لینا دینا درست نہیں۔ واللہ اعلم ۱۴۱۷/۱۰/۱۸ھ



کتاب المیراث وراثت کے مسائل

س: ایک شخص مثلاً زید ہے جس کی نہ کوئی اولاد ہے اور نہ بیوی بہن بھائی وغیرہ زید کہتا ہے کہ میں اپنی تمام منقولہ اور غیر منقولہ جائیداد اپنی زندگی میں تندرستی کی حالت میں اپنے نواسے کے نام کرتا ہوں کیا یہ جائز ہے؟ عبد الرحمن کراچی

ج: زید ایسا نہیں کر سکتا زیادہ سے زیادہ غیر وارث کے حق میں $\frac{1}{2}$ کی وصیت کر سکتا ہے جب وہ فوت ہوگا تو وصیت اور قرضہ کی ادائیگی کے بعد اس کی جائیداد کو اس کے قریبی یا بعیدی وارثوں میں تقسیم کر دیا جائے گا۔ ۱۴۱۲/۲/۱۵ھ

س: اگر زید اپنا تمام مال نواسے کے نام ہبہ کرتا ہے کیا یہ صورت جائز ہے کیا وصیت اور ہبہ میں فرق ہے ہبہ جائز ہو اور وصیت ناجائز نواسے کے علاوہ نرینہ اولاد نہ ہو؟ عبد الرحمن کراچی

ج: آپ کے پچھلے سوال کا جواب بڑے مختلط طریق سے لکھا تھا کیونکہ سوال میں وارثوں کی وضاحت کا حلقہ موجود نہ تھی اب کے آپ کے سوال سے پتہ چلتا ہے کہ زید کے ہاں نواسے کے علاوہ نرینہ اولاد نہیں جس سے مفہوم ہوتا ہے کہ اس کے ہاں غیر نرینہ اولاد موجود ہے ایسی صورت میں تمام جائیداد نواسے کو ہبہ کرنا وارثوں کو محروم کرنا ہے جس کی شرعاً کوئی گنجائش نہیں باقی وصیت اور ہبہ میں فرق ضرور ہے مگر اس فرق کو وارثوں کے محروم کرنے کا حیلہ بنانا درست نہیں۔ ۱۴۱۲/۴/۲۴ھ

س: ایک مسئلہ کی وضاحت مطلوب ہے قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

میرے والد محترم پاکستان بننے سے پہلے فوت ہوئے تھے میرے والد کی وفات کے وقت ملکی قانون اور شریعت کے قانون دونوں کے مطابق وراثت تقسیم کی جاسکتی تھی لیکن میری والدہ محترمہ نے تمام جائیداد میرے چھوٹے بھائی کے نام لگوا دی جبکہ میں اور میری بڑی بہن اور میرا بھائی تینوں اس وقت نابالغ تھے اب اس واقعہ کو پچاس سال سے اوپر گزر چکے ہیں اس عرصہ میں میں نے اور میری بڑی بہن نے اپنے حصہ کا مطالبہ نہیں کیا ہے اور نہ ہی میں نے اور میری بہن نے اپنا حصہ معاف کیا ہے اور نہ ہی ہبہ کیا ہے کیا اتنا عرصہ گزر جانے کے بعد اور جائیداد اپنے بھائی کے نام ہو جانے کے بعد ہم اپنے بھائی سے اپنے حصے کا مطالبہ کر سکتے ہیں یا نہیں اور کیا جن لوگوں نے شریعت کے قانون کے ہوتے ہوئے ملکی قانون کے مطابق جائیداد میرے بھائی کے نام لگوا دی تھی وہ گناہگار ہیں اگر وہ گناہگار ہیں تو اب ان

کے فوت ہو جانے کے بعد ان کے اس گناہ کا بوجھ ان سے اتارنے کا کوئی طریقہ ہے یا نہیں؟ حیدر ایگم

ج: صورت مسئلہ میں آپ اور آپ کی بڑی بہن دونوں اپنے بھائی سے اپنا حصہ طلب کر سکتی ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْاُنثٰثَيْنِ﴾^① [حکم کرتا ہے تم کو اللہ تمہاری اولاد کے حق میں کہ ایک مرد کا حصہ ہے برابر دو عورتوں کے] الایہ پھر آپ نے اور آپ کی بہن نے اپنا حصہ اپنے بھائی کو نہ ہبہ کیا ہے اور نہ ہی معاف کیا ہے اس لیے آپ کا اور آپ کی بہن کا اپنے حصہ کا مطالبہ درست ہے اور کتاب و سنت کے مطابق ہے اور آپ کے بھائی کا فرض ہے کہ وہ آپ کو اور آپ کی بہن کو دونوں کا حصہ واپس کر دے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿لِلرَّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُونَ ، وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ اَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾^② [مردوں کا بھی حصہ ہے اس میں جو چھوڑ مریں ماں باپ اور قرابت والے اور عورتوں کا بھی حصہ ہے اس میں جو چھوڑ مریں ماں باپ اور قرابت والے تھوڑا ہو یا زیادہ ہو حصہ مقرر کیا ہوا ہے] اس طرح بھائی بھی گناہ سے بچ جائے گا اور والدہ بھی بھائی کے نام لگوانے کے گناہ سے بچ جائے گی۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مَوْصٍ جَنَفًا اَوْ اِثْمًا فَاصْلَحْ بَيْنَهُمْ فَلَا اِثْمَ عَلَيْهِ﴾^③ [پھر جو کوئی خوف کرے وصیت کرنے والے سے طرف داری کا یا گناہ کا پھر ان میں باہم صلح کر دے تو اس پر کچھ گناہ نہیں] تو تقسیم میراث میں تو بطریق اولیٰ اصلاح میں کوئی گناہ نہیں بلکہ گناہ سے بچاؤ ہے۔

ہاں بھائی اور والدہ گناہ سے اس صورت میں بھی بچ سکتے ہیں کہ دونوں بہنیں اپنا حصہ اب کے اپنے بھائی کو ہبہ یا معاف کر دیں وہ بھی اپنی رضا و رغبت سے بلا کسی جبر و اکراہ اور بغیر کسی معاشرتی دباؤ کے تو بھی والدہ اور بھائی گناہ سے بچ جائیں گے۔ ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ

رہی ابن ماجہ کی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما والی حدیث: ﴿اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ قَالَ : مَا كَانَ مِنْ مِّيرَاثٍ قُسِمَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَهُوَ عَلَى قِسْمَةِ الْجَاهِلِيَّةِ ، وَمَا كَانَ مِنْ مِّيرَاثٍ اُذْرَكَ الْاِسْلَامُ فَهُوَ عَلَى قِسْمَةِ الْاِسْلَامِ﴾^④ [رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو میراث جاہلیت میں تقسیم کی گئی تو وہ جاہلیت کے طریقہ پر تقسیم ہوگی اور جس میراث نے اسلام کو پالیا وہ اسلام کے طریقہ پر تقسیم ہوگی] تو وہ بھائی کو کوئی فائدہ نہیں پہنچاتی اولاً تو اس لیے کہ اس کی سند میں ابن ابیہ نامی راوی ضعیف ہے کہانی الترمذی۔ ثانیاً اگر دیگر شواہد کی بنیاد پر حدیث کو حسن وغیرہ تسلیم کر

① [النساء ۱۱ پ ۴] ② [النساء ۷ پ ۴] ③ [البقرة ۱۸۲ پ ۲] ④ [مشکوٰۃ باب الفرائض - الفصل الثالث]

بھی لیا جائے تو اس لیے کہ صورت مسئلہ میں میراث رسول اللہ ﷺ کے فرمان: ﴿وَمَا كَانَ مِنْ مِّيرَاثٍ أَذْرَكَهُ الْإِسْلَامُ فَهُوَ عَلَى قِسْمَةِ الْإِسْلَامِ﴾ کے مطابق اسلام کے میراث کے اصول پر تقسیم ہوگی آپ ﷺ کے فرمان: ﴿وَمَا كَانَ مِنْ مِّيرَاثٍ قُسِمَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ﴾ الخ کے مطابق جاہلیت کے قانون پر تقسیم نہیں ہوگی کیونکہ جاہلیت عامہ تو رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں ہی ختم ہو چکی ہے اور جاہلیت خاصہ بھی صورت مسئلہ میں ختم ہے کیونکہ مورث اور وارث سب مسلمان ہیں لہذا والدہ کا بہنوں کے حصہ کو بھائی کے نام لگوانا خواہ کسی ملکی قانون کے تحت ہی کیوں نہ ہو سراسر غلط اور گناہ ہے جس کی اصلاح ضروری ہے بہنوں کو واپس دینے کی صورت میں ہو خواہ بہنوں کے بہہ یا معاف کر دینے کی صورت میں ہو۔ واللہ اعلم ۱۴۱۹/۶/۱۲ھ

س: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں قرآن و سنت کی روشنی میں۔

- (۱) کیا باپ اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کو اپنی اولاد میں ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ﴾ کے مطابق تقسیم کر کے خود محروم ہو سکتا ہے؟
- (۲) اگر جائیداد تقسیم کر سکتا ہے اور باپ کی زندگی میں بیٹا فوت ہو جائے تو کیا اب جائیداد واپس باپ کو منتقل ہوگی یا میت کا بیٹا وصول کرے گا جبکہ پوتا داوے کے ہوتے ہوئے جائیداد کا وارث نہیں ہے۔
- (۳) کیا اولاد باپ کو مجبور کر سکتی ہے کہ وہ اپنی جائیداد بیچ کر رقم کو اولاد میں تقسیم کر دے؟ ابو طلحہ بہادنگر

ج: (۱) ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ والے رکوع میں ﴿مَا تَرَكَ﴾ اور ﴿مِمَّا تَرَكَ﴾ کے الفاظ موجود ہیں نیز ترک کی حقیقت میں موت کے بعد چھوڑے ہوئے مال کی قید موجود ہے پھر میراث اور وراثت کے الفاظ بھی زندگی کے ختم ہونے کے بعد پر دلالت کر رہے ہیں تو ان دلائل کی بنا پر انسان اپنے مال کو اپنی اولاد یا دیگر وارثوں میں ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ الْخ﴾ کے مطابق تقسیم نہیں کر سکتا۔

ہاں صحیح بخاری میں مروی نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ والی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان اپنی جائیداد کا کچھ حصہ اپنی زندگی میں اپنی اولاد کو بطور عطیہ یا ہبہ دے سکتا ہے ۱۰ یاد رہے اس عطیہ اور ہبہ میں ﴿لِلَّذِكْرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ﴾ والا اصول پیش نظر نہیں رکھا جائے گا کیونکہ یہ موت کے بعد میراث و ترکہ میں ہے بلکہ زندگی میں اولاد کو عطیہ یا ہبہ کرتے وقت لڑکے کو برابر برابر دیا جائے گا۔

(۲) زندگی میں جائیداد تقسیم کا حکم جواب نمبر ۱ میں بیان ہو چکا ہے تو اب دیکھا جائے گا زندگی میں جو جائیداد تقسیم کی گئی ہے اگر شریعت کے مطابق ہے تو فیہا اور اگر مطابق نہیں تو اب اس کو شریعت کے مطابق بنا لیا جائے گا تو دونوں

صورتوں میں جو فوت ہونے والے بیٹے کا حصہ بنے گا وہ اس بیٹے کے فوت ہونے کے بعد اس کے ترکہ میں شامل ہوگا اور ترکہ ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ﴾ کے مطابق تقسیم ہوگا اور اس سے اس بیٹے کی بیوی اور اولاد کو بھی حصہ ملے گا اور اس کے والدین کو بھی حصہ ملے گا۔

رہا ”پوتے کا دادے کے ہوتے ہوئے وارث نہ ہونا“ تو وہ شریعت کا کوئی اصول نہیں البتہ ”میت کے پوتے کا میت کے بیٹے (خواہ پوتے کا باپ ہو خواہ چچا یا تایا) کی موجودگی میں پوتا میت کا وارث نہیں ہوتا“ شریعت کا اصول ہے ایسی صورت میں دادا اپنے پوتے کے لیے وصیت کرے قرآن مجید میں ہے ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ﴾^۱ [فرض کر دیا گیا ہے تم پر جب حاضر ہو کسی کو تم میں موت بشرطیکہ چھوڑے کچھ مال وصیت کرنا ماں باپ اور رشتہ داروں کے لیے]

(۳) نہیں۔ ہاں اگر باپ مناسب سمجھے تو شریعت کے اصول کے مطابق ایسا کر سکتا ہے اولاد باپ کو تقسیم پر مجبور نہیں کر سکتی۔

یاد رہے باپ کو بھی اولاد کے سلسلہ میں کتاب و سنت کی پابندی ضروری ہے اور اولاد کو بھی باپ کے سلسلہ میں کتاب و سنت کی پابندی ضروری ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۹/۱/۲۶ھ

س: تقریباً 1954 سے میں بطور پارٹنر سٹارہ فیکٹری کھپالی گیٹ گوجرانوالہ میں شامل تھا۔ اس پارٹنر شپ میں عبدالستار، عبدالغفار، محمد امین، محمد یونس صاحبان برابر کے حصہ دار تھے۔ بندہ کی 1983 میں ان سے علیحدگی ہوگئی۔ اس ضمن میں میرے حصہ میں اس علیحدگی پر مجھے سہ ماہی اسٹیٹ میں ایک فیکٹری جس کا رقبہ دو کنال تھا۔ بمع بلڈنگ اور مشینری وغیرہ حصہ میں ملی جس کی مالیت تقریباً سولہ لاکھ روپے بنتی تھی۔ اور ایک عدد رہائشی مکان تعمیر شدہ وغیرہ تعمیر شدہ جس کے ساتھ سات عدد دکانیں بھی ہیں جس کی مالیت تقریباً دس لاکھ روپے تھی ملیں۔ فیکٹری میں میں اور میرے بیٹے اکٹھے کام کرتے ہیں اور اسی طرح رہائشی بھی ایک ہی مکان میں رکھتے ہیں اب میری علماء کرام سے گزارش ہے کہ کتاب و سنت کی روشنی میں میری رہنمائی فرمائی جائے۔ کہ بندہ اب 1983 کی بنیاد پر تقسیم کرے یا موجودہ مارکیٹ کے حساب سے قیمت کے لحاظ سے تقسیم کی جائے؟

عبدالستار 19/2/91

ج: جناب کا مکتوب گرامی موصول ہوا۔ کتاب و سنت سے جو بات واضح ہوتی ہے وہ یہی ہے کہ انسان کی جائیداد کو

اس کی وفات کے بعد وصیت و قرض ادا کرنے کے بعد اس کے وارثوں میں تقسیم کر دیا جائے چنانچہ قرآن مجید اور رسول اللہ ﷺ کی سنت و حدیث میں میت کے ورثہ اور ان کے حصوں کی تفصیل موجود ہے اس لیے آپ اپنی جائیداد کو فی الحال تقسیم نہ فرمائیں ہاں آپ اپنی جائیداد میں سے کچھ اپنی اولاد کو دینا چاہیں تو بڑی خوشی سے دے سکتے ہیں پھر اولاد کو دیتے وقت عدل و انصاف کرنا آپ پر فرض ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم ۱۴۱۱/۸/۱۹ھ

س: ایک آدمی نے مرنے سے پہلے اپنے بیٹوں کو نصیحت کی تھی۔ کہ میں جب مر جاؤں۔ اور میری جائیداد کا حصہ میری بیٹیوں کو بھی دینا۔ باپ کے فوت ہو جانے کے بعد اس کے بیٹے اپنی بہنوں کو ان کا حصہ نہیں دے رہے قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں ان کے اوپر کیا قانون نافذ ہوگا؟ محمد سلیم

ج: قرآن مجید میں ہے ﴿لِّلرَّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ [مردوں کا بھی حصہ ہے اس میں جو چھوڑ مر میں ماں باپ اور قرابت والے اور عورتوں کا بھی حصہ ہے اس میں جو چھوڑ مر میں ماں باپ اور قرابت والے تھوڑا ہوا زیادہ ہو حصہ مقرر کیا ہوا ہے] ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُّهِينٌ﴾ [اور جو کوئی نافرمانی کرے اللہ کی اور اس کے رسول کی اور نکل جاوے اللہ کی حدوں سے ڈالے گا اس کو آگ میں ہمیشہ رہے گا اس میں اور اس کے لیے ذلت کا عذاب ہے] یہ آیتیں اور ان جیسی دوسری آیتیں ان کو پڑھاؤ سمجھاؤ۔ ۱۴۱۹/۵/۱ھ

س: کیا فرماتے ہیں علماء دین حق؟ کہ دو بھائی اور ایک بہن کی کچھ زمین تھی جو وراثت میں ان کے حصہ میں آتی تھی۔ تو بہن نے آج سے تیس سال پہلے اپنا حصہ دونوں بھائیوں کے نام لگوا دیا تھا۔ اپنی رضامندی سے۔ اب ان دو بھائیوں میں سے ایک بھائی فوت ہو گیا ہے تو اس فوت شدہ بھائی کی اولاد ہے اب مذکورہ بہن اپنا حصہ جو دونوں بھائیوں کے نام لگوا دیا تھا۔ وہ واپس لینے کا مطالبہ کر رہی ہے یہ مطالبہ اس بہن نے فوت شدہ بھائی سے اس کی موت سے قبل بیماری کے دنوں میں بھی کیا تھا۔ اور اس کے بعد اس کی اولاد سے اور دوسرے بھائی سے جو ابھی زندہ ہے۔ ان سے مطالبہ کر رہی ہے کیا بھائی اور دوسرے فوت شدہ بھائی کی اولاد پر ضروری ہے کہ وہ جو بہن نے آج سے تیس سال پہلے دونوں بھائیوں کے نام اپنا حصہ ان کے نام لگوا دیا تھا۔ وہ حصہ اپنی بہن کو واپس کریں۔ اور اگر وہ واپس نہ کریں تو

کیا وہ گناہ گار ہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس مسئلہ کی وضاحت کریں۔ شکر یہ حافظ عبدالمنان رنگ پورہ سیالکوٹ

ج: آپ نے تحریر فرمایا ہے: ”بہن نے آج سے تیس سال پہلے اپنا حصہ دونوں بھائیوں کے نام لگوا دیا تھا۔ اپنی رضامندی سے“ آپ کا کلام ختم ہوا۔

اس کے بعد آپ خود ہی تحریر فرماتے ہیں ”اب مذکورہ بہن اپنا حصہ جو دونوں بھائیوں کے نام لگوا دیا تھا وہ واپس لینے کا مطالبہ کر رہی ہے“ آپ کا کلام ختم ہوا۔

بہن کے اب اپنا حصہ واپس لینے کا مطالبہ کرنے سے واضح ہو رہا ہے کہ آج سے تیس سال قبل بہن نے اپنا حصہ برضا و رغبت بھائیوں کے نام نہیں لگوا یا تھا صرف معاشرہ کے دباؤ کے تحت وہ خاموش ہو گئی تھیں بھائیوں اور دیگر رشتہ داروں نے اسے اس کی رضامندی سمجھ لیا ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ پہلے تو وہ اپنی رضامندی سے بھائیوں کے نام لگوائے اور اب تیس سال بعد واپس لینے کا مطالبہ شروع کر دے؟ ان حالات میں زندہ بھائی اور فوت شدہ بھائی کی اولاد پر فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ بہن کا حصہ واپس کریں ورنہ وہ فرض کے تارک اور گناہ گار ہوں گے اللہ تعالیٰ نے سورۃ نساء میں میراث کے مسائل بیان کرنے کے بعد فرمایا: ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ [جو کوئی نافرمانی کرے اللہ کی اور اس کے رسول کی اور نکل جاوے اس کی حدود سے ڈالے گا اس کو آگ میں ہمیشہ رہے گا اس میں اور اس کے لیے ذلت کا عذاب ہے]

ہاں اگر بہن نے واقعی اپنی رضا و رغبت کے ساتھ بلا کسی جبر و اکراہ اور بغیر کسی معاشرتی دباؤ کے اپنا حصہ اپنے بھائیوں کو ہبہ کر دیا تھا اور ان کے نام بھی لگوا یا تھا تو پھر وہ بہن اپنا حصہ نہ واپس لے سکتی ہے اور نہ ہی واپس لینے کا مطالبہ کر سکتی ہے بلکہ اگر بھائی اور بھتیجے اس کا حصہ اس کو واپس دیں تو بھی وہ نہیں لے سکتی کیونکہ وہ اپنا حصہ برضا و رغبت اپنے بھائیوں کو دے چکی ہے انہیں ہبہ کر چکی ہے ان کے نام لگوا چکی ہے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿لَيْسَ لَنَا مِثْلُ السُّوءِ الَّذِي يَعُوذُ فِي هَبْتِهِ كَالْكَلْبِ يَرْجِعُ فِي قَيْئِهِ﴾ [ہم کو یہ بری مثال اپنے اوپر لانا پسند نہیں جو شخص ہبہ کر کے پھیر لے وہ کتے کی طرح ہے جو قے کر کے پھر اس کو چالے جاتا ہے] واللہ اعلم ۱۴۱۹/۶/۷ھ

س: ایک والد جو ابھی تک حیات ہے۔ اس نے اپنا مکان اپنی دو بیٹیوں کے نام کروا دیا ہے۔ اور بیٹیوں کو کچھ نہیں دیا اور کہتا ہے کہ اگر تم نہیں لوگی تو میں کسی اور کو دے دوں گا اور کبھی بیٹیوں کو نہیں دوں گا کیا اس صورت حال میں بیٹیاں وہ

مکان لے سکتی ہیں جبکہ بیٹے اور بیٹیاں سب شادی شدہ ہیں۔

ج: والد کا فرض ہے کہ وہ اپنے بیٹے اور بیٹیوں کے درمیان اپنی زندگی میں عدل و انصاف سے کام لے صحیح بخاری کی نعمان بن بشیر ؓ والی حدیث اور دیگر احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ انسان کو اپنی اولاد خواہ بیٹے ہوں خواہ بیٹیاں خواہ ملے جلے میں عدل و مساوات سے کام لینا ضروری ہے اگر والد صاحب کسی وجہ سے اپنے فریضہ کی ادائیگی میں کوتاہی سے کام لے رہے ہیں تو اولاد خواہ بیٹے ہیں خواہ بیٹیاں کی ذمہ داری ہے کہ ان کی خلاف شرع تقسیم کو نہ قبول کریں اور نہ خلاف شرع تقسیم میں ان کا ساتھ دیں۔ واللہ اعلم

۱۴۲۰/۳/۷ھ

س: (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص جس کی بیوی اور بچہ نہیں ہے اس کی جائیداد اڑھائی ایکڑ ہے اس نے عرصہ آٹھ سال سے اپنے ایک بھانجے اور دو بھانجیاں اپنی رونق اور گھر کی آبادی کے لیے اپنے پاس رکھے اب بھانجا مطالبہ کرتا ہے کہ اڑھائی ایکڑ زمین میرے نام لکھو اور دو کیا یہ شخص زمین بطور ہبہ بھانجے کے نام لگوا سکتا ہے یا نہیں جب کہ اس شخص کے دو بھائی بھی زندہ ہیں جن میں سے ایک کی اولاد بھی ہے اور ایک بے اولاد۔

(۲) کیا یہ شخص زمین فروخت کر کے مکمل رقم راہ اللہ خرچ کر سکتا ہے۔

(۳) کیا زمین فروخت کر کے کچھ رقم سے فریضہ حج ادا کر کے اور کچھ رقم کا اور کوئی کاروبار کر سکتا ہے؟

(۴) کیا عینی بہن کے نام لکھوا سکتا ہے قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

محمد بشیر آف بورے پیارے ضلع گوجرانوالہ

ج: الجواب بعون اللہ الوہاب۔ (۱) صورت مسئلہ میں سائل محمد بشیر کلالہ ہیں اور ان کے دو بھائی عینی اور ایک بہن عینی زندہ ہیں اللہ تعالیٰ نے سورۃ نساء کی آخری آیت میں فرمایا: ﴿وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِّجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَّكَوْرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ﴾ [اور اگر کئی شخص ہوں اس رشتہ کے کچھ مرد اور کچھ عورتیں تو ایک مرد کا حصہ ہے برابر دو عورتوں کے] موجودہ صورت حال میں محمد بشیر کے بھانجے اور بھانجیاں اس کے وارث نہیں کیونکہ یہ ذوی الارحام میں شامل ہیں اور ذوی الارحام عصابت کی موجودگی میں وارث نہیں ہوتے اس لیے سائل اپنی جائیداد زمین وغیرہ بھانجے اور بھانجیوں کے نام منتقل نہیں کر سکتا ہاں ان کے لیے وصیت کر سکتا ہے وہ بھی اپنی کل جائیداد کے تیسرے حصے تک۔

(۲) سارے مال کو فروخت کر کے راہ اللہ میں خرچ کرنے سے وارث محروم ہوتے ہیں اور شریعت میں وارثوں کو محروم

کرنے سے منع فرمایا گیا ہے اس لیے ساری جائیداد فروخت کر کے راہ اللہ میں خرچ نہیں کر سکتا رہا ابو بکر صدیق ؓ کا اپنے گھر میں موجود مال رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں جہاد کے لیے پیش کر دینا تو وہ اپنی کل جائیداد نہیں لائے تھے۔
(۳) یہ شرعاً درست ہے اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

(۴) یعنی بہن کا سائل کی جائیداد میں اللہ تعالیٰ نے ہی حصہ رکھ دیا ہے اس لیے جتنا حصہ اس کا بنتا ہے اتنا اس کے نام لکھا سکتا ہے مگر اس کا حصہ سائل کی وفات سے پہلے متعین نہیں ہو سکتا کیونکہ جائیداد بڑھتی گھٹتی رہتی ہے اور زندگی میں انسان اپنی جائیداد میں تصرف بھی کرتا رہتا ہے اس لیے بہن کے نام بھی نہ لکھوائے وفات کے بعد جو حصہ جس وارث کا بنے گا وہ لے گا۔ واللہ اعلم
۱۴۱۶/۱۲/۶ھ

س: دو آدمی ہیں ایک کا باپ فوت ہو گیا اور دوسرے کی ماں فوت ہو گئی۔ جس کا باپ فوت ہوا تھا تو اس کی ماں نے اس کے باپ کے ساتھ نکاح کر لیا جس کی ماں فوت ہوئی تھی۔

اب جن دونوں کا نکاح ہوا تھا ان سے اولاد پیدا نہیں ہوئی تھی کہ خاوند فوت ہو گیا۔ اب جو عورت زندہ ہے اس کی وراثت سے اس آدمی کو کتنا حصہ ملے جس کی پہلے ماں فوت ہوئی تھی۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمادیں؟
خالد محمود بشیر شیخ پورہ

ج: آپ کا سوال ہے ”اب جو عورت زندہ ہے اس کی وراثت سے اس آدمی کو کتنا حصہ ملے گا جس کی پہلے ماں فوت ہوئی تھی“ جواب یہ ہے کہ اس کو کچھ بھی نہیں ملے گا کیونکہ وہ زندہ عورت اس کی ماں نہیں صرف اس کے باپ کی بیوی ہے۔

ہاں اس آدمی کو زندہ عورت کے خاوند کی جائیداد سے حصہ ملے گا کیونکہ یہ اس کا بیٹا ہے اور زندہ عورت کا خاوند اس آدمی کا باپ ہے۔ واللہ اعلم
۱۴۱۶/۱۱/۲۱ھ

ج: ایک عورت ہے اس کے دو بیٹے ہیں ان میں سے ایک فوت ہو جاتا ہے متوفی کے ترکہ میں سے جو سدر والدہ کو ملنا تھا اس کے متعلق وہ (والدہ) کہتی ہے کہ میں اس (سدر) کو یتیم بچوں سے نہیں لیتی بلکہ معاف کرتی ہوں۔ یاد رہے کہ اس عورت کے سدر مذکورہ کے علاوہ بھی کافی مال ہیں۔ تو چند سالوں کے بعد اس (عورت) کا انتقال ہو جاتا ہے تو اس کا بیٹا (یتیم بچوں کا چچا) کہے کہ میرے بھائی کے ترکہ میں سے جو سدر میری والدہ کو ملنا تھا اس کو میرے حوالہ کر دو کیونکہ اس (والدہ) کا ترکہ مجھے ملنا ہے تو اس صورت میں کیا دادی کا معاف کردہ سدر کو بچے اپنے چچا کو

عطاء اللہ نورستانی

واپس کریں گے یا نہیں؟ قرآن و سنت کی رو سے مسئلہ کو واضح کریں؟

س: صورتہ مسئلہ میں اگر یتیم بچوں کا چچا تسلیم کرتا ہے کہ اس کی والدہ سدرس مذکور یتیم بچوں کو معاف کر چکی ہے نیز چچا موصوف اگر اعتراف کرتا ہے کہ اس کی والدہ کہہ گئی ہے میں سدرس یتیم بچوں سے نہیں لیتی تو چچا موصوف اپنی والدہ کے معاف کردہ سدرس کو طلب کرنے کا مجاز نہیں کیونکہ اس کی والدہ کا مذکور بالا تصرف کسی شرعی نص کے خلاف نہیں بلکہ ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّهِ الدِّينِ وَالْآقْرَبِينَ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ﴾^۱ آیت [تجھ سے سوال کرتے ہیں کہ کیا خرچ کریں تو کہہ دے جو کچھ خرچ کرنا چاہو وہ ماں باپ کو اور قریبوں اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں کو دو] کا آئینہ دار ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۳/۱۱/۲۴ھ

ج: درج ذیل مسئلہ کے بارے میں قرآن و حدیث کی روشنی میں فتویٰ دے کر شکریہ کا موقع بخشیں۔ میرے برادر نسبتی چوہدری عبدالحفیظ صاحب نے آج سے تقریباً تیرہ چودہ سال قبل جھنگ نیا شہر کی ایک رہائشی سکیم میں پلاٹ بذریعہ قریبہ اندازی میرے نام الاٹ کروایا اور بعد ازاں اس پلاٹ میں دو کمرے باورچی خانہ اور چار دیواری تعمیر کی۔ پلاٹ الاٹ ہونے کے بعد اور تعمیر کے بعد انہوں نے کئی مرتبہ کئی مواقع پر ہمارے سامنے اور اپنے دوسرے رشتہ داروں کے سامنے یہ کہا کہ یہ مکان میں ان کے لیے بنا رہا ہوں جن کے نام پر میں نے الاٹ کرایا ہے اور یہ مکان انہی کا ہے رشتہ داروں میں اس بات کے گواہ موجود ہیں۔ ۱۵ جنوری ۱۹۹۱ء کو حاجی صاحب انتقال فرما گئے انا اللہ وانا الیہ راجعون اپنی وفات سے پہلے موقع پر موجود اپنی دو بہنوں بھانجے بھانجیوں کے سامنے انہوں نے اپنے بہنوئی چودہری محمد یوسف صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا کہ میرا ترکہ تم سب آپس میں بخصہ شرعی تقسیم کر لینا۔ لیکن مکان میں نے جن کے لیے الاٹ کروایا ان کو دے چکا ہوں۔ تم تمام وارثان اس بارے میں ہرگز جھگڑا نہ کرنا۔ اور انہوں نے یہ بات ہوش و حواس کے ساتھ وودفعہ تاکید کی طور پر فرمائی۔ ان کے قریبی ورثا میں ایک بیوہ اور چار بہنیں موجود ہیں مرحوم کی کوئی اولاد نہیں۔ مرحوم کے ترکے میں زرعی زمین، گاؤں میں بانئیں مرلے کا مکان اور قیمتی گھریلو سامان ہے مرحوم سرکاری پنشنر تھے ان کی پنشن بھی بیوہ کو مل جاتی ہے اب ان کی بیوہ اور دیگر ورثا اس مکان کے بارے میں جھگڑا کر رہے ہیں جو مرحوم نے اپنے بہنوئی یعنی راقم کے نام الاٹ کروایا ہے از روئے قرآن و حدیث فتویٰ دیا جائے کہ اس مکان میں بیوہ اور دیگر ورثاء کا حصہ بنتا ہے یا نہیں۔

محمد حسین شفیق

س: (۱) صورت مسئلہ میں متوفی چوہدری حاجی عبدالحفیظ صاحب مرحوم اپنی زندگی میں اپنی منقولہ وغیرہ منقولہ جائیداد کے مالک تھے اور اس میں تصرف کا حق تھا۔ چونکہ انہوں نے اپنی زندگی میں وفات سے بارہ تیرہ سال قبل اپنے بہنوئی کے نام پلاٹ الاٹ کرایا اور اس پر تعمیر کی یہ وصیت کے زمرہ میں نہیں بلکہ اپنے بہنوئی کے ساتھ اعانت ہے اور یہ شرعاً درست ہے جس بہنوئی کے نام پلاٹ الاٹ کیا گیا ہے وہ اس کا مالک ہے اس میں متوفی کے دوسرے ورثا کا کوئی حق نہیں نیز بہنوئی متوفی کے وارث نہیں اور یہ ﴿لَا وَصِيَّةَ لِّلْوَارِثِ﴾ کے تحت نہیں آتے۔

العبد عبدالحمد مدرس جامعہ محمدیہ گوجرانوالہ 22/4/92

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جو تفصیل سوال میں درج کی گئی ہے اگر وہ صحیح ہے تو مکان مذکور حاجی عبدالحفیظ صاحب مرحوم کی طرف سے ان کے بہنوئی کو ہبہ ہے اور مفتی صاحب حفظہ اللہ کا جواب درست ہے۔

عبد المنان بن عبدالحق۔ جامعہ محمدیہ جی ٹی روڈ گوجرانوالہ ۱۸/۱۰/۱۴۱۲ھ

س: (۱) اگر میت $\frac{1}{4}$ سے زائد مال کی وصیت کر دے تو شرعاً نافذ العمل ہو سکتی ہے اور اس کے ورثا شریعت کی رو سے اسے تبدیل کر سکتے ہیں یا نہیں جبکہ بہت سے ورثا کی حالت بھی ناگفتہ بہ ہے اور ضرورت مند ہیں۔

(۲) منسلک وصیت پر تمام ورثاء اپنے جائز حصہ سے دست بردار ہو گئے تھے لیکن اب تمام ورثاء یہ سمجھتے ہیں کہ یہ وصیت غلط ہے اور میت پر سے بوجھ ختم کرنے کی خاطر تمام لوگ اس وصیت کو ختم کرنا چاہتے ہیں لہذا قرآن و سنت کی روشنی میں اس بارے میں فیصلہ دیں کہ آیا ورثا ایسا کر سکتے ہیں؟

محمد یحییٰ کراچی 8/1/90

ج: جناب کا گرامی نامہ موصول ہوا جس میں آپ نے وصیت کا مسئلہ دریافت فرمایا۔ تو گزارش ہے کہ صحیحین میں

حدیث ہے کہ سعدؓ نے کہا اے اللہ کے رسول (ﷺ) میرے پاس مال ہے اور صرف ایک بیٹی میری وارث ہے تو کیا میں اپنے مال سے دو تہائی ($\frac{2}{3}$) کی وصیت کر دوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں۔ سعدؓ نے کہا تو پھر ایک تہائی ($\frac{1}{3}$) کی وصیت کر دوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا ایک تہائی ($\frac{1}{3}$) کی وصیت کر لو اور ایک تہائی ($\frac{1}{3}$) زیادہ ہے۔ الحدیث^۱

اس حدیث سے ثابت ہوا مرنے والا اپنے ترکہ میں سے زیادہ سے زیادہ ایک تہائی ($\frac{1}{3}$) کی وصیت کر سکتا ہے ایک تہائی ($\frac{1}{3}$) سے زائد وصیت کرنے کی اجازت نہیں جب اجازت نہیں تو اگر کسی نے کسی وجہ سے ایک تہائی

(۱/۳) سے زائد وصیت کردی ہو تو اسے ایک تہائی (۱/۳) کی طرف رد کر کے اصلاح کی جاسکتی ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مُوَصِّ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [جو کوئی وصیت کنندہ سے کج روی یا گناہ معلوم کر کے اصلاح کر دے تو اس پر گناہ نہیں بے شک اللہ بڑی بخشش والا نہایت مہربان ہے] ۱۴۱۰/۶/۱۵ھ

س: اڑھائی ماہ گزر گئے ہیں میرا لڑکا قضاۃ الہی سے فوت ہو گیا تھا انا للہ وانا الیہ راجعون۔ جس نے اپنے پیچھے گیارہ وارث چھوڑے ہیں جن کی تفصیل نیچے لکھی جا رہی ہے۔

اگر مرحوم کی کل جائیداد مع نقد کیش وغیرہ مثال کے طور پر ایک لاکھ کی ہو تو والدین کو ایک لاکھ روپیہ میں سے کیا حصہ ملے گا۔ بیوہ کو کیا ملے گا اور لڑکوں کو کیا حصہ ملے گا ۵ لڑکیوں کو کیا حصہ ملے گا؟

برائے نوازش قرآن و حدیث میں جو خدا کی اور رسول کریم ﷺ کی حدوں کو قائم کرتے ہیں ان کا اجر بھی لکھیں اور جو لوگ ترکہ کے بارہ میں خدا رسول ﷺ کی حدوں کو توڑتے ہیں ان کی سزا بھی لکھیں؟ گیارہ ورثاء کی تفصیل درج ذیل ہے۔ والد والدہ بیوہ لڑکے ۳ لڑکیاں ۵ = کل افراد ۱۱۔ زیڈ۔ ای عبدالستار ریلوے اسٹیشن گوجرانوالہ 10/6/87

ج: آپ کی مسئلہ صورت میں میت کے والدین میں سے ہر ایک کو چھٹا چھٹا حصہ ملے گا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿وَلَا يُوْنِيهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ﴾ اگر میت کی اولاد ہو تو ماں باپ میں سے ہر ایک کو میت کے ترکہ سے چھٹا چھٹا حصہ دیا جائے صورت مسئلہ میں میت کی اولاد ہے لہذا والدین میں سے ہر ایک کو چھٹا چھٹا حصہ ملتا ہے۔ میت کی بیوہ کو آٹھواں حصہ دیا جائے گا اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمْنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ ذَيْنَ﴾ [اور اگر تمہاری اولاد ہے تو ان کے لیے آٹھواں حصہ ہے اس میں سے کہ جو کچھ تم نے چھوڑا بعد وصیت کے جو تم کو مر دیا قرض کے]

میت کی وصیت اور اس کا قرضہ (اگر ہوں) ادا کرنے کے بعد باقی ترکہ سے اس کے والدین اور اس کی بیوی کو مندرجہ بالا حصص دینے کے بعد جو ترکہ باقی بچے وہ میت کے تین لڑکوں اور پانچ لڑکیوں میں تقسیم کر دیا جائے بایں طور پر ہر لڑکے کو ہر لڑکی سے دگنا ملے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْإُنثَىٰ﴾ [حکم کرتا ہے تم کو اللہ تمہاری اولاد میں کہ ایک مرد کا حصہ ہے برابر دو عورتوں کے]

اصل مسئلہ ۲۴ تصحیح ۱۱ × ۲۴ = ۲۶۴

ماں	باپ	بیوہ	۳ لڑکے	۵ لڑکیاں
۴	۴	۳	۳	۱۳
۴۴	۴۴	۳۳	۱۳۳	۱۳۳

میت کے ترکہ سے اس کی وصیت اور اس کا قرضہ ادا کر دینے کے بعد جو باقی بچے اس کے ۲۶۴ حصے بنا لیے جائیں جن میں سے ماں کو ۴۴، باپ کو بھی ۴۴، بیوہ ۳۳، ہر لڑکے کو ۲۶ اور ہر لڑکی کو ۱۳ حصے دیئے جائیں گے۔ ۱۴۰۷/۱۱/۵ھ

۵: میرا ایک عزیز وفات پا گیا ہے جس نے اپنے پیچھے ۳ لڑکے اور ایک لڑکی ایک بیوہ ایک والد اور ایک بھائی چھوڑا ہے اس کی سگی ماں بچپن میں ہی وفات پا گئی تھی البتہ سوتیلی ماں ابھی بھی ہے میری اس عزیز کی درخواست کے مطابق آپ مرحوم کے لواحقین کا الگ الگ ترکہ نکال دیں۔

جائیداد میں اس نے ایک پلاٹ چھوڑا ہے جس کو اب فروخت کر دیا گیا ہے جس کی قیمت ۲۷۰۰۰۰۰۰ وصول ہوئی ہے آپ شرعی حیثیت کے مطابق مسئلہ حل بھی کریں اور نیز یہ بھی بتادیں کہ وراثت سے سب سے پہلے حصہ کس کا نکلتا ہے بچوں کی عمریں یکے بعد دیگرے یہ ہیں لڑکی کی عمر ۳۶ سال لڑکا عمر ۳۴ سال لڑکا عمر ۳۰ سال لڑکا عمر ۲۶ سال۔

۶: بشرط صحت صورت مسئلہ فوت ہونے والے کے باپ کو قرض و وصیت کے بعد ترکہ کا $\frac{1}{4}$ چھٹا حصہ ﴿وَلَا يُوْنِيهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ﴾^۱ اور میت کے ماں باپ کو ہر ایک کے لیے دونوں میں سے چھٹا حصہ ہے اس مال سے جو کہ چھوڑا مرا اگر میت کی اولاد ہے [اس کی بیوی کو $\frac{1}{8}$ آٹھواں حصہ ﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ﴾^۲ اور اگر تمہاری اولاد ہے تو ان کے لیے آٹھواں حصہ ہے اس میں سے کہ جو کچھ تم نے چھوڑا] ^۱ لایۃ اور اس کے تین لڑکوں اور ایک لڑکی کو والد اور بیوی کے حصے ادا کرنے کے بعد باقی ترکہ للذکر مثل حظ الانثیین کے حساب سے تقسیم ہوگا کیونکہ وہ عصبہ ہیں جبکہ فوت ہونے والے کی سوتیلی ماں اور اس کے بھائی کو کچھ نہیں ملے گا تقسیم ترکہ مبلغ (۲۷۰۰۰۰۰) ستائیس لاکھ کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

[النساء ۱۱ پ ۴] [النساء ۱۲ پ ۴]

اصل مسئلہ = $23 \times 7 = 161$ ترکہ = 240000

بھائی	سوتیلی ماں	لڑکی	لڑکا	لڑکا	لڑکا	بیوی	باپ
x	x	عصبہ للذکر مثل حظ الانثیین				ثمن	سدس
x	x	باقی				$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{4}$
x	x		$119 = 7 \times 17$			7×3	7×4 از مسئلہ: 4
x	x	17	34	34	34	21	28 از تصحیح: 28
از ترکہ: 40000 - 337500 - اور ہر لڑکے کو $\frac{4}{7} \times 546428$ - اور ہر لڑکی کو $\frac{2}{7} \times 243214$							

واللہ اعلم ۱۴۱۹/۱/۶ھ

س: مسائل عرض گزار ہے کہ زید فوت ہوتا ہے وراثت میں سے ایک بیوہ دو ہمشیرگان ماں کی طرف سے اور چار چچا زاد بھائی (غیر حقیقی) چھوڑے ہیں ان میں جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی اور ان کے کتنے کتنے حصے ہیں کیا ماں کی طرف سے بہنوں کو کل ترکہ سے حصہ ملے گا۔ یا زید نے جو اپنی بیوہ چھوڑی اس کو دے کر ماقبی سے دیا جائے گا۔ متوفی کی کل جائیداد ۲۷ (ستائیس) ایکڑ ہے وصیت اور قرضہ نہیں ہے۔ قاضی عبدالرزاق جامعہ محمدیہ گوجرانوالہ 10/6/89

ج: صورت مسئلہ میں متوفی کی بیوی کو کل جائیداد کا $\frac{1}{8}$ چوتھا حصہ ملے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَّمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ﴾^۱ اور عورتوں کے لیے چوتھائی مال ہے اس میں سے جو چھوڑ مروتم اگر نہ ہوتہاری اولاد [اور ماں کی طرف سے دو بہنوں کو کل جائیداد کا $\frac{1}{4}$ تیسرا حصہ ملے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتُ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثَّلَاثِ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دِينَ﴾^۲ اور اگر وہ مرد کی جس کی میراث ہے باپ بیٹا کچھ نہیں رکھتا یا عورت ہوا ایسی ہی اور اس میت کے ایک بھائی ہے یا بہن ہے تو دونوں میں سے ہر ایک کا چھٹا حصہ ہے اور اگر زیادہ ہوں اس سے تو سب شریک ہیں ایک تہائی میں بعد وصیت کے جو ہو چکی ہے یا قرض کے [

یاد رہے اس آیت مبارکہ میں مذکور بہن بھائی وہ ہیں جو اخیا فی ہوں یعنی ماں کی طرف سے ہوں اور ان کے باپ

الگ ہوں چنانچہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں ”وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتُ“ اُنِ مِنْ اُمِّ كَمَا هُوَ فِي قِرَاءَةِ بَعْضِ السَّلَفِ مِنْهُمْ سَعْدُ بْنُ اَبِي وَقَاصٍ وَكَذَا فَسَّرَهَا أَبُو بَكْرٍ الصَّدِيقُ فِيمَا رَوَاهُ قَتَادَةُ عَنْهُ . ۱ھ“

بیوی اور دونوں بہنوں کو کل جائیداد سے ان کے حصے دینے کے بعد جو باقی بچے گا وہ متوفی کے چار چچا زاد بھائیوں میں برابر تقسیم کیا جائے گا کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿الْحَقُّوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا فَمَا بَقِيَ فَلِأُولَىٰ رَجُلٍ ذَكَرٍ﴾

یاد رہے اوپر ذکر شدہ کل جائیداد سے مراد وصیت اور قرض کی ادائیگی کے بعد کل جائیداد بشرطیکہ وصیت اور قرض ہو۔ صورت مسئلہ اس طرح ہے۔

اصل مسئلہ: ۱۲×۴	صحیح = ۳۸ ترکہ ۱۲ ایکڑ	
بیوی	دو بہنیں ماں کی طرف سے	چار چچا زاد بھائی
$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	باقی
۳	۴	۵
۱۲	۱۶	۲۰
$۶\frac{2}{3}$ ایکڑ	۱۹ ایکڑ	$۱۱\frac{1}{3}$ ایکڑ

۱۴۰۹/۱۱/۵ھ

س: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ میرے تایا جان لا ولد مولانا حکیم عبدالقیوم ولد مولانا حکیم علی محمد تھے مولانا علی محمد کا انتقال ہندوستان میں ہی ہو گیا تھا مولانا عبدالقیوم قیام پاکستان سے قبل بیوی کو طلاق دے چکے تھے یہاں ان کو پچھلے یونٹوں کے حساب سے تریالیس کنال دومرلہ زمین ملی تھی ان کی تین بہنیں امۃ اللہ، صغریٰ، زبیدہ تھیں اور ایک ہی بھتیجا جس کا نام شفیق الرحمن تھا اب بتایا جائے اس زمین سے مزید بہنوں کا کیا کیا حصہ بنتا ہے اور بھتیجے کو کیا حصہ آتا ہے جبکہ وہ اپنی زندگی میں تینوں بہنوں کے نام ایک، ایک، ایک ایکڑ اور کچھ مرلے زمین لگوا چکے تھے۔

29 نومبر 1993 کو مولانا عبدالقیوم کا انتقال ہو گیا یہ واضح کیا جائے باقی زمین میں اب پھر بہنوں کو کیا مزید حصہ بھی ملے گا یا نہیں کتاب وسنت کی روشنی میں مدلل طور پر واضح کیا جائے۔

شفیق الرحمن بن حافظ عبدالرحمن (ضلع خانیوال) یکم جنوری 1994

ج: بشرط صحت صورت مسئلہ جواب مندرجہ ذیل ہے بتوفیق اللہ تبارک و تعالیٰ و عونہ

متوفی مولانا عبد القیوم صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی متروکہ زمین بتتالیس کنال دومرلہ کا ($\frac{2}{3}$) دوتہائی ان کی تینوں بہنوں کو ملے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ﴾ [پس اگر بہنیں دو ہوں تو ان کے لیے ہے دوتہائی اس مال سے جو چھوڑ مرا] اور باقی ($\frac{1}{3}$) ایک تہائی ان کے بھتیجے کو ملے گا کیونکہ وہ عصبہ ہے صحیحین میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿الْحَقُّوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا فَمَا بَقِيَ فَلِأَوْلَىٰ رَجُلٍ ذَكَرَ﴾ [اصحاب الفرائض کو ان کا حق دو جو باقی بچے وہ قریبی مرد کا حق ہے]

مذکورہ بالا زمین متوفی کے وارثوں میں اس طرح تقسیم کی جائے گی کہ تینوں بہنوں کو $\frac{11}{15}$ کنال ہر بہن کو ۹ کنال $\frac{5}{9}$ مرلہ اور بھتیجے کو ۱۴ کنال $\frac{1}{3}$ مرلہ۔ نقشہ مندرجہ ذیل ہے۔

اصل مسئلہ ۳۔ تصحیح ۳×۳=۹۔ ترکہ $\frac{1}{10}$ کنال زمین

وارث:	تین بہنیں	ایک بھتیجا
سہام:	ثلثان ($\frac{2}{3}$)	عصبہ باقی لے گا
از اصل مسئلہ:	۲	۱
از تصحیح:	۶	۳
از ترکہ:	$\frac{11}{15}$ کنال ہر ایک بہن کو $\frac{2}{5}$ کنال	$\frac{11}{15}$ کنال

اب چونکہ امۃ اللہ ۸ کنال ۷ مرلے پہلے لے چکی ہے اس لیے ایک کنال $\frac{5}{9}$ مرلے زمین اس کو اور دی جائے گی تاکہ اس کا حصہ ۹ کنال $\frac{2}{5}$ مرلہ پورا ہو جائے اسی طرح صغریٰ کو بھی ایک کنال $\frac{5}{9}$ مرلے زمین اور دی جائے گی کیونکہ وہ بھی ۸ کنال ۷ مرلے پہلے لے چکی ہے اور زبیدہ کو ایک کنال $\frac{5}{9}$ مرلے زمین اور دی جائے گی کیونکہ پہلے اسے ۸ کنال ۶ مرلے دیئے گئے ہیں اس لیے اب اسے امۃ اللہ اور صغریٰ کی بنسبت ایک مرلہ زیادہ دیا جائے گا کیونکہ پہلے اسے ان دونوں کی بنسبت ایک مرلہ کم دیا گیا ہے۔ واللہ اعلم ۱۰/۸/۱۴۱۴ھ

س: ایک عورت فوت ہوگئی ہے درٹا میں اس کا شوہر اور تین بہنیں ہیں ترکہ کیسے تقسیم ہوگا جبکہ بعض حضرات شوہر کو نصف دے کر باقی نصف بہنوں کو عصبہ بنا کر دیتے ہیں۔ محمد شیح

ج: صورت مسئلہ میں بیوی متوفیہ کے شوہر کو نصف ملے گا اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَتْ اَزْوَاجُكُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَهِنَّ وَلَدٌ﴾^۱ اور تمہارا ہے آدھا مال جو کہ چھوڑ مریں تمہاری عورتیں اگر نہ ہو ان کی اولاد [اور تین بہنوں کو دو تہائی ملے گا اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَاِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَتْ﴾^۲ پھر اگر بہنیں دو ہوں تو ان کو پہنچے دو تہائی اس مال کا جو چھوڑ مرا] اور معلوم ہے کہ تین بہنوں کا حکم وہی ہے جو دو بہنوں کا حکم ہے ہر اس صورت مسئلہ میں بہنوں کو عصبہ بنانا تو اس کی کتاب و سنت میں کوئی دلیل نہیں مسئلہ کی صورت مندرجہ ذیل ہے۔

$$\text{اصل: } ۲۱: ۶ = ۳ \times ۷ = ۲۱ \text{ تصحیح}$$

خاوند	تین بہنیں
$\frac{1}{4}$ نصف	$\frac{2}{3}$ (دو تہائی) ثلثان
۳	۴
۹	۱۲
از اصل:	
از تصحیح:	

اگر کوئی صاحب فرمائیں کہ خاوند کے بارے نصف کی نص قرآنی موجود ہے لہذا اسے نصف دے کر باقی بہنوں کو دیا جائے گا تو انہیں یہ بھی غور کرنا چاہیے کہ بہنوں کے بارے بھی دو تہائی کی نص قرآنی موجود ہے تو پھر وہ بہنوں کو ان کا حصہ دو تہائی دے کر باقی خاوند کو کیوں نہیں دیتے؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ رہا یہ مسئلہ کہ ۲۱ کا نصف ۱۰ $\frac{1}{10}$ ہوتا ہے نہ کہ ۹ تو غور فرمائیں ۲۱ کا دو تہائی بھی ۱۴ ہوتا ہے نہ کہ ۱۲۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹/۶/۶ھ

چوہدری حبیب اللہ پٹواری آف منڈی بہاؤ الدین کے علم وراثت پر

۱۶ سوالوں کے جوابات۔ جو 4/6/98 کو بھیجے گئے

(۱)

س: میت کے ورثاء میں والدین اور ایک بیٹی ہے باپ کو کتنا ملے گا اور دلیل کیا ہے؟

ج

اب	ام	بنت
سدس	سدس	نصف
۱	۱	۳
باقی: ۱		
۲	۱	۳

بیٹی کے حصے کی دلیل

﴿وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ﴾ [اور اگر ایک ہی ہو تو اس کے لیے آدھا ہے]

ماں اور باپ کے حصوں کی دلیل

﴿وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ﴾ [اور میت کے ماں باپ کو ہر ایک کے لیے دونوں میں سے چھٹا حصہ ہے اس مال سے جو کہ چھوڑا اگر میت کی اولاد ہے]

باقی ایک باپ کو ملنے کی دلیل

رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿أَلْحِقُوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا فَمَا بَقِيَ فَلِأُولَىٰ ذَكَرٍ﴾ [اصحاب الفرائض کو ان کے حصے دے دو جو باقی بچ جائے وہ قریبی مرد کے لیے ہے]

۱۴۱۹/۵/۴ھ

(۲)

س: میت کے ورثاء میں دادا، ماں، بیٹی ہے دادا کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟

ج

جد	ام	بنت
سدس	سدس	نصف
۱	۱	۳
باقی: ۱		
۲	۱	۳

بیٹی اور ماں کے حصوں کی دلیل تو نمبر ۱ میں لکھی جا چکی ہے اور جد باپ ہے۔

۱ [کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیه وامه ، بخاری شریف] ۲ بخاری کتاب الفرائض باب میراث الجد مع الاب والاحوة

(۳)

س: میت کے ورثاء میں ماں۔ دادا۔ اخیانی بھائی ہے اخیانی بھائی کو مال ملے گا یا نہیں دلیل کیا ہے؟

۳

ج:

ام	جد	اخ خیفی
ثلث	باقی	محبوب
۱	۲	x

اخ خیفی محبوب ہے بوجہ جد کیونکہ جد باپ ہوتا ہے۔

ام اور جد کے حصوں کی دلیل

﴿وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ﴾ [اور وارث ہیں اس کے ماں باپ تو اس کی ماں کا ہے تہائی]

(۴)

س: میت کے ورثاء میں ماں باپ اور اخیانی بھائی ہے اخ خیفی کو مال ملے گا یا نہیں دلیل کیا ہے؟

۳

ج:

ام	اب	اخ خیفی
ثلث	باقی	محبوب
۱	۲	x

ام اور اب کے حصوں کی دلیل

﴿وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ﴾ [اور وارث ہیں اس کے ماں باپ تو اس کی ماں کا ہے تہائی]

اخ خیفی میت کلالہ ہونے کی صورت میں وارث ہوتا ہے

﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُؤْرَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةٌ وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتُ﴾ [الایہ] اور اگر وہ مرد کہ جس کی میراث ہے

باپ بیٹا کچھ نہیں رکھتا یا عورت ہو ایسی ہی اور اس میت کے ایک بھائی ہے یا بہن ہے [چونکہ اس صورت میں میت کا

باپ موجود ہے اس لیے وہ کلالہ نہیں لہذا اخ خیفی وارث نہیں ہوگا۔

(۵)

س: میت کے ورثاء میں والدین اور پوتی ہے بنت الابن کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟

			۶
			○
اب	ام	بنت الابن	
سدس	سدس	نصف	
۱	۱	۳	
باقی:			
۱			
۲	۱	۳	

دلائل نمبر ۱ میں گزر چکے ہیں کیونکہ بنت الابن بنت ہے۔

(۶)

س: میت کے ورثاء میں والدین بیٹی اور پوتی ہے بنت الابن کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟

			۶
			○
اب	ام	بنت	بنت الابن
سدس	سدس	نصف	سدس تکملة للثلاثين
۱	۱	۳	۱

اب ام اور بنت کے حصوں کے دلائل نمبر ۱ میں گزر چکے ہیں صحیح بخاری میں ہے رسول اللہ ﷺ نے بنت الابن کو ایک بنت کی موجودگی میں تکملة للثلاثين ایک سدس دیا تھا۔^۱

(۷)

س: میت کے ورثاء میں دو بیٹیاں پوتی اور پوتا ہے ابن الابن کو کیا ملے گا اور دلیل کیا ہے؟

$$9 = 3 \times 3$$

ج :

ابن الابن	بنت الابن	بنت	بنت
باقی		ثلثان	
۱		۲	
۲	۳	۱	۶

﴿يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِ مِنْهُ حَقَّ الْاِثْنَيْنِ﴾ [حکم کرتا ہے تم کو اللہ تمہاری اولاد کے حق میں کہ ایک مرد کا حصہ ہے برابر دو عورتوں کے]

رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿الْحَقُّوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا﴾^① [اصحاب الفرائض کو ان کے حصے دے دو جو باقی بچ جائے وہ قریبی مرد کا حق ہے]

(۸)

س : میت کے ورثاء میں ماں بیٹی اور عینی بہن ہے اخت عینی کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟

$$6$$

ج :

ام	بنت	اخت عینی
سدس	نصف	باقی عصبہ
۱	۳	۲

ماں اور بیٹی کے حصوں کے دلائل نمبر ۱ میں گزر چکے ہیں صحیح بخاری میں ہے: رسول اللہ ﷺ نے بیٹی کے ساتھ بہن کو باقی دیا تھا۔^②

(۹)

س : میت کے ورثاء میں ماں دادا اور عینی بہن ہے اخت عینی کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟

① صحیح بخاری کتاب الفرائض باب میراث الحد مع الاب والاخت ② کتاب الفرائض باب میراث ابنت ابن مع

ابنت باب میراث الاخوات مع البنات عصبہ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

۳

ج :

ام	جد	اخت عینی
ثلث	باقی	محبوب
۱	۲	۴

کیونکہ جد اب ہے تو یہ صورت کلالہ کی نہ رہی اور بہن کلالہ کی وارث ہوتی ہے۔

﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ الآية [حکم پوچھتے ہیں تجھ سے سو کہہ دے اللہ حکم بتاتا ہے

تم کو کلالہ کا]

(۱۰)

س : میت کے ورثاء میں خاوند اور علاقائی بہن ہے علاقائی بہن کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟

۲

ج :

زوج	اخت علاقائی
نصف	نصف
۱	۱

دلیل : ﴿إِنْ امْرُؤٌ هَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتُ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ﴾ [اگر کوئی مرد مر گیا اور اس کا بیٹا

نہیں اور اس کی ایک بہن ہے تو اس کو آدھا اس کا جو چھوڑ مرا]

(۱۱)

س : میت کے ورثاء میں عینی بہن اور علاقائی بہن ہے علاقائی بہن کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟

۶ روپیہ = ۴

ج :

اخت عینی	اخت علاقائی
نصف	سدس

اتکملة للثلثین

۳

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے : ﴿فَإِنْ كَانَتْ اِثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثَانِ مِمَّا تَرَكَ﴾ [پھر اگر بہنیں دو ہوں تو ان کو

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

طے دو تہائی اس مال کا جو چھوڑ مرا]

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَلَهُ أُخْتُ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ﴾ [اور اس کی ایک بہن ہے تو اس کو طے آدھا

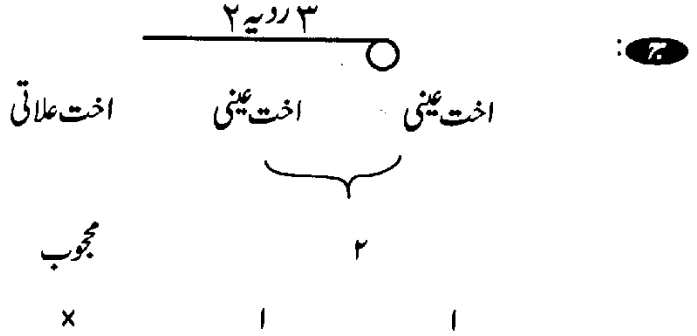
اس کا جو چھوڑ مرا]

رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّ أَغْيَانَ بَنِي الْأُمِّ يَتَوَارَثُونَ دُونَ بَنِي الْأَعْلَاتِ﴾^۱ [بے شک عینی

بہن بھائی وارث ہوں گے علاقیتوں کے علاوہ] مثلثان سے نصف نکالیں باقی سدس بچتا ہے وہ علاقیت بہن کو مل گیا۔

(۱۲)

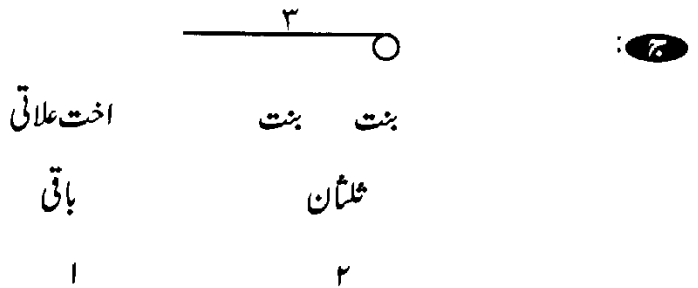
س: میت کے ورثاء میں دو عینی بہنیں ہیں ایک علاقیت بہن ہے اخت علاقیت کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟



دلیل: نمبر ۱۱ میں گزر چکی ہے۔

(۱۳)

س: میت کے ورثاء میں دو بیٹیاں اور ایک علاقیت بہن ہے علاقیت بہن کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟



دلیل: نمبر ۸ میں گزر چکی ہے۔

① ترمذی ابن ماجہ بحوالہ مشکوٰۃ کتاب الفرائض والوصایا الفصل الثانی حدیث نمبر ۱۷ [ترمذی الجلد

الثانی۔ ابواب الفرائض ما جاء فی میراث الاخوة من الاب والام ص ۲۹]

(۱۴)

س: میت کے ورثاء میں بیٹی دادا اور علاقائی بہن ہے علاقائی بہن کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟

ج: $\frac{6}{1}$

بنت	جد	اخت علاقائی
نصف	سدس	محبوب
۳	۱	x
	باقی ۲	
۳	۳	

جد باپ ہے لہذا یہ صورت کلالہ نہیں اور بہن کو بصورت کلالہ ملتا ہے ﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكُلَالَةِ﴾ الآية [حکم پوچھتے ہیں تجھ سے سو فرما دو اللہ حکم بتاتا ہے تم کو کلالہ کا]

(۱۵)

س: میت کے ورثاء میں خاوند اور والدین ہیں ماں کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟

ج: $\frac{6}{1}$

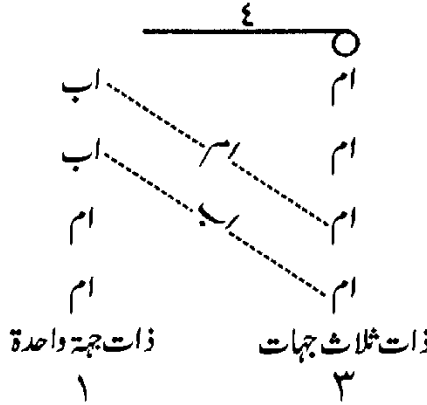
زوج	اب	ام
نصف	باقی	ثلث
۳	۱	۲

﴿وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ﴾ [اور وارث ہوں اس کے والدین تو ماں کے لیے تیسرا حصہ ہے] اس ثلث

کو ثلث الباقی بعد فرض احدا الزوجین قرار دینے کی کوئی دلیل نہیں۔

(۱۶)

س: میت کے ورثاء میں جد تین ہیں جانب ام کو کتنا مال ملے گا اور جانب اب کو کتنا مال ملے گا اور دلیل کیا ہے؟



جدہ کا حصہ سدرس ہے ایک ہوا کیلی کول جائے گا زیادہ ہوں تو وہ سدرس ان میں تقسیم ہو جائے گا۔^①

نوٹ: آیات سورۃ نساء کے رکوع ﴿يُؤْصِيكُمُ اللَّهُ﴾ اور سورۃ نساء کی آخری آیت میں دیکھ لیں۔ ۱۴۱۹/۵/۴۔

س: اِشْتَرَىٰ أَحْمَدُ وَمُحَمَّدٌ وَهُمَا أَخَوَانِ اَرْضًا بِالْمَالِ الْمَشْتَرِكِ . وَبَعْضُ الْاَرْضِ عَامِرَةٌ . (صَالِحَةٌ لِلزَّرَاعَةِ) . وَبَعْضُهَا مَوَاتَا . فَقَسَمَا الْاَرْضَ الْعَامِرَةَ فِيمَا بَيْنَهُمَا عَلَى السَّوِيَّةِ وَتَرَكََا الْاَرْضَ الْمَوَاتَ مِنْ غَيْرِ تَقْسِيمٍ . فَكَانَتْ سِلْسِلَةُ هَذَا التَّقْسِيمِ يَجْرِي فِي ثَلَاثَةِ اَجْيَالٍ مِنْ اَوْلَادِهِمَا . وَقَامَ اَوْلَادُهُمَا الْاَنَ يِاْخِيَاءِ الْقِسْمِ الْمَوَاتِ مِنَ الْاَرْضِ . وَلَكِنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي كَيْفِيَّةِ الْقِسْمَةِ . فَقَالَ اَوْلَادُ مُحَمَّدٍ (وَهُمْ اَكْثَرُ عَدَدًا مِنْ اَوْلَادِ أَحْمَدَ) : نَقْسِمُهَا عَلَى الْاَحْيَاءِ الْمَوْجُودِينَ ، وَاَمَّا اَوْلَادُ أَحْمَدَ فَقَالُوا نَقْسِمُهَا عَلَى الْمَشْتَرِكَيْنِ (أَحْمَدَ ، وَمُحَمَّدٍ) وَيَقْسِمُهَا اَوْلَادُهُمَا فِيمَا بَيْنَهُمْ كَمَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَلَى الْاَرْضِ الْعَامِرَةِ سَابِقًا . فَأَقْتُونَا وَاجْرُكُم عَلَى اللَّهِ .

عزیز بن محمد نورستانی قریہ پکرام

ج: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ ، وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ .

أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ الْاَرْضَ الَّتِي كَانَتْ غَيْرَ صَالِحَةٍ لِلزَّرَاعَةِ قَبْلَ حُكْمِهَا فِي هَذَا الْأَمْرِ حُكْمَ الْاَرْضِ الَّتِي كَانَتْ صَالِحَةً لِلزَّرَاعَةِ فَإِنَّ أَحْمَدَ وَمُحَمَّدًا كَانَا اشْتَرَيَاهُمَا كِلْتَيْهَمَا ، فَهُمَا كَانَا مَالِكَيْنِ لَهَا حَيَاتِهِمَا ، وَبَعْدَ أَنْ مَاتَا كَانَتْ الْاَرْضَانِ كِلْتَاهُمَا لَوَرَثَتِيهِمَا وَهَلُمَّ جَرًا .

وَصُورَةُ الْمَسْأَلَةِ مِنْ صُورِ الْمُنَاسَخَةِ الَّتِي هِيَ مِنْ أَهَمِّ مَسَائِلِ الْمِيرَاثِ ، وَلَا أَغْلَمَ فِيهَا خِلَافًا بَيْنَ أَهْلِ الْعِلْمِ الْمُتَقَدِّمِينَ مِنْهُمْ ، وَلَا الْمُتَأَخِّرِينَ . وَاللَّهُ أَعْلَمُ

۱۴۱۹/۲/۶ھ

[س: احمد اور محمد دو بھائی ہیں ان دونوں نے مشترک مال سے زمین خریدی کچھ زمین آباد ہے اور کچھ بے آباد ہے دونوں بھائیوں نے قابل زراعت زمین آپس میں تقسیم کر لی برابر برابر۔ اور بے آباد زمین بغیر تقسیم کے چھوڑ دی تین پشتوں تک ان دونوں کی اولادوں میں تقسیم کا یہی سلسلہ جاری رہا اب ان دونوں کی اولاد بے آباد زمین کو تقسیم کرنا چاہتی ہے لیکن انہوں نے کیفیت تقسیم میں اختلاف کیا ہے محمد کی اولاد (جو کہ تعداد میں زیادہ ہے احمد کی اولاد سے) کا کہنا ہے کہ ہم موجودہ زندہ افراد پر تقسیم کریں گے لیکن احمد کی اولاد کا کہنا ہے ہم دونوں خریداروں (احمد، محمد) پر تقسیم کریں گے اور ان کی اولادیں آپس میں تقسیم کریں گی جس طرح انہوں نے آباد زمین تقسیم کی ہے پس ہمیں فتویٰ دو اور تمہارا اجر اللہ پر ہے۔

ج: حمد و صلاۃ کے بعد! بے شک وہ زمین جو قابل زراعت نہ تھی اس معاملہ میں قابل زراعت زمین کا حکم رکھتی ہے پس بے شک احمد اور محمد دونوں نے ان دونوں زمینوں کو خریدا تھا اور وہ دونوں اپنی زندگی میں ان دونوں زمینوں کے مالک تھے اور ان کے مرنے کے بعد وہ دونوں زمینیں ان دونوں کے وارثوں کی ہو گئیں اور اسی طرح نیچے کی اولاد میں۔

اور یہ مسئلہ مناسخہ کے مسائل سے ہے اور جو علم میراث کے اہم مسائل سے ہے اور اس مسئلہ میں متقدمین اور متاخرین علماء میں کوئی اختلاف میں نہیں جانتا۔ واللہ اعلم [

۱۲۵ یکو

س: وراثت:

میت مرد، دو بیٹے، دو بیٹیاں، بیوی۔ بھائی میت کی وراثت کی تقسیم سے قبل ہی ایک بیٹا فوت ہو گیا۔ ابھی وراثت تقسیم نہ ہوئی۔ دوسرا بیٹا بھی فوت ہو گیا۔

ج: شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ مدنی لاہور۔ موجودہ صورت میں یکے بعد دیگرے فوت ہونے والے لڑکوں کو کالعدم قرار دے کر موجودہ کا مسئلہ بنا لیا جائے۔ بایں صورت لڑکیوں کے لیے دہائی اور بیوی کو آٹھواں حصہ ملتا ہے باقی کا حقدار بھائی ہے۔ بصورت نقشہ تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

۲۴

دوبیٹے	دو بیٹیاں	بیوی	بھائی
کالعدم	۱۶	۳	۵
	$۸ + \frac{۲}{۵}$ ایکڑ	$\frac{۱}{۲۵}$ ۳ ایکڑ	۵ ایکڑ

الاعتصام کے ایک فتوائے وراثت پر نظر

از عبد المنان نور پوری بطرف جناب الاخ اکرم فضیلۃ الشیخ الحدیث مولانا حافظ ثناء اللہ صاحب مدنی
حفظہما اللہ سبحانہ و تعالیٰ ————— السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد! خیریت موجود خیریت مطلوب۔ آپ کے فتاویٰ مؤقر جریدہ الاعتصام میں پڑھ کر دلی مسرت ہوتی ہے۔ دل کی گہرائیوں سے دعا نکلتی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے علم و عمل اور تبلیغ دین میں برکت فرمائے۔ اس کی آپ کو مزید توفیق عطا کرے اور دنیا و آخرت میں باعث اجر و ثواب بنائے۔ آمین یا رب العالمین۔

اس دفعہ ۳۰ جمادی الاولیٰ کا شمارہ پڑھا۔ اس میں جناب کا میراث کے متعلق ایک فتویٰ بھی نظر سے گزرا جس میں اس فقیر الی اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے دو چیزوں کو بڑی شدت سے محسوس کیا۔ رسول اللہ ﷺ کے فرمان ﴿الَّذِينَ النَّصِیْحَةُ﴾^۱ الخ [دین خیر خواہی کا نام ہے] کے پیش نظریہ مکتوب آپ کی خدمت میں ارسال کر رہا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو سعادت دارین سے نوازے۔ آمین یا رب العالمین

(۱) فوت شدہ دو بیٹوں کو کالعدم بنا کر ۱۲۵ ایکڑ کو مندرجہ ذیل صورت میں تقسیم کیا گیا ہے۔

۲۴

دوبیٹے	دو بیٹیاں	بیوی	بھائی
کالعدم	۱۶	۳	۵
	$۸ + \frac{۲}{۵}$ ایکڑ	$\frac{۱}{۲۵}$ ۳ ایکڑ	۵ ایکڑ

جب کہ دو بیٹوں کو کالعدم بنا کر ان وارثوں کے حصص مندرجہ ذیل بنتے ہیں۔

دو بیٹے	دو بیٹیاں	بیوی	بھائی
کالعدم	$\frac{1}{3}8 + \frac{1}{3}8$ ایکڑ	$\frac{1}{8}3$ ایکڑ	$\frac{5}{25}5$ ایکڑ

(۲) سوال میں تصریح ہے کہ ”میت کی وراثت کی تقسیم سے قبل ہی ایک بیٹا فوت ہو گیا، ابھی وراثت تقسیم نہ ہوئی دوسرا بیٹا بھی فوت ہو گیا۔ سوال والی صورت میں دونوں بیٹے نہ تو واقع میں کالعدم ہوتے ہیں کیونکہ وہ تقسیم میراث سے پہلے فوت ہوئے ہیں نہ کہ میت مورث کی میراث سے پہلے اور نہ ہی مسئلہ مناسخہ میں، کیونکہ میت ثانی اور میت اول کے وارثوں اور حصوں میں فرق ہے تو صورت مسئلہ میں میت اول کی بیوی کو ۱۲۵ ایکڑ سے $\frac{1}{8}3$ ایکڑ بحیثیت بیوی اور $\frac{31}{2}2$ ایکڑ بحیثیت دو بیٹیوں کی ماں کے ملیں گے اور میت اول کی دو بیٹیوں کو $\frac{4}{33}$ ایکڑ اور دو بیٹیوں کی بہن کی حیثیت سے $\frac{13}{18}9$ ایکڑ ملیں گے اور میت اول کے بھائی کو دو بیٹیوں کے چچا کی حیثیت سے $\frac{31}{2}2$ ایکڑ ملیں گے۔ صورت مندرجہ ذیل ہے۔

ترکہ ۱۲۵ ایکڑ

$$\text{اصل } 8 \times 2 = 16 \text{ --- } 28 \times 2 = 56 \text{ --- } 122 \text{ تصحیح المستلین} \text{ اول}$$

دو بیٹے	دو بیٹیاں	بیوی	بھائی
عصبہ للذکر مثل حظ الانثیین			
عصبہ للذکر مثل حظ الانثیین			
از اصل =	۷	۱	×
از تصحیح =	۲۸	۱۴	×
تصحیح مستلین =	۸۴	۴۲	×
از ترکہ =	$\frac{4}{33}12$ ایکڑ	$\frac{1}{8}3$ ایکڑ	×

ثانی

دو بیٹے اصل و تصحیح = ۶

ماں	دو بہنیں	چچا
سوس	ثلثان	عصبہ باقی
از اصل تصحیح = ۱	۴	۱
از تصحیح مسنلتین = ۱۳	۵۶	۱۴
از ترکہ = $\frac{31}{24}$ ایکڑ	$\frac{13}{18}$ ایکڑ	$\frac{31}{24}$ ایکڑ

نیک دعاؤں میں یاد رکھیں۔ تمام احباب و اخوان کی خدمت میں ہدیہ سلام پیش فرمادیں۔
والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اخوکم فی اللہ و محکم فی دین اللہ
ابن عبدالحق بقلم۔ ۱۴۱۸/۶/۵ھ۔ سرفراز کالونی گوجرانوالہ

جواب مکتوب از شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ مدنی حفظہ اللہ تعالیٰ

محترم فاضل دوست محقق العصر مولانا حافظ عبدالمنان نور پوری حفظہ اللہ تعالیٰ مدرس جامعہ محمدیہ گوجرانوالہ۔
علیکم السلام ورحمۃ اللہ۔ آپ کی توجہ فرمائی کا شکریہ۔ میں سوال میں میت کی وراثت کی تقسیم سے قبل دو بیٹوں کی وفات یا
میت سے قبل دو لڑکوں کی وفات کے الفاظ پر توجہ نہ دے سکا۔ اس لیے میں نے دونوں لڑکوں کو وراثت سے محروم قرار
دے دیا۔ حالانکہ وہ وراثت کی تقسیم سے قبل فوت ہوئے ہیں نہ کہ میت سے قبل۔ لہذا میت کے بعد فوت ہونے کی
صورت میں مسئلہ مناسب ہی کا بنتا ہے جس کے مطابق آپ کی تقسیم صحیح ہے گویا یہاں اصل مغالطہ الفاظ کا ہوا ہے ورنہ
مسئلہ وراثت میں ہمارا آپس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ جزاکم اللہ خیرا۔

والسلام طالب الدعوات اخوکم فی اللہ ثناء اللہ بن عیسیٰ خاں لاہور

محترمی وکرمی جناب الشیخ الحدیث مولانا حافظ ثناء اللہ صاحب مدنی زید مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! امید ہے کہ مزاج گرامی بخیریت ہوں گے آپ کا موقر جریدہ الاعتصام جلد ۳۹۔
۲۸ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ۔ ۳۱ اکتوبر ۱۹۹۷ء میں ایک فتویٰ وراثت نظر سے گزرنا جو نظر ثانی کے باوجود قابل توجہ ہے۔
بندہ نے مجیب ثانی حضرت مولانا حافظ عبدالمنان صاحب کے جواب میں قابل توجہ الفاظ کے اوپر سرخ لکیر کھینچ کر
ظاہر کیا ہے۔ وہ یہ کہ میت اولیٰ کی وراثت کی تقسیم سے قبل جب ایک بیٹا فوت ہو گیا تو اس کا میراث چچا کو نہیں ملتا
کیونکہ اس کا اپنا بھائی موجود ہے اور بھائی کی موجودگی میں چچا محبوب ہوتا ہے البتہ دوسرے بیٹے کی وفات کے بعد چچا

کو کچھ مل جائے گا۔

نیز مسئلہ کی وضاحت کے لیے مورث اور ورثاء کے فرضی نام درج کر کے صحیح صورت مسئلہ لکھا ہے اور ﴿الَّذِينَ النَّصِبَةُ﴾^۱ کے پیش نظر آپ کی خدمت میں ارسال کر رہا ہوں۔ امید ہے کہ خط ملنے کے بعد بندہ کو اطلاع دے کر شکریہ کا موقعہ دیں گے۔

نوٹ: اگر ممکن ہو تو مولانا حافظ عبدالمنان صاحب کو بھی اطلاع دیں۔

طالب دعا عبد اللہ شاہ مدرس دارالعلوم اسلامیہ چارسدہ خطیب جامع مسجد بابا جی محلہ عزیز میل چارسدہ

$$\text{زید مسئلہ } 12 \times 28 = 6 \times 8 = 3 \times 56 = 168$$

بیوہ زید	پسر زید	پسر زید	دختر زید	دختر زید	برادر زید
زینب	جعفر	اصغر	ہندہ	فاطمہ	اکبر
۶	۱۴	۱۴	۷	۷	محبوب
۷۲	۱۶۸	۸۴	۸۴	۸۴	×
۲۱۶		۲۵۲	۲۵۲	۲۵۲	×

$$\text{جعفر مرحوم مسئلہ } 23 \times 6 = 3 \times 138 = 13 \text{ توافقی بالنصف ما فی الید } 13$$

ماں	بھائی	بہن	بہن	بیچا	وفتی تھج میت ثانی × کل تھج میت اول
زینب	اصغر	ہندہ	فاطمہ	اکبر	۵۷۶ = ۲۸ × ۱۲
۴	۱۰	۵	۵	محبوب	نصف مانی الید × مانی الید من المیت الثانی
۲۸	۷۰	۳۵	۳۵	×	×
۸۴	۱۰۵	۱۰۵	۱۰۵	×	×

از پدر + از برادر

اصغر مسئلہ ۶ توافق بالنصف ما فی الید ۱۶۸ + ۷۰ = ۲۳۸

بہن	بہن	ماں	چچا	وفق تصحیح میت ثانی x کل تصحیح میت اول
ہندہ	فاطمہ	زینب	اکبر	$۱۷۲۸ = ۵۷۶ \times ۳$
۲	۲	۱	۱	نصف ما فی الید x ما فی الید من المیت الثانی
۲۳۸	۲۳۸	۱۱۹	۱۱۹	

الاحیاء

(۱) ماں (زینب) (۲) بہن (ہندہ) (۳) بہن (فاطمہ)

$$۵۹۵ = ۲۳۸ + ۱۰۵ + ۲۵۲$$

$$۴۱۹ = ۱۱۹ + ۸۴ + ۲۱۶$$

$$۵۹۵ = ۱۸۶۰ \text{ یز}$$

$$۱۸۶۰ = \frac{۲۰۵ \times ۹۰}{۱۷۲۸} \text{ یز}$$

$$۱۶۰۶ = \frac{۲۰۵ \times ۱۹}{۱۷۲۸} \text{ یز}$$

(۴) چچا (اکبر)

۱۱۹

$$۱۷۲۸ = \frac{۲۰۵ \times ۱۱۹}{۱۷۲۸} \text{ یز}$$

مجموعہ حصہ = ۱۲۴۹۸ یز

مجموعہ حصہ = ۱۷۲۸ = ۱۱۹ + ۵۹۵ + ۵۹۵ + ۴۱۹

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بطرف جناب مفتی عبد اللہ شاہ صاحب مدرس دارالعلوم الاسلامیہ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خطیب جامع مسجد بابا جی چارسدہ حفظہما اللہ سبحانہ و تعالیٰ

اما بعد! خیریت موجود عافیت مطلوب۔ آپ نے جو مکتوب جناب المکرم شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ صاحب مدنی حفظہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو ارسال فرمایا وہ انہوں نے مجھے بھیجا تو جناب کا مکتوب گرامی پڑھ کر پتہ چلا کہ واقعی ہم دونوں سے سوال میں درج عبارت ”میت کی وراثت کی تقسیم سے قبل ہی ایک بیٹا فوت ہو گیا ابھی وراثت تقسیم نہ ہوئی دوسرا بیٹا بھی فوت ہو گیا“ پر توجہ دینے میں فرو گذاشت ہوئی جس کی بنا پر جواب صحیح نہ رہا آپ کے توجہ دلانے پر ہم نے جواب کی اصلاح کر دی ہے اللہ تعالیٰ آپ کو دنیا و آخرت میں جزائے خیر عطا فرمائے ہم آپ کے تہہ دل سے شکر گزار

ہیں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ”جس نے لوگوں کا شکر نہ کیا اس نے اللہ کا شکر نہ کیا“ اللہم وفقنا لما تحب
وترضی نیک دعاؤں میں یاد رکھیں۔

۱۴۱۸/۱۲/۴ھ

تصحیح مسئلہ وراثت

فاروق اصغر صارم مدرس جامعہ محمدیہ گوجرانوالہ

وراثت: ۱۲۵ یکڑ (= ۲۰۰۰ مرلہ یا ۲۰۰ کنال)

میت مرد، دو بیٹے، دو بیٹیاں، بیوی، بھائی۔

میت کی وراثت کی تقسیم سے قبل ہی ایک بیٹا فوت ہو گیا۔ ابھی وراثت تقسیم نہ ہوئی کہ دوسرا بیٹا بھی فوت ہو گیا۔
محترم المقام فضیلۃ الشیخ حافظ ثناء اللہ مدنی حفظہ اللہ کی طرف سے نفث روزہ الاعتصام کے شمارہ ۳۸ (بتاریخ ۳۰
جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ بمطابق ۱۹ تا ۲۳ اکتوبر ۱۹۹۷ء) میں جو غیر درست جواب شائع ہوا تھا وہ یوں تھا:
جواب: موجودہ صورت میں یکے بعد دیگرے فوت ہونے والے لڑکوں کو کالعدم قرار دے کر موجود کا مسئلہ بنا لیا
جائے۔ بایں صورت لڑکیوں کے لیے دو تہائی اور بیوی کو آٹھواں حصہ ملتا ہے۔ باقی کا حق دار بھائی ہے بصورت نقضہ
تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

۲۴

دو بیٹے	دو بیٹیاں	بیوی	بھائی
کالعدم	۱۶	۳	۵
$۸ \frac{۲}{۳۵} + ۸ \frac{۲}{۳۵}$ یکڑ	$۳ \frac{۱}{۳۵}$ یکڑ	۱۵ یکڑ	

☆ محترم المقام جناب حافظ عبدالمنان صاحب مدرس جامعہ محمدیہ گوجرانوالہ نے فتویٰ کے جواب میں غلطی کی طرف
توجہ دلائی نیز اسی مسئلہ کو حل کر کے ہمیں ارسال کیا جسے ہم نے نفث روزہ ”الاعتصام“ کے شمارہ نمبر ۳۲ (بتاریخ ۲۸ جمادی
الثانیہ بمطابق ۳۱ اکتوبر تا ۶ نومبر ۱۹۹۷ء) میں ”الاعتصام کے ایک فتوئے وراثت پر نظر“ کے عنوان سے شکر یہ کے
ساتھ شائع کروادیا۔

موصوف کی علمی اور عملی مقام و مرتبہ کے پیش نظر ہم نے یہ فتویٰ بغیر غور و تدبر کیے اشاعت کے لیے روانہ کر دیا۔
شائع ہو جانے کے بعد معلوم ہوا کہ محترم حافظ عبدالمنان صاحب سے بھی نسیان و تسامح ہو گیا ہے۔

جو تقسیم انہوں نے فرمائی اس میں میت اول کے بعد فوت ہو جانے والے دو بیٹوں کا ایک ہی مسئلہ بنادیا (حالانکہ یکے بعد دیگرے فوت ہوئے تھے) جس سے طریقہ تقسیم میں خرابی آگئی اور ورثا کے سہام میں بھی کمی بیشی واقع ہوگئی۔ الغرض ورثاء کی تعیین اور تقسیم درست نہ رہی۔

☆ محترم پروفیسر محمد شریف شاہ صاحب نے بھی اسی مسئلہ کو حل کر کے ”وراثت کے ایک فتویٰ کا تعاقب“ کے عنوان سے ہمیں ارسال فرمایا۔ موصوف نے خوب محنت سے ورثاء میں سہام تقسیم کیے۔ لیکن متعدد مقامات کے علاوہ جواب کے آخر میں ورثاء کے مجموعی سہام کے اندراج اور میزان میں بھول چوک کا شکار ہو گئے۔

☆ اب پھر ایک مرتبہ اس مسئلہ مناسخہ کی صحیح تقسیم کر کے ”الاعتصام“ میں شائع کر رہے ہیں تاکہ ریکارڈ درست رہے اور متعلقین مسئلہ شریعت کے مطابق اپنے حصص کی تقسیم درست کر لیں۔

فرضی ناموں سے ورثاء میں ترکہ کی صحیح تقسیم درج ذیل ہے۔

میت اول (مرد)

اصل مسئلہ: ۸: تصحیح: $8 \times 6 = 48$ ترکہ ۲۰۰ کنال (۱۲۵ یکڑ)

سرکاری	مرلہ	کنال	۶	۱	۷	عصبہ	بیوی (مریم)
۰	۰	۲۵					
۳	۳	۲۹	۷				بیٹی (عائشہ)
۳	۳	۲۹	۷				بیٹی (حفصہ)
۶	۶	۵۸	۱۴	۷			بیٹا (خالد)
۶	۶	۵۸	۱۴				بیٹا (بکر)
	x		x	x		محروم	بھائی (بشیر)
میزان	۰	۲۰۰ کنال مجموعہ					

میت ثانی (خالد)

اصل مسئلہ: ۶ تصحیح: $4 \times 6 = 24$ ما بالید: ۶ — ۶ — ۸ کنال

۹ — ۱۴ — ۴	۴	۱	چٹا	والدہ (مریم)
۱۲ — ۳ — $\frac{1}{2}$	۵			بہن (عائشہ)
۱۲ — ۳ — $\frac{1}{2}$	۵	۵	عصبہ	بہن (حفصہ)
۲۴ — ۶ — ۱	۱۰			بھائی (بکر)
میزان \times	\times	\times	محروم	چچا (بشیر)
۵ کنال — ۶ — ۸				

میت ثالث (بکر)

سرہی سرہی کنال
 میت اول سے: ۵ — ۶ — ۸ کنال
 میت ثانی سے: ۲۴ — ۶ — ۱
 کل ترکہ: ۸۲ — ۱۲ — ۷

۱۳ — ۱۵ — ۴	۱	چٹا	والدہ (مریم)
۲۷ — ۱۰ — ۸	۲	تہائی	بہن (عائشہ)
۲۷ — ۱۰ — ۸	۲	تہائی	بہن (حفصہ)
۱۳ — ۱۵ — ۵ (= ۱ + ۴)	۱	عصبہ	چچا (بشیر)
میزان ۸۲ — ۱۲ — ۷ کنال			

اسلغ ۲۰۰ کنال الاحیاء

سرہا	مرلہ	کنال	میت اول سے بحیثیت بیوی:	۲۵ — ۰ — ۰
۴۸ — ۹ — ۸			میت ثانی سے بحیثیت والدہ:	۹ — ۱۴ — ۴
			میت ثالث سے بحیثیت والدہ:	۱۳ — ۱۵ — ۴
۶۸ — ۱۷ — ۲ $\frac{۱}{۲}$			میت اول سے بحیثیت بیٹی:	۲۹ — ۳ — ۳
			میت ثانی سے بحیثیت بہن:	۱۲ — ۳ — $\frac{۱}{۲}$
			میت ثالث سے بحیثیت بہن:	۲۷ — ۱۰ — ۸
۶۸ — ۱۷ — ۲ $\frac{۱}{۲}$			میت اول سے بحیثیت بیٹی:	۲۹ — ۳ — ۳
			میت ثانی سے بحیثیت بہن:	۱۲ — ۳ — $\frac{۱}{۲}$
			میت ثالث سے بحیثیت بہن:	۲۷ — ۱۰ — ۸
۱۳ — ۱۵ — ۵			میت ثالث سے بحیثیت چچا:	بشر کا حصہ

کل ترکہ جو تقسیم ہو گیا ۲۰۰ — ۰ — ۰ کنال
(یعنی ۱۲۵ پیکر)

س: ایک آدمی ہے حاجی حبیب اللہ فوت ہو چکا ہے وہ تقریباً ستر، اسی ایکڑ زمین کا مالک تھا اس کی اولاد ہے۔
اولاد: ایک لڑکا ہے سیف اللہ۔ دولڑکیاں ایک خورشیدہ دوسری ہاجراں۔ تینوں شادی شدہ ہیں۔ خورشید زندہ ہے یہ عورت لا ولد ہے یعنی اولاد کوئی نہیں ہاجراں خود فوت ہو چکی ہے خاوند موجود ہے اس کے دولڑکے ہیں عبداللہ۔ شکیل، ہاجراں کے لڑکے عبداللہ اور شکیل کو سیف اللہ اور خورشیدہ کی موجودگی میں وراثت ملتی ہے یا نہیں کیونکہ سیف اللہ لڑکا خورشیدہ دونوں زندہ ہیں یہ بہن بھائی دوسری بہن ہاجراں فوت ہو چکی ہے اس کے دولڑکے عبداللہ، شکیل موجود ہیں
عنایت اللہ ابن ضلع قصور

ج: اما بعد خیریت موجود خیریت مطلوب۔ جناب کا گرامی نامہ موصول ہوا اسے بغور پڑھا آپ نے جو صورت پیش کی وہ یہ ہے حاجی حبیب اللہ صاحب فوت ہو چکے ہیں ان کا ایک لڑکا ہے سیف اللہ دولڑکیاں ہیں ایک ہاجراں جو فوت ہو چکی ہے اس کے دولڑکے ہیں عبداللہ اور شکیل اور دوسری لڑکی خورشیدہ ہے جو زندہ اور لا ولد ہے۔

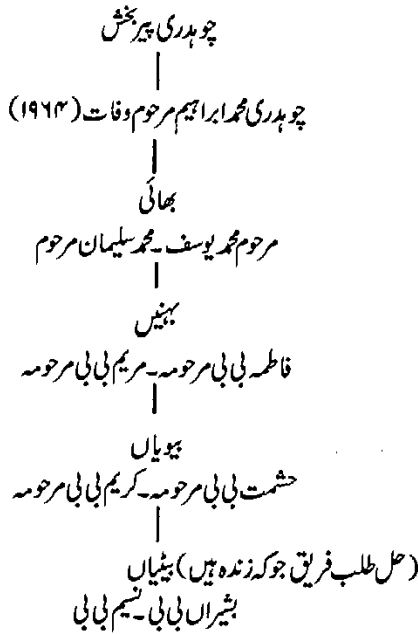
آپ نے وضاحت نہیں فرمائی ہاجراں اپنے والد حاجی حبیب اللہ صاحب کی وفات سے پہلے فوت ہوئی یا بعد اگر وہ پہلے فوت ہوئی ہے تو حاجی حبیب اللہ صاحب کے ترکہ میں اس کا کوئی حصہ نہیں اور نہ ہی اس کے دونوں لڑکوں کا اپنے نانا حبیب اللہ کی جائیداد میں کوئی حصہ ہے کیونکہ حاجی حبیب اللہ صاحب کا لڑکا سیف اللہ اور لڑکی خورشیدہ حاجی صاحب کے عصبہ ہیں صحیح بخاری ۲/۹۹۷ میں ہے عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ﴿الْحَقُّوْا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرَ﴾ [اصحاب الفرائض کو ان کا حق دو جو باقی بچے

وہ قریبی مرد کا حصہ ہے] اور قرآن مجید ۱۱/۴ میں ہے ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [وصیت کرتا ہے تم کو اللہ تعالیٰ تمہاری اولاد کے بارے کہ مرد کے لیے دو عورتوں کا حصہ ہے] لہذا حاجی حبیب اللہ صاحب کے ترکہ سے ان کی وصیت جائزہ اور قرضے ادا کرنے کے بعد جو ترکہ بچے وہ ان کے لڑکے سیف اللہ اور ان کی لڑکی خورشیدہ کے درمیان اصحاب الفرائض کو دینے کے بعد ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ کے حساب سے تقسیم کیا جائے گا۔ پھر آگے سیف اللہ اور خورشیدہ اپنے اپنے حصوں سے برضا و رغبت اپنے بھانجوں عبد اللہ اور کلیل کو کچھ دینا چاہیں تو شرعاً دے سکتے ہیں۔

اور اگر حاجی حبیب اللہ صاحب کی لڑکی ہاجراں صاحبہ موصوف کی وفات کے وقت زندہ تھی تو پھر حاجی صاحب کے ترکہ کو مذکورہ بالا طریقہ سے تقسیم کرنے کے بعد جو بچے وہ سیف اللہ خورشیدہ اور ہاجراں تینوں کے درمیان ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ کے حساب سے تقسیم ہوگا پھر جو ہاجراں کو حصہ ملے وہ کتاب و سنت کی روشنی میں اس کے وارثوں کے درمیان تقسیم ہوگا اس صورت میں عبد اللہ اور کلیل کو ان کی والدہ ہاجراں کے حصہ سے حصہ ملے گا۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم ۱۰/۸/۱۴۱۰ھ

س: مؤدبانہ گزارش ہے کہ بندہ ہذا کا وراثت کی تقسیم کا مسئلہ ہے کہ چوہدری محمد ابراہیم مرحوم کا کل رقبہ ۲۹۴ کنال یعنی ۱۳۶ ایکڑ ۶ کنال ہے جبکہ محمد ابراہیم مرحوم کی اولاد میں سے صرف ۲ بیٹیاں ہیں مسئلہ یہ ہے کہ باقی وارثوں کو اس زمین میں سے کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

زمین کے وارثوں کا شجرہ



چوہدری محمد رشید رحیم یار خان

ج: سوال میں چوہدری ابراہیم کے وارثوں کے متعلق یہ وضاحت نہیں ہے وہ کب فوت ہوئے؟ ابراہیم کی وفات سے قبل یا بعد؟ صرف بیٹیوں کے زندہ ہونے کی صراحت موجود ہے۔

چوہدری ابراہیم کے چاروں بہن بھائی اور اس کی دونوں بیویاں اگر ابراہیم کی وفات کے وقت زندہ تھے تو ابراہیم کی کل جائیداد متروکہ بعد از ادائے دیون و وصایا کا $\frac{1}{8}$ آٹھواں حصہ دونوں بیویوں کو کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ﴾^① [پھر اگر تمہاری اولاد ہے تو ان کا آٹھواں حصہ ہوگا تمہاری وصیت اور قرض کے بعد] اور $\frac{2}{3}$ دو تہائی دونوں بیٹیوں کو کیونکہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: ﴿فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ﴾^② [پھر اگر لڑکیاں (دو) یا دو سے زیادہ ہوں تو ان سب کے لیے دو تہائی چھوڑے ہوئے مال سے] اور باقی چار بہن بھائیوں کو ہر بھائی کو بہن سے دو گنا کیونکہ قرآن مجید میں ہے: ﴿وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رُجُلًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾^③ [اور اگر بہن بھائی مرد و عورت وارث ہوں تو مرد کو عورت سے دو گنا حصہ ملے گا]

① [النساء ۱۲ پ ۴] ② [النساء ۱۱ پ ۴] ③ [النساء ۱۷۶ پ ۶]

$$\text{اصل مسئلہ } ۲۳ \text{ تصحیح } ۶ \times ۲۳ = \frac{۲۳}{۱۳۳} \text{ ترکہ } \frac{۳۹}{۲۹۳} \text{ کنال}$$

دو بہنیں

دو بھائی

دو بیٹیاں

دو بیویاں

از اصل مسئلہ: $\frac{۱}{۸}$ ثمن ۳ $\frac{۲}{۳}$ ثلثان ۱۶ عصبہ ہیں باقی لیس گے ۵
از تصحیح: ۱۸ ہر ایک کو ۹ ۹۶ ہر ایک کو ۲۸ ۲۰ ہر بھائی کو ۱۰ ۱۰ ہر بہن کو ۵

از ترکہ: ہر ایک بیوی کو $\frac{۳}{۸}$ کنال ہر ایک بیٹی کو ۹۸ کنال ہر ایک بھائی کو $\frac{۵}{۱۲}$ کنال ہر ایک بہن کو $\frac{۵}{۴۳}$ کنال
دو بیویوں اور چار بہن بھائیوں کو ابراہیم کی جائیداد سے جو ملا وہ ان کی دیگر جائیداد میں ملا کر ان بیویوں اور چار
بہن بھائیوں کی وفات کے وقت ان کے زندہ وارثوں میں تقسیم ہوگا یہ جواب ابراہیم کی وفات کے وقت اس کی بیویوں
اور بہن بھائیوں کے زندہ ہونے کی صورت میں ہے بصورت دیگر بہن بھائیوں اور بیویوں کی وفات کا وقت اور ان کی
اولاد کی تفصیل لکھ کر پوچھ لیں۔ واللہ اعلم
۱۴۱۷/۱/۹ھ

س: ایک آدمی وفات پا گیا ہے اس کی ایک بیوی ہے اور تین بیٹے اور سات بیٹیاں ہیں اور اس آدمی کا ترکہ
(500000) پانچ لاکھ روپے ہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت کریں کہ ان کو کتنا کتنا حصہ ملتا ہے؟

یا سر عرفان چک اگو

ج: بشرط صحت سوال مندرج بالا میت کی بیوی کو آٹھواں حصہ ($\frac{۱}{۸}$) ملے گا کیونکہ میت کی اولاد ہے اللہ تعالیٰ کا
قول ہے: ﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ﴾۔ الی آخر۔ اور باقی تین بیٹوں اور سات بیٹیوں
کے مابین ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ کے حساب سے تقسیم ہوگا اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي
أَوْلَادِكُمُ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾^۱ [اللہ تم کو اولاد کے حصوں کی بابت حکم فرماتا ہے کہ مرد کا حصہ دو عورتوں
کے برابر ہے] صورت مسئلہ مندرجہ ذیل ہے۔

اصل = ۸ تصحیح = ۱۳ × ۸ = ۱۰۴ ترکہ ۵ لاکھ

سات بیٹیاں

تین بیٹے

بیوی

لِلَّذَكَرِ مِنْ حَقِّ الْأُنثَيْنِ

عصبہ

ثمن

۷

از اصل: ۱

ہر بیٹی کو ۷

(۹۱)

ہر بیٹے کو ۱۴

از تصحیح: ۱۳

ہر بیٹی کو ۳۳۶۵۲ $\frac{۱۱}{۱۳}$ ہر بیٹے کو ۶۷۳۰۷ $\frac{۹}{۱۳}$

از ترکہ: ۶۲۵۰۰ ساڑھے باسٹھ ہزار

سر سٹھ ہزار تین سو سات صحیح نوبہ تیرہ تینتیس ہزار چھ سو ترپن صحیح گیارہ سٹھ تیرہ

۱۴۱۷/۴/۲۷ھ



کتاب الاضحیہ قربانی اور عقیقہ کے مسائل

س : قربانی کی فضیلت میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے اور اس کا کوئی ثبوت کہ اس کا اتنا اجر ملے گا اجر کی کوئی صحیح حدیث نہیں حالانکہ مؤلفین کتب قربانی نے بہت کچھ لکھ دیا ہے اور علماء کرام ان کے بیان میں مخراب و منبر میں خوب زور دیتے ہیں؟
محمد بشیر طیب کویت

ج : یہ بات درست ہے کہ قربانی (اضحیہ) کی فضیلت میں جتنی مرفوع روایات پیش کی جاتی ہیں ان میں سے کوئی ایک روایت بھی صحیح نہیں۔
۱/۷/۱۴۲۰ھ

س : آپ نے لکھا ہے کہ قربانی کی فضیلت کی تمام احادیث ضعیف ہیں یہ بات ٹھیک ہے لیکن اس دن خون کا بہانا اور نبی اکرم ﷺ کا ہر سال قربانی کرنا کس زمرہ میں جائے گا اس کا کیا ثواب ہوگا؟
محمد بشیر طیب کویت

ج : آپ نے لکھا ہے ”قربانی کی فضیلت کی تمام احادیث ضعیف ہیں یہ بات ٹھیک ہے لیکن اس دن خون بہانا اور نبی اکرم ﷺ کا ہر سال قربانی کرنا کس زمرہ میں جائے گا اس کا کیا ثواب ہوگا کیا اجر ہوگا؟“
تو محترم توجہ فرمائیں قربانی کی فضیلت والی احادیث کے ضعیف ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ قربانی بے اجر و ثواب کام ہو گیا ہے قربانی کا اجر و ثواب تو اپنی جگہ محقق و ثابت شدہ امر ہے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں حدیث میں ہے: ﴿الْحَسَنَةُ بِعَشْرَةِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِمِائَةِ ضَعْفٍ﴾* [نیکی کا اجر دس گنا سے لے کر سات سو تک ہے] ہاں فضیلت قربانی والی احادیث کے ضعیف ہونے سے یہ لازم آتا ہے کہ جو فضیلت ان میں بیان ہوئی وہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔
۱۳/۸/۱۴۲۰ھ

س : حافظ نے اپنی کیسٹ میں کہا کہ قربانی کے جو لوگ یا علماء چار دن کہتے ہیں وہ غلط ہیں صحیح تین دن ہی ہیں۔ چار دنوں کا کوئی ثبوت نہیں۔ مہربانی فرما کر اس کی بھی وضاحت فرمادینا۔ تاکہ ہم بھی کچھ دلائل کی دنیا میں زندگی بسر کر سکیں؟
محمد بشیر طیب کویت

ج : ”ایام التشریق ذبح کے دن ہیں“* مرفوع حدیث دارقطنی وغیرہ میں موجود ہے اور معلوم ہے کہ تشریق یوم نحر

① [تفسیر ابن کثیر المجلد الثانی پ ۸ ص ۲۶۳-۲۶۴] ② [سلسلة الاحادیث الصحیحة للألبانی الجزء

کے بعد تین دن ۱۲، ۱۱ اور ۱۳ ذوالحجہ ہیں ان تین دن میں یوم نحر کو جمع کر لیں تو چار دن ہی ہیں۔ باقی جو لوگ تین دن کے قائل ہیں ان سے قرآن مجید کی کوئی آیت یا رسول اللہ ﷺ کی کوئی مرفوع حدیث طلب فرمائیں تو جو آیت یا مرفوع حدیث وہ پیش فرمائیں گے۔ اسی سے چار دن بھی نکل آئیں گے ان شاء اللہ الرحمن ۱/۷/۱۴۲۰ھ

س: قربانی کوئی ضروری نہیں کہ ہر سال دی جائے اور طاقت ہوتے بھی اگر ایک انسان مسلمان نہیں کرتا تو اس کو کوئی گناہ نہیں ہوگا۔ اور نہ ہی صحابہ سے یہ عمل ثابت ہے قربانی اگر ضروری نہیں تو پھر یہ بات تو پرویز بھی کہتا ہے اس کو کافر کہہ دیتے ہیں۔ اور پھر رسول اللہ ﷺ تو ہر سال دو قربانی کیا کرتے تھے اور اس صحابی کا واقعہ جس نے قربانی نماز سے پہلے کی تو آپ نے فرمایا یہ تو صرف گوشت ہو قربانی نہیں تو اس کو بعد میں کرنے کا حکم دیا تو اس نے کہا کہ میرے پاس تو بس جذع ہے تو آپ نے جذع کرنے کا حکم دیا۔ محمد بشیر طیب کویت

ج: صاحب استطاعت کے لیے اضحیہ قربانی ضروری ہے ایک دلیل تو آپ نے خود ہی لکھ دی ہے دوسری دلیل ہے: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ ۱/۷/۱۴۲۰ھ

س: کیا رسول اللہ ﷺ نے حج کے مواقع کے علاوہ عید الاضحیٰ پر قربانی دی ہے؟ محمد صفدر تحصیل کاموکی 20/3/98

ج: رسول اللہ ﷺ نے حج کے مواقع کے علاوہ عید الاضحیٰ پر قربانی دی ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے ﴿عَنْ أَنَسٍ قَالَ: صَحَّحِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِكَثْمَيْنِ أَمْلَحَيْنِ أَفْرَنْيْنِ ذَبَحَهُمَا بِيَدِهِ وَسَمَّى وَكَبَّرَ﴾ [حضرت انس ؓ سے روایت ہے انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ نے دو مینڈھے سیاہ و سفید رنگ کے سینگوں والے قربانی کیے آپ ﷺ نے ان کو اپنے ہاتھ سے ذبح کیا اور اللہ کا نام لیا اور اللہ اکبر کہا] ۱۱/۲۵/۱۴۱۸ھ

س: ایک حدیث آتی ہے کہ جو قربانی کی استطاعت نہ رکھتا ہو وہ بھی چاند نظر آنے کے بعد ناخن اور بال وغیرہ نہ کاٹے اور عید کی نماز پڑھ کر کاٹے تو اسے بھی قربانی جتنا ثواب ملے گا کیا یہ حدیث صحیح ہے اور کیا قربانی والے کو ناخن اور بال نہیں کاٹنے چاہئیں؟ محمد امجد آزاد کشمیر

ج: آپ نے لکھا ”ایک حدیث آتی ہے کہ جو قربانی کی استطاعت نہ رکھتا ہو وہ بھی چاند نظر آنے کے بعد ناخن اور بال وغیرہ نہ کاٹے اور عید کی نماز پڑھ کر کاٹے تو اسے بھی قربانی جتنا ثواب ملے گا“ حدیث صحیح ہے مگر ”وہ بھی چاند نظر آنے کے بعد ناخن اور بال وغیرہ نہ کاٹے“ والا جملہ اس میں نہیں ہے کسی نے اپنی طرف سے بڑھا لیا ہے ہاں قربانی کرنے والے چاند طلوع کے بعد ناخن اور بال نہ کٹوائیں نہ مونڈوائیں۔ ۱/۱۵/۱۴۲۰ھ

س: کیا بھینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ دونوں صورتوں میں کتاب وسنت کے دلائل سے وضاحت فرمادیں۔

احسان اللہ

جزاکم اللہ خیراً

ج: جو لوگ بھینس کی قربانی کے جواز کے قائل ہیں ان کے ہاں دلیل بس یہی ہے کہ لفظ بقرا اس کو بھی شامل ہے یا

پھر اس کو بقرا پر قیاس کرتے ہیں اور معلوم ہے کہ گائے کی قربانی رسول اللہ ﷺ کے قول، عمل اور تقریر سے ثابت ہے

لہذا گائے کی قربانی کی جائے جو رسول اللہ ﷺ سے تینوں طریقوں سے ثابت ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۹/۱/۱۲

س: (۱) جاموس (بھینسا، کٹا) کی قربانی کے بارے میں حدیث نبوی ﷺ میں کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی

روشنی میں کیا حکم ہے؟

(۲) قَرَبَ دَجَاجَةً کا کیا مطلب ہے کیا یہاں سے قربانی کا استدلال پکڑا جاسکتا ہے؟

(۳) نبی اکرم ﷺ نے کس کس چوپائے کی قربانی کی ہے؟ محمد عاصم ضلع قصور

ج: (۱) رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں جاموس کی قربانی کا ذکر نہیں ہے۔

(۲) ”قَرَبَ دَجَاجَةً“ سے عید الاضحیٰ کے موقع پر کی جانے والی قربانی پر استدلال درست نہیں۔

(۳) جنس اونٹ، جنس گائے، جنس بھیڑ اور جنس بکری کی قربانی رسول اللہ ﷺ کی احادیث سے ثابت ہے۔ ہذا ما

عندی واللہ اعلم ۱۴۰۸/۱۲/۴

عندی واللہ اعلم

س: (۱) زید نے ایک گائے پال رکھی ہے جو کہ زر خرید نہیں بلکہ گھریلو ہے گائے خوبصورت بے عیب اور قربانی کے

لائق ترین ہے کچھ لوگوں نے زید سے مذکورہ گائے قربانی کے لیے خریدنے کو کہا اور اس کی قیمت ثلاثی پانچ ہزار

متعین ہو گئی پھر 5000 کو سات حصوں میں تقسیم کیا گیا اب زید کہتا ہے کہ میں بھی اس گائے میں اپنا حصہ بصورت

قربانی کرنا چاہتا ہوں لہذا تم مجھے چھ حصوں کے پیسے دے دو جبکہ زید کی اس گائے میں پہلے سے قربانی کے لیے کوئی

نیت نہ تھی وقتی طور پر تیار ہوا ہے ہمیں تو بظاہر اس میں کوئی قباحت نظر نہیں آتی تاہم شرعی فیصلہ مطلوب ہے زید کی پہلے سے

نیت ہو یا نہ ہو۔ جبکہ اس تقسیم عمل کو حافظ عبداللہ محدث روپڑی رحمہ اللہ نے اپنے فتویٰ میں غیر درست و مشکوک کہا ہے۔

(۲) زید نے ایک گائے خرید کی ہے اب اس میں بغیر منافع کے اصل رقم پر اپنا حصہ شامل کر کے قربانی کر سکتا ہے یعنی

دی ہوئی رقم کے سات حصے ہوئے اپنا حصہ چھوڑ کر باقی اپنی اصل رقم سے چھ حصے وصول کرتا ہے کیا یہ درست ہے؟

عنایت اللہ امین قصور

ج: (۱) چونکہ خریدنے والوں نے قیمت کو بغرض قربانی سات حصوں میں تقسیم کر لیا ہے اس لیے زیاداب کے ان سات آدمیوں سے کسی کو راضی کیے بغیر اپنی فروخت کردہ گائے میں قربانی کے لیے اپنا حصہ نہیں رکھ سکتا کیونکہ یہ سلسلہ اس نے بیع منعقد ہو جانے اور اپنا اختیار ختم ہو جانے کے بعد شروع کیا ہے۔

(۲) بالکل درست اور صحیح ہے۔ واللہ اعلم
۱۴۱۷/۱۲/۵ھ

س: گائے میں سات حصہ دار ہوتے ہیں اگر چہ آدمی مل جائیں اور ساتواں آدمی نہ ملے۔ ان چھ میں سے دو اس حصہ کو نصف نصف کر لیں تو کیا یہ درست ہے؟
ظاہر عزیز جہراں

ج: درست ہے۔
۱۴۱۷/۲/۱ھ

س: قربانی کا بکرا خسی کروا سکتے ہیں یا نہیں؟
صابر علی شاہ 8 مئی 1997

ج: خسی کرنا کروانا جائز نہیں دیکھیں تفسیر ابن کثیر آیت ﴿فَلْيَغْيِرْنَ خَلْقَ اللَّهِ﴾ [اور وہ خدائی ساخت میں رد و بدل کریں گے] ہاں خسی جانور کی قربانی درست ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے خسی کی قربانی کی ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۸/۳/۱۱ھ

س: منڈی میں جتنے بکرے تھے ان سب کے خسی نہیں تھے کیا خسی بکرہ قربانی کیا جاسکتا ہے نیز خسی افضل ہے یا کہ غیر خسی؟
محمد امجد میر پور آزاد کشمیر 16 اگست 1999

ج: یہ بکرہ خسی کے زمرہ میں آتا ہے اور خسی کی قربانی رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔ آپ نے پوچھا خسی افضل ہے یا کہ غیر خسی؟ اس کا مجھے علم نہیں۔
۱۴۲۰/۶/۱۹ھ

س: ایک قربانی کا جانور ہے اس کی گردن پر رسولی نکل آئی ہے تین چار دن گزر چکے ہمیں معلوم ہوا ہے۔ کیا یہ جانور قربانی کے قابل ہے جس وقت ہم نے یہ جانور خریدا تھا تو اس وقت یہ صحیح سلامت تھا۔
عبدالجبار درزی سرگودھا

ج: رسول اللہ ﷺ نے اس بیمار جانور کی قربانی سے منع فرمایا ہے جس کی بیماری واضح ﴿وَالْمَرِيضَةُ الْبَيِّنُ مَرَضُهَا﴾ واللہ اعلم
۱۴۱۷/۱۲/۲۳ھ

س: اگر ایک بکرہ 14 یا 15 ماہ کا ہو گیا ہے لیکن منہ نہیں بناتا تو کیا عمر پوری ہونے کی بنا پر قربانی کیا جاسکتا ہے؟

محمد امجد آزاد کشمیر

ج: قربانی کے جانور کا منہ ہونا ضروری ہے ہاں حالت عسر میں جنس بھیڑ کا جذعہ درست ہے جذعہ بھیڑ صحیح ترین قول کے مطابق سال یا سال سے اوپر والے کو کہتے ہیں بشرطیکہ ابھی منہ نہ ہوا ہو لہذا آپ کا موصوف بکر قربانی نہیں کیا جاسکتا۔ ۱۴۲۰/۱/۱۵ھ

س: براہ کرم درج ذیل حدیث کی وضاحت فرمائیں؟

﴿عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا تَذْبَحُوا إِلَّا مُسِنَّةً إِلَّا أَنْ يَغُسَّرَ عَلَيْكُمْ فَتَذْبَحُوا جَذْعَةً مِنَ الضَّأْنِ﴾ • جناب عالی! کتاب وسنت کی روشنی میں درج ذیل مسائل کا حل تحریر فرمادیں؟

(۱) کیا شرعاً قربانی صرف مسنہ یعنی دو دانت والے گائے۔ اونٹ۔ بھیڑ۔ بکری (نروادہ) ہی کی کرنی لازمی ہے اور ضروری ہے؟ (۲) کیا قربانی ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷ اور ۸ دانت والی گائے۔ اونٹ۔ بھیڑ۔ بکری (نروادہ) کی شرعاً ممنوع ہے؟ (۳) بھیڑیں دو قسم کی ہیں۔ پتلی دم والی بھیڑ (Thin Tailed Sheep) اور چکی والی بھیڑ (Fat Tailed Sheep) کیا قربانی ہر دو قسم کی بھیڑوں کی یکساں جائز ہے؟ (۴) ”مینڈھا“ کوئی قسم کی بھیڑ ہے؟ پتلی دم والی یا چکی والی؟ کیا مینڈھے کی قربانی افضل ہے؟ (۵) اگر مسنہ اور جذعہ بالکل دستیاب نہ ہوں اور ان کے علاوہ قربانی شرعاً کسی اور جانور کی نہ ہو سکتی ہو تو کیا ایک صاحب نصاب سے قربانی ساقط ہو جائے گی؟ آپ سے مزید گزارش ہے کہ سورۃ المائدہ آیت نمبر ۱۴۳ اور سورۃ الانعام آیت ۱۴۳۔ ۱۴۴ اور سورۃ الحج آیت ۲۸ کی روشنی میں اور مزید کتاب وسنت کے حوالے سے یہ بتلائیں کہ بھینس، ہرن، اڑیاں (نروادہ) بھییمہ ہیں اور ان کی قربانی شرعاً جائز ہے؟

مختار احمد 25/8/86

ج: جناب نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع حدیث متعدد کتب کے حوالہ سے نقل فرمائی ہے جس کا مطلب و مفہوم بڑا واضح ہے۔

(۱) مسنہ میسر ہوتے ہوئے غیر مسنہ کو ذبح نہ کرو۔

(۲) مسنہ میسر نہ ہونے کی حالت میں ضأن (جنس بھیڑ) کا جذعہ ذبح کرو۔

اس حدیث سے ثابت ہوا ابل (اونٹ اونٹنی) بقر (گائے بیل) اور معز (بکری بکرا) کا جذعہ مسنہ میسر آنے نہ آنے دونوں صورتوں میں درست نہیں جبکہ ضأن (بھیڑ مینڈھا) کا جذعہ مسنہ میسر ہونے کی صورت میں نادرست اور مسنہ

میسر نہ ہونے کی صورت میں درست ہے۔

یادر ہے منہ میسر نہ ہونے کی دو حالتیں ہیں۔ (i)۔ منہ کا منڈی بازار وغیرہ میں نایاب ہونا۔

(ii)۔ منہ کا منڈی بازار وغیرہ میں دستیاب ہوتے ہوئے بوجہ قلت مال اسے خریدنے کی سکت نہ رکھنا۔

منہ کا معنی: صاحب نیل الاوطار ص ۲۰۲ ج ۵ لکھتے ہیں ”قال العلماء: المسنة هي الشية من كل شيء من الابل والبقر والغنم فما فوقها . ۱ھ“

اہل علم کہتے ہیں دودانتا یا اس سے بڑا سنہ ہوتا ہے خواہ وہ اونٹ اونٹنی ہو خواہ گائے بیل اور خواہ بھیڑ مینڈھا بکری بکرا۔ یہی بات علامہ احمد عبدالرحمن البنانی الفتح الربانی کی شرح بلوغ الامانی ص ۱۷ ج ۳ میں لکھی ہے۔

صاحب قاموس ص ۲۳۸ ج ۲ لکھتے ہیں: اسن کبرت سنہ کا ستسن و نبت سنہ . ۱ھ

جذع کا معنی: مشہور لغت دان علامہ فیروز آبادی تحریر فرماتے ہیں ”الجذع محرکة قبل الثنی وهی بهاء اسم له فی زمن لیس بسن تنبت او تسقط والشاب الحدث . ۱ھ“ کتب کی ورق گردانی سے پتہ چلتا ہے کہ بھیڑ بکری کی جنس میں پورے ایک برس کا جانور بالاتفاق جذع ہے البتہ ان دونوں جنسوں میں چھ، سات، آٹھ، نو اور دس گیارہ ماہ کے بچے کے جذع ہونے میں اہل علم ولغت کا اختلاف ہے کچھ تو اس کو جذع قرار دیتے ہیں اور کچھ دوسرے اس کو جذع نہیں کہتے لہذا اٹھوس اور وزنی بات یہی ہے کہ قربانی میں منہ میسر نہ آنے کی صورت میں صرف ایک سالہ بھیڑ یا مینڈھا ہی ذبح کیا جائے۔

www.KitaboSunnat.com

اس مختصری تمہید کے بعد اپنے سوالات کے ترتیب وار جوابات بھی ملاحظہ فرمائیں۔

(۲۱) دودانتے یا چار دانتے یا چھ دانتے یا اس سے بھی زیادہ عمر والے جانور اونٹ یا گائے یا بھیڑ یا بکری نر یا مادہ کی قربانی اس کے میسر آنے کی صورت میں ضروری ہے بشرطیکہ وہ ایسا عیب دار نہ ہو جس کی قربانی سے شریعت نے منع فرما دیا ہے اور ایسے جانوروں سے کوئی سا جانور میسر نہ آنے کی صورت میں ایک سالہ بھیڑ یا مینڈھا ہی کی قربانی ہوگی۔

(۳) ہر دو قسم کی بھیڑوں کی قربانی درست ہے کیونکہ ضأن (بھیڑ) کا لفظ دونوں پر بولا جاتا ہے۔

(۴) بھیڑ کی جنس میں نر کو مینڈھا کہتے ہیں خواہ تلی دم والا ہو یا چکی والا ہو۔ احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ مدینہ طیبہ میں اکثر مینڈھے کی قربانی دیا کرتے تھے امام مالک رحمہ اللہ اس جنس کی قربانی کو افضل قرار دیتے ہیں یادر ہے مسئلہ منی کے علاوہ اپنے علاقوں میں کی جانے والی قربانیوں سے متعلق ہے۔

(۵) جب یہ صورت واقع میں رونما ہوگی اس وقت اس کا حکم پوچھنے والے پوچھ لیں گے اور جن سے پوچھا جائے گا وہ جواب بھی دے دیں گے ان شاء اللہ المنان ہمارے سامنے تو ابھی تک ایسی کوئی صورت واقع نہیں ہوئی۔

(۶) بہیمۃ الانعام کی تفصیل قرآن مجید میں موجود ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ﴾ اور اس نے تمہارے لیے انعام سے آٹھ جوڑے اتارے، آٹھ جوڑوں کی تفسیر اللہ تعالیٰ نے یوں فرمائی: ﴿ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ مِنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ﴾ الآية، ﴿وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾ الآية • آٹھ جوڑے بھیڑ سے دو اور بکری سے دو (پوری آیت قرآن مجید سے دیکھ لیں) اور اونٹ سے دو اور گائے سے دو (پوری آیت قرآن مجید سے دیکھ لیں) بھینس، ہرن اور اڑیال (زروادہ) کی قربانی کتاب وسنت سے ثابت نہیں۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم
۱۴۰۶/۱۲/۲۹ھ

س: کیا میت کی طرف سے قربانی کی جاسکتی ہے؟ اس سلسلے میں مسلم شریف کی ایک حدیث پیش کی جاتی ہے کہ آپ نے اپنے اہل اور آل اور امت محمدیہ کی طرف سے قربانی کی۔ اور اس کے علاوہ سیدنا علی ؑ کا عمل ظاہر کیا جاتا ہے کہ آپ نے دو دنبے ذبح کیے۔ صحابی یا تابعی کے پوچھنے پر آپ ؑ نے فرمایا ایک میری طرف سے اور دوسرا رسول اللہ ﷺ کی طرف سے ہے۔ اس حدیث سے میت کی طرف سے قربانی کا جواز نکالنا کیسا ہے؟ اس کے علاوہ خطبہ حجۃ الوداع سے اقتباس بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میری اگلی اور پچھلی امت کی طرف سے یہ قربانی پیش کر رہا ہوں۔ کیا حجۃ الوداع میں ایسے اقتباس ہیں؟ اب مندرجہ بالا باتوں میں سائل کو کون سی راہ اختیار کرنی چاہیے؟ کیا آپ ﷺ نے امت مسلمہ کو اس عمل کو جاری رکھنے کا حکم دیا؟ کیا صحابہ ؓ کی جماعت کا یہ عمل رہا ہے؟ کیا یہ آپ ﷺ کے لیے خاص ہے یا ہم بھی اس قربانی سے مستفید ہو سکتے ہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیجئے؟
جزاکم اللہ خیر عبد القادر عبد الواحد کراچی

ج: صحیح مسلم والی حدیث سے زندہ مراد ہیں پھر صحیح مسلم کے لفظ ہیں: ﴿وَأَخَذَ الْكَبْشَ فَأَضَجَعَهُ، ثُمَّ ذَبَحَهُ، ثُمَّ قَالَ: بِسْمِ اللَّهِ اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنْ مُحَمَّدٍ، وَآلِ مُحَمَّدٍ وَمِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ، ثُمَّ ضَحَّى بِهِ﴾ اور آپ ﷺ نے مینڈھا پکڑا اور اس کو لٹایا پھر اس کو ذبح کیا پھر فرمایا اللہ کے نام کے ساتھ اے اللہ قبول فرما محمد ﷺ کی طرف سے اور آل محمد ﷺ کی طرف سے اور امت محمدیہ ﷺ کی طرف سے پھر قربانی کی ساتھ اس کے [اس میں یہ

نہیں آیا ”کہ آپ نے اپنے اہل اور آل اور امت محمدیہ کی طرف سے قربانی کی“ اس میں تو ذبح کے بعد اپنی آل محمد اور امت محمد ﷺ کی طرف سے قبولیت کی دعا کا تذکرہ ہے۔

علیؑ کی اپنی اور رسول اللہ ﷺ کی طرف سے دود بنے قربانی کرنے والی روایات ثابت نہیں کیونکہ اس کی سند میں شریک نامی راوی کثرت خطا اور سوء حفظ کے باعث ضعیف ہیں اور ان کے شیخ ابوالحسناء مجہول ہیں۔

رہا خطبہ حجۃ الوداع کا اقتباس ”آپ ﷺ نے فرمایا کہ میری اگلی اور پچھلی امت کی طرف سے یہ قربانی پیش کر رہا ہوں“ تو وہ مجھے ابھی تک نہیں ملا۔

رہے لفظ ”اللّٰهُمَّ مِنْكَ وَلَكَ عَنْ مُحَمَّدٍ وَأُمَّتِهِ“ الخ اور لفظ ”اللّٰهُمَّ هَذَا عَنِّي وَعَمَّنْ لَمْ يُصَحَّ مِنْ أُمَّتِي“ تو وہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔

آپ کے باقی تین چار سوال میت کی طرف سے قربانی کے ثبوت پر مبنی ہیں تو جب ثبوت کا حال معلوم ہو گیا تو یہ تین چار سوال خود بخود ختم ہو گئے۔ واللہ اعلم

۱۴/۱/۱۴۱۹ھ

س: میت کی طرف سے وارث قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں جو کہتے ہیں کر سکتے ہیں تو دلیل دیتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے کی ہے دوسری دلیل ہے کہ آپ ﷺ نے امت کی طرف سے بھی کی ہے۔

جو کہتے ہیں کہ نہیں کر سکتے تو وہ یہ دلیل دیتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا جب انسان مر جائے تو اس کے عمل منقطع ہو جاتے ہیں ان احادیث کی تطبیق تحریر فرمادیں؟

ج: زندہ کی طرف سے قربانی کر سکتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے حج کے موقع پر اپنی بیویوں کی طرف سے گائے ذبح فرمائی تھی میت کی طرف سے قربانی کرنے کے متعلق مجھے کوئی خاص صحیح حدیث معلوم نہیں۔ علیؑ کی روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں شریک کثیر الغلط ہیں اور ان کے شیخ ابوالحسناء مجہول ہیں حدیث ﴿وَإِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثَةٍ﴾ [جب آدمی مر جاتا ہے اس کے عمل کا ثواب موقوف ہو جاتا ہے مگر تین عملوں کا ثواب باقی رہتا ہے] سے میت کی طرف سے اس کے وارثوں کے قربانی نہ کرنے یا نہ ہونے پر استدلال درست نہیں کیونکہ اس حدیث میں فوت ہونے والے کے اپنے عمل کے منقطع ہونے کا ذکر ہے۔

۵/۱۲/۱۴۱۶ھ

س: ہمارے علاقہ میں میت کی طرف سے قربانی کے مسئلہ پر کافی لے دے ہو رہی ہے اس مسئلہ کی شرعی حیثیت

واضح کریں اور وصیت غیر وصیت کا فرق بھی واضح کریں؟ جزاک اللہ

حافظ عبدالقیوم انصاری ایبٹ آباد (سرحد) 30 اپریل 1994

ج: کافی جستجو کی مگر اس موضوع پر کوئی واضح نص صریح قرآن و حدیث سے مجھے نہیں ملے علی بن ابی طالب ؓ کی وصیت والی روایت کمزور ہے باقی دور کے استدلال و استنباط ہیں البتہ زندہ کی طرف سے قربانی کرنا ثابت ہے اگر یہ قاعدہ ثابت ہو جائے کہ جو چیز زندہ کی طرف سے کی جاسکتی ہے مثلاً صدقہ اور قرض وہ میت کی طرف سے بھی کی جاسکتی ہے تو پھر بات بن سکتی ہے مگر اس قاعدہ کے متعلق بھی مجھے ابھی انشراح صدر نہیں مزید غور فرمائیں۔ واللہ اعلم

۱۴۱۴/۱۱/۲۷ھ

س: قربانی کا گوشت غیر مسلموں کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ ظاہر عزیز جہراں

ج: قربانی کے گوشت میں کچھ صدقہ ہوتا ہے صدقہ والے حصے سے غیر مسلم کو نہیں دے سکتے۔ ۱۴۱۷/۲/۱ھ

س: ہم ہر سال قربانی کی کھالیں لائبریری کی توسیع میں لگاتے ہیں بعض بھائی اعتراض کرتے ہیں کہ قربانی کی کھالیں صرف خوراک فند غرائب مساکین کی اعانت کے لیے استعمال ہو سکتی ہیں کیا ہم کھالیں کتاب و سنت اور مسلک حق کی ترویج کے لیے قائم لائبریری میں لگا سکتے ہیں؟ عبدالقیوم ساہیوال

ج: صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے علی بن ابی طالب ؓ فرماتے ہیں نبی کریم ﷺ نے مجھے حکم دیا کہ آپ کی قربانیوں کی کھالوں کو صدقہ کر دوں اور قرآن مجید میں ہے: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ﴾ * تو ان آٹھ مصارف کے علاوہ صدقہ و زکوٰۃ کو صرف نہیں کیا جاسکتا تو اگر جناب کی لائبریری ان آٹھ مصارف میں سے کسی ایک مصرف کا مصداق ہے تو قربانی کی کھالیں یا کوئی دیگر صدقہ اس پر صرف ہو سکتے ہیں۔ واللہ اعلم ۱۴۱۹/۷/۲۰ھ

س: کیا قربانی کی کھالیں مدارس کے طلباء، اور دوسرے ہسپتالوں اور سکولوں اور رفاہ عامہ یا دینی کتب کی نشر و اشاعت پر صرف ہو سکتی ہیں؟ اور ایسے ہی زکوٰۃ؟ عبدالرحمن ضیاء

ج: صدقہ و زکوٰۃ کے مصرف ہیں آٹھ۔ سورۃ توبہ کی آیت نمبر ہے ساٹھ۔ دینی مدارس کے طلباء، سکولوں کالجوں یونیورسٹیوں کے طلباء اور ہسپتالوں کے مریضوں میں سے جو ان مصارف ہستگانہ میں سے کسی ایک مصرف میں

مندرج ہوں ان کے لیے صدقہ و زکاۃ درست اور دیگر طلباء اور مریضوں کے لیے صدقہ و زکاۃ نادرست کما ہو مدلول کلمۃ ﴿إِنَّمَا الَّتِي هِيَ لِلْحَضَرِ وَالْقَضَرِ ، فَرَحِمَكُمُ اللَّهُ الَّذِي قَالَ : إِنَّهَا تَرْمِي بِشَرِّ كَمَا لَقَضَرِ﴾ رہا قربانی کی کھالوں والا معاملہ تو افضل اور بہتر ہے کہ انہیں صدقہ کر دیا جائے کیونکہ حدیث میں ہے علیؑ فرماتے ہیں ﴿أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ أَتَصَدَّقَ بِجِلَالِ الْبَدَنِ الَّتِي نَحْرَتْ وَبِجُلُودِهَا﴾ [حکم دیا مجھ کو رسول اللہ ﷺ نے کہ میں نے جو قربانیاں کی ہیں ان کی جلیں اور کھالیں صدقہ کروں] اور صدقہ کے مصارف پہلے بیان ہو گئے ہیں ویسے قربانی کی کھالیں قربانی کا حصہ ہیں اس اعتبار سے ان کے مصارف قربانی والے بنتے ہیں۔ ۱۷/۶/۱۴۲۰ھ۔

س: فقراء مساکین کی موجودگی میں قربانی کی کھالوں کو عید گاہ میں مٹی ڈالوانے اور چار دیواری کرانے پر صرف کرنا قرآن و حدیث کی روشنی میں کیسا ہے؟

خالد جاوید کوٹلی دلباغ رائے ضلع گوجرانوالہ

ج: صحیح مسلم ص ۴۲۲ ج ۱ میں ہے: ﴿أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ ﷺ أَمَرَهُ أَنْ يَقُومَ عَلَى بُذِيهِ وَأَمَرَهُ أَنْ يَقْسِمَ بُذَنَّهُ كُلَّهَا لِحُومِهَا وَجُلُودَهَا وَجِلَالِهَا فِي الْمَسَاكِينِ ، وَلَا يُعْطَى فِي جِزَائِهَا مِنْهَا شَيْئًا﴾ اللہ کے نبی ﷺ نے علی بن ابی طالبؑ کو حکم دیا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے قربانی کے اونٹوں کی دیکھ بھال فرمائیں، انہیں حکم دیا کہ ان قربانیوں کے گوشتوں، کھالوں اور جلوں کو مساکین میں تقسیم فرمادیں اور ان کی جزارت (ذبح کرنے) کی اجرت میں ان قربانیوں سے کوئی چیز نہ دیں۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم ۲۶/۱۰/۱۴۱۹ھ۔

س: کیا عقیقہ کرنا نبی ﷺ سے ثابت ہے کیونکہ مجھے کسی نے بتایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور کیا چھ سات لڑکے لڑکیوں کا عقیقہ ایک ہی گائے یا کوئی بڑا جانور لے کر کیا جاسکتا ہے کہ نہیں اور کیا عقیقہ کے لیے مرنے لازمی ہے کہ نہیں؟

محمد امجد آزاد کشمیر

ج: صحیح بخاری ص ۸۲۲ ج ۲ میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿مَعَ الْغُلَامِ عَقِيقَةً فَأَهْرِيقُوا عَنْهُ دَمًا ، وَأَمِيطُوا عَنْهُ اللَّأَذَى﴾ [ہر پیدا ہونے والے لڑکے کے ساتھ عقیقہ ہے اس کی طرف سے جانور ذبح کرو اور اس سے ایذا کو دور کرو] گائے، اونٹ اور بھینس کا عقیقہ درست نہیں کیونکہ ترمذی میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿عَنِ الْغُلَامِ شَاتَانِ ، وَعَنِ الْجَارِيَةِ شَاةٌ﴾ [لڑکے کی طرف سے دو بکریاں ذبح کرو عقیقہ میں اور لڑکی کی طرف سے ایک] اور شاة میں صرف بھیڑ اور بکری کی جنس آتی ہے گائے اور اونٹ شاة میں شامل نہیں تو بڑے جانور کو ایک لڑکے یا لڑکی کے عقیقہ میں بھی ذبح نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی چھ سات لڑکے لڑکیوں کے عقیقہ میں ذبح کیا جاسکتا ہے اونٹ اور گائے کے عقیقہ کے متعلق ایک روایت پیش کی جاتی ہے مگر وہ کمزور ہے عقیقہ کے جانور کے لیے مسنہ (دودھ پلایا اس کے اوپر

① صحیح بخاری باب الجلال للبدن - کتاب الحج ② صحیح مسلم - کتاب الحج - باب الصدقة بلحوم الهدايا وجلودها وجلالها وان لا يعطى الجزار منها شيئا وحواز الاستنابة في القيام عليها ③ ترمذی الجلد الاول - ابواب الاضاحی - باب ما جاء في العقیقة

والا) ہونا کوئی لازمی نہیں بعض اہل علم اضحیہ قربانی پر قیاس کرتے ہیں اور منہ کو لازمی قرار دیتے ہیں لیکن نص میں شاتان اور شاة عام ہیں منہ اور غیر منہ دونوں کو شامل ہیں تو نص مقدم ہے لہذا عقیقہ میں منہ لازمی نہیں۔ ۱۴۱۹ھ/۷/۱۸

س: (۱) اگر کوئی آدمی عقیقہ کرتا ہے تو کیا وہ گوشت صرف غریبوں کو ہی تقسیم کرے یا ایسے رشتہ داروں کو جو کہ پہلے ہی مالدار ہیں پکا کر ان کو ہی کھلا دے اور محلے کے غریب محروم رہ جائیں کیا اس صورت میں عقیقہ کا حق ادا ہو جائے گا یا دوبارہ عقیقہ کرنا پڑے گا؟
(۲) اگر عقیقہ کے لیے جانور خریدنے کی بجائے ان جانوروں کی قیمتیں حسب بھاؤ یا حسب توفیق کسی غریب آدمی، بیوہ عورت یا یتیم بچوں کو دے دے جو اپنی گزران سے تنگ ہوں اور وہ ان پیسوں سے اپنا نان و نفقہ یا لباس وغیرہ کا انتظام کر سکیں تو کیا اس صورت میں عقیقہ ہو جائے گا یا جانور ہی ذبح کرنا پڑے گا؟ حافظ عبدالرشید سیالکوٹ

ج: (۱) عقیقہ کا گوشت رشتہ داروں کو کھلا سکتا ہے خواہ وہ مالدار ہی ہوں کچھ غریب مساکین اہل محلہ کو بھی ضرور کھلائے۔
(۲) یہ طریقہ درست نہیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿عَنِ الْغُلَامِ شَاتَانِ وَعَنِ الْجَارِيَةِ شَاةٌ﴾^۱ [لڑکے کی طرف سے دو بکریاں عقیقہ میں ذبح کرو اور لڑکی کی طرف سے ایک] اور مذکورہ طریقہ اختیار کرنے سے آپ ﷺ کے فرمان پر عمل نہیں ہوتا۔ واللہ اعلم ۱۴۱۴ھ/۷/۲۵

س: عرض خدمت ہے کہ میری عمر تقریباً 30 سال ہے۔ میرا عقیقہ نہیں ہو سکا مجھے ایک عالم صاحب نے بتایا ہے کہ جس کا عقیقہ نہ ہوا ہو وہ بچہ گروی رہتا ہے لہذا میں آپ سے التماس کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے لکھیں کہ کیا میں گروی ہوں جب تک عقیقہ نہ کروں۔ محمد صدیق 17/8/97

ج: عالم صاحب کی بات درست ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿الْغُلَامُ مُرْتَهَنٌ بِعَقِيقَتِهِ تُذَبِّحُ عَنْهُ يَوْمَ السَّابِعِ ، وَيُسَمَّى ، وَيُخْلَقُ رَأْسُهُ . رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ لَكِنَّ فِي رَوَايَتِهِمَا رَهْنَةٌ بَدَلُ مُرْتَهَنٍ﴾^۲ [لڑکا اپنے عقیقہ کے ساتھ گروی ہے اس کی طرف سے ساتویں دن ذبح کیا جائے اس کا نام رکھا جائے اور اس کا سر مونڈھا جائے۔ روایت کیا اس کو احمد ترمذی ابو داؤد و نسائی نے لیکن ان دونوں کی روایت میں مُرْتَهَنٌ کی بجائے رَهْنَةٌ کا لفظ ہے] الخ ۱۴۱۸ھ/۴/۱۲

س: بچے کے کان میں اذان کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ (مولانا) محمد صفدر عثمانی

۱ [ابوداؤد المجلد الثانی - کتاب الضحایا باب فی العقیقہ]

۲ مشکوٰۃ المصابیح ج ۲ ص ۱۲۰۸ ح ۴۱۵۳

ج: بچے کے کان میں اذان کا مسنون طریقہ بس یہی ہے کہ اس کے کان میں اذان کہہ دے^۱۔ یحب التیامن کے پیش نظر دائیں کان میں اذان کہے۔
۱۱/۲۱/۱۴۱۶ھ

س: عرب اور افریقہ میں عورتوں کا ختنہ کیا جاتا ہے کیا اسلام میں اس کا کوئی تصور ہے؟ محمد امجد آزاد کشمیر

ج: صاحب عون المجدود ۴/۵۴۳ نے عورت کے ختنہ پر احادیث کو جمع کیا ہے آخر میں لکھا ہے: ”وَحَدِيثُ خَتَانِ الْمَرْأَةِ رَوَى مِنْ أَوْجِهٍ كَثِيرَةٍ، وَكُلُّهَا ضَعِيفَةٌ مَعْلُومَةٌ مَخْذُوشَةٌ لَا يَصِحُّ الْإِحْتِجَاجُ بِهَا كَمَا عَرَفْتُ، وَقَالَ ابْنُ الْمُنْذِرِ: لَيْسَ فِي الْخَتَانِ خَيْرٌ يُرْجَعُ إِلَيْهِ وَلَا سُنَّةٌ يُتَّبَعُ. وَقَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ فِي التَّمْهِيدِ: وَالَّذِي أَجْمَعَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ أَنَّ الْخَتَانَ لِلرِّجَالِ“ [اور عورت کے ختنہ کی حدیث کئی سندوں سے مروی ہے جو سب ضعیف معلول اور مخدوش ہیں ان سے حجت پکڑنا صحیح نہیں جس طرح آپ پہچان گئے اور ابن منذر نے کہا ختان میں کوئی حدیث نہیں جس کی طرف رجوع کیا جائے اور نہ کوئی سنت ہے جس کی پیروی کی جائے اور ابن عبد البر نے تمہید میں کہا وہ چیز جس پر مسلمانوں کا اجماع ہے کہ ختنہ مردوں کے لیے ہے]۔ انتہی واللہ اعلم

روایت ﴿الْخَتَانُ سُنَّةٌ لِلرِّجَالِ، وَمَكْرُومَةٌ لِلنِّسَاءِ﴾ [ختنہ سنت ہے واسطے مردوں کے اور کریمانہ فعل ہے واسطے عورتوں کے] کی بعض اسانید کو امام سیوطی نے حسن قرار دیا ہے مگر اکثر اہل علم اس کو ضعیف ہی قرار دیتے ہیں حتیٰ کہ محدث وقت شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ نے بھی اسے ضعیف جامع صغیر اور سلسلہ ضعیف ہی میں ذکر فرمایا ہے رسول اللہ ﷺ نے ختان کو خصال فطرت میں ذکر فرمایا ہے وہاں مرد کی تخصیص نہیں فرمائی صحیح بخاری کتاب المغازی باب قتل حمزہ ۲/۵۸۳ میں ہے غزوہ احد میں جب قتال کے لیے لوگ صف بستہ ہو گئے تو سباع نامی کافر نے نکل کر لکرا: ﴿هَلْ مِنْ مُبَارِزٍ قَالَ: فَخَرَجَ إِلَيْهِ حَمْزَةُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، فَقَالَ: يَا سَبَاعُ يَا ابْنَ أُمِّ أَنْمَارٍ مُقْطَعَةٌ الْبُظُورِ أَتَتَحَادُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ. قَالَ: ثُمَّ شَدَّ عَلَيْهِ فَكَانَ كَأَمْسِ الذَّاهِبِ﴾ [کیا کوئی ہے جو مجھ سے لڑے یہ سنتے ہی حمزہ بن عبد المطلب اس کے مقابلہ کے لیے نکلے اور کہنے لگے ارے سباع ارے ام انمار (حجانی) کے بیٹے تیری ماں تو عورتوں کے لئے تراشا کرتی تھی کمبخت نائن تھی اور تو اللہ و رسول سے مقابلہ کرتا ہے یہ کہہ کر حمزہ نے اس پر حملہ کیا اور جیسے کل کا دن گزر جاتا ہے اس طرح صفحہ ہستی سے اس کو نابود کر دیا] اس سے ثابت ہوتا ہے نزول شریعت کے زمانہ میں عربوں میں عورت کا ختنہ کیا جاتا تھا مگر کتاب و سنت میں کہیں اس کی تردید وارد نہیں ہوئی تو پتہ چلا کہ اسلام میں بھی عورت کے ختنہ کا بھی تصور ہے۔



کتاب الاطعمة والاشربة

کھانے پینے کے احکام

س: کیا کھڑے ہو کر پانی پینا اور چلتے پھرتے کھانا جائز ہے؟ محمد رمضان بہاؤنگر

ج: سنت کے خلاف ہے ایسا کرنے والا اجر و ثواب سے محروم ہے۔ ۱۴۱۹/۳/۲۵ھ

س: کھڑے ہو کر کھانا کھایا جاسکتا ہے؟ ریاست اللہ قلعدیدار سنگھ 8/3/86

ج: کھانے کا حکم وہی ہے جو پینے کا ہے اور پینے کے متعلق احادیث صحیح مسلم میں دیکھ لیں ان میں کھڑے ہو کر پینے سے منع کیا گیا ہے۔ ۱۴۰۶ھ

س: کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ شادی کے موقع پر ہار مالا اور کھڑے ہو کر کھانا جائز ہے یا نہیں اگر جگہ یا کوئی اور

مجبوری پر کوئی کھڑے ہو کر اہتمام کرے تو کیا فتویٰ ہے اور اس میں شمولیت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ حافظ نذیر احمد

ج: شادی کے موقع پر یا کسی اور موقع پر کھڑے ہو کر کھانا پینا رسول اللہ ﷺ کی سنت کے خلاف ہے کھڑے ہو کر

کھانے پینے والا رسول اللہ ﷺ کی سنت کا تارک ہے جگہ وغیرہ والی مجبوری والی بات فضول ہے کھڑے ہو کر کھلانے

پلانے والوں کے پروگرام میں شمولیت تارک سنت کی حوصلہ افزائی کے مترادف ہے۔ شادی وغیرہ مواقع پر گلے میں مالا

یا روپوں والا یا کوئی ہار پہننا گانا یا سہرا باندھنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں غیر مسلموں کی رسم ہے اللہ تعالیٰ کتاب

وسنت پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے آمین یا رب العالمین۔ ۱۴۱۸/۱۱/۸ھ

س: کھڑے ہو کر کھانے میں مثلاً لاپچی، پان، مونگ پھلی، یادانے، ثانی وغیرہ کے کھانے کے متعلق شریعت کا کیا

حکم ہے؟ عبدالواحد

ج: ان چیزوں کو بھی بیٹھ کر کھانا ہی بہتر ہے۔ ۱۴۰۷/۶/۱ھ

س: ہر کھانا اپنے سامنے سے کھانا چاہیے لیکن میرے دوست کہتے ہیں کہ یہ درست ہے لیکن کھجور دوسرے کے آگے

سے اٹھا کر کھانی چاہیے کیا یہ درست ہے؟ محمد امجد آزاد کشمیر

ج: نہیں۔ یہ درست نہیں۔ ۱۴۲۰/۱/۱۵ھ

س: کیا آب زم زم کھڑے ہو کر پینا چاہیے ایک حدیث بیان کی جاتی ہے کہ آب زم زم جس مقصد کی نیت سے پیا

محمد امجد میر پور آزاد کشمیر

جائے وہ مقصد پورا ہوتا ہے کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

ج: بیٹھ کر پینا افضل و ثواب ہے حدیث ﴿مَاءٌ زَمْزَمٌ لِّمَا شَرِبَ لَهُ﴾ [زم زم کا پانی جس مقصد کے لیے پیا جائے (وہ پورا ہوتا ہے)] صحیح ہے۔^①

۱۴۲۰/۶/۱۹ھ

س: بے نماز کے متعلق اکثر کہا جاتا ہے کہ وہ کافر ہے اگر یہ بات درست ہے تو کیا بے نماز کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

عبد الغفور عابد

ج: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ﴾^② [آج حلال ہوئیں تم کو سب پاک چیزیں اور اہل کتاب کا کھانا تم کو حلال ہے اور تمہارا کھانا ان کو حلال ہے] عام مفسرین نے اس مقام پر طعام کی تفسیر ذبیحہ فرمائی ہے تو جب اہل کتاب کا ذبیحہ حلال ہے تو کلمہ پڑھنے والوں کا ذبیحہ بھی حلال ہے خواہ وہ نماز نہ پڑھتے ہوں کیونکہ وہ اہل کتاب تو ہیں ہی۔ ہاں اگر بوقت ذبح غیر اللہ کا نام لیا گیا ہو تو وہ ذبیحہ حرام ہے خواہ ذبح کرنے والا پکا نمازی ہی ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ﴾^③ [اور اس میں سے نہ کھاؤ جس پر نام نہیں لیا گیا اللہ کا اور یہ کھانا گناہ ہے] نیز فرمایا: ﴿وَمَا أَهْلٌ لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾^④ [اور جس جانور پر نام پکارا جائے اللہ کے سوا کسی اور کا]

۱۴۱۸/۴/۱ھ

س: بازاری گوشت کیسا ہے حلال یا حرام؟ جیسا کہ پاکستان کے اکثر قصاب نماز اور دین کے بارہ میں بالکل صفر ہیں اور ان کا عقیدہ تو ماشاء اللہ اور بھی غلط ہے ہوتا ہے کیا ان کا ذبح مشرک کے زمرہ میں آتا ہے؟ صفر معاویہ 15/9/96

ج: حلال ہے کیونکہ اہل کتاب کا ذبیحہ حلال ہے اور معلوم ہے کہ اہل کتاب کافر بھی ہیں اور مشرک بھی۔ پاکستان کے قصاب بہر حال اہل کتاب سے اچھے ہی ہیں پھر یہ کلمہ بھی پڑھتے ہیں مگر ایک شرط ہے کہ بوقت ذبح وہ بسم اللہ واللہ اکبر پڑھتے ہوں غیر اللہ کے نام پر ذبح نہ کرتے ہوں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾^⑤ [اور اس میں سے نہ کھاؤ جس پر نام نہیں لیا گیا اللہ کا]

۱۴۱۷/۵/۲۱ھ

س: آج کل میرے تایا زاد بھائی آئے ہوئے ہیں وہ سنگا پور کام کرتے ہیں۔ انہوں نے مجھ سے چند ایک سوالات پوچھے لیکن میں ان کو مطمئن نہیں کر سکا لہذا اب آپ سے پوچھنے کی جسارت کر رہا ہوں۔

① [فتح الباری۔ شرح صحیح البخاری۔ کتاب الحج۔ باب ما جاء فی زمزم] ② [المائدة ۵ پ ۶] ③ [انعام ۱۲۱ پ ۸]

④ [المائدة ۳ پ ۶] ⑤ [انعام ۱۲۱ پ ۸]

- (۱) غیر مسلموں کے ملک میں رہتے ہوں ان کا ذبیحہ کھانا کیسا ہے؟ اب وہاں رہتے ہوئے گوشت کھانے کی ضرورت پڑی جاتی ہے وہ لوگ جانور کو جھٹکے کے ساتھ بغیر تکبیر پڑھے حلال کرتے ہیں ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟
- (۲) ایک مسئلہ یہ پوچھا کہ سمندری جانوروں میں سے کون کون سے حلال ہیں۔ میں نے جواب میں کہا کہ ”مچھلی“۔ اب وہ یہ بات بتاتے ہیں جو کہ میرے لیے حیرانگی کا باعث ہے۔ ”سمندری مچھلی دو طرح کی ہوتی ہے ایک وہ جو دودھ دے، دوسری وہ جو دودھ نہ دے۔ دودھ نہ دینے والی حلال ہے دوسری حرام ہے“ کیا یہ درست ہے؟

حافظ محمد فاروق 20/10/99

ج: (۱) غیر مسلموں سے اہل کتاب یہود و نصاریٰ کا ذبیحہ حلال ہے بشرطیکہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے نام پر ذبح کریں اور اگر مسیح علیہ السلام یا غیر اللہ کے نام پر ذبح کریں تو وہ حرام ہے خواہ غیر اللہ کے نام پر ذبح کرنے والا اپنے آپ کو مسلم ہی کہتا کہلاتا ہو اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ﴾ • الآية [آج کے دن حلال کی گئیں واسطے تمہارے پاکیزہ چیزیں اور کھانا ان لوگوں کا کہ دیئے گئے ہیں کتاب حلال ہے واسطے تمہارے] نیز اللہ تعالیٰ کا ہی فرمان ہے: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ﴾ • [اس نے تو تم پر صرف مردار اور خون (جو بہتا ہو) اور سور کا گوشت اور وہ جانور جس پر اللہ کے سوا اور کسی کا نام پکارا جائے حرام کیا ہے] پھر اللہ تعالیٰ کا ہی فرمان ہے: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ﴾ • [اور مت کھاؤ اس چیز سے کہ نہیں یاد کیا گیا نام اللہ کا اور اس کے اور تحقیق وہ البتہ گناہ ہے]

جھٹکا ذبیحہ میں شامل نہیں خواہ تکبیر پڑھ کر ہی جھٹکا کیا گیا ہو حرام ہے غیر مسلموں کے ملک میں رہنا کتاب و سنت میں حرام کردہ چیز کو حلال نہیں کرتا کتاب و سنت پر عمل کرنا مسلموں کے نزدیک مقدم ہے غیر مسلموں کے ملک میں رہنا کتاب و سنت پر عمل کرنے پر مقدم نہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيهِمْ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا﴾ • الآية [وہ لوگ کہ جن کی جان نکالتے ہیں فرشتے اس حالت میں کہ وہ برا کر رہے ہیں اپنا کہتے ہیں ان سے فرشتے تم کسی حال میں تھے وہ کہتے ہیں ہم تھے بے بس اس ملک میں کہتے ہیں فرشتے کیا نہ تھی زمین اللہ کی کشادہ جو چلے جاتے

وطن چھوڑ کر وہاں]

(۲) سمک، حوت اور مچھلی حلال ہے مچھلی کی تمام اقسام و انواع حلال ہیں خواہ دودھ دینے والی مچھلیاں ہوں خواہ دودھ نہ دینے والی مچھلیاں سب حلال ہیں کسی جانور کا دودھ دینا اس کے حرام ہونے کی دلیل نہیں ورنہ گائے، بکری، بھیڑ اور اونٹنی کا حرام ہونا لازم آئے گا کیونکہ یہ بھی دودھ دیتی ہیں واللہ اعلم بالصواب۔ جو بڑی جانور حلال ہیں وہ بحری بھی حلال ہیں مثلاً بحری گائے حلال ہے اسی طرح جو بڑی جانور حرام ہیں وہ بحری بھی حرام ہیں مثلاً خنزیر بحری حرام ہے دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ﴾ اس میں بڑی کی تخصیص نہیں یہ بری و بحری دونوں کو متناول ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کا فرمان: ﴿أَحَلَّتْ لَكُمْ بِهِمَةَ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُنْتَلَىٰ عَلَيْكُمْ﴾ [چار پائے چرنے والے جانور تمہارے لیے حلال ہیں مگر جو (آگے) تم کو پڑھ کر سنائے جائیں گے] بحری و بری النعام دونوں کو شامل ہے۔

۱۴۲۰/۷/۱۶ھ

س: اگر کوئی شکار کے دوران تکبیر پڑھ کر فار کرے اور شکار تک پہنچنے سے قبل وہ مر جائے تو کیا شکار حلال ہوگا؟
محمد امجد آزاد کشمیر

ج: نہیں۔ حرام ہوگا۔ ۱۴۲۰/۱/۱۵ھ

س: بعض لوگ عاشورہ کے دن خصوصیت سے کھانے کا اہتمام کرتے ہیں اور ایک حدیث کھانے کی توسیع والی پیش کرتے ہیں درست بات کیا ہے؟
عبدالرحمن کراچی

ج: یوم عاشوراء توسیع طعام والی روایت کمزور ہے بعض اہل علم نے اپنا تجربہ بھی پیش کیا ہے مگر آپ کو بخوبی علم ہے کہ تجربوں سے شریعت ثابت نہیں ہوا کرتی۔ ۱۴۱۲/۲/۱۵ھ

س: ”مَنْ وَسَّعَ عَلَىٰ عِيَالِهِ فِي النَّفَقَةِ يَوْمَ عَاشُورَاءَ وَسَّعَ اللَّهُ عَلَيْهِ سَائِرَ السَّنَةِ“ یعنی جو شخص عاشوراء کے روز یعنی دسویں تاریخ کو اپنے اہل و عیال بال بچوں پر کھلانے پلانے میں وسعت و فراخی کرے گا۔ تو اللہ تعالیٰ اس پر پورا سال فراخی کرے گا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما حضرت سفیان ثوری کہتے ہیں: ”إِنَّا قَدْ جَرَّبْنَاهُ فَوَجَدْنَاهُ كَذَٰلِكَ“ ہم نے تجربہ کیا ہے بے شک اس کو ایسا ہی پایا جیسا کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا۔

(۲) دسویں محرم کے روز جو لوگ چاول وغیرہ پکاتے ہیں اور خدا واسطے دیتے ہیں ان کے بارے میں حضور کا فرمان کیا

سید عبدالصمد شاہ کوٹ پریاں گوجرانوالہ

ہے؟

ج: (۱) روایت ”مَنْ وَسَّعَ عَلَى عِيَالِهِ فِي النَّفَقَةِ يَوْمَ عَاشُورَاءَ“ الخ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں محدث وقت شیخ البانی حفظہ اللہ حاشیہ مشکوٰۃ کتاب الزکاة باب فضل الصدقة الفصل الثالث میں لکھتے ہیں ”هُوَ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ مِنْ جَمِيعِ طُرُقِهِ وَحَكَمَ عَلَيْهِ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ بِالْوَضْعِ فَمَا أَبْعَدَ، وَالشَّرِيعَةُ لَا تَتَّبِعُ بِالتَّجَرُّبَةِ“ [یہ حدیث اپنے تمام طرق سے ضعیف ہے اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اس پر گھڑی ہوئی کا حکم لگایا ہے پس کتنی دوری ہے اور شریعت تجربہ سے ثابت نہیں ہوتی]

(۲) محرم کی دس تاریخ کو چاول وغیرہ پکانے پھر فی سبیل اللہ تقسیم کرنے کے بارے میں رسول اللہ ﷺ سے کوئی چیز ثابت نہیں۔ ۱۴۰۷/۴/۲۰ھ

س: اگر کسی آدمی کا کاروبار سودی ہو یا ناجائز یعنی حرام تو کیا ایسے آدمی کی دعوت کھانے پینے کی قبول کرنا چاہیے کیونکہ ان کی کمائی حرام ہے۔
تویراحمد

۱۴۱۶/۴/۲۰ھ

ج: نہیں۔ کیونکہ سود حرام ہے ﴿وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾

س: ایک مرزائی رمضان المبارک میں افطاری کا اہتمام کرتا ہے۔ اس کے ہاں اس کے گھر جا کر روزہ افطار کرنا جائز ہے؟ جن لوگوں نے روزہ افطار کیا کیا ان کا روزہ ہو گیا یا وہ دوبارہ روزہ رکھیں۔ جبکہ روزہ کھولنے والے لوگ مرزا صاحب اور مرزائیت سے پوری طرح واقف بھی ہوں۔
ڈاکٹر حفیظ اللہ وساویالہ 20/3/94

ج: یہ ان لوگوں کی خطا ہے وہ اس سے توبہ کریں اور آئندہ کے لیے ایسا نہ کریں پھر وہ غور کریں اگر کوئی نصرانی عیسائی نہیں اپنے گھر بلا کر روزہ افطار کروائے تو وہ ایسا کرنے کو تیار ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿أَلْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ﴾ ۱۰۱۱ آج حلال ہوئیں تم کو سب پاک چیزیں اور اہل کتاب کا کھانا تم کو حلال ہے [اور مرزائی عیسائیوں سے بھی بدتر ہیں۔ ۱۴۱۴/۱۰/۱۱ھ]

صابر علی شاہ 8 مئی 1997

س: گدھی کا دودھ حلال ہے یا حرام؟

ج: گدھوں کی طرح ان کا دودھ بھی حرام ہے البتہ حروشی (جنگلی گدھے) حلال ہیں۔ ۱۴۱۸/۳/۱۱ھ

س: کراچی میں کچھوے کے انڈے فروخت ہوتے ہیں کیا کچھوہ حلال ہے؟ محمد امجد آزاد کشمیر

ج: اس کا مجھے علم نہیں۔

۱۴۲۰/۱/۱۵ھ

س: ہمارے ایک دوست کی گائے کا مدت پوری ہونے سے دو ماہ قبل حمل گر گیا کیا اب اس کا دودھ پی سکتے ہیں؟

محمد امجد آزاد کشمیر

ج: ہاں! پی سکتے ہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُّسْقِيكُم مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ

بَيْنِ قَرْنٍ وَدَمٍ لَبْنَا خَالِصًا سَائِغًا لِّلشَّارِبِينَ﴾ • [اور تمہارے واسطے چوپاؤں میں سوچنے کی جگہ ہے پلاتے

ہیں تم کو اس کے پیٹ کی چیزوں میں سے گو براور خون کے درمیان سے دودھ خالص خوشگوار پینے والوں کے لیے]

س: کچھ لوگ کہتے ہیں کہ جس طرح سگریٹ کا نشہ ہوتا ہے اسی طرح چائے کا بھی نشہ ہوتا ہے برائے مہربانی

وضاحت فرمادیں؟ ابو سعد منصور ضلع ایبٹ آباد صوبہ سرحد

ج: سگریٹ حقہ اور تمباکو میں تو نشہ ہے چائے میں کوئی نشہ نہیں دلیل یہ ہے کہ اول الذکر تینوں چیزیں انسان کے

حواس اور اس کی عقل پر اثر انداز ہوتی ہیں صحیح بخاری میں ہے عمر بن خطاب ؓ نے فرمایا: ﴿وَالْخَمْرُ مَا خَامَرَ

الْعَقْل﴾ • [نشہ آدرشے وہ ہے جو عقل پر اثر انداز ہو]

۱۴۱۹/۱۱/۲۷ھ

س: ۱۔ کیا سگریٹ اور نسوار حلال ہیں یا حرام؟ ۲۔ اگر حرام ہیں تو کیا سگریٹ نوشی کرنے والے فرد اور نسوار ڈالنے

والے فرد کی نماز قبول ہوتی ہے یا نہیں قرآن اور حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟ محمد یوسف احرار ضلع ایبٹ آباد

ج: (۱) سگریٹ اور نسوار دونوں حرام ہیں دلائل کے لیے سعودی عرب کے مفتی اعظم شیخ عبدالعزیز ابن باز حفظہ

اللہ تعالیٰ کا اس سلسلے میں فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔ [سگریٹ پینے، اس کی بیع اور اس کی تجارت

کے متعلق شیخ ابن باز کا فتویٰ: سگریٹ نوشی حرام ہے کیونکہ یہ گندی چیز ہے اور بہت سے نقصانات پر مشتمل

ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے تو اپنے بندوں کے لئے کھانے پینے کی چیزوں میں سے پاکیزہ چیزیں ہی ان پر مباح کی ہیں اور گندی

چیزوں کو حرام کیا ہے چنانچہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتے ہیں ﴿يَسْتَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبُ﴾ •

لوگ آپ سے پوچھتے ہیں کہ کیا ان کے لئے حلال کیا گیا ہے آپ کہہ دیجئے کہ پاکیزہ چیزیں تمہارے لئے حلال کی گئی ہیں

نیز اللہ تعالیٰ نے سورہ اعراف میں اپنے نبی محمد ﷺ کی صفت بیان کرتے ہوئے فرمایا: ﴿يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ

عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ﴾ • وہ پیغمبر لوگوں کو بھلی باتوں کا حکم دیتا ہے اور

① [النحل ۶۶ پ ۱۴] • [بخاری - کتاب الاشرية - بَابُ مَا جَاءَ أَنَّ الْخَمْرَ مَا خَامَرَ الْعَقْلَ مِنَ الشَّرَابِ] • المائدة

② الاعراف ۱۵۷

بري باتوں سے روکتا ہے اور وہ ان کے لئے پاکیزہ چیزیں حلال کرتا ہے اور گندی چیزیں حرام کرتا ہے۔ اور تمباکو نوشی اپنی تمام قسموں سمیت پاکیزہ چیزوں سے نہیں بلکہ گندی چیزوں سے ہے اسی طرح تمام نشہ آور چیزیں بھی گندی چیزوں سے ہیں تمباکو نہ پینا جائز ہے نہ اس کی بیج جائز اور نہ ہی اس کی تجارت جائز ہے جیسا کہ شراب کی صورت ہے لہذا جو شخص سگریٹ پیتا ہے یا اس کی تجارت کرتا ہے اسے جلد ہی اللہ تعالیٰ کے حضور رجوع اور توبہ کرنا گزشتہ فعل پر نادم ہونا اور آئندہ نہ کرنے کا پختہ عزم کرنا چاہئے اور جو شخص سچے دل سے توبہ کرے اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرماتا ہے جیسا کہ اللہ عزوجل نے فرمایا ہے: ﴿وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ ❶ اور اے ایمان والو! سب کے سب اللہ کے حضور توبہ کرو تا کہ تم فلاح پاؤ۔

(۲) نماز ہو جاتی ہے قبول ہونے کا اللہ تعالیٰ ہی کو علم ہے البتہ سگریٹ نوش اور نسوار خوار انسان کو مستقل امام نہیں بنا

سکتے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۹/۵/۲۶ھ



کتاب الجہاد والامارۃ جہاد و امارت کے مسائل

۵۰: احوال آنکھ چند روز قبل ڈاکٹر عبدالجبار صاحب کراچی والے سے ملاقات ہوئی انہوں نے بتایا کہ نورستان میں اسلامی ریاست کا قیام عمل میں آچکا ہے چنانچہ ہم تمام مسلمانوں پر لازم ہے اسلامی ریاست کے امیر الشیخ مولانا محمد افضل صاحب کے ہاتھ پر بیعت کریں۔ ورنہ ہماری زندگی جاہلیت کی زندگی ہوگی اور اگر بغیر بیعت کیے مر گئے تو یہ موت بھی جاہلیت کی موت ہوگی۔ ڈاکٹر صاحب نے آپ کا ام گرامی پیش فرمایا کہ اس سلسلے میں آپ سے تصدیق کی جاسکتی ہے۔ آپ برائے مہربانی اس سلسلہ میں وضاحت فرمائیں؟ کہ

(۱) کیا واقعی نورستان میں اسلامی ریاست کا قیام عمل میں آچکا ہے؟
(۲) وہ کون سی بنیادی خصوصیات ہیں جن کی بناء پر کوئی ریاست اسلامی ریاست قرار پاتی ہے اور جن کی عدم موجودگی کی بناء پر کسی ریاست کو اسلامی ریاست تسلیم نہیں کیا جاسکتا؟
(۳) کیا دنیا میں کسی خطہ پر اگر اسلامی ریاست قائم ہو جائے۔ پھر بھی اس بات کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ کسی دوسری جگہ الگ اسلامی ریاست کے قیام کے جداگانہ کوششیں جاری رکھی جاسکیں؟ یا پہلے بن جانے والی اسلامی ریاست کے ساتھ ملنا ضروری ہو جائے گا؟

(۴) کیا اس وقت پوری دنیا میں اسلامی ریاست کا وجود بالفعل موجود ہے برائے مہربانی جواب میں دلائل کا حوالہ ضرور تحریر فرمائیں تاکہ گفتگو آگے بڑھائی جاسکے۔
محمد اشرف خالد میڈیکل ہال ضلع وہاڑی 15/3/95

۵۱: آپ کے تمام سوالوں کے جواب میں صرف ایک ہی متفق علیہ مرفوع حدیث کافی ہے کہ حذیفہ ؓ نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا: ”اگر مسلمانوں کی کوئی جماعت نہ ہو اور نہ ہی ان کا کوئی امام و امیر ہو“ تو آپ ﷺ نے فرمایا: ﴿فَاغْتَزِلْ تِلْكَ الْفُرُوقَ كُلَّهَا﴾ ۱ پھر ان تمام گروہوں سے الگ تھلگ رہو۔

رہا نورستان والوں کا معاملہ تو پشاور میں ان کا دفتر موجود ہے رابطہ کر کے ان کی ریاست کے متعلق براہ راست ان سے معلومات حاصل کی جاسکتی ہیں مجھے آج سے تقریباً ۱۲ برس قبل نورستان جانے کا اتفاق ہوا تھا مگر آج کل حالات اس وقت کے حالات سے بہت مختلف ہیں۔

رہی امیر کی بیعت کی تاکید والی احادیث اور ترک بیعت امیر پر وعید والی احادیث تو ان پر امیر ہونے کی صورت میں ہی عمل ہو سکتا ہے اور امیر نہ ہونے کی صورت میں مندرجہ بالا حدیث ﴿فَاغْتَزِلْ تِلْكَ الْفَرْقَ كُلَّهَا﴾ پر ہی عمل ہوگا۔
 ۱۴۱۵/۱۰/۲۲ھ

س: حدیث شریف میں مذکور ہے کہ جو بھی جماعت سے علیحدہ ہو کر وفات پاتا ہے اس کی موت جہالت پر ہے۔ جماعت کے لیے امیر ہونا ضروری ہے۔ اور بغیر امیر کے جماعت ہی نہیں آپ کو معلوم ہی ہے کہ ہماری جماعت اہل حدیث میں مختلف امیر ہیں مختلف جماعتیں ہیں۔ آپ ہم کو بتائیں کہ ہم کون سی جماعت اور امیر کے ماتحت چلیں۔ آپ کسی امیر اور جماعت کے ساتھ چل رہے ہیں ہمارے اکثر علمائے کرام کہتے ہیں کہ جماعت اہل حدیث حق پر ہے کیونکہ جماعت صرف قرآن و حدیث کی دعوت دیتی اور چلتی ہے پھر مختلف جماعتیں اور امیر کیونکر بنے ہوئے ہیں۔ ایک امیر اور ایک ہی جماعت ہونی چاہیے ورنہ ہم کو ان امیروں اور جماعتوں سے کنارہ کش ہو جانا چاہیے۔ اللہ کے لیے ہماری صحیح رہنمائی فرمائیں؟
 محمد یعقوب ہری پور 26/6/95

ج: جاہلیت پر موت والی حدیث تو تب چسپاں ہو سکتی ہے جب جماعت و امیر ہو جب جماعت و امیر نہ ہو تو پھر تمام گروہوں سے علیحدہ رہنے کا حکم ہے اتنی بات میں آپ کے پہلے سوال کی تمام شقوں کا جواب آ گیا۔ آپ غور فرما لیں کتاب و سنت پر عمل کرتے رہیں۔
 ۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

س: (۱) امیر جس سے چاہے مشورہ کرے یا ارکان شوریٰ کی تعیین ثابت ہے اور کیا یہ تعیین انتخاب عام سے ہوگی یا امیر کی طرف سے نامزدگی کی صورت میں ہوگی۔

(۲) مجلس شوریٰ میں اختلاف رائے کی صورت میں فیصلہ کیسے ہوگا: (۱) اتفاق رائے سے (۲) کثرت رائے سے یا فیصلہ کا حق امیر کو ہوگا۔ قرآن و سنت اور خلفائے راشدین کے عمل کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔
 سلیم اللہ کیر پوری مصطفیٰ ناؤں بھلوال

ج: (۱) اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ اور معاملہ میں ان سے مشورہ لے [نیز اللہ جل و علا کا قول ہے: ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾ اور ان کا کام آپس کی صلاح سے چلتا ہے]

فی زمانہ اصطلاحی ”مجلس شوریٰ“ کا کتاب و سنت میں کہیں اتنے پتہ نہیں ملتا ارکان شوریٰ، ان کی تعیین پھر تعیین

انتخاب عام سے یا انتخاب خاص سے یا نامزدگی امیر سے تو بعد کی باتیں ہیں۔

(۲) کتاب وسنت پر فیصلہ ہوگا امیر صاحب جن کی رائے کو کتاب وسنت کے موافق یا اقرب سمجھتے ہیں ان کی رائے کو لے لیا جائے گا خواہ اکثر ہوں خواہ اقل۔ واللہ اعلم واجل ۱۴۱۹/۵/۲۹

س: (۱) پاکستان آرمی یعنی افواج پاکستان میں شمولیت کے بعد اگر کوئی آدمی مارا جائے تو کیا وہ شہید کہلائے گا اور اس کے لیے انعامات کا کیا حکم ہے اس آدمی کی موت ٹریننگ کے دوران بھی ہو سکتی ہے اور دشمن کی گولی سے بھی۔

(۲) ایک آدمی پاکستان آرمی میں آفیسر ہے اور اس کی ڈیوٹی سیاحن کے محاذ پر لگ گئی ہو اور وہ دشمن کی گولی سے مارا جائے تو کیا یہ شہید ہے اور دشمن بھی ہندو ہو۔ سیاحن کے بارے میں معلوم کریں یہ ۲۶ ہزار فٹ کی بلندی پر واقع ہے اور اس کا درجہ حرارت صفر ڈگری سے بھی کم ہوتا ہے۔ براہ کرم اس سوال کا جواب مفصل اور قرآن وحدیث کی روشنی میں دیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ وہاں سردی کی وجہ سے مر جائے؟

عتیق الرحمن بن محمد رفیق ظفر وال 7/3/99

ج: (۱) معاملہ نیت پر منحصر ہے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ﴾

(۲) اس کا جواب نمبر ۱ میں بیان ہو گیا ہے کہ معاملہ نیت پر منحصر ہے۔ ۱۴۲۰/۱/۲۱

س: شہادت کی تعریف کیا ہے؟ دین اسلام کن لوگوں کو شہید کہتا ہے۔ شہادت کی کتنی اقسام ہیں اور ان میں سے افضل شہادت کون سی ہے؟

عتیق الرحمن بن محمد رفیق ظفر وال 7/3/99

ج: ﴿مَنْ قَاتَلَ لِنُتُوكَ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [جو آدمی اللہ کے کلمہ کی بلندی کے

لیے لڑتا ہے پس وہ اللہ کی راہ میں (شہید) ہے] اس کے علاوہ کئی ایک شہید ہیں۔ مثلاً طاعون کی بیماری سے فوت ہونے والا اور پیٹ کی بیماری سے وفات پانے والا۔ افضل پہلا ہی ہے ﴿أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ الشُّهَدَاءُ خَمْسَةٌ الْمَطْعُونُ وَالْمَبْطُونُ وَالْعَرُوقُ وَصَاحِبُ الْهَذَمِ وَالشَّهِيدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾

۱۴۲۰/۱/۲۱

س: قرآن مجید کی ایک آیت کے بارے میں چند سوال پوچھنا چاہتا ہوں امید ہے جواب عنایت فرمائیں گے۔ آیت ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ﴾

(۱) کیا اس آیت میں یہ حکم دیا گیا ہے کہ جب تک اسلامی ریاست قائم نہیں ہوتی اس وقت تک قتال فی سبیل اللہ نہ

۱ متفق علیہ [کتاب الجہاد والسير صحيح بخاری باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا] ۲ [باب الشهادة سبع سوى القتل صحيح بخاری كتاب الجهاد والسير] ۳ سورة النساء ۷۷ پ ۵

کیا جائے یعنی کیا قتال خلافت و امارت سے مشروط ہے کہ ”امام“ یا خلیفہ کی قیادت میں ہی ہوگا؟
(۲) اگر روئے زمین پر خلافت قائم نہ ہو تو کیا مسلمان دعوت و تبلیغ ہی کرتے رہیں گے یا کہ بوقت ضرورت قتال بھی کیا

جائے گا؟ صہیب زبیر 19/B غلہ منڈی دہاڑی 20/11/98

ج : (۱) آپ نے قرآن مجید کی آیت کریمہ ﴿الَّذِينَ تَرَوُا إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ﴾ [کیا نہ دیکھا تو نے طرف ان لوگوں کی کہ کہا گیا واسطے ان کے بند رکھو ہاتھوں اپنوں کو] لکھنے کے بعد سوال کیا ہے ”کیا اس آیت میں یہ حکم دیا گیا ہے کہ جب تک اسلامی ریاست قائم نہیں ہوتی اس وقت تک قتال فی سبیل اللہ نہ کیا جائے“ الخ؟ نہیں! اس آیت میں یہ حکم نہیں دیا گیا اور نہ ہی اس میں قتال کو خلافت و امارت سے مشروط بنایا گیا ہے۔

(۲) دعوت و تبلیغ اور جہاد و قتال والی آیات کریمہ اور احادیث شریفہ عام ہیں قیام خلافت اور عدم قیام خلافت والی دونوں صورتوں اور حالتوں کو شامل ہیں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ﴾ الحدیث [جو شخص تم میں سے کوئی خلاف شرع امر دیکھے اس کو ہاتھ سے روکے اگر اس کی طاقت نہ ہو زبان سے روکے اگر اس کی طاقت بھی نہ رکھتا ہودل سے برا جانے] اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ﴾ الآية [مسلمانوں تم آس پاس کے کافروں سے لڑو]

۱۶۱۹/۸/۱۷ھ

س : کشمیر اور دوسرے ممالک میں جو جہاد شروع ہے کیا یہ درست ہے اور اس جہاد میں بالعموم اور ہندو کے ساتھ یعنی کشمیر میں جہاد کے لیے والدین کی اجازت ضروری ہے؟ اگر والدین اجازت نہ دیں تو پھر جہاد میں شرکت کیسی ہے اگر کوئی والدین کی اجازت کے بغیر کشمیر میں شہید ہو جائے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

عتیق الرحمن بن محمد رفیق ظفر وال 7/3/99

ج : درست ہے ان جہادوں میں جانے کے لیے والدین سے اجازت حاصل کرنا ضروری ہے صحیح بخاری اور ابوداؤد میں حدیثیں دیکھ لیں اور اس سلسلہ میں مجلۃ الدعوة میں حافظ عبدالسلام بھٹوی حفظہ اللہ تعالیٰ کا ایک مضمون چھپا تھا وہ مطالعہ فرمائیں اگر والدین سے اجازت لیے بغیر جہاد میں چلا گیا تو کبیرہ گناہ کا مرتکب ہوا کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے حقوق الوالدین کو کبائر میں شمار فرمایا ہے۔ دین و قرض کے علاوہ شہید فی سبیل اللہ کے تمام گناہ شہادت کے ساتھ

۱۴۲۰/۱/۲۱ھ

معاف ہو جاتے ہیں۔

س: کئی کہتے ہیں کہ کشمیر میں قتال کرنا فرض ہو چکا ہے۔ اور ہر مسلمان کو کشمیر میں جا کر قتال کرنا چاہیے اور کئی لوگ

ضیاء اللہ 17/6/99

کہتے ہیں نہیں فرض نہیں ہوا۔

ج: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ﴾ • [الآیہ] فرض ہوئی تم پر لڑائی اور وہ بری لگتی ہے تم کو [جہاد و قتال فرض ہے مکان کی کوئی تخصیص نہیں البتہ استطاعت کے ساتھ مشروط ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ہی فرمان ہے: ﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ • [اللہ تکلیف نہیں دیتا کسی کو مگر جس قدر اس کی طاقت

۱۴۲۰/۳/۷ھ

[ہے]

س: فارغ اوقات میں انسان مختلف قسم کے کھیل کھیلتا ہے اور ایسے تمام کھیل درست ہیں یا نہیں جن میں شرط وغیرہ نہ

محمد امین گرجا کھ گوجرانوالہ

لگائی جائے مثلاً لڈو وغیرہ

ج: رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿لَا سَبَقَ إِلَّا فِي نَضَلٍ أَوْ خُفٍّ أَوْ حَافِرٍ﴾ • [آگے بڑھنے کی شرط لگانا جائز نہیں مگر تیر چلانے یا اونٹ یا گھوڑا دوڑانے میں] رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿كُلُّ شَيْءٍ يَلْهُو بِهِ الرَّجُلُ بَاطِلٌ إِلَّا رَمِيَهُ بِقَوْسِهِ ، وَتَادِيَتَهُ فَرَسَهُ ، وَمَلَاعَبَتَهُ امْرَأَتَهُ فَإِنَّهُمْ مِنَ الْحَقِّ﴾ • [جس چیز کے ساتھ آدمی کھیلے وہ باطل ہے مگر اپنی کمان کے ساتھ تیر اندازی کرنا اپنے گھوڑے کو ادب سکھانا اور اپنی بیوی سے کھیلنا یہ چیزیں حق ہیں] تو شریعت نے جن کھیلوں کی اجازت دی ہے لڈو، فٹ بال، والی بال، کرکٹ اور گلی ڈنڈا وغیرہ ان میں شامل نہیں۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹/۶/۵ھ

س: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ شطرنج جو عام ہو گئی ہے اس کا کیا حکم ہے؟ شرعی دلائل سے مفصل جواب ہوتا کہ ہر قسم کا ترڈ ختم ہو جائے جو کہ ان وجوہ کی بناء پر پیدا ہو گیا ہے یا کہ عام مدرسین میں سے بعض سے جب یہ پوچھا گیا کہ شطرنج کا کیا حکم ہے تو انہوں نے یہ بتایا کہ اگر شرط لگا کر کھیلا جائے تو حرام ہے اگر ویسے وقت گزارنے کے لیے کھیلا جائے تو ہم زیادہ شدت کرتے ہوئے یہی کہہ سکتے ہیں کہ یہ مکروہ ہے پھر جب ان کے بتانے پر شرح صحیح مسلم اور عون معبود اور مشکوٰۃ کے حاشیہ بحوالہ مرقاۃ پڑھا تو اس میں بھی علماء کے مذاہب پڑھ کر ترڈ اسی طرح برقرار رہا تو اس ترڈ کو ختم کرنے کے لیے آپ کی طرف رجوع کر رہا ہوں۔

عبدالرشید تونسوی

۷۰: شرط نج ناجائز ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ﴿كُلُّ شَيْءٍ يَلْهُوُ بِهِ الرَّجُلُ بَاطِلٌ إِلَّا رَمَى الرَّجُلُ بِقَوْسِهِ وَتَادِيَتُهُ فَرَسَهُ وَمُلَاعَبَتُهُ أَهْلَهُ فَإِنَّهُمْ مِنَ الْحَقِّ﴾ ① [ہر وہ چیز جس کے ساتھ آدمی کھیلے وہ باطل ہے مگر اپنی کمان کے ساتھ تیر اندازی کرنا اپنے گھوڑے کو ادب سکھانا اور اپنی بیوی سے کھیلنا یہ چیزیں حق ہیں] محشی سید عبداللہ ہاشم یمانی لکھتے ہیں ”رواہ ایضا احمد والاربعة وابن الجارود وابن حبان والحاکم وصححه واقره الذہبی ۱۲۴/۲۔“

نیز رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ﴿كُلُّ شَيْءٍ لَيْسَ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَهُوَ (لَفَوَّ) لَهُوَ وَسَهْوٌ إِلَّا أَرْبَعُ خِصَالٍ مَشَى الرَّجُلُ بَيْنَ الْغَرَضَيْنِ وَتَادِيَتُهُ فَرَسَهُ وَمُلَاعَبَتُهُ أَهْلَهُ وَتَعَلَّمَ السَّبَاحَةَ﴾ [ہر وہ چیز جو اللہ عزوجل کے ذکر کے علاوہ ہے وہ لغو اور لہو اور سہو ہے مگر چار چیزیں دونوں کے درمیان آدمی کا چلنا اور اپنے گھوڑے کو ادب سکھانا اور اپنی بیوی سے کھیلنا اور تیراکی سیکھنا] أخرجه النسائي في كتاب عشرة النساء (ق ۲/۷۴) والزيادة له والطبراني في المعجم الكبير (۲/۸۹/۱) وابو نعيم في احاديث ابی القاسم الاصم (ق ۱۸/۱۷) من طريقين عن محمد بن سلمة عن ابی عبدالرحيم عن عبدالوهاب بن بخت عن عطاء بن ابی رباح قال رايت جابر بن عبد الله و جابر بن عمير الانصاريين يزريان فحل أحدهما فجلس فقال له الآخر كسلت؟ سمعت رسول الله ﷺ فذكره [عطاء سے ہے انہوں نے کہا کہ میں نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما اور جابر بن عمیر انصاری کو دیکھا کہ وہ دونوں تیر اندازی کر رہے ہیں پس ان میں سے ایک تھک گیا اور بیٹھ گیا تو دوسرے نے کہا کہ تو ست پڑ گیا ہے میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا اور پھر گزشتہ حدیث ذکر کی] قلت وهذا سند صحيح رجاله ثقات رجال مسلم غير عبدالوهاب بن بخت وهو ثقة اتفاقا الخ ② حافظ ابن حزم نے ان احادیث پر چند اعتراضات کیے ہیں جو ناقابل التفات ہیں۔

تو ان احادیث سے ثابت ہوا شرط نج بھی جائز نہیں کیونکہ نہ تو یہ ذکر اللہ ہے اور نہ ہی اس کی اباحت کسی آیت یا حدیث سے ثابت ہے اور مذکورہ بالا احادیث کے عموم سے اس شرط نج کا ناجائز ہونا ہویدا ہے یا درہے دوسری روایت میں لغو و لہو و سہو سے مراد باطل ہے جیسا کہ پہلی حدیث سے واضح ہے۔ هذا ما عندي والله اعلم ۱۴۱۱/۷/۵ھ

س: محترمی و مکرمی جناب حافظ عبدالمنان نور پوری صاحب! السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

ابا بعد! گزارش ہے کہ روزنامہ جنگ مورخہ ۱۱ دسمبر ۱۹۸۸ء میں ایک خبر شائع ہوئی عبدالعزیز الدالی کے حوالے سے جس کا عنوان تھا۔ اسلام میں خاتون کے سربراہ مملکت بننے پر کوئی پابندی نہیں۔ جو کہ مندرجہ ذیل ہے:

اسلام میں خاتون کے سربراہ مملکت بننے پر کوئی پابندی نہیں۔ عبدالعزیز الدالی

”نئی دہلی (نمائندہ جنگ) کسی مسلمان ملک کی خاتون سربراہ بننے میں اسلام کوئی پابندی عائد نہیں کرتا۔ یہ بات جنوبی یمن کے وزیر خارجہ عبدالعزیز الدالی نے کہی ہے۔ انہوں نے مزید کہا کہ ہمیں عوام کی رائے کا احترام کرنا چاہیے جنہوں نے بنیظیر بھٹو کو وزیراعظم بنایا ہے انہوں نے مزید کہا ہے کہ وہ ملکہ سبا پر فخر کرتے ہیں جو اسلام کے دور میں یمن کی ملکہ تھیں اور آج بھی یمن میں انہیں قدر و منزلت سے دیکھا جاتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے یمن کی ترقی کے لیے بہت کارنامے نمایاں سرانجام دیئے تھے۔“

مذکورہ عبارت پڑھ کر غور کیا۔ انہوں نے کہا کہ کسی مسلمان ملک کی خاتون سربراہ بننے میں اسلام کوئی پابندی عائد نہیں کرتا۔ اگر واقعی عبدالعزیز الدالی کے مطابق اسلام عورت کی حکمرانی پر پابندی عائد نہیں کرتا تو اللہ تعالیٰ کے فرمان کے مطابق ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا إِنَّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مُنتَقِمُونَ﴾ اور اس سے بڑھ کر کون ظالم ہوگا جس کو اس کے مالک کی آیتیں سنائی جائیں۔ پھر وہ ان پر خیال نہ کرے۔ بے شک ہم گناہ گاروں سے بدلہ لیں گے۔

اسلام اللہ تعالیٰ کو بھی پسند ہے اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتے ہیں: ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ ترجمہ: آج کے دن میں نے مکمل کر دیا تمہارے لیے تمہارے دین کو اور مکمل کر دیا تم پر اپنی نعمت کو اور پسند کیا میں نے تمہارے لیے اسلام کو دین اسلام میں داخل ہونا اللہ تعالیٰ کو بہت ہی پسند ہے جیسا کہ ارشاد ہوتا ہے: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ جو دین خدا تعالیٰ کو پسند ہے وہ اسلام ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کے قدموں کی تابعداری نہ کرو وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔ اور اس کے بعد عبدالعزیز الدالی نے مزید یہ کہا کہ (ہمیں عوام کی رائے کا احترام کرنا چاہیے) اب دیکھنا یہ ہے کہ عوام کے بارے میں ارشاد ربانی کیا ہے؟ ﴿وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ﴾ اگرچہ آپ حرص کریں، اکثر لوگ مومن نہیں ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

① [پ ۲۱، المسجدة ۲۲] سورة المائدة پارہ نمبر ۶ آیت نمبر ۳ پ ۳ آل عمران آیت ۱۹ سورة بقرہ

پ ۲ آیت ۲۰۸ سورة يوسف پ ۱۳ آیت ۱۰۳

﴿وَأَنْ تُطِيعَ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ • اور اگر تو ان لوگوں کے کہنے پر چلے جو دنیا میں زیادہ ہیں تو وہ تجھ کو خدا کی راہ سے بہکا دیں گے، یہ لوگ صرف اپنے خیال پر چلتے ہیں اور کچھ نہیں مگر انکلیں دوڑاتے ہیں۔ اور دوسرے مقام پر فرمایا: ﴿وَلَقَدْ ضَلَّ قَبْلَهُمْ أَكْثَرُ الْأَوَّلِينَ﴾ • اور البتہ تحقیق گمراہ ہوئے ان کے پہلے بہت زیادہ پہلوں میں سے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ﴾ • اور تھوڑے ہیں میرے بندوں میں سے شکر گزار۔ اس کے بعد عبدالعزیز الدالی نے مزید کہا جو کہ مندرجہ ذیل ہے:

”کہ وہ ملکہ سبا پر فخر کرتے ہیں جو اسلام کے دور میں یمن کی ملکہ تھیں اور آج بھی یمن میں انہیں قدر و منزلت سے دیکھا جاتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے یمن کی ترقی کے لیے بہت کارنامے نمایاں سرانجام دیے تھے۔“

قوم سبا کے متعلق اللہ تعالیٰ نے بھی ذکر کیا ہے: ﴿إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلِكُهُمْ وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ﴾ میں نے دیکھا کہ ان کی بادشاہت ایک عورت کر رہی ہے جسے ہر قسم کی چیز سے کچھ نہ کچھ دیا گیا ہے اور اس کا تخت بھی بڑی عظمت والا ہے۔

﴿وَجَدْتُهَا وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَهْتَدُونَ﴾ • میں نے اسے اور اس کی قوم کو اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر سورج کو سجدہ کرتے ہوئے پایا شیطان نے ان کے کام انہیں بھلے کر کے دکھلا کر صحیح راہ سے روک دیا ہے پس وہ ہدایت پر نہیں آتے۔ قرآن اجتماعی زندگی میں یہ مقام کس کو دیتا ہے اور کسے نہیں دیتا سورۃ نساء آیت ۳۴ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ ، فَالصَّالِحَاتُ قَنِيئٌ حَفِظَتْ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ﴾ مرد عورتوں پر حاکم ہیں بوجہ اس فضیلت کے جو اللہ نے ان میں سے ایک کو دوسرے پر دی ہے اور بوجہ اس کے کہ مرد اپنے مال خرچ کرتے ہیں۔ پس صالح عورتیں اطاعت شعار اور غیب کی حفاظت کرنے والیاں ہوتی ہیں اللہ کی حفاظت کے تحت۔

اس کے بعد حدیث کی طرف آئیے۔ یہاں ہم کو نبی ﷺ کے یہ واضح ارشادات ملتے ہیں: ﴿إِذَا كَانَ أَمْرُكُمْ شِئْرًا رَّكُمْ أَعْيَانُكُمْ يُخْلَا نَكُمْ وَأُمُورُكُمْ إِلَى نِسَائِكُمْ فَبُطْنُ الْأَرْضِ خَيْرٌ مِنْ ظَهْرِهَا﴾ • جب

① پ ۸ سورۃ انعام آیت ۱۱۷ • پ ۲۳ سورۃ صافات آیت ۷۱ • پ ۲۲ سورۃ سبا آیت ۱۴ • پ ۱۹ سورۃ نمل آیت ۲۴ • ترمذی کتاب الفتن جلد ثانی

تمہارے امراء تمہارے بدترین لوگ ہوں، اور جب تمہارے دولت مند بخیل ہوں اور جب تمہارے معاملات تمہاری عورتوں کے ہاتھ میں ہوں تو زمین کا پیٹ تمہارے لیے اس کی پیٹھ سے بہتر ہے۔ ﴿عَنْ أَبِي بَكْرَةَ لَمَّا بَلَغَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنَّ أَهْلَ فَارِسَ مَلَكَوْا عَلَيْهِمْ بِنْتُ كِسْرَى قَالَ لَنْ يُفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَمَرَهُمْ امْرَأَةٌ﴾^۱ ابو بکرہ سے روایت ہے کہ جب نبی ﷺ کو خبر پہنچی کہ ایران والوں نے کسریٰ کی بیٹی کو اپنا بادشاہ بنالیا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا وہ قوم کبھی فلاح نہیں پاسکتی جس نے اپنے معاملات ایک عورت کے سپرد کیے ہوں۔

(نوٹ) روزنامہ جنگ لاہور میں مورخہ ۸۸-۱۲-۱۱ کو ایک خبر شائع ہوئی تھی عبدالعزیز الدالی کے حوالے سے بندہ نے پڑھ کر غور کیا اور اللہ تعالیٰ کا فرمان یاد آیا۔ ﴿فَتَبَيَّنُوا﴾^۲ پس تحقیق کرلو۔ بندہ نے آیات اور احادیث جمع کی ہیں اب بندہ تمام اہل علم حضرات سے درخواست کرتا ہے کہ جو آیات اور احادیث جمع کی ہیں ان کی وضاحت مطلوب ہے اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے اور اجر و ثواب کے لیے وضاحت کریں۔

تائید کنندہ: جناب حکیم مولانا محمود صاحب خطیب جامع مسجد مکرم ماڈل ٹاؤن گوجرانوالہ فرماتے ہیں کہ علماء کرام اس تحریر کی وضاحت کریں:

محمود مورخہ 19/12/88

محمد اکبر خطیب جامع مسجد ناصر خان اہل حدیث ناصر روڈ محلہ بختی والا گوجرانوالہ 21/12/88

عبدالرشید انصاری سرفراز کالونی جی ٹی روڈ گوجرانوالہ

ج: بسم اللہ الرحمن الرحیم شیخنا المکرم مولانا محمد اسماعیل صاحب سلفی رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ کے صاحبزادے جامع مسجد مکرم ماڈل ٹاؤن گوجرانوالہ کے خطیب مشہور و معروف حکیم و طبیب جناب مولانا محمود صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ نے جنوبی یمن کے وزیر خارجہ کے ایک بیان کی طرف توجہ دلائی ہے جس میں وزیر موصوف نے کہا ”کسی مسلمان ملک کی خاتون سربراہ بننے میں اسلام پابندی عائد نہیں کرتا۔ وہ ملکہ سا پر فخر کرتے ہیں جو اسلام کے دور میں یمن کی ملکہ تھیں۔ ہمیں عوام کی رائے کا احترام کرنا چاہیے جنہوں نے بینظیر بھٹو کو وزیراعظم بنایا ہے۔“ وزیر موصوف کا بیان ختم ہوا۔

(۱) تمام اہل خرد جانتے ہیں کہ مسلمان جب بحیثیت مسلمان کوئی قیادت یا امارت والا نظام قائم کرتے ہیں تو ان کی غرض و غایت اور مراد صرف اور صرف یہی ہوتی ہے کہ ہمیں فلاح و بہبود حاصل ہو اور ہم کامیابی و کامرانی سے ہمکنار ہوں ہم چونکہ مسلمان ہیں اور بحیثیت مسلمان ہی سوچ بچار کر رہے ہیں اس لیے ہم نے دیکھنا ہے جس غرض و غایت

اور مقصود و مراد یعنی فلاح و بہبود کی خاطر ہم قیادت و امارت والا نظام بنا رہے ہیں اس فلاح و بہبود کا طریقہ و ذریعہ از روئے اسلام کیا ہے اور ظاہر ہے کہ اسلام کی ترجمانی صرف دو ہی چیزیں کرتی ہیں ایک اللہ تعالیٰ کی کتاب اور دوسری رسول اللہ ﷺ کی سنت و حدیث۔ اس بات میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ فلاح و بہبود کا طریقہ و ذریعہ از روئے کتاب و سنت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت و فرمانبرداری ہی ہے چنانچہ اس سلسلہ میں متعدد آیات کریمہ اور احادیث شریفہ موجود ہیں جنہیں طوالت سے بچتے ہوئے اس جگہ نقل نہیں کیا جا رہا ہے قرآن مجید اور کتب احادیث سے انہیں دیکھا جاسکتا ہے۔ اب ہم نے دیکھا ہے کہ ایک خاتون کو ملک یا جماعت کا سربراہ بنانے کی اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول ﷺ نے اجازت دی ہے یا نہیں؟ اور ہر کوئی جانتا ہے کہ اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول اللہ ﷺ نے خاتون کو سربراہ بنانے کی اجازت نہیں دی بلکہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ نساء میں فرمایا: ﴿الْوَحَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ﴾ الخ مرد عورتوں پر قوام و حاکم ہیں اور صحیح بخاری [کتاب المغازی . باب کتاب النبی ﷺ الی کسری و قیصر] میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿لَنْ يُفْلَحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَمَرَهُمْ امْرَأَةٌ﴾ جن لوگوں نے اپنے امر کا والی کسی عورت کو بنالیا وہ لوگ ہرگز فلاح و بہبود سے ہمکنار نہیں ہوں گے تو ان نصوص صریحہ کے ہوتے ہوئے وزیر موصوف یا کسی اور کا کہنا ”کسی مسلمان ملک کی خاتون سربراہ بننے میں اسلام پابندی عائد نہیں کرتا“ شدید قسم کی خطا ہے۔

کسی خاتون کے سربراہ نہ بن سکنے کا یہ مطلب نہیں کہ کسی مرد کو خواہ وہ کیسا ہی ہو سربراہ بنالیا جائے بلکہ اسلام نے مرد کے سربراہ بننے کے لیے پابندیاں عائد کی ہیں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں البتہ ان تمام پابندیوں کا خلاصہ ذکر کیے دیتا ہوں کہ ہر وہ مرد جو دینی و دنیاوی نظام کو بہ سے بہتر اور بہتر سے بہترین طرز پر چلانے کی صلاحیت و قابلیت سے مالا مال ہو اس مرد کو سربراہ بنالیا جائے۔

(۲) ملکہ سبا پر وزیر موصوف یا کوئی اور فخر کرتا ہے تو کرے انہیں اس فخر کرنے سے کوئی نہیں روکتا مگر اس فخر کا یہ مطلب نہیں ہے کہ انہیں یہ کہنے کا حق حاصل ہو گیا کہ ”وہ اسلام کے دور میں یمن کی ملکہ تھیں“ قرآن مجید نے ملکہ سبا کا قصہ ذکر کیا ہے اس میں ملکہ سبا کے سلیمان علیہ السلام پر ایمان لانے سے پہلے ملکہ سبا ہونے کا تذکرہ ہے سلیمان علیہ السلام پر ایمان لانے کے بعد بھی وہ سبا کی ملکہ رہیں یا نہ اس سلسلہ میں کتاب و سنت خاموش ہیں اگر بالفرض ان کے سلیمان علیہ السلام پر ایمان لانے کے بعد بھی سبا کی ملکہ رہنے کا ثبوت مل جائے تو اس کو بطور حجت و دلیل پیش نہیں کیا جاسکتا کیونکہ وہ سلیمان علیہ السلام کی شریعت ہے اور ہم سیدنا خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کی شریعت کے پابند ہیں جس کی اوپر

وضاحت کر دی گئی ہے کہ از روئے کتاب وسنت عورت سربراہ نہیں بن سکتی۔

اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے بعد اگر کوئی خاتون کسی ملک یا جماعت کی سربراہ بنی تو اس خاتون نے خطا کی اور اس کو سربراہ بنانے اور ماننے والوں نے بھی خطا کی کیونکہ خاتون کی سربراہی کی اسلام نے اجازت نہیں دی اور معلوم ہے کسی مرد یا عورت کے درست قول یا فعل کو حجت و دلیل کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا چہ جائیکہ کسی مرد یا عورت کے نادرست قول یا فعل کو حجت و دلیل کے طور پر پیش کیا جائے؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ اثبات اسلام کی خاطر حجت و دلیل صرف اور صرف کتاب وسنت ہی ہے نہ کہ امتیوں کے اقوال و افعال۔

(۳) رہا عوام کی رائے کے احترام والا معاملہ تو اس سلسلہ میں معلوم ہونا چاہیے کہ بے نظیر کی سربراہی عوام کی رائے نہیں یہ تو اس موجب جمہوریت کا کرشمہ ہے جس جمہوریت کے ذریعہ اقلیت کو اکثریت پر مسلط کیا جاتا ہے چند منٹ کے لیے ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہ عوام کی رائے ہے مگر یہ رائے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کے احکام کے برعکس جا رہی ہے اب وزیر موصوف یا ان کا کوئی اور ہمنوا مسلمان ہونے کے ناطے سے بتائے احترام اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کے احکام کا کیا جائے یا پھر ان عوام کی رائے کا کیا جائے جن عوام کو وزیر موصوف ایسے لوگ کا لانعام گردانتے ہیں؟ پھر پاکستانی قوم کو عوام کی رائے کا احترام کرانے کا سبق اپنے ملک میں بھی تو عوام کی رائے کا احترام کرنا چاہیے جب کہ ان کا اپنا یہ عالم ہے کہ وہ اپنے ملک کے اندر یا باہر تو اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کے احکام کا احترام کرتے ہیں اور نہ ہی عوام کی رائے کا ﴿اتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ﴾

صرف عورت کی سربراہی والا مسئلہ ہی نہیں جتنے بھی امور ملک کے اندر یا باہر کتاب وسنت اور اسلام کے منافی چل رہے ہیں ہم ان سب کو غلط سمجھتے ہیں اور مقدور بھران کی اصلاح کی کوشش کرتے ہیں اگر ہم کسی وجہ سے ان کی اصلاح نہیں کر سکتے تو اس کا یہ معنی نہیں کہ ان کے جواز پر مہر تصدیق و تائید ثبت کر دی جائے یا انہیں برضا و رغبت برداشت کر لینے کا سبق دینا شروع کر دیا جائے جو حلقے اس ڈگر پر چل رہے ہیں دراصل وہ بھی اسلامی نظام کے نفاذ میں ایک قسم کی رکاوٹ ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو صحیح معنوں میں کتاب وسنت پر چلنے والے مومن بنائے اور پوری دنیا میں اسلام کا علم بلند کرنے کی توفیق عطا فرمادے۔ آمین یا رب العالمین

س: ایک حدیث میں ہے کہ جو مشرک کے ساتھ جمع ہوا اور اس کے ساتھ سکونت اختیار کی وہ اسی کے مثل ہے اس کی

وضاحت فرمادیں؟ ملک محمد یعقوب ہری پور

ج : مشرکین و کفار کے علاقہ پر مسلمان حملہ کرتے رہتے ہوں نیز مشرکین و کفار کے علاقہ میں رہنے والے مسلمان مستضعفین میں شامل نہیں تو پھر وہ آپ کی ذکر کردہ حدیث کا مصداق ہیں بشرطیکہ امیر المومنین نے انہیں کسی خاص غرض کے لیے وہاں سکونت کی اجازت نہ دے رکھی ہو۔ ۱۴۱۶/۲/۱۰ھ

س : پاکستان کے حامی و مخالف علماء کون کون تھے کیونکہ بریلوی اپنی کتابوں میں کہتے ہیں کہ وہابی انگریزوں کے حامی اور پاکستان کے مخالف تھے اور ہم انگریزوں کے مخالف اور پاکستان کے حامی تھے۔ محمد سلیم ہٹ

ج : ہر فرقے میں کچھ علماء پاکستان کے حامی اور کچھ مخالف تھے اہل حدیث علماء کی اکثریت پاکستان کے حامیوں میں شامل تھی۔ ۱۴۱۶/۲/۱۰ھ



کتاب الطب والرقي تعویذ اور دم کے مسائل

س: اسلام میں تعویذ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ حدیث شریف میں تمیمہ لگانے کو شرک کہا گیا ہے اس تمیمہ سے کیا مراد ہے؟ کیا تعویذ بدعت کے زمرے میں تو نہیں آتا؟

ج: تعویذ رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ رہا تمیمہ کا معنی تو اس سلسلہ میں صاحب قاموس لکھتے ہیں: ”وَالْتَمِيمَةُ التَّامُّ الْخَلْقِيُّ وَالشَّدِيدُ وَجَمْعُ تَمِيمَةٍ كَالْتَمَائِمِ لِحُوزَةِ رَفْطَاءٍ تُنْظَمُ فِي السَّيْرِ ثُمَّ يُعْقَدُ فِي الْعُنُقِ“ [اور تمیمہ کا معنی ہے پورے قد و قامت والا اور مضبوط اور تمیمہ کی جمع ہے تمام کی طرح اور تمیمہ اس دھاری دار مکے کو کہا جاتا ہے جس کو تمیمہ میں پرویا جاتا ہے پھر گردن میں باندھا جاتا ہے] واللہ اعلم ۱۴۱۶/۲/۸

ج: کئی لوگ تعویذ دیتے ہیں ان کے پاس غیر محرم عورتوں کا ہجوم ہوتا ہے اور وہ امام مسجد بھی ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ قرآن شفا ہے جیسے ڈاکٹر مریضوں کو ادویات دیتا ہے وہ قرآن مجید کی آیات برائے علاج لکھ دیتے ہیں۔ (۱) کیا تعویذ جائز ہے؟ (۲) غیر محرم عورتوں کا ہجوم جائز ہے؟ (۳) تعویذ دینے والا مستقل امام یا خطیب رکھ سکتے ہیں؟ ڈاکٹر محمد حسین پرانی چیچہ وطنی 13/6/98

ج: تعویذ میں خواہ قرآن و حدیث لکھے ہوں رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں غیر محرم عورتوں کو دیکھنا، ان کو چھونا اور ان پر ہاتھ پھیرنا تعویذ کے ساتھ ہو خواہ تعویذ کے بغیر ہو جائز نہیں اضطراری حالت اس سے مستثنیٰ ہے۔ (۱) رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ (۲) غیر محرم عورتوں کو دیکھنا، ان کو چھونا اور ان پر ہاتھ پھیرنا الح ہجوم میں ہو خواہ بلا ہجوم جائز نہیں۔ (۳) تعویذ دینے والے کا عقیدہ کیا ہے؟ تعویذ کے متعلق اس کا نظریہ کیا ہے؟ تعویذات شرکیہ اور غیر شرکیہ نیز کفریہ اور غیر کفریہ میں وہ امتیاز کرتا ہے یا نہیں؟ یہ معلومات مہیا ہونے پر اس سوال کا جواب دیا جاسکتا ہے۔ ۱۴۱۹/۳/۲۷

س: تعویذ کے بارے میں قرآن و حدیث کیا کہتے ہیں کیا قرآنی تعویذ بھی غلط ہے؟ محمد امجد آزاد کشمیر

ج: تعویذ خواہ قرآن و حدیث کے کلمات کا ہی لکھا ہوا ہو رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ ۱۴۲۰/۱/۱۴

س: کسی بزرگ عالم دین کے معمولات یعنی وظائف انسانی فوائد کے لیے انسان کر سکتا ہے اور قرآن کی آیت لکھ کر تعویذ بنا کر ڈالنا کیا ہے؟ اور اس سے کس حد تک فائدہ حاصل ہوتا ہے؟ عتیق الرحمن ظفر وال

ج : کسی بزرگ عالم دین کے وظائف و معمولات کتاب و سنت سے ٹکراتے نہ ہوں تو انہیں عمل میں لایا جاسکتا ہے پھر بھی کتاب و سنت والے وظائف ان سے کہیں بہتر ہیں۔ تعویذ خواہ قرآن و حدیث کا ہی ہو۔ بنانا بنوانا ڈالنا یا ڈلوانا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹/۵/۲۶ھ

س : تعویذ کی کیا شرعی حیثیت ہے؟ بعض اہل حدیث علماء اس کو جائز قرار دیتے ہیں اور بعض ناجائز قرار دیتے ہیں؟

حافظ محمد فاروق

ج : تعویذ خواہ قرآنی ہو خواہ حدیثی ہو خواہ غیر قرآنی و حدیثی ہو رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ ہاں جو تعویذات کفریہ یا شرکیہ مواد پہ مشتمل ہیں وہ کفر و شرک کے زمرہ میں شامل ہیں۔

۱۴۲۰/۶/۲۴ھ

س : کلانی میں ڈالنے والی ایک چوڑی ہے جو اندر سے مقناطیس ہے باہر سے لوہا اور تقریباً ایک انگلی عرضاً چوڑی ہے یعنی نگلن کی شکل میں ہے اس مقناطیس میں جو قوت ہے وہ بلڈ پریشر (خون) کے لیے مفید ہے بعض نے بتایا ہے کہ ڈاکٹر بھی ایسے مریض کو اس کی وصیت کرتے ہیں اور کئی مریضوں سے سنا ہے کہ اس کے اثر سے خون کا جوش درست ہوتا ہے کیا یہ نگلن تمیمہ یا تولہ یا وتر کے حکم میں داخل تو نہیں ہوتا؟ یہ چوڑی سعودیہ میں عام بکتی ہے مجھ سے بھی کسی نے منگوائی تھی۔

عبدالرحمن ضیاء

ج : مقناطیسی نگلن جو خون کے جوش کو اور دباؤ کو کم کرنے کی غرض سے پہنے جاتے ہیں تمیمہ یا تولہ یا وتر میں سے کسی میں بھی شامل نہیں البتہ ان کو حلیہ اہل نار سے خارج نہیں کیا جاسکتا اس لیے ان کا استعمال درست نہیں حلیہ اہل نار کی تحقیق کے لیے آپ شیخ البانی حفظہ اللہ کی کتاب ”غایۃ الہرام“ حدیث نمبر ۸۲ صفحہ نمبر ۶۸ اور ان کی کتاب ”آداب الزفاف“ صفحہ ۱۳۴ کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔ لہذا آپ خون کے جوش کو کم کرنے کی خاطر کوئی اور شرعاً درست علاج کروا لیں اللہ تعالیٰ آپ کو شفاء کامل و عاجل عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین

۱۴۱۰/۴/۱ھ

س : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ایک ڈاکٹر یہ کہتا ہے کہ اگر کسی عورت کے ہاں مسلسل لڑکیاں پیدا ہوں اور لڑکا پیدا نہ ہو تو یہ اثر بیماری کی ایک قسم ہے وہ اس کا علاج کرتا ہے اور دوائی دیتے وقت مریضوں کو بتاتا ہے کہ بیٹے اور بیٹیاں دینا اللہ کے اختیار میں ہے میں ایک فی صد بھی دعویٰ نہیں کرتا کہ ضرور لڑکا ہوگا بلکہ اگر اللہ چاہے تو لڑکا عطا کر دے۔ میں تو صرف علاج کرتا ہوں شفا دینا اور لڑکا دینا اللہ کے اختیار میں ہے۔ کیا یہ علاج کرنا غلط ہے یا درست ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟

ڈاکٹر نذیر حماد گوندل انوالہ

ج: حدیث میں آیا ہے کہ ایک یہودی نے آپ سے ایک سوال کیا تھا جس کے جواب میں آپ نے فرمایا تھا ﴿مَاءُ الرَّجُلِ أَبْيَضُ وَمَاءُ الْمَرْأَةِ أَصْفَرُ فَإِذَا اجْتَمَعَا فَعَلَا مَنِيَّ الرَّجُلِ مَنِيَّ الْمَرْأَةِ أَذْكَرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَإِذَا عَلَا مَنِيَّ الْمَرْأَةِ مَنِيَّ الرَّجُلِ آتَانَا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ • کہ آدمی کا مادہ تولید سفید اور عورت کا زرد ہوتا ہے اور جب یہ دونوں جمع ہوتے ہیں تو جب آدمی کا مادہ تولید غالب آتا ہے یعنی زیادہ ہوتا ہے تو وہ اللہ کے حکم سے بچہ پیدا ہوتا ہے اور جب عورت کا مادہ تولید غالب آتا ہے تو اللہ کے حکم سے بچی پیدا ہوتی ہے تو اس یہودی نے تصدیق کی کہ یہ بات ٹھیک ہے (ہماری کتابوں میں ایسا ہی ہے) اس حدیث کی روشنی میں اگر دوائی کے ذریعہ مرد کا مادہ تولید بڑھا دیا جائے کہ وہ غالب آجائے تو یہ کوئی شرک نہیں ہے اور نہ ہی خدائی اختیارات میں کوئی دخل ہے جس طرح دوسرے علاج کیے جاتے ہیں اور علاج کرانے والا اور کرنے والا دونوں سمجھتے ہیں کہ یہ ایک ذریعہ ہے اصل مسبب الاسباب اور موثر خدا تعالیٰ ہے وہی شفاء دینے والا ہے تو یہ شرک نہیں ہے۔ ٹھیک اسی طرح یہاں بھی یہی عقیدہ رکھتے ہوئے علاج کیا جائے تو کوئی گناہ اور حرج نہیں ہے اور اسباب کی طرف نسبت کرنے سے کفر لازم نہیں آتا جبکہ آدمی کا عقیدہ کتاب و سنت کے عین مطابق ہو۔ واللہ اعلم

الراقم: محمد الیاس اثری

اس فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوئے مولانا محمد اعظم صاحب نے فرمایا ”الْجَوَابُ صَحِيحٌ“ اور شیخ الحدیث مولانا محمد عبداللہ صاحب نے فرمایا: ”لَقَدْ أَصَابَ مَنْ أَجَابَ“ اور حافظ عبدالمنان صاحب نور پوری نے فرمایا: استاذی المکرم مولانا محمد عبداللہ صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ کے جواب کا ترجمہ ہے جواب دینے والوں نے یقیناً درست جواب دیا ہے یہ فقیر الی اللہ بھی اس کی تائید کرتا ہے۔

۲۷ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ

س: ایک اشتہار ہے۔ بیٹی خدا کی رحمت اور بیٹا انعام الہی لوگ زیادہ بیٹیوں کی وجہ سے پریشان ہیں اور اولاد زینہ چاہتے ہیں وہ ہماری دوا اولاد زینہ کورس دوا استعمال کریں ان شاء اللہ بیٹا پیدا ہوگا تفصیل سے بیان کریں ٹھیک ہے یا کہ نہیں؟

محمد یوسف

ج: دواء اگر شرعاً درست ہو کوئی حرام چیز اس میں شامل نہ ہو تو کوئی مضائقہ نہیں۔ ۱۴۱۸/۴/۲۸

س: جناب محترم! گزارش یہ ہے کہ میں ہومیو پیتھک ۴ سالہ کورس کر رہا ہوں میرے چند دوست اور بھائی وغیرہ ایسا کرنے سے منع کرتے ہیں کہ یہ علاج الکوحل کی وجہ سے حرام ہے کیونکہ ہومیو پیتھک میں 90% الکوحل استعمال ہوتی

ہے جس کی وجہ سے دوا با اثر ہوتی ہے۔ براہ کرم اصل مسئلے سے آگاہ کریں کہ کیا یہ جائز ہے یا ناجائز میں جواب کا منتظر

رہوں گا اور مجھے اس کے ٹھوس ثبوت اور دلائل درکار ہیں شکریہ شجاع الرحمن خاں راولپنڈی 19/8/99

ج: آپ کے ”چند دوستوں، بھائیوں اور دیگر مخلص ساتھیوں“ کی بات درست ہے کیونکہ الکحل مسکر ہے اور ہر

مسکر خمر ہے اور ہر مسکر و خمر حرام ہے صحیح مسلم میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ وَكُلُّ مُسْكِرٍ

خَوَامٌ﴾ • [ہرنشہ کرنے والا شراب خمر ہے اور نشہ کرنے والا شراب حرام ہے] قرآن مجید میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ

تُفْلِحُونَ﴾ • [اے لوگو! جو ایمان لائے ہو سوائے اس کے نہیں کہ شراب اور جو اور تھان بتوں کے اور تیر فال کے

ناپاک ہیں کام شیطان کے سے پس بچو اس سے تاکہ تم فلاح پاؤ] صحیح بخاری میں ہے رسول اللہ ﷺ نے خمر میں

تجارت کو حرام قرار دیا ہے۔ • لہذا اس کا رو بار اور علاج سے اجتناب بے حد ضروری ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۲۰/۶/۵ھ

س: مروجہ طریقہ علاج ہو میو پیٹھک کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ اس سلسلہ میں مفصل جواب چاہیے

کیونکہ اس سلسلہ میں بڑی پریشانی ہے ایک عدد پرچہ ارسال خدمت ہے اس کے مطالعہ کے بعد جواب تحریر کر دیں اللہ

حق کہنے، لکھنے اور اس پر عمل کی توفیق عطا فرمائیں۔ عتیق الرحمن ظفر وال

ہومیو پیٹھک طریقہ علاج

کچھ دنوں قبل الاعتصام کے صفحات میں ہومیو پیٹھک طریقہ علاج سے متعلق مفتی الاعتصام نے جو اس کے عدم جواز کا

فتویٰ دیا تھا اور پھر بعض ڈاکٹروں نے اس پر ہومیو پیٹھک طریقہ علاج سے متعلق اپنی اپنی معلومات سے اظہار خیال

فرمایا، ان سب کو میں نے غور و فکر سے پڑھا اور کچھ فیصلے لکھنے کا ارادہ کیا۔ لیکن عدم الفرستی مانع ہوئی اور اس وقت سے

تادم تحریر مختلف اور گونا گوں معاملات سے سابقہ رہا۔ آخر اس وقت کچھ کاموں کو پس پشت ڈال کر لکھنے بیٹھا ہوں۔

واللہ هو ولی التوفیق

اس وقت روئے زمین پر علاج کا سب سے زیادہ مشہور طریقہ علاج جو رائج ہے اسے انگریزی طریقہ سے ہم

جانتے ہیں۔ اس طریقہ علاج نے اتنی ترقی کی کہ دنیا کے سارے طریقہ علاج اس کے سامنے ماند پڑ گئے۔ بہر حال

میں کہنا یہ چاہتا ہوں کہ سب سے بہتر طریقہ اور علاج طب یونانی ہے اور دوسرے نمبر پر طب ہومیو پیٹھک اور تیسرے

① [کتاب الاشریہ باب بیان ان کل مسکر خمر وان کل خمر حرام] • [المائدة ۹۰] • [ص ۲۹۷ ج ۱ کتاب

البیوع باب تحريم التجارة في الحمر]

نمبر پر طب انگریزی۔

ہومیو پیتھک طریقہ علاج پر اسلامی نقطہ نظر سے جو سب سے اہم اعتراض ہے وہ یہ کہ اس کے اندر الکوحل ”اسپرٹ“ شامل ہے اور بفرمان رسول ﴿مَا أَسْكُرُ كَيْفِيَّتُهُ فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ﴾ اس کا جواز مشکل اور یہ بالکل حق۔

لیکن افسوس یہ کہ طب انگریزی کے اندر اکثر دواؤں میں الکوحل بطور جزء استعمال ہوتا ہے جب کہ ہومیو پیتھک طریقہ علاج میں بطور جزء استعمال نہیں ہوتا۔ نیز انگریزی دواؤں کے استعمال کرنے والے الاشعوری طور پر الکوحل ملی دواؤں کو بلا کراہت استعمال کرتے ہیں کیونکہ ان کو اس کا علم نہیں۔ جب کہ ہومیو پیتھک دواؤں کے استعمال کرنے سے پرہیز کرتے ہیں کیونکہ ان دواؤں کو الکوحل کی مدد سے تیار کیا جاتا ہے اور پھر جب ان کو گولیوں میں ڈال کر کچھ دیر رکھ دیا جاتا ہے تو پھر الکوحل ہواؤں کے ذریعہ اڑ جاتا ہے اور اس کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہتا۔ البتہ وہ دوائیں، جو قطرے کی شکل میں یا فوری طور سے گولیوں میں ڈال کر استعمال میں لائی جاتی ہیں ان میں الکوحل موجود ہوتا ہے۔

ہومیو پیتھک دواؤں کی تیاری اور بناتے وقت الکوحل کا استعمال ہوتا ہے لیکن یہ دواؤں کا جزء ضروری نہیں بلکہ اکثر دواؤں کو الکوحل کے بغیر دوسرے طریقہ سے بھی مثلاً ڈسٹلڈ واٹر وغیرہ بلکہ آب زمزم سے حل کیا جاسکتا ہے اور بنایا جاسکتا ہے البتہ بعض ایسی دوائیں ہیں جن کو الکوحل کے ذریعہ سے ہی بنایا جانا ضروری ہے کیونکہ ان دواؤں کے مضر اثرات کو الکوحل کے ذریعہ دور کیا جاسکتا ہے۔ دراصل حالے کہ ان دواؤں کے بدل دوسری دوائیں موجود ہیں۔ کیونکہ ہومیو پیتھک ادویات میں ایک مرض کے لیے کئی کئی دوائیں ہیں۔ مسلمان ڈاکٹر ان میں سے ان دواؤں کا انتخاب کر سکتا ہے جو کہ الکوحل کے بغیر تیار کی جاسکتی ہیں میرے پاس ایک شخص آیا اور اس نے اپنی ایک شکایت بیان کی۔ میں نے ہومیو پیتھک کی ایک دوا لکھ دی اور ساتھ ہی ساتھ اس کو کہا کہ فلاں صاحب کے پاس جاؤ اور ان سے میرا نام لے کر کہنا یہ دوا تم کو بنا کر دے دیں۔ جب وہ شخص چلا گیا تو میری بیوی نے مجھے کہا کہ اس کو یہ دوا کیوں لکھ کر دی۔ اللہ کے پاس پکڑ ہوگی میں نے کہا خاموش رہو میں جانتا ہوں کہ تم جانتی ہو وہ کہنے لگی جو دوا آپ نے اسے لکھ کر دی ہے وہ فلاں چیز سے بنی ہے اور وہ گندی چیز ہے۔ میں نے کہا صحیح بخاری میں اس سے مشابہ شی کا ذکر ہے کتاب الطب میں دیکھ لو۔ نیز میں نے اس کو فلاں کے پاس بھیجا۔ اس کے پاس کمپیوٹر ہے اس سے دوا بنا کر دے گا۔ اس میں وہ چیز نہیں ڈالے گا بلکہ ہواؤں کے ذریعہ اس کے وہ اجزاء کمپیوٹر کھینچ کر وہ دوا تیار کر دیتا ہے۔ وہ اصل شے کو نہیں لیتا۔ میری بیوی

تو نہ سمجھ سکی۔ البتہ خاموش ہو گئی۔ اس واقعہ کو ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ اب ہومیو پریقہ علاج نے کچھ اور طریقہ کر لیا ہے اس کی دوائیں بذریعہ کمپیوٹر تیار ہو رہی ہیں۔ برطانیہ وغیرہ نے یہ کمپیوٹر تیار کیا ہے اس کے اندر ایک خانہ ہوتا ہے جس میں گولیاں یا پانی وغیرہ رکھ کر دواؤں کے نمبروں سے جس دوا کی ضرورت ہو نمبر فٹ کر کے مشین چالو کر دیں، دوا تیار نہ اس میں الکوحل ہے نہ وہ اصل جزء بلکہ ان کے اندر جو قوت شفاء اللہ نے رکھی ہے اسے کھینچ کر اس میں بھر دیتا ہے اور آپ اس کا استعمال بغیر کسی کراہت کے کر سکتے ہیں۔ ہاں اس میں بعض خلل ایسے ہیں جو عنقریب دور ہو سکتے ہیں۔ ویسے ۸۰ فیصد کامیاب ہے اور نت نئی ترقی ہوتی رہتی ہے مستقبل قریب یا بعید میں اس سے بھی زیادہ صحیح طریقہ ایجاد ہو سکتا ہے۔ البتہ ہومیو پیتھک طریقہ علاج کا میں موید ہوں اس کو پڑھا بھی ہوں البتہ پریکٹس سے دور ہوں کیونکہ میں نے اسے پیشہ نہیں بنایا اس لیے ڈاکٹر صاحبان کو ہو سکتا ہے میری باتوں کو سمجھنے میں تھوڑی دقت محسوس ہو۔ کیونکہ میں ان کی اصطلاحوں سے ہٹ کر عوام کو مد نظر رکھتے ہوئے لکھ رہا ہوں تاکہ الاعتصام کے قارئین بآسانی سمجھ سکیں۔

چونکہ مفتی صاحب حفظہ اللہ کو ان دواؤں اور اس طریقہ علاج سے متعلق سائل نے پورے شرح وسط سے آگاہ نہیں کیا۔ اور وہ کر بھی نہیں سکتا کیونکہ اسے کیا معلوم لہذا مفتی صاحب نے سائل کے سوال کے مطابق جواب باصواب لکھ دیا لیکن میرے خیال میں اس پر کامل دراسہ کی ضرورت ہے۔ یہ چند سطوریں بطور افادہ عام سپرد قلم ہیں۔

س: مولانا ابوالاشبال صاحب شاغف حفظہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے آپ کے ارسال کردہ ورقہ میں لکھا ہے: ”کچھ دنوں قبل الاعتصام کے صفحات میں ہومیو پیتھک طریقہ علاج سے متعلق مفتی الاعتصام نے جو اس کے عدم جواز کا فتویٰ دیا تھا“ الخ اس کے بعد فرماتے ہیں ”ہومیو پیتھک طریقہ علاج پر اسلامی نقطہ نظر سے جو سب سے اہم اعتراض ہے وہ یہ کہ اس کے اندر الکوحل“ اسپرٹ“ شامل ہے اور بفرمان رسول ﴿مَا أَسْكُرُ كَثِيرُهُ فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ﴾* [جس چیز کی زیادہ مقدار نشہ کرے تو اس کی تھوڑی مقدار بھی حرام ہے] اس کا جواز مشکل اور یہ بالکل حق“۔

شاغف صاحب کو چاہیے تھا کہ ”اس کا جواز مشکل“ کی بجائے فرماتے ”اس کا جواز ختم“ جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کے لفظ ”حرام“ اور اس کی تصدیق و تائید میں شاغف صاحب کے لفظ ”یہ بالکل حق“ سے واضح ہے پھر رسول اللہ ﷺ کا خرمسکر کی بیع خرید و فروخت سے منع فرمانا بھی اس طریقہ علاج کے عدم جواز پر ہی دلالت کرتا ہے باقی ایلو پیتھی بعض ادویہ میں الکوحل کا ہونا اور بعض لوگوں کا شعوری یا غیر شعوری طور پر انہیں استعمال کرنا بجائے خود ناجائز ہے تو وہ

ہومیو پیتھک طریقہ علاج کے جواز کی دلیل نہیں بن سکتا اس کی مثال اس طرح سمجھ لیں کوئی انسان کسی یہودیہ کے ساتھ زنا کرتا ہے اسے سمجھایا جائے کہ یہ کام ناجائز ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿لَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ [زنا کے قریب نہ جائے بے شک وہ بے حیائی اور براراستہ ہے] تو وہ آگے سے جواب دے کہ میں یہودیہ کے ساتھ زنا کرتا ہوں تو کیا ہوا فلاں بھی تو نصرانیہ کے ساتھ زنا کرتا ہے تو اب زنا چونکہ بجائے خود ناجائز ہے یہودیہ کے ساتھ ہو خواہ نصرانیہ کے ساتھ اس کے اس کہنے سے یہودیہ کے ساتھ زنا کا جواز نہیں نکلے گا اور نہ ہی فلاں کے نصرانیہ کے ساتھ زنا کرنے سے۔ ہاں الکوحل یا کسی اور ناجائز چیز کو شامل کیے بغیر دوائی تیار کی گئی ہے تو وہ جائز و درست ہے خواہ ایلو پیتھی سے تعلق رکھتی ہو خواہ ہومیو پیتھی سے خواہ طب یونانی سے۔ ۱۴۱۹/۸/۲۰ھ

س: یہ کہ ایلو پیتھک ڈاکٹر بننا جس میں واضح طور پر کچھ غیر شرعی عوامل موجود ہوتے ہیں مثلاً ابتدائی مراحل میں مینڈک کا اپریشن اور یا کسی اور جانور کا اپریشن کیا جاتا ہے حالانکہ مینڈک کو اذیت دینا غیر شرعی سنتے ہیں یا دیگر۔ انسانی لاشے کا اپریشن یا مردوں کے ہاتھوں عورتوں کا اپریشن یا عورتوں کے ہاتھوں مردوں کا اپریشن یا چیک اپ شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دیں۔ نیز انتقال خون و اعضاء، کس حد تک ٹھیک ہے؟ ندیم اللہ صلح ہری پور

ج: آپ نے جن چیزوں کے حکم شرعی پوچھے ہیں وہ سب چیزیں غیر شرعی ہیں اس لیے ان سے اجتناب چاہیے چنانچہ آپ کے سوال میں بھی ان کے غیر شرعی ہونے کا ذکر موجود ہے آپ لکھتے ہیں ”ایلو پیتھک ڈاکٹر بننا جس میں واضح طور پر کچھ غیر شرعی عوامل موجود ہوتے ہیں“ تو صحیح صورت یہی ہے کہ ڈاکٹر یا طبیب بنے مگر غیر شرعی اعمال کا ارتکاب نہ کرے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم ۱۴۱۲/۲/۱۳ھ

س: کیا دین اسلام ڈاکٹر یا حکیم کو یہ اجازت دیتا ہے کہ وہ کسی غیر محرم عورت کی نبض عورت کا بازو اپنے ہاتھ میں پکڑ کر چیک کرے؟ یا اپنی ذاتی آنکھوں (نہ کہ کسی مشینری کے ذریعے) سے غیر محرم عورت کی آنکھیں، گلا، ناک، کان یا کلائی اور اعضاء چیک کرے؟ محمد محسن عابد

ج: جس قسم کی آیت اور حدیث کا آپ نے مطالبہ فرمایا ہے وہ میرے علم میں نہیں۔ ۱۴۱۵/۱۲/۸ھ

س: (۱) کوئی آدمی بطور دوائی ایفون چرس بھگک ہیر وٹن یا شراب استعمال کر سکتا ہے؟

(۲) مریض لاغر بھی نہیں ہے قریب المرگ بھی نہیں ہے مریض مسافر بھی نہیں ہے مریض نشے کا عادی نہیں ہے۔

(۳) مریض لاغر ہے مریض قریب المرگ ہے؟ محمد یونس۔ رضاء اللہ۔ محمد رمضان۔ منڈی کاموگی

ج: (۱) استعمال نہیں کر سکتا کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿إِنَّهَا لَيْسَتْ بِدَوَاءٍ وَلَكِنَّهَا دَاءٌ﴾ • [وہ دوا نہیں بلکہ بیماری ہے] (۲) استعمال نہیں کر سکتا۔

(۳) اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ • [ہاں جو کوئی مجبور ہو نہ تلاش کرنے والا اور نہ حد سے گزرنے والا ہو تو اس پر کوئی گناہ نہیں اللہ بڑی بخشش والا مہربان ہے] ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ • [پس جو شخص بغیر رغبت گناہ کے بھوک سے تنگ ہو اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے] نیز فرمایا: ﴿وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرُّتُمْ إِلَيْهِ﴾ • [اللہ نے حرام چیزیں تم کو مفصل بتلا دی ہیں پھر مجبوری کی حالت میں معاف بھی ہے]

۱۴۱۶/۱۱/۲۱ھ

مولانا صفدر عثمانی

س: فوت شدہ عورت کے پیٹ سے بذریعہ آپریشن بچہ نکالنا جائز ہے؟

ج: درست ہے بشرطیکہ بچے کے زندہ نکلنے کا یقین ہو یا کم از کم ظن غالب ہی ہو۔

۱۴۱۶/۱۱/۲۱ھ



① [صحیح مسلم کتاب الاشربة باب تحريم التداوى بالخمر وبيان انها ليست بدواء] ② [البقرة ۱۷۳ پ ۲]

③ [المائدة ۳ پ ۶] ④ [الانعام ۱۱۹ پ ۸]

کتاب المناقب والفضائل

خصائل وفضائل کا بیان

س: سرکارِ دو عالم ﷺ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کتنے سال اور اصحابِ اقیل کے واقعہ کے کتنے سال بعد تشریف

لائے؟ محمد خالد سیف اللہ گجرات

ج: ولادتِ مسیح علیہ السلام سے تقریباً ۶۱۱ سال بعد اور واقعہِ فیل کے تقریباً چالیسویں سال محمد رسول اللہ ﷺ کو اللہ

تعالیٰ نے رسالت و نبوت عطا فرمائی۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم ۱۴/۵/۱۴۱۶ھ

س: یہ حدیث مبارکہ بخاری شریف میں کہاں ہے کہ حضرت جناب سیدنا موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ مجھے

آخری نبی بنا دیں فرمایا نہیں کہا مجھے آخری امت عطا کر دے یا یہ جس طرح حدیث مبارکہ ہے؟ محمد خالد سیف اللہ گجرات

ج: یہ حدیث مجھے بخاری شریف میں نہیں ملی اور نہ مجھے کسی اور کتاب سے متحضر ہے ہاں بخاری شریف میں

معراج والی حدیث میں یہ لفظ موجود ہیں ﴿فَلَمَّا تَجَاوَزْتَ بِكُنَى قَيْلَ لَّهُ مَا يُبْكِيكَ قَالَ أَبْكِي لِأَنَّ غُلَامًا

بُعِثَ بَعْدِي يَدْخُلُ الْجَنَّةَ مِنْ أُمَّتِهِ أَكْثَرُ مِمَّنْ يَدْخُلُهَا مِنْ أُمَّتِي﴾ [جب میں آگے بڑھا موسیٰ علیہ السلام رو

پڑے موسیٰ علیہ السلام کو کہا تجھ کو کس چیز نے رلایا موسیٰ علیہ السلام نے کہا میں اس لیے رویا کہ میرے بعد ایک نوجوان لڑکا نبی بنا

کر بھیجا گیا اس کی امت میری امت سے زیادہ جنت میں داخل ہوگی]

س: صحابی رسول کے سامنے رسول اللہ کی غیر موجودگی میں جب کوئی رسول اللہ کا نام مبارک لیتا تو سننے والا صحابی

رسول اکرم ﷺ صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا والی آیت پر عمل کرتے ہوئے کیا کہتے اور پڑھتے تھے؟

محمد افضل قلعة دیدار سنگھ گوجرانوالہ 2/11/85

ج: رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام آپ کی عدم موجودگی میں آپ کا نام نامی اسم گرامی ذکر فرماتے تو صلی اللہ

علیہ وسلم کہتے یہ چیز حدیث کی ہر کتاب میں بکثرت موجود ہے۔ البتہ اللہ تعالیٰ کے قول: صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا

تَسْلِيمًا میں رسول اللہ ﷺ کا اسم گرامی لے کر یا سن کر درود و سلام پڑھنے کا حکم نہیں دیا گیا جیسا کہ کئی لوگ سمجھ

۱۹ صفر ۱۴۰۶ھ

بیٹھے ہیں۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم

س: بخاری شریف کی روایت ہے حضور ﷺ نے فرمایا کہ قریش میں سے بارہ (12) سردار ہوں گے وہ سردار کون سے ہیں وضاحت فرمائیں؟ ایم رحمت علی رسول کریم فروری 1993

ج: ابوبکر صدیق، عمر بن خطاب، عثمان بن عفان، علی بن ابی طالب، معاویہ بن ابی سفیان، عبد الملک بن مروان، ولید بن عبد الملک، سلیمان بن عبد الملک، عمر بن عبد العزیز، یزید بن عبد الملک، ہشام بن عبد الملک اور ولید بن یزید بن عبد الملک۔ رحمہم اللہ تعالیٰ۔ ۱۱/۸/۱۴۱۳ھ

س: حضرت امام علیؑ کو کرم اللہ وجہہ کہنا کہاں تک صحیح ہے؟ خاکپائے صحابہ میاں محمد صدیق مغل قادری رضوی

ج: علی بن ابی طالبؑ کو کرم اللہ وجہہ کے الفاظ سے دعادینا درست ہے البتہ یہ دعائیہ الفاظ علیؑ کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ دوسرے صحابہؓ نیز تابعین اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ بلکہ اہل ایمان کے لیے ان الفاظ کے ساتھ دعا کی جاسکتی ہے۔ ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ [اور ہم نے عزت دی ہے آدم کی اولاد کو] ﴿فَيَقُولُ رَبِّي أَكْرَمَنِ﴾ [تو کہتا ہے میرے رب نے مجھ کو عزت دی] آپ نے اپنے آپ کو خاکپائے صحابہؓ لکھا ہے اس کی کوئی دلیل ہو تو ہمیں اطلاع دیں؟ ۱۵/۸/۱۴۱۲ھ

س: حدیث میں ہے نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے اور دروازے سے کیا مراد ہے؟ محمد داؤد گوجرہ

ج: یہ روایت ترمذی میں ہے جس کی سند میں شریک بن عبد اللہ نخعی صاحب ہیں جو ضعیف ہیں پھر یہ روایت مستدرک حاکم میں بھی ہے جس کی سند میں عبد السلام صاحب ہروی ہیں وہ بھی ضعیف ہیں لہذا یہ روایت قابل اعتماد و احتیاج نہیں۔ واللہ اعلم ۵/۱/۱۴۱۵ھ

س: ذکر صاحبی حدیثا

عن عمران بن حصین قال بعث رسول الله ﷺ جيشا وفيه ﴿..... ما تريدون من علي ان عليا مني وانا منه وهو ولي كل مومن من بعدى﴾ الترمذی حسن غریب وقال قوله (من بعدى) يدل علی الوصية بالخلافة. لانه لو كان المراد به محبته فلا محل لقوله (بعدى) لان حبه مطلوب في حياة النبي ﷺ وبعد وفاته

فيه جعفر بن سليمان الضبعي صدوق زاهد وكان يتشيع

وتابعه أجلاح بن عبد الله الكندي صدوق شيعي

وتابعه أيضا أبو بلج يحيى الفزارى صدوق ربما أخطأ

اجتمع فيه ثلاثة في درجة (صدوق) فالحديث صحيح لغيره

ولذلك صححه الالباني في صحيح الترمذى . قال المبار كفورى : زيادة (بعدى) وهم

الشيعة ولكن ابو بلج ليس بشيعي وجعفر روى له مسلم فى صحيحه

فللشيعة أن يقولوا . لماذا تردون روايته فى فضل على وتقبلون روايته فى الأحاديث الاخرى ؟

عبدالوهاب عبدالستير خان ١٤١٢/٦/٤ هـ

ج: أن عليا ؑ كان وصيا بالخلافة بعد وفاة النبي ﷺ من غير فصل بدليل أن رسول الله ﷺ

قال : إن عليا منى ، وأنا منه ، وهو ولى كل مؤمن من بعدى .

أقول أولا وبالله التوفيق : إنه لا ريب أن بعض الناس من الشيعة قد ادعوا ما ذكره صاحبك هذا

لكن ادعاء هم هذا مجرد ادعاء لم يثبت بدليل ما

أما حديث : إن عليا منى وأنا منه ، وهو ولى كل مؤمن من بعدى . ففيه أن زيادة بعدى او من

بعدى مردودة . قال المبار كفورى رحمه الله تعالى فى شرح الترمذى : والظاهر أن زيادة بعدى

فى هذا الحديث من وهم هذين الشيعة . يعنى جعفر بن سليمان وأجلاح الكندى . ويؤيده أن

الإمام أحمد روى فى مسنده هذا الحديث من عدة طرق ليست فى واحدة منها هذه الزيادة .

فمنها ما رواه من طريق الفضل بن ذكين ثنا ابن عيينة عن الحسن عن سعيد بن جبير عن ابن عباس

عن بريدة قال : غزوت مع على اليمن ، فرأيت منه جفوة . الحديث . وفى آخره : فقال : يا بريدة

ألمست أولى بالمؤمنين من أنفسهم . قلت : بلى يا رسول الله . قال : من كنت مولاه فعلى مولاه .

ومنها ما رواه من طريق أبى معاوية ثنا الأعمش عن سعد بن عبيدة عن ابن بريدة عن أبيه أنه مر على

مجلس وهم يتناولون من على . الحديث ، وفى آخره من كنت وليه فعلى وليه .

فظهر بهذا كله أن زيادة لفظ بعدى فى هذا الحديث ليست بمحفوظة ، بل هى مردودة

فاستدلال الشيعة بها على أن عليا ؑ كان خليفة بعد رسول الله ﷺ من غير فصل باطل جدا .

هذا ما عندى والله أعلم

وقال الحافظ ابن تيميه رحمه الله تعالى فى منهاج السنة : وكذلك قوله : هو ولى كل مؤمن بعدى . كذب على رسول الله ﷺ ، بل هو فى حياته وبعد مماته ولى كل مؤمن ، وكل مؤمن وليه فى المحيا والممات ، فالولاية التى هى ضد العداوة لا تختص بزمان ، وأما الولاية التى هى الإمارة فيقال فيها : والى كل مؤمن بعدى . كما يقال فى صلاة الجنازة : إذا اجتمع الولي والوالى قدم الوالى فى قول الأكثر . وقيل : يقدم الولي .

وقول القائل : على ولى كل مؤمن بعدى . كلام يمتنع نسبته إلى النبي ﷺ فإنه إن أراد الموالاتة لم يحتج أن يقول : بعدى . وإن أراد الإمارة كان ينبغى أن يقول : وال على كل مؤمن . انتهى [ج ٤ ص ٣٢٦]

واعترض صاحبك هذا على المبار كفورى فى قوله : إن زيادة بعدى من وهم هذين الشيعة . باعتراضين الأول أن أبابج ليس بشيعى وقد أتى بهذه الزيادة والثاني أن جعفرأ روى له مسلم فى صحيحه ، فللشيعة أن يقولوا : لماذا تردون روايته فى فضل على ، وتقبلون روايته فى الأحاديث الأخرى . لكنها اعتراضان ساقطان .

أما الأول فلأنه ما الدليل على أن أبابج ليس بشيعى ؟ ولأن البخارى رحمه الله تعالى قال : فيه نظر . كما فى الميزان وتهذيب التهذيب ، وقال الذهبى فى مقدمة الميزان : وأردى عبارات الجرح : دجال كذاب ، أو وضاع يضع الحديث . ثم متهم بالكذب ومتفق على تركه . ثم متروك ليس بثقة ، وسكتوا عنه ، وذهب الحديث ، وفيه نظر ، وهالك ، وساقط . ثم واه بمرة ، وليس بشيء ، وضعيف جدا الخ

لفظ : فيه نظر . جرح شديد أردى من ألفاظ : واه بمرة ، وليس بشيء ، وضعيف جدا ، وأمثالها ، ويساوى ألفاظ : ذهب الحديث ، وهالك ، وساقط ، وأمثالها على ما يظهر من كلام الذهبى المذكور .

وقال المبار كفورى فى شرح الترمذى : وقال الشيخ ابن الهمام فى التحرير : إذا قال

البخاری للرجل : فیہ نظر . فحدیثہ لا یحتج بہ ، ولا یتشهد بہ ، ولا یصلح للاعتبار انتہی [ج ۱ ص ۲۱۵] فحدیث ابی بلج ولو لم یکن شیعیا کما زعم صاحبک لا یحتج بہ ولا یتشهد بہ ، ولا یصلح للاعتبار .

وقال الذہبی فی ترجمۃ ابی بلج من المیزان : ومن مناکیرہ یعنی من مناکیر ابی بلج : عن عمرو بن میمون عن ابن عباس أن النبی ﷺ أمر بسد الأبواب إلا باب علی ؑ . رواہ أبو عوانہ عنہ ویروی شعبۃ عنہ - ۱ھ - [ج ۴ ص ۳۸۴] وحدیث ابی بلج أن علیا ولی فی کل مؤمن بعدی ہو هذا الحدیث الذی أدخله الذہبی فی مناکیرہ ، وإن شئت أن تعرف حقیقۃ ما قلنا فراجع حدیث ابی بلج فی مسند أحمد [ج ۱ ص ۳۳۱] وهذا الموضوع هو الذی ذکرہ صاحبک فی إحالته لحدیث ابی بلج علی المسند .

وأما الثانی فلأن جعفر هذا مبتدع شیعہ ، ولا یقبل رواۃ المبتدع فیما یقوی بدعته وأما فی غیر ما یقویہا فتقبل إذا کان ثقۃ ، وتوجد فیہا شروط القبول کلہا ، ولم یرو عنہ مسلم فی صحیحہ ما یقوی بدعته فیما أعلم .

قال المبارکفوری فی شرح الترمذی : قال فی التقریب : جعفر بن سلیمان الضبعی أبو سلیمان البصری صدوق زاهد لکنہ کان یتشیع . انتہی ، وكذا فی المیزان وغیرہ ، وظاہر أن قوله : بعدی . فی هذا الحدیث مما یقوی معتقد الشیعۃ ، وقد تقرر فی مقرہ أن المبتدع إذا روى شیئا یقوی بہ بدعته فهو مردود قال الشیخ عبدالحق الدہلوی فی مقدمتہ : والمختار أنه إذا کان داعیا إلی بدعته ومروجا لها رد ، وإن لم یکن كذلك قبل إلا أن یروی شیئا یقوی بہ بدعته فهو مردود قطعاً . انتہی [ج ۴ ص ۳۲۶]

ثم جعفر هذا صدوق زاهد علی ما قال الحافظ وغیرہ ، وبين كون الرجل صدوقا زاهدا ، وبين كونه ثقة فرق كما لا يخفى علی من له مراس بفن الحدیث وأصولہ ، وكذا بین كون رواة الحدیث ثقات ، وبين كون الحدیث صحیحا أو حسنا بون لا یستلزم الأول الثانی فی الفصلین وقس علی الفرقین فرق ما بین أن یكون إسناده الحدیث صحیحا أو حسنا ، وبين أن یكون

الحديث صحيحاً أو حسناً .

ثانياً : سلمنا لعدة ثوانى أن زيادة بعدى محفوظة قابلة للاحتجاج لكن نقول : إن معناها فى حياتى بعد ذهابى إلى السفر ، وليس معناها بعد مماتى ، والدليل على هذا المعنى رواية أبى بلج عند أحمد فى مسنده فى الموضع المذكور فإن فيها : قال . يعنى ابن عباس . قال : وخرج . يعنى النبى ﷺ . بالناس فى غزوة تبوك قال : فقال له على : أخرج معك . قال : فقال له نبى الله : لا . فبكى على ، فقال له : أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنك لست بنى إنه لا ينبغى أن أذهب إلا وأنت خليفتى قال : وقال له رسول الله : أنت وليى فى كل مؤمن بعدى . الحديث . فإن سياق الحديث هذا يدل صريحاً على أن المعنى أنت وليى وخليفتى فى كل مؤمن بعد أن أذهب إلى غزوة تبوك ، وهذا المعنى هو الذى يشير إليه قول النبى ﷺ لعلى حينذاك خارجاً إلى تبوك : أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنك لست بنى . فإن موسى ﷺ كان ذهب إلى الطور لميقات ربه ، وقال لأخيه هارون ﷺ اخلفنى فى قومى وأصلح ولا تتبع سبيل المفسدين . فكانت تلك خلافة هارون فى حياة موسى عليهما السلام بعد ما ذهب إلى الطور ، وكانت هذه خلافة على ؑ فى حياة النبى ﷺ بعد ما ذهب إلى غزوة تبوك .

ثالثاً : سلمنا أن معنى هذه الزيادة بعد وفاة النبى ﷺ لكن نقول : إن الخلافة بعد خلافة أبى بكر ، وعمر ، وعثمان ؑ خلافة بعد وفاة النبى ﷺ لأن خلافة هؤلاء الثلاثة بعد وفاته ﷺ ، وبعد البعد بعد ، وليس فى الحديث : بعدى من غير فصل او ما يفيد إفادته وإنما فيه : بعدى . وهو يصدق بفصل ، وبوصل ، فبين الواقع أن المراد : بعدى بفصل . لأن خلافة على ؑ كانت فى الواقع بعده ﷺ بفصل دون وصل ، والنبى ﷺ لا يخبر إلا بما يوافق الواقع لأنه لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى .

رابعاً : سلمنا لطرفة عين أن المعنى بعدى بوصل دون فصل لكن نقول : يلزم حينئذ أن يكون إخبار النبى ﷺ هذا غير موافق لعالم الواقع لأن الواقع أن خلافة على ؑ بعد رسول الله ﷺ

بفصل دون وصل واللازم باطل لأن ما أخبر به النبي ﷺ أنه سيكون كذا فيكون هو في الواقع كذلك لأنه ﷺ مخبر صادق في كل ما أخبر ، فالملزوم وهو أن المعنى بعدى بوصل دون فصل باطل لأن بطلان اللازم يستدعي بطلان الملزوم كما تقرر في موضعه ، فالقول بأن المعنى بعدى بوصل دون فصل على تقدير ثبوت الحديث ، وقد عرفت أنه لم يثبت باطل وتكذيب للنبي ﷺ ، فنعوذ بالله من ذلك ، وبالله التوفيق

۱۴۱۲/۶/۲۹ھ

س: (۱) حضرت امام حسین ؑ کے حالات زندگی کتاب وسنت کے مطابق کیا ہیں؟

(۲) واقعہ کربلا کی اصل حقیقت کیا ہے؟ (۳) محرم کے فضائل بیان کریں؟

عبد المجید سرگودھا

ج: (۱) حسین بن علی رضی اللہ عنہما رسول اللہ ﷺ کے نواسے، علی بن ابی طالب اور فاطمہ رضی اللہ عنہما بنت رسول اللہ ﷺ کے صاحبزادے ہیں زینب، رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہن بنات رسول اللہ ﷺ کے بھانجے ہیں عثمان بن عفان اور ابوالعاص بن ربیع رضی اللہ عنہما حسین بن علی رضی اللہ عنہما کے خالوتھے اور عمر بن خطاب ؓ حسین بن علی رضی اللہ عنہما کے بہنوئی اور علی بن ابی طالب ؓ کے داماد تھے نیز حسین بن علی اور حسن بن علی ؓ نوجوانان جنت کے سردار اور دنیا میں رسول اللہ ﷺ کے خوشبودار پھول تھے۔

(۲) واقعہ کربلا کے سلسلہ میں مولانا محمد عطاء اللہ صاحب حنیف بھوجیانی رحمہ اللہ کا رسالہ ”کربلا کی کہانی امام جعفر صادق کی زبانی“ کا مطالعہ فرمائیں۔

(۳) محرم حرمت والے چار مہینوں میں سے ایک ہے اس کے نفلی روزے فضیلت والے ہیں پھر اس میں عاشورے کا ایک ہی روزہ ایک سال کے گناہوں کا کفارہ ہے محرم کے یہ فضائل حسین بن علی رضی اللہ عنہما کی شہادت سے پہلے بھی موجود تھے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۸/۳/۱۱ھ

س: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَيْ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ بِرَأْسِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ فُجِعِلَ فِي طَسْتٍ فَجَعَلَ يَنْكُثُ وَقَالَ فِي حُسْنِهِ شَيْئًا فَقَالَ أَنَسٌ كَانَ أَشْبَهُهُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ وَكَانَ مَخْضُوبًا بِالنَّوْصَةِ ﴿١﴾ [حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ عبید اللہ بن زیاد کے پاس حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہما

① [باب فضیلت حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کتاب بخاری شریف مترجم ، وحید الزمان فضیلت

حضرت حسین حدیث نمبر ۹۳۵]

کا سر مبارک لایا گیا اور ایک برتن میں رکھا گیا اور وہ سر مبارک کو چھڑی لگانے لگا اور آپ رضی اللہ عنہما نے حسن کے متعلق کچھ کہا تو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہ تو رسول اللہ ﷺ کے سب سے زیادہ مشابہ ہیں اور آپ ﷺ کو سوسہ کا خضاب لگا ہوا تھا [جناب محترم اس حدیث سے تو یہ بات معلوم ہوئی کہ یزید رحمہ اللہ نے حضرت حسن کو قتل کیا ہے

(۲) اور وہاں حضرت انس بن مالک کی موجودگی بھی اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ وہ بھی اس میں شامل ہیں درنہ وہ اس حکومت کو چھوڑ کر چلے جاتے اس سے آگے حدیث نمبر ۹۳۹ وہاں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت آتی ہے کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے مشابہت رکھتے ہیں یہاں پر دو حدیثوں کا آپس میں تضاد آ رہا ہے حدیث نمبر ۹۳۵ کے راوی پر گفتگو ہے۔ جریر بن حازم کے متعلق بھی کلام ہے۔ باقی جریر بن حازم کے متعلق کچھ بتائیں کہ وہ کس طبقہ کے راوی ہیں؟

سیف اللہ گجر پورہ لاہور

ج: آپ نے لکھا ہے ”اس حدیث سے تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یزید نے حضرت حسین کو قتل کیا ہے“ محترم اس حدیث سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی بغور پڑھیں نیز یہ بات کسی بھی صحیح مرفوع حدیث سے معلوم نہیں ہوتی۔

پھر آپ نے لکھا ہے ”وہاں حضرت انس بن مالک کی موجودگی بھی اسی طرف اشارہ کرتی ہے کہ وہ بھی اس میں شامل ہیں الخ“ اس روایت میں سے عبید اللہ بن زیاد کی اس مجلس میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی موجودگی تو نکلتی ہے البتہ اس موجودگی سے جو اشارہ آپ نکال رہے ہیں وہ بالکل نہیں نکلتا ذرا توجہ فرمائیں۔

ان دونوں حدیثوں میں کوئی تعارض و تضاد نہیں کیونکہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے حسین رضی اللہ عنہ کو وجہ (چہرہ) میں اشبہ قرار دیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں انس کی یہی روایت زہری بحوالہ اسماعیلی نقل کی ہے جس کے لفظ ہیں ”وَكَانَ أَشْبَهُهُمْ وَجْهًا بِالنَّبِيِّ ﷺ“ جبکہ حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق ان کی روایت میں وجہ (چہرے) کا ذکر نہیں تطبیق اور جمع کی اور بھی دو صورتیں فتح الباری میں ذکر کی گئی ہیں۔ وہاں سے دیکھ لیں۔ جریر بن حازم ثقہ ہیں طبقہ سادسہ سے ہیں حسین بن علی رضی اللہ عنہما کے سر مبارک کو چھڑی لگانے والا عبید اللہ ہے نہ کہ یزید پھر انس بن مالک خاموش نہیں رہے بلکہ ”كَانَ أَشْبَهُهُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ“ کہہ کر ابن زیاد کے اس فعل کی مذمت کی ہے۔ ۱۶/۱۱/۱۴۱۵ھ

س: یزید بن معاویہ کے متعلق اہل حدیث کا کیا موقف اور نظریہ ہے اور کیا ہونا چاہیے کیونکہ دوسری طرف امام حسین رضی اللہ عنہ ہیں۔ محمد سلیم بٹ

ج: یزید بن معاویہ مؤمن ہیں دوسری طرف حسین بن علی ہونے کو یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ یزید ایمان سے خارج

ہو گئے دیکھئے معاویہ بن ابی سفیان مومن ہیں صحابی رسول ﷺ ہیں جب کہ دوسری طرف علی بن ابی طالب ہیں تو کیا اس سے معاویہ کا ایمان سے خارج ہونا لازم آیا؟ نہیں ہرگز نہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا﴾ • الآیہ [اور اگر دو مسلمان گروہوں میں لڑائی ہو جائے تو تم لوگ ان دونوں میں صلح کرادیا کرو] رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ﴿ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ وَلَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يُصْلِحَ بِهِ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ • او کما قال ﷺ [میرا یہ بیٹا سردار ہے اور امید ہے مسلمانوں کی دو جماعتوں میں یہ صلح کرادے گا] ۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

س: یزید کے متعلق اہل حدیث کا کیا موقف اور نظریہ ہے کوئی کچھ کہتا ہے کوئی کچھ کیونکہ کہتے ہیں کہ جتنا پیار آپ ﷺ نے حسن و حسین ؑ سے کیا اور ان کی فضیلت بیان کی ہے یزید اور اس کے خاندان کی نہیں کی گئی کہتے ہیں کہ یزید شراب پیتا تھا اور اچھے کام نہیں کرتا تھا۔ محمد سلیم بٹ

ج: مومن اور مومنوں کا حکمران کئی صحابہ ؓ نے بھی ان کی بیعت کی ہوئی تھی۔ ۱۴۱۶/۱۱/۲۲ھ

س: یزید پر لعنت کرنا کیسا ہے؟ ابو عبد القدوس

ج: جیسا کسی مسلمان پر۔ ۱۴۱۷/۱۰/۱۸ھ

س: مروان بن حکم صحابی ہے یا نہیں؟ ابو عبد القدوس

ج: تقریب میں لکھا ہے: ”لَا يَثْبُتُ لَهُ صُحْبَةٌ مِنَ الثَّانِيَةِ“ ۱۴۱۷/۱۰/۱۸ھ

س: کیا صحابی ہونے کے لیے بلوغت شرط ہے یا نہیں؟ طلبہ دارالعلوم محمدیہ شیخوپورہ

ج: نہیں۔ ۱۴۲۰/۸/۸ھ



کتاب التفسیر تفسیر کا بیان

۵: ملکہ بلقیس کا تخت لانے والے کے متعلق ایک عالم کا عقیدہ ہے کہ وہ نبی تھے وہ قرآن مجید کی آیت ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ﴾ کی تفسیر کرتے ہیں کیا یہ بات اجماع امت سے ثابت ہے؟

عبد الغفار سلطی مدرسہ دارالحدیث اوکاڑہ

۶: آپ نے آیت ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ﴾ • [بولادہ شخص جس کے پاس تھا کتاب کا علم] کی تفسیر بعض اہل علم سے نقل فرمانے کے بعد سوال کیا ہے ”کیا یہ بات اجماع امت سے ثابت ہے؟“
تو جواباً عرض ہے وباللہ التوفیق کہ یہ بات نہ تو قرآن مجید سے ثابت ہے نہ ہی رسول اللہ ﷺ کی کسی صحیح یا حسن حدیث سے ثابت ہے اور نہ ہی اجماع امت سے ثابت ہے بس اہل علم کے متعدد اقوال میں سے ایک قول ہے۔

اس بات کو طول دینے کی بھی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں ﴿الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ﴾ کے نام بتانے جانے کا مکلف نہیں بنایا تو خواہ مخواہ اس بات میں وقت صرف کرنے کا فائدہ؟ ۱۴۱۸/۷/۲۹ھ
۷: فارغ وقت میں قرآن مجید کا مطالعہ کر رہا تھا۔ ایک مقام پر نظر انک کے رہ گئی۔ اپنے ذہن کو مطمئن نہیں کر سکا راہنمائی کا طالب ہوں ﴿وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ عَلٰی كُرْسِيِّهٖ جَسَدًا ثُمَّ اَنَابَ﴾ • [اور سلیمان کو بھی ہم نے آزمائش میں ڈالا اور اس کی کرسی پر ایک جسم لا کر ڈال دیا پھر اس نے رجوع کیا] اس آیت کی صحیح تفسیر کے لیے کس کتاب کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے خصوصاً عربی تفاسیر سے قرآن فہمی میں کوئی تفسیر زیادہ مناسب رہے گی۔ خیال تھا کہ شیخ آج کل فارغ ہوں گے موقع سے فائدہ اٹھالیں۔ راقم کے لیے دنیا و آخرت میں بہتری کے لیے ضرور دعا فرما دیا کریں۔
خالد سیف اللہ 7/3/95

۸: صاحب اضواء البیان نے جلد چہارم سورہ کہف کی آیت کریمہ ﴿وَلَا تَقُولَنَّ لِشَاۤءٍ اِنِّیْ فَاعِلٌ ذٰلِکَ عَلٰۤی اَنۡ یَّشَآءَ اللّٰهُ﴾ الایہ کی تفسیر میں سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بیویوں کے پاس جانے والے واقعہ کو جس میں انہوں نے ان شاء اللہ نہیں کہا تھا بحوالہ بخاری مسلم نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: ”فَاِذَا عَلِمْتَ هٰذَا فَاَعْلَمْ

أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ الصَّحِيحَ بَيَّنَّ مَعْنَى قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَدًا ﴾ ”الآية“ وَأَنَّ فِتْنَةَ سُلَيْمَانَ كَانَتْ بِسَبَبِ تَرْكِهِ قَوْلَ ”إِنْ شَاءَ اللَّهُ“ وَأَنَّهُ لَمْ يَلِدْ مِنْ تِلْكَ النِّسَاءِ إِلَّا وَاحِدَةً نِصْفَ إِنْسَانٍ وَأَنَّ ذَلِكَ الْجَسَدَ الَّذِي هُوَ نِصْفُ إِنْسَانٍ هُوَ الَّذِي أُلْقِيَ عَلَى كُرْسِيِّهِ بَعْدَ مَوْتِهِ فِي قَوْلِهِ : ﴿ وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَدًا ﴾ ”الآية“

فَمَا يَذْكُرُهُ الْمُفَسِّرُونَ فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ ﴾ ۱ الآية مِنْ قِصَّةِ الشَّيْطَانِ الَّذِي أَخَذَ الْخَاتَمَ وَجَلَسَ عَلَى كُرْسِيِّ سُلَيْمَانَ وَطَرَدَ سُلَيْمَانَ عَنْ مُلْكِهِ حَتَّى وَجَدَ الْخَاتَمَ فِي بَطْنِ السَّمَكَةِ الَّتِي أَعْطَاهَا لَهُ مَنْ كَانَ يَعْمَلُ عِنْدَهُ بِأَجْرٍ مَطْرُودًا عَنْ مُلْكِهِ . إِلَى آخِرِ الْقِصَّةِ - لَا يَخْفَى أَنَّهُ بَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ وَأَنَّهُ لَا يَلِيقُ بِمَقَامِ النُّبُوَّةِ فَهُوَ مِنَ الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ الَّتِي لَا يَخْفَى أَنَّهَا بَاطِلَةٌ.

تفسیر ابن جریر، تفسیر ابن کثیر، تفسیر فتح القدر، تفسیر فتح البیان، تفسیر جمال الدین القاسمی، تفسیر ابن قیم، تفسیر ابن تیمیہ اور تفسیر اضواء البیان اچھی تفاسیر ہیں ہو سکے تو ان کا مطالعہ فرماتے رہا کریں۔

[خلاصہ: سورہ ص آیت ۳۲ پ ۲۳ کی تفسیر میں حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بیویوں کے پاس جانا اور ان شاء اللہ نہ کہنا یہ واقعہ صحیح ہے اور شیطان کے انگوٹھی پکڑنے والا واقعہ باطل ہے اور بے بنیاد ہے]

۱۰/۲۲/۱۴۱۵ھ

ع: اعوذ بالله من الشيطان الرجيم بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ اِذْ عُرِضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الصُّفُفُ الْجِيَادِ ۖ فَقَالَ اِنِّیْ اَخْبِیْتُ حُبَّ الْخَیْرِ عَنْ ذِکْرِ رَبِّیْ حَتّٰی تَوَارَثَ بِالْحِجَابِ ۖ رَدُّوْهَا عَلٰی فُطْفُقٍ مِّنْسَحًا بِالسُّوقِ وَالْاَغْنَقِ ۖ ﴾ ۲

جب پچھلے پہر ان کے سامنے عمدہ نسل کے تیز رفتار گھوڑے پیش کیے گئے ☆ تو کہا: میں نے اس مال کو اپنے رب کی یاد کے مقابلہ میں پسند کیا ہے حتیٰ کہ وہ رسالہ سامنے سے اوجھل ہو گیا ☆ (آپ نے کہا) کہ ان کو میرے پاس واپس لاؤ تو آپ ان کی پنڈلیوں اور گردنوں کو کاٹنے لگے۔ ان آیات میں اختلاف کی نوعیت کو پیش نظر رکھ کر صحیح بات کی کتاب وسنت اور سیاق و سباق کی روشنی میں وضاحت فرمادیں؟

محمد اسماعیل بلوچ

ج: آپ نے آیت ﴿ فُطْفُقٍ مِّنْسَحًا بِالسُّوقِ وَالْاَغْنَقِ ﴾ کی تفسیر منقول اقوال سے راجح قول دریافت فرمایا

ہے تو اس سلسلہ میں گزارش کروں گا کہ آپ تھوڑی سی زحمت گوارا فرما کر تفسیر ابن کثیر، تفسیر فتح القدیر اور تفسیر روح المعانی سے اس مقام کا مطالعہ فرمائیں آپ کے تمام اشکال دور ہو جائیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ بالخصوص روح المعانی والے نے اس مقام پر امام رازی کے کلام کو نقل فرما کر اس کا خوب خوب رد فرمایا ہے اور ثابت فرمایا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے منقول تفسیر ﴿قَطَعَ سَوْفَهَا وَأَغْنَاهَا بِالسَّيْفِ﴾ [کاٹا ان کی پنڈلیوں اور گردنوں کو تلوار کے ساتھ] میں کسی قسم کا کوئی اشکال نہیں۔

۱۴۱۰/۱/۶ھ

س: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهُ لَئِنْ آتَانَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ اور بعض ان میں وہ ہیں کہ عہد کیا تھا اللہ سے اگر دیوے ہم کو اپنے فضل سے تو ہم ضرور خیرات کریں اور ہو جائیں گے نیکوں سے۔ اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں واقعہ ثعلبہ بن حاطب بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے مالدار ہونے کی نبی ﷺ سے درخواست کی تھی کیا یہ واقعہ درست ہے؟ محمد حسن عسکری کراچی 6/1/94

ج: یہ واقعہ گو مشہور بہت ہے مگر پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ واللہ اعلم

۱۴۱۴/۷/۲۰ھ

س: ﴿مَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى﴾ کے بارے بیان کریں کہ الْقُرْبَى کا لفظ واحد مونث کے لیے ہے یا کہ جمع ہے قریبوں کے لیے ایک صاحب شیعہ کہہ رہے تھے کہ الْقُرْبَى کا لفظ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی طرف اشارہ ہے برائے مہربانی وضاحت فرمائیں؟ ایم رحمت علی انصاری رسولنگر ضلع گوجرانوالہ

ج: لفظ ”الْقُرْبَى“ مصدر ہے بروزن ”الْبَشْرَى“ پھر یہ لفظ واحد ہے جمع نہیں اس آیت کا مفہوم دوسری آیت ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ اور اپنے قریبی کنبہ والوں کو سمجھایا کر [کے مفہوم سے ملتا جلتا ہے۔

۱۴۱۴/۴/۱۳ھ

س: اللہ نے سورۃ النجم میں کہا کہ دو کمان یا اس سے بھی کم فاصلہ رہ گیا۔ اللہ فاصلہ کی مقدار خوب جانتے تھے اس کے باوجود ”یا“ کا لفظ استعمال کیا کیوں؟ اسی طرح جب اللہ نے یونس علیہ السلام کا واقعہ مچھلی کے پیٹ میں جانے والا بیان کرنے کے بعد کہا کہ ہم نے یونس علیہ السلام کو ایک لاکھ یا اس سے زائد کی طرف بھیجا۔ اللہ گنتی کا شمار جانتے تھے اس کے باوجود لفظ ”یا“ استعمال کیا کیا حکمت ہے؟ عبدالغفور شاہدہ لاہور

ج: لفظ ”او“ جس کا ترجمہ یا کیا جاتا ہے عربی لغت میں کئی معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ (۱) تردّد و شک۔

(۲) عدم تعین۔ (۳) تنويع و تقسيم۔ (۴) اضراب۔ (۵) تخير۔ (۶) تسوية وغيره۔ ياد رہے لفظ ”او“ يا سورة النجم کی آیت کریمہ ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾ میں تنويع و تقسيم کے لیے ہے تردد و شک کے لیے نہیں کیونکہ واقع میں کمان کوئی چھوٹی ہوتی ہے تو کوئی دوسری بڑی اگر چھوٹی کمان کا اعتبار ہو تو قوسین دو کمانیں اور اگر بڑی کمان کا اعتبار ہو تو ادنیٰ دو کمانوں سے کم فاصلہ۔ اسی طرح آیت ﴿وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَىٰ مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ﴾ [اور بھیجا ہم نے اس کو لاکھ آدمیوں کی طرف بلکہ اس سے زیادہ] میں بھی لفظ ”او“ یا تردد اور شک کے لیے نہیں بلکہ اضراب کے لیے ہے جس کا معنی ہوتا ہے بلکہ۔ لہذا یہ دونوں سوال ختم ہیں۔ ۱۴۱۹/۱۰/۱۵ھ

س: سورة الرحمن میں ہے: ﴿الرَّحْمَنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۝﴾ رحمان جس نے سکھایا قرآن۔ پیدا کیا انسان کو۔ اس سے ثابت ہوا کہ انسان کو پیدا کرنے سے پہلے کوئی چیز موجود تھی جس کو قرآن سکھایا؟
مفتی احمد فاروقی ضلع ایبٹ آباد

ج: ﴿عَلَّمَ الْقُرْآنَ﴾ اور ﴿خَلَقَ الْإِنْسَانَ﴾ کے درمیان پہلے اور بعد پر دلالت کرنے والا کوئی لفظ نہیں محض ﴿عَلَّمَ الْقُرْآنَ﴾ کے ﴿خَلَقَ الْإِنْسَانَ﴾ سے پہلے مذکور ہونے سے تعلیم القرآن کے خلق انسان سے پہلے ہونے پر استدلال درست نہیں دیکھئے ﴿إِنَّ لَنَا لَلْآخِرَةَ وَالْأُولَىٰ﴾ میں آخرت کا اولیٰ سے پہلے ذکر ہے مگر آخرت اولیٰ سے پہلے ہے نہیں اسی طرح ﴿خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ﴾ میں غور فرمائیں نیز ﴿نَمُوتُ وَنَحْيَا﴾ پر توجہ فرمائیں۔ ویسے واقع میں ملائکہ اور جنوں کی تخلیق انسان کی تخلیق سے پہلے ہے کَمَا هُوَ مُقَرَّرٌ وَمُبَيَّنٌ ۱۴۱۵/۲/۱۴ھ

س: ”إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الصَّمْتَ عِنْدَ ثَلَاثٍ عِنْدَ تِلَاوَةِ الْقُرْآنِ وَعِنْدَ الزُّجْفِ وَعِنْدَ الْجَنَازَةِ“ بے شک اللہ تعالیٰ تین کاموں کے وقت خاموشی پسند کرتا ہے تلاوت قرآن پاک اور لڑائی اور جنازہ کے وقت۔ تفسیر ابن کثیر جلد نمبر ۲ بحوالہ طبرانی زید بن ارقم راوی ہے اس کی وضاحت فرمائیں؟ عباس الہی ظہیر 29/6/92
ج: حافظ ابن کثیر نے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاثْبُتُوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ کی تفسیر ج ۲ ص ۳۱۶ میں لکھا ہے: ”وقال الحافظ ابو القاسم الطبرانی حدثنا ابراهيم بن هاشم البغوي حدثنا امية بن بسطام حدثنا معتمر بن سليمان حدثنا ثابت بن زيد عن رجل عن زيد بن ارقم عن النبي ﷺ مرفوعا قال : إن الله يحب الصمت عند ثلاث“ الحديث مگر اس کی سند

ضعیف ہے کیونکہ اس میں ایک راوی عن رجل مجهول ہے۔ ۱۴۱۲/۱۲/۵ھ

س: نَاكِحُ الْيَدِ مَلْعُونٌ کی وضاحت فرمائیں؟ عباس الہی ظہیر 29/6/92

ج: ان لفظوں ”نَاكِحُ الْيَدِ مَلْعُونٌ“ سے مجھے حدیث ابھی تک نہیں ملی البتہ حافظ ابن کثیر نے سورۃ المؤمنون آیت ﴿فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ﴾ کی تفسیر میں لکھا ہے ”وقد استدلل الامام الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ ومن وافقہ علی تحریم الاستمناء بالید بھذہ الآیۃ الکریمۃ ﴿وَالَّذِينَ هُمْ يَفْرُوجِهِمْ حَافِظُونَ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ﴾ قال فهذا الصنيع خارج عن هذين القسمين وقد قال الله تعالى ﴿فَمَنْ ابْتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ﴾ وقد استأنسوا بحديث رواه الامام الحسن بن عرفة في جزئه المشهور حيث قال حدثني علي بن ثابت الجزري عن مسلمة بن جعفر عن حسان بن حميد عن انس بن مالك عن النبي ﷺ قال سبعة لا ينظر الله اليهم يوم القيامة ولا يزيكهم ولا يجمعهم مع العالمين ويدخلهم النار في اول الداخلين الا ان يتوبوا ومن تاب تاب الله عليه الناكح يديه الخ . قال ابن كثير : هذا حديث غريب واسناده فيه من لا يعرف لجهالته . ج ۳ ص ۲۳۹ “ تويہ حدیث ضعیف ہے البتہ امام شافعی وغیرہ کا آیت کریمہ سے استدلال درست ہے۔ ۱۴۱۲/۱۲/۵ھ



کتاب الذکر والدعاء ذکر ودعا کے مسائل

س: درود و سلام کیا ہے نبی کریم ﷺ کا کیا ارشاد گرامی ہے؟

عبد المجید سرگودھا

ج: نبی کریم ﷺ کے لیے اللہ تبارک و تعالیٰ سے رحمت و سلامتی کی دعا کرنے کا نام درود و سلام ہے اس سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ سے ثابت شدہ کلمات و الفاظ پڑھنا ہی بہتر ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [اللہ اور اس کے فرشتے نبی پر درود بھیجتے ہیں اے مسلمانو تم بھی اس پر درود و سلام بھیجا کرو] رسول اللہ ﷺ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پوچھا سلام تو آپ نے ہمیں تعلیم فرما دیا اب فرمائیں ہم آپ پر درود کیسے بھیجیں؟ تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں درود ابراہیمی (جو نماز میں پڑھا جاتا ہے) تعلیم فرما دیا۔ سنن کی روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو مجھ پر ایک دفعہ درود بھیجتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر دس دفعہ درود (رحمتیں) بھیجتا ہے۔

۱۱/۳/۱۴۱۹ھ

س: ایک صحابی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے درود شریف کی فضیلت سن کر کہا تھا یا رسول اللہ ﷺ میں اپنی دعا کے چار حصے کروں گا ایک حصے میں آپ ﷺ پر درود پڑھوں گا اور باقی تین حصوں میں اپنے لیے دعا کروں گا آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کہا کہ اگر تم زیادہ کرو تو یہ تمہارے لیے زیادہ ٹھیک ہے چنانچہ اس نے کہا کہ میں اپنی دعا کے دو حصے کروں گا ایک حصے میں آپ ﷺ پر درود پڑھوں گا اور ایک حصے میں اپنے لیے دعا کروں گا الخ کیا مذکورہ حدیث صحیح ہے اور حدیث کی کس کتاب میں موجود ہے۔ کیونکہ ہم بھی آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اپنی دعائیں صرف درود ہی پڑھا کریں۔

حافظ محمد فاروق 27/9/99

ج: یہ حدیث صحیح ہے ترمذی صفۃ القیلمۃ میں اور مستدرک حاکم جلد دوم صفحہ ۴۲۱ میں موجود ہے ۲۴/۶/۱۴۲۰ھ

س: (۱) صلی اللہ علیہ وسلم درود نبی ﷺ کے سامنے پڑھا گیا یا آپ نے پڑھنے کا حکم دیا؟

ابو عبد القدوس ضلع شیخوپورہ

(۲) علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی پڑھ سکتے ہیں کہ نہیں؟

ج: (۱) صحیح مسلم کتاب الایمان باب نزول عیسیٰ بن مریم میں رسول اللہ ﷺ کا بذات خود لفظ ”صلی اللہ علیہ وسلم“

۱ [احزاب ۵۶ پ ۲۲] ۲ [بخاری کتاب التفسیر - سورة الاحزاب و مسلم] ۳ [نسائی و سندہ صحیح - بحوالہ مشکوٰۃ - کتاب الصلاة - باب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم و فضلها - الفصل الثاني]

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

پڑھنا مذکور ہے ملاحظہ فرمائیں۔ تمام کتب حدیث اس پر دال ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زندگی میں بھی ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کہا اور پڑھا کرتے تھے تقریری حدیث بننے کے لیے اتنی چیز ہی کافی ہے۔

(۲) اس کا مجھے علم نہیں کہ یہ لفظ کہیں آئے ہیں یا نہیں؟

س: جناب والا ابوداؤد جلد اول کے باب زیارة القبور میں ایک حدیث ہے ﴿عن ابی ہریرۃ ؓ قال قال رسول اللہ ﷺ مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيَّ رُوحِي حَتَّىٰ أَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ﴾ رسول اللہ نے فرمایا نہیں کوئی کہ سلام بھیجے مجھ پر مگر بھیجتا ہے مجھ پر اللہ تعالیٰ میری روح یہاں تک کہ جواب دیتا ہوں اس پر سلام کا۔ اس کے علاوہ مشکوٰۃ باب الصلوٰۃ علی النبی ﷺ کی حدیث ﴿مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِی سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ نَائِيًا أُنِیْتُ﴾ جو کوئی میری قبر پر درود بھیجے میں اس کو سنتا ہوں اور جو درود سے درود بھیجتا ہے پہنچایا جاتا ہوں اس کو اور باب الصلوٰۃ علی النبی ﷺ وفضلہا حدیث ﴿إِنَّ لِلَّهِ مَلَائِكَةً سَيَّاحِينَ فِي الْأَرْضِ يُبَلِّغُونِي مِنْ أُمَّتِي السَّلَامَ﴾ تحقیق اللہ تعالیٰ کے لیے فرشتے ہیں پھرنے والے پہنچاتے ہیں مجھ پر میری امت کی طرف سے سلام مندرجہ بالا تینوں احادیث کی صحت جرح اور ان پر ایمان کے بارے میں تفصیلاً لکھیں؟ احسان اللہ فاروقی سرگودھا

ج: آپ نے تین احادیث لکھ کر سوال کیا ہے: ”تینوں احادیث کی صحت جرح اور ان پر ایمان کے بارے میں تفصیلاً لکھیں“ مگر آپ نے اس سوال کا پس منظر نہیں لکھا لہذا مؤدبانہ گزارش ہے کہ آپ اس سوال کا پس منظر تحریر فرمائیں نیز لکھیں آپ ”ان پر ایمان“ سے کیا مراد لیتے ہیں آیا سماع موتی یا حیات النبی ﷺ یا کوئی اور بات آپ کے ہاں زیر تحقیق ہے۔

سر دست اتنی بات یاد رکھیں کہ حدیث ابی ہریرہ ؓ مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ ۝ الخ اور حدیث إِنَّ لِلَّهِ مَلَائِكَةً سَيَّاحِينَ ۝ الخ دونوں میرے نزدیک قابل احتجاج و استدلال ہیں مگر ان دونوں سے رسول اللہ ﷺ کی قبر میں دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ ہونے اور آپ کے قبر میں دنیا والوں کے سلام و کلام کو قریب یا بعید سے سننے پر استدلال درست نہیں۔

رہی تیسری حدیث مروی از ابی ہریرہ ؓ مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِی سَمِعْتُهُ ۝ الخ تو وہ انتہائی ضعیف ہے چنانچہ مرعاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ۲/۵۲۶-۵۲۷ میں لکھا ہے ”هذا الحديث واه جدا“

① [ابوداؤد۔ کتاب الحج۔ باب زیارة القبور۔ قال الألبانی اسنادہ حسن] ② [نسائی۔ دارمی۔ بحوالہ مشکوٰۃ۔ کتاب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ الفصل الثانی قال الالبانی اسنادہ صحیح] ③ [موضوع۔ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ۔ ۲۰۳۔ المجلد الاول]۔

لا یتحتج به فإن العلاء بن عمرو ضعيف لا يجوز الاحتجاج به ، وأبو عبد الرحمن محمد بن مروان السدي الصغير متروك الحديث متهم بالكذب ، وأخرجه أبو الشيخ في كتاب الثواب من رواية أبي معاوية عن الأعمش ، وهو خطأ فاحش ، وإنما هو محمد بن مروان السدي ، وقد تفرد به . قال الحافظ محمد بن عبد الهادي المقدسي في الصارم المنكي : إسناده لا یتحتج به فإنه لا يعرف إلا من حديث محمد بن مروان السدي الصغير عن الأعمش كما ظنه البيهقي ، وما ظنه في هذا هو متفق عليه عند أهل المعرفة ، وهو عندهم موضوع على الأعمش " ۱ھ هذا ما عندي والله أعلم

۱۷/۲/۱۴۱۲ھ

س: کیا جس طرح محمد ﷺ کے نام کے ساتھ ﷺ کہتے ہیں اس طرح ہر نبی کے نام کے ساتھ ﷺ کہنا جائز ہے جبکہ مسلم شریف میں حدیث ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے حضرت عیسیٰ اور دیگر نبیوں کے نام کے ساتھ ﷺ کہا ہے کیا ہم بھی ایسا کر سکتے ہیں یا ہر امتی کے لیے ایسا کہنا جائز ہے؟

محمود احمد ضلع شیخوپورہ

ج: رسول اللہ ﷺ اور دیگر انبیاء کرام ﷺ کے ناموں سے ہر ایک نام کے ساتھ ہر امتی اور غیر امتی ﷺ کہہ سکتا ہے چنانچہ صحیح مسلم کی حدیث محمولہ بالا میں رسول اللہ ﷺ نے عیسیٰ بن مریم ﷺ کے نام کے ساتھ ﷺ کہا ہے اور رسول اللہ ﷺ ہر ایک کے لیے اسوۂ حسنہ ہیں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ [اور اس کی پیروی کرو تا کہ تم راہ پاؤ] واللہ اعلم

۹/۷/۱۴۱۸ھ

س: کیا حضرت موسیٰ اور حضرت ابراہیم علیہما السلام کو ﷺ کہہ سکتے ہیں اور ان کے علاوہ دوسرے رسولوں کو بھی قرآن وحدیث کی رو سے واضح کریں؟

حافظ عبدالرحمن طاہر خطیب سرگودھا 22/1/94

ج: صحیح مسلم کتاب الایمان نزول مسیح کی احادیث میں ایک حدیث کے اندر رسول اللہ ﷺ نے خود عیسیٰ کے متعلق ﷺ کے لفظ استعمال فرمائے ہیں پھر بخاری اور نووی وغیرہ دوسرے پیغمبروں کے ساتھ ﷺ استعمال کرتے ہیں۔ واللہ اعلم

۱۳/۸/۱۴۱۴ھ

س: اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنے کا صحیح طریقہ کیا ہے نبی ﷺ دعا کیسے مانگتے تھے کہ دعا میں اثر ہو اور قبول ہو۔

محمد امجد طاہر آزاد کشمیر 30 دسمبر 1998

ج: اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنے کا صحیح طریقہ وہی ہے جو رسول اللہ ﷺ سے کتب حدیث و تفسیر میں منقول ہے بعض دعاؤں میں رسول اللہ ﷺ نے ہاتھ اٹھائے ہیں مثلاً بارش کی دعا، قنوت نازلہ والی دعا، قبرستان میں دعا اور کسی کے مطالبہ پر دعا، اور بعض دعاؤں میں ہاتھ اٹھانے کا ثبوت رسول اللہ ﷺ سے نہیں ملتا مثلاً قنوت نازلہ کے علاوہ نماز میں دعا قنوت وتر میں دعا، نمازوں کے بعد دعا، بیت الخلا میں داخل اور خارج ہوتے وقت دعا مسجد میں داخل ہوتے اور خارج ہوتے وقت دعا، گھر میں داخل ہوتے نیز خارج ہوتے وقت دعا اور اپنی بیوی کے پاس جاتے وقت دعا۔ پھر دعا کی قبولیت کے لیے کچھ شرائط ہیں جن کا ذکر کتب حدیث اور بعض کتب ادعیہ میں ملتا ہے مثلاً غذا ولباس کا حلال ہونا، دعا کا اثم قطع رحم کا نہ ہونا وقت دعا دل کا غافل نہ ہونا اور دعا کرنے والے کا اللہ تعالیٰ کے قبول کرنے سے مایوس نہ ہونا۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹/۱۰/۳ھ

س: ۸۶ کی حقیقت کے بارے میں وضاحت فرمائیں جو آج کل بسم اللہ کی جگہ بہت مشہور ہو رہا ہے۔ محمد سلیم بٹ

ج: کتاب و سنت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ ۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

س: ہمارے علاقے میں کچھ دنوں سے ایک نیا رواج ہو گیا ہے پہلے تو کبھی کبھی ہوتا تھا لیکن آج کل تو شاید ہی کوئی دن خالی جاتا ہو۔ ہوتا یوں ہے کہ کسی آدمی پر کوئی مصیبت آجائے تو وہ تمام علاقے کی ۵۰ یا ۶۰ یا زائد عورتیں اکٹھی کرتا ہے یعنی جس پر کوئی مصیبت آتی ہے وہ گھر گھر جا کر کہتا ہے کہ آج آپ نے ہمارے گھر آنا ہے آیت کریمہ پڑھانا ہے۔ پھر عورتیں اس گھر اکٹھی ہوتی ہیں اور ایک چادر یا بڑی سی دری بچھائی جاتی ہے دری کے درمیان میں ارٹڈ کے بیچ یا کوئی دانے وغیرہ رکھے جاتے ہیں شمار کرنے کے لیے عورتیں تقریباً دائرے کی شکل میں بیٹھ کر وہاں سے دانے اٹھا کر سوالا کہ بار آیت ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَنَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ پڑھتی ہیں پھر اس کے لیے دعا کرتی ہیں کہ اس کی مصیبت دور ہو جائے۔ میرے سوالات اس کے بارے میں درج ذیل ہیں۔

(۱) کیا آیت کریمہ صرف کسی مصیبت سے نجات کے لیے پڑھی جاتی ہے یا آدمی آیت کریمہ پڑھے کہ اللہ میرا فلاں کام کر دیں؟ اس کے لیے بھی پڑھی جاسکتی ہے کہ نہیں؟

(۲) کیا دوسروں سے آیت کریمہ کا پڑھانا درست ہے کہ نہیں؟

(۳) کیا آیت کریمہ پڑھنے کا مذکورہ بالا مروجہ طریقہ درست ہے کہ نہیں؟

(۴) کیا اس کی تعداد کسی حدیث سے ملتی ہے کیا سوالا کہ بار پڑھنا درست ہے؟ قرآن و حدیث سے کتنی تعداد میں پڑھنا مذکور ہے؟

(۵) کیا یہ بدعت ہے (مروجہ طریقہ)؟ اگر بدعت ہے تو بدعتی کے اعمال کے بارے میں حضور ﷺ کے ارشادات بھی تحریر فرمادیں؟

(۶) آیت کریمہ پڑھنے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ محمد امجد آزاد کشمیر دسمبر 1995

ج: (۱) آیت کریمہ ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ یونس ﷺ نے توبت مصیبت ہی پڑھی تھی قرآن مجید میں ہے ﴿وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاصِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ الْخَ فَاَسْتَجَبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ﴾ • [اور مچھلی والے کا ذکر سنا جب وہ خفا ہو کر چلا گیا اور سمجھا تھا کہ ہم اس پر سخت گیری نہ کریں گے پس اس نے اندھیروں میں پکارا کہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں تو پاک ہے بے شک میں ہی ظالموں سے ہوں پس ہم نے اس کی دعا قبول کی اور اس کو غم سے نجات بخشی اور اسی طرح ہم ایمانداروں کو نجات دیتے ہیں]

(۲) یونس ﷺ نے بذات خود پڑھی تھی۔

(۳) یونس ﷺ کا طریقہ تو یہ نہیں اور نہ ہی یہ طریقہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔

(۴) قرآن و حدیث سے آیت کریمہ پڑھنے کی تعداد مجھے نہیں ملی البتہ اس کا ایک مرتبہ پڑھنا یونس ﷺ سے ثابت ہے۔

(۵) مروجہ طریقہ (جو آپ نے اوپر درج فرمایا) قرآن و سنت سے ثابت نہیں۔ (۶) آیت کریمہ پڑھنے کا صحیح طریقہ وہی ہے جو قرآن مجید نے یونس علیہ السلام کے حوالہ سے ذکر فرمایا۔ واللہ اعلم

۱۴۱۶/۸/۵ھ

• یہ حدیث سنن ابن ماجہ باب اسماء اللہ تعالیٰ میں ہے اس کی سند کی وضاحت فرمادیں؟

﴿عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِاسْمِكَ الطَّاهِرِ الطَّيِّبِ الْمُبَارَكِ الْإِحْبَابِ إِلَيْكَ الَّذِي إِذَا دُعِيَ بِهِ أَجِبْتَ وَإِذَا سُئِلَ بِهِ أَعْطَيْتَ وَإِذَا اسْتُغْرِجَتْ بِهِ رَحِمْتَ وَإِذَا اسْتُغْرِجَتْ بِهِ فَرَجَتْ قَالَتْ وَقَالَ ذَاتَ يَوْمٍ يَا عَائِشَةُ هَلْ عَلِمْتِ أَنَّ اللَّهَ قَدْ ذَلَّنِي عَلَى الْإِسْمِ الَّذِي إِذَا دُعِيَ بِهِ أَجَابَ قَالَتْ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ بِأَبْنَى أَنْتَ وَأَمْنَى فَعَلَّمْنِيهِ قَالَ إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي

لَكَ يَا عَائِشَةُ قَالَتْ فَتَنَحَّيْتُ وَجَلَسْتُ سَاعَةً ثُمَّ قُمْتُ فَقَبَّلْتُ رَأْسَهُ ثُمَّ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَّمَنِيهِ قَالَ إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي لَكَ يَا عَائِشَةُ أَنْ أَعْلَمَكَ إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي لَكَ أَنْ تَسْأَلِينَ بِهِ شَيْئًا مِنَ الدُّنْيَا قَالَتْ فَقُمْتُ فَتَوَضَّأْتُ ثُمَّ صَلَّيْتُ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ قُلْتُ (اللَّهُمَّ إِنِّي أَدْعُوكَ اللَّهَ وَادْعُوكَ الرَّحْمَنَ وَادْعُوكَ الْبَرَّ الرَّحِيمَ وَادْعُوكَ بِأَسْمَائِكَ الْحُسْنَى كُلِّهَا مَا عَلِمْتُ مِنْهَا وَمَا لَمْ أَعْلَمْ أَنْ تَغْفِرَ لِي وَتَرْحَمَنِي) قَالَتْ فَاسْتَصَحَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ قَالَ إِنَّهُ لَفِي الْأَسْمَاءِ الَّتِي دَعَوْتَ بِهَا

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے آنحضرت ﷺ سے سنا آپ فرماتے تھے اللہم انی اسالک باسمک الطاهر الطیب المبارک الاحب الیک اذا دعیت به اجبت واذا سئلت به اعطیت واذا استرحمت به رحمت واذا استفرجت به فرجت اور ایک روز آپ نے فرمایا اے عائشہ تم جانتی ہو بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھ کو اپنا وہ نام بتلادیا کہ جب وہ نام لے کر دعا کی جاوے تو اللہ تعالیٰ قبول کرے گا میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میرے ماں باپ آپ پر قربان آپ وہ نام مجھ کو بتلا دیجئے آپ نے فرمایا تیرے لائق نہیں اے عائشہ (یعنی اسم اعظم تجھ کو بتلانا مصلحت نہیں معلوم نہیں تو کیا دعا مانگے) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا یہ سن کر میں ہٹ گئی اور ایک ساعت خاموش بیٹھی پھر میں اٹھی اور میں نے آپ کا سر چوما اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ وہ اسم مجھ کو بتلا دیجئے آپ نے فرمایا یہ تیرے لائق نہیں اے عائشہ یعنی اس کا بتلانا تجھ کو مناسب نہیں اور تجھے مناسب نہیں دنیا کی کوئی چیز اس اسم کے وسیلے سے مانگنا حضرت عائشہ نے کہا یہ سن کر میں اٹھی اور میں نے وضو کیا پھر میں نے دو رکتیں پڑھیں بعد اس کے میں نے دعا کی ”اللہم انی ادعوك الله وادعوك الرحمان وادعوك البر الرحيم وادعوك باسماء لك الحسنی کلها ما علمت منها وما لم اعلم ان تغفر لی وترحمنی“ یہ سن کر آپ ہنسے اور فرمایا اسم اعظم انہی ناموں میں سے ہے جن سے تو نے دعا مانگی۔ محمد یعقوب احمد

ج: سنن ابن ماجہ سے جو حدیث آپ نے نقل فرمائی اس کی سند میں ابوشیبہ نامی ایک راوی ہے جو مہمل ہے اور اصول حدیث کی رو سے مہمل راوی مجہول ہوتا ہے تاوقتیکہ کسی ثقہ کے ساتھ اس کی تعین ثابت نہ ہو۔ شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس حدیث کو ضعیف ابن ماجہ میں شامل کیا ہے۔ واللہ اعلم ۱۴/۲/۱۴۱۴ھ

س: (۱) سورۃ واقعہ کی فضیلت میں ہے کہ جو شخص روزانہ رات کو سونے سے پہلے پڑھے گا وہ کبھی محتاج نہ ہوگا کیا یہ بات درست ہے؟ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹیوں کو روزانہ اس کے پڑھنے کی تلقین کی تھی ۱۔

اگر کوئی شخص اس نیت کے ساتھ اس سورۃ کو سورۃ ملک کے ساتھ ملا کر پڑھا کرے تو کیا یہ درست ہے کہ اللہ کے سوا کسی کا محتاج نہ ہوگا؟ اگر یہ روایت درست نہیں ہے تو اپنے علم کی روشنی میں کوئی اور سورۃ بتا دیں جس کے بارے میں نبی کائنات محمد ﷺ کا ارشاد ہو کہ یہ سورۃ فقر و فاقہ سے نجات دلانے والی ہے۔

(۲) سورۃ ملک اور سورۃ واقعہ کے علاوہ اور کون سی سورتیں ہیں جو رات کو سونے سے پہلے پڑھنی چاہئیں؟

عتیق الرحمن ظفر وال 28/11/98

ج: (۱) سورۃ واقعہ سے متعلق عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی روایت ﴿مَنْ قَرَأَ سُورَةَ الْوَاقِعَةِ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ لَمْ تُصِبْهُ فَاَقَةٌ أَبَدًا وَكَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ يَأْمُرُ بَنِيهِ يَقْرَأَنَّ بِهَا فِي كُلِّ لَيْلَةٍ﴾ [جو آدمی ہر رات سورۃ واقعہ پڑھے گا اسے کبھی فاقہ نہ پہنچے گا اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ اپنی بیٹیوں کو ہر رات اس سورۃ کے پڑھنے کا حکم دیتے تھے] پایہ ثبوت تک نہیں پہنچتی محدث وقت شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ تحقیق مشکوٰۃ میں اس کی سند کو ضعیف قرار دے چکے ہیں ۱۰ البتہ صاحب مرعاة المفاتیح لکھتے ہیں: ”وقال العزیزی: إسناده حسن. وحديث ابن مسعود أخرجه أيضا ابن السني ص ۲۱۸ ونسبه السيوطي في الاتقان ص ۱۶۵ ج ۲ للبيهقي والحاتر بن ابی اسامة وأبی عبيد وإسناد ابن السني حسن“ مگر اصول کا یہ بھی قاعدہ ہے کہ سند کے صحیح یا حسن ہونے سے حدیث کا صحیح یا حسن ہونا لازم نہیں آتا۔

رہا آپ کا سوال ”اگر کوئی شخص اس نیت کے ساتھ اس سورۃ کو سورۃ ملک کے ساتھ ملا کر پڑھا کرے تو کیا یہ درست ہے کہ اللہ کے سوا کسی کا محتاج نہ ہوگا؟“ سورۃ واقعہ کے ساتھ اس نیت کو ملانے کی بابت تو لکھا جا چکا ہے باقی سورۃ واقعہ اور سورۃ ملک دونوں کی تلاوت پر جو اثر و فضیلت سوال میں ذکر کیے گئے ہیں مجھے ان کا علم نہیں نہ کوئی ایسی آیت معلوم ہے اور نہ ہی کوئی ایسی حدیث۔

ہاں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُبَسِّطَ لَهُ فِي رِزْقِهِ وَيُنْسَأَ لَهُ فِي أَثَرِهِ فَلْيَصِلْ رَحْمَةً﴾ ۱۰ [جو آدمی یہ پسند کرتا ہے کہ اس کے رزق میں فراخی ہو اور اس کی عمر میں برکت ہو تو وہ صلہ رحمی کرے] نیز رسول اللہ ﷺ نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے لیے دعاء فرمائی تھی ﴿اللَّهُمَّ أَخْخِرْ مَالَهُ وَوَلَدَهُ وَبَارِكْ لَهُ فِي مَا آغْطَيْتَهُ﴾ ۱۱ [اے اللہ اس کے مال اور اولاد میں اضافہ فرما اور اس کے رزق میں برکت ڈال دے] تو انسان کو

۱۰ [مشکوٰۃ۔ کتاب فضائل القرآن۔ الفصل الثالث۔ اسنادہما ضعیف۔] ۱۱ [بخاری۔ کتاب الادب۔ باب من

بسط له في الرزق لصله الرحم] ۱۲ [بخاری۔ کتاب الدعوات۔ باب الدعاء بكثر المال والولول مع البركة]

چاہیے کہ صلہ رحمی کے ساتھ ساتھ دعا ﴿اَللّٰهُمَّ اٰخِزْ مَا بَيْنِيْ وَوَلَدِيْ وَبَارِكْ لِيْ فِيْمَا اَعْطَيْتَنِيْ﴾ [اے اللہ میرے مال و اولاد میں اضافہ فرما اور میرے رزق میں برکت ڈال] کثرت سے پڑھتا رہے۔

(۲) آخری تین قل باس صورت کہ تینوں قل تین تین دفعہ پڑھ کر دونوں ہاتھوں میں پھونک لگائے پھر سر سے لے کر پاؤں تک پورے بدن پر جہاں جہاں ہاتھ پہنچ سکتے ہیں دونوں ہاتھ پھیرے یہ عمل تین مرتبہ کرے۔ ۱۴۱۹/۸/۲۰ھ

س: بعض لوگ ہمارے محلّہ کی مسجد میں نماز مغرب کے بعد اکٹھے بیٹھ کر بتیاں (روشنی) بجھا کر بلند آواز سے ذکر ”اللہ ہو“ وغیرہ مخصوص طریقہ سے کرتے ہیں یعنی ذکر کے ساتھ جھولتے ہیں اور آخر میں ٹکیاں وغیرہ بھی تقسیم کرتے ہیں؟

عصمت خاں جھجھروالی گوجرانوالہ 3 جولائی 1986

ج: مذکور بالا سوال میں بیان کیے ہوئے طریقہ و کیفیت سے اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنا نہ قرآن مجید سے ثابت ہے اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ کی سنت و حدیث سے لہذا اس طریقہ و کیفیت کے ساتھ ذکر کرنا درست نہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو ہمارے اس امر میں ایسی چیز نکالے جو اس سے نہ ہو تو وہ ردّ ہے ❶۔ صحیح مسلم کی ایک روایت میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو کوئی ایسا عمل کرے جس پر ہمارا امر نہ ہو تو وہ ردّ ہے۔ ❷ واللہ اعلم ۱۴۰۶/۱۰/۲۰ھ

س: مروجہ محافل ذکر کی انعقاد کر کے حلقہ باندھ کر ذکر کرنا با واز بلند یا خفیہ جائز ہے اگر ناجائز ہے تو دلائل سے ثابت کریں؟

عبدالمنان خان نوال

ج: جن اذکار میں جہر کتاب و سنت سے ثابت ہے وہ تو جہر ہی ہوں گے ان کے علاوہ اذکار کے متعلق اصول ہے: ﴿وَ اذْكُرْ رَبَّكَ فِيْ نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَ خِيفَةً وَ دُوْنَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ وَلَا تَكُنْ مِّنَ الْغَافِلِيْنَ﴾ ❶ [اور یاد کرتا رہ اپنے رب کو اپنے دل میں گڑ گڑاتا ہوا اور ڈرتا ہوا اور ایسی آواز سے جو بولنے سے کم ہو صبح کے وقت اور شام کے وقت اور مت رہ بے خبر] ۱۴۲۰/۷/۷ھ

س: ذکر کرنا اور تسبیح استعمال کرنا درست ہے انسان ۱۰۰ مرتبہ کسی کلمہ کا ورد کرنا چاہتا ہے لیکن ہاتھوں پر بھول جاتا ہے اس کے لیے کیا حکم ہے؟

عتیق الرحمن

ج: ابو داؤد میں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”انگلیوں کے پوروں پر گتو“ ❶ انگلیوں پر گنتی کا عربی طریقہ سیکھ لیں آپ بھولیں گے نہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ۱۴۱۸/۱۰/۶ھ

❶ صحیح بخاری ص ۳۷۱ ج ۱ - صحیح مسلم ص ۷۷ ج ۲ - حوالہ مذکور ❷ [اعراف ۲۰۵ پ ۹]
❸ [ابوداؤد - المجلد الاول - کتاب الصلوٰۃ - باب التسبیح بالحصی]

س: عموماً تسبیحات وغیرہ ہاتھوں کی انگلیوں پر گنی جاتی ہیں کیا اس سلسلہ میں صرف دائیں ہاتھ پر گننے اور بائیں ہاتھ پر نہ گننے کا کوئی حکم موجود ہے؟
عبدالغفور نارنگ منڈی ۱۴۱۸/۱/۳ھ

ج: سنن ابی داؤد میں ہے: ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ عَنْ هَانِي بْنِ عُثْمَانَ عَنْ حُمَيْصَةَ بِنْتِ يَاسِرٍ عَنْ يُسَيْرَةَ أَخْبَرَتْهَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَرَهُنَّ أَنْ يُرَاعِينَ بِالتَّكْبِيرِ وَالتَّقْدِيسِ وَالتَّهْلِيلِ وَأَنْ يَغْفِدْنَ بِالْأَنَامِلِ فَإِنَّهُنَّ مَسْنُولَاتٌ مُسْتَنْطَقَاتٌ﴾ • [حمیضہ بنت یاسر سے روایت ہے کہ سیرہؓ نے اس کو خبر دی کہ نبی ﷺ نے عورتوں کو حکم دیا کہ وہ تکبیر و تقدیس و تہلیل کی نگرانی کریں اور انگلیوں پر شمار کریں کیونکہ انہیں پوچھا جائے گا اور بلایا جائے گا]

اس حدیث کے متصل بعد ابو داؤد میں ہی ہے: ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْسَرَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ قُدَّامَةَ فِي آخَرَيْنِ قَالُوا نَا عَثَامُ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ : رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَغْفِدُ التَّسْبِيحَ قَالَ ابْنُ قُدَّامَةَ بِمِثْلِهِ﴾ • [عبداللہ بن عمروؓ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو انگلیوں پر تسبیح کرتے دیکھا ابن قدامہ راوی نے اپنے دائیں ہاتھ کے ساتھ کالفظ بھی بولا] واللہ اعلم
۱۴۱۸/۳/۷ھ

س: کیا حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کو رسول اللہ ﷺ نے حضرت اویس قرنی سے دعا کرانے کی وصیت کی تھی یا حکم دیا تھا اگر حکم دیا تھا تو کیا اس وقت جلیل القدر صحابہ موجود نہیں تھے جن سے دعا کرائی جاسکتی تھی؟

عبدالحمن ایم اے بی ایڈ خانوال

ج: اویس قرنی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق صحیح مسلم میں ہے: ﴿عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ؓ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: إِنَّ رَجُلًا يَأْتِيكُمْ مِنَ الْيَمَنِ يُقَالُ لَهُ أُونَيْسٌ لَا يَدْعُ بِالْيَمَنِ غَيْرَ أُمَّ لَهُ قَدْ كَانَ بِهِ بَيَاضٌ فَدَعَا اللَّهَ فَادَّهَبَهُ إِلَّا مَوْضِعَ الدِّينَارِ أَوْ الدَّرْهَمِ فَمَنْ لَقِيَهُ مِنْكُمْ فَلْيَسْتَغْفِرْ لَهُ﴾ • [رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تمہارے پاس یمن سے ایک شخص آئے گا جس کا نام اویس ہوگا یمن میں اپنی والدہ کے سوا کسی کو نہ چھوڑے گا اس کو برص کی بیماری تھی اس نے اللہ سے دعا کی وہ بیماری ختم ہوگئی ہے صرف ایک دینار یا درہم کی جگہ باقی رہ گئی ہے جو شخص تم میں سے اس کو ملے وہ اپنے لیے بخشش کی اس سے دعا کرائے] •
۱۴۲۰/۷/۷ھ

س: صبح و شام کی دعائیں فرض نماز کے بعد پڑھنی ضروری ہیں یا آگے پیچھے بھی پڑھ سکتے ہیں؟ حافظ محمد فاروق 27/9/99

ج: آگے پیچھے بھی پڑھ سکتے ہیں۔ ۱۴۲۰/۶/۲۴

ابو عبد القدوس ضلع شیخوپورہ

س: صبح یا شام سورہ حشر کی آخری آیات پڑھنا کیسا ہے؟

ج: قرآن مجید کم یا زیادہ صبح پڑھے یا شام یا رات دن میں کسی وقت بھی تلاوت کرے اجر و ثواب ہے البتہ سورہ

حشر کی آخری آیات کی صبح و شام تلاوت سے ستر ہزار فرشتوں کے استغفار والی روایات صحیح نہیں اور نہ ہی حسن۔^۱

۱۴۱۷/۷/۹

س: قرآن میں آنے والے سجدے ضرور کرنے ہیں یا کوئی ضروری نہیں؟ ابو عبد القدوس شیخوپورہ

ج: سجدہ تلاوت فرض نہیں ہے سنت و ثواب کو بھی چھوڑنا نہیں چاہیے۔ ۱۴۱۷/۷/۹

س: قرآنی آیت کی چلہ کشی کہاں تک درست ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ درست ہے یہ ہوتا ہے کوئی آیت لے کر

اس کو سو لاکھ بار پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آیت کی زکوٰۃ ادا ہوگئی یہ جس مقصد کے لیے پڑھی اس مقصد کے لیے

استعمال کر سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ^۲ کو سو لاکھ مرتبہ پڑھنا۔

ایم اے طاہر آزاد کشمیر

ج: اس طرح کی کوئی چیز کتاب و سنت میں اس بندہ فقیر الی اللہ الفنی کی نظر سے تو نہیں گزری باقی رہا کسی کا تجربہ تو معلوم

ہونا چاہیے کہ شریعت تجربوں سے ثابت نہیں ہوتی شریعت تو قرآن و سنت سے ثابت ہوتی ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۸/۷/۲۲

س: (۱) جو عملیات کیے جاتے ہیں جنوں اور موکلوں کو قبا بکرنے کے لیے کیا یہ درست ہے؟ مثلاً ایک بنیادی عمل

جنوں کے لیے ہوتا ہے کہ نماز عشاء کے بعد آیہ الکرسی پڑھی جاتی ہے اکیس دن تک گیارہ تسبیحات ہوتی ہیں اور ہر تسبیح

میں ایک سو ایک مرتبہ پڑھنی ہوتی ہے کیا آدی ایسے عملیات یا یہ عمل کرنا چاہے تو شریعت اجازت دیتی ہے؟

(۲) موکل کن کو کہا جاتا ہے؟ (۳) کوئی عمل جو دین و دنیا کے لیے بہتر ہو اللہ کی محبت دل میں پیدا کرنے والا ہو تحریر کر

عتیق الرحمن ظفر وال 23/2/98

دیں؟

ج: (۱) یہ عمل کتاب و سنت میں سے مجھے معلوم نہیں۔

(۲) موکل ان فرشتوں یا جنوں کو کہا جاتا ہے جنہیں اللہ تعالیٰ نے کسی کام پر متعین کر رکھا ہو۔

(۳) صبح سو مرتبہ پڑھا کریں ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَىٰ

کُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿۱۰﴾ [جو شخص ۱۰۰ مرتبہ صبح کے وقت یہ دعا پڑھے گا اسے ۱۰ غلام آزاد کرنے کے برابر ثواب ملے گا۔ ایک سونکیاں اس کے نام لکھی جائیں گی اور اس کے ۱۰۰ گنا مٹا دیے جائیں گے اور ان الفاظ کی برکت سے اس دن شام تک وہ شیطان سے محفوظ رہے گا اور کوئی شخص اس سے افضل عمل لے کر نہیں آئے گا تاہم اگر کوئی شخص زیادہ دفعہ کہے۔ (تو وہ اس سے بہتر ہو سکتا ہے) اور رات سوتے وقت آخری تینوں قل پڑھ کر اپنے آپ کو دم کریں ﴿۱۱﴾ نیز سوتے وقت سبحان اللہ ۳۳ مرتبہ الحمد للہ ۳۳ مرتبہ اور اللہ اکبر ۳۴ مرتبہ پڑھا کریں ﴿۱۲﴾ اور نماز تہجد حتی الوسع نہ چھوڑیں ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ آپ اپنے تحریر کردہ مطلوب کو پائیں گے۔

۱۴۱۸/۱۱/۸ھ

﴿س﴾ محترم گزارش یہ ہے کہ میں پانچویں کلاس درس نظامی کا طالب علم ہوں چچہ وطنی جامعہ اشاعت العلوم میں معلم ہوں ایک بات جسے بلا حجاب پوچھنا چاہوں گا کہ میں پڑھتا ہوں مگر دل جی سے نہیں شوق ہے مگر پڑھنے کے لیے بادل نحواستہ بیٹھ بھی جاؤں تو ہر ملنے والا سبق میری سمجھ سے بالاتر ہوتا ہے جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اسی قدر اشتیاق قلبی رہ جاتا ہے۔ اب مجھے لکھیں کہ آپ جیسی قابلیت علمی اور عملی کہاں سے ملے گی؟؟؟ میرے پاس وقت بھی ہے اساتذہ بھی ہیں اگر نہیں ہے تو وہ کچھ نہیں ہے جو مذکور بالا ہو چکا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے علم و عمل میں مزید ترقی دے۔ آمین ابو عبد اللہ ابو بکر الخازمی

﴿ج﴾ : نماز تہجد باقاعدہ پڑھا کریں، نماز فجر باجماعت پڑھ کر سوئیں نہیں ذکر و اذکار تلاوت قرآن میں مشغول رہیں حتیٰ کہ سورج اچھی طرح طلوع ہو جائے پھر دو رکعت نماز پڑھ لیا کریں ہر معاملہ میں تقویٰ اختیار فرمائیں دروس و اسباق یاد کرنے میں خوب محنت سے کام لیں، جو سبق پڑھنا ہو پہلے اس کا خوب مطالعہ کیا کریں، بغیر مطالعہ کوئی سبق نہ پڑھیں، اساتذہ کرام اور اصحاب و تلامذہ کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آئیں بالخصوص والدین کے حقوق ادا کرنے میں سرمو کی نہ آنے دیں اور دعا ”اللّٰهُمَّ اِنْفَعْنِي بِمَا عَلَّمْتَنِي وَعَلِّمْنِي مَا يَنْفَعُنِي وَزِدْنِي عِلْمًا“ کثرت سے پڑھتے رہا کریں رات با وضو ہو کر دائیں جانب لیٹ جائیں، براء بن عازب ؓ سے مروی دعاء [”اللّٰهُمَّ اَسْلَمْتُ نَفْسِيْ اِلَيْكَ وَوَجَّهْتُ وَجْهِيْ اِلَيْكَ وَفَوَّضْتُ اَمْرِيْ اِلَيْكَ وَالْجَاثِ ظَهْرِيْ اِلَيْكَ رَغْبَةً وَرَهْبَةً اِلَيْكَ لَا مَلْجَا وَلَا مَنَاجَا مِنْكَ اِلَّا اِلَيْكَ اَمَنْتُ بِكِتَابِكَ الَّذِيْ اَنْزَلْتَ وَنَبِيِّكَ الَّذِيْ اَرْسَلْتَ“] الخ یا الہی میں نے اپنے نفس کو تیرے حکم کے مطیع کیا اور اپنے چہرے کو تیری طرف متوجہ کیا اپنے سب

① [بخاری۔ کتاب الدعوات۔ باب فضل التهليل حديث: ۶۴۰۳] ② [ترمذی۔ ابواب الدعوات۔ باب الدعاء عند النوم۔ بخاری۔ کتاب الدعوات۔ باب التعوذ والقراءة عند المنام] ③ [بخاری۔ کتاب الدعوات۔ باب التکبیر والتسبیح عند المنام] ④ [ترمذی۔ الدعوات۔ باب سبق المفردون، حديث ۳۵۹۹] ⑤ [بخاری شریف۔ باب النوم علی الشق الايمن کتاب الدعوات]

کام آپ پر سوچ دیئے اور میں نے تجھ پر اعتماد کیا شوق اور خوف سے تیری رحمت کے بغیر تیرے عذاب سے نجات نہیں جو تو نے کتاب نازل فرمائی میں اس پر ایمان لایا تیرے نبی پر جس کو تو نے مبعوث فرمایا [سونے سے پہلے پڑھا کریں نیز وقتاً فوقتاً دعا ”رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي“ [اے میرے پروردگار! میرا سینہ کھول دے اور میرے لیے کام آسان کر دے۔] پڑھا کریں، لغویات، فضولیات اور معاصی سے پوری طرح اجتناب کریں۔

۱۴۲۰/۶/۱ھ

س: جناب میری عمر تقریباً چوبیس سال ہے اور میں تقریباً بہت چھوٹی عمر سے کچھ بری عادات میں گر چکا ہوں جن سے چھٹکارا چاہتا ہوں لیکن باوجود کئی بار کوشش کے میں ان بری عادتوں کو چھوڑ نہیں سکا۔ تقریباً سات سال کی عمر میں مجھے جلق اور اغلام کی عادت شروع ہوئی تھی اور بڑھتی ہی گئی اور پچھلے ۶ سال سے میں اس کوشش میں ہوں کہ ان عادتوں کو چھوڑ دوں۔ مجھے بتائیں کہ میں کیا کروں کہ میں ہدایت کے راستے پر آ جاؤں اور اپنی توبہ پر قائم رہ سکوں؟

ج: اولاً تو آپ اس جرم کی سزا جو اللہ تعالیٰ نے لوط علیہ السلام کی قوم کو دی اسے ہمیشہ دل دماغ میں مستحضر رکھیں۔ ثانیاً اس جرم کی جو سزا رسول اللہ ﷺ نے متعین فرمائی اسے بھی ہمیشہ ذہن میں یاد رکھیں ثالثاً توبہ پر استقامت فرمائیں اور مندرجہ ذیل دعا کثرت سے پڑھتے رہا کریں۔ ”يَا مُقَلِّبَ الْقُلُوبِ ثَبِّتْ قَلْبِي عَلَى دِينِكَ“ نیز صبح ہر روز ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ کم از کم ایک سو مرتبہ ضرور پڑھا کریں آپ اپنی توبہ پر قائم رہیں گے اور اس جرم سے بچ جائیں گے ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ

۱۴۱۸/۱۲/۱۱ھ

س: حافظ صاحب کوئی بہتر مشورہ دیں۔ کہ ہماری ایک جوان بہن ہے اس کو جنات کی شکایت ہے۔ کافی جگہ سے دم وغیرہ کرواتے ہیں لیکن کچھ آرام نہیں۔ اور جن لوگوں نے ویسے ہی چکر بازیاں بنائی ہوئی ہیں ان کے پاس اب جانے کو جی نہیں چاہتا؟

۱۴۰۹/۳/۱۸ھ

ج: اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اللہ آپ کی ہمشیرہ کو اس بیماری سے جلد از جلد شفاء کامل عطا فرمائے اَللّٰهُمَّ اِنِّ شِفَاءً كَامِلًا عَاجِلًا لَا يَغَادِرُ سَقَمًا اَبْ مِنْدَرَجَةٍ ذِيلِ دَعَا پڑھا کریں ”اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَجْعَلُكَ فِيْ نُحُوْرِهِمْ وَنَعُوْذُ بِكَ مِنْ شُرُوْرِهِمْ“ [اے اللہ! ہم کرتے ہیں تجھ ہی کو ان کے مقابلے میں اور تیری پناہ میں آتے ہیں ان کی شرارتوں سے] اپنی ہمشیرہ کو بھی یہ دعا سکھا دیں اور اگر جن آپ سے بولیں تو انہیں میرا بھی پیغام پہنچا دیں کہ وہ

① [طہ: ۲۵، ۲۶] ② [ترمذی - ابواب القدر - باب ما جاء ان القلوب بين اصبعى الرحمن ابواب الدعوات ترمذی الجلد الثانی ص ۱۹۲] ③ [بخاری - کتاب الدعوات - باب فضل التهليل] ④ [ابوداؤد - کتاب الصلاة - باب ما يقول اذا خاف قوما]

برائے مہربانی چلے جائیں کسی کو تنگ کرنا اچھا کام نہیں آخر ہم سب نے اللہ تعالیٰ کے روبرو پیش ہونا ہے۔

۱۴۰۹/۳/۲۴ھ

س: جادو کی حقیقت کیا ہے اور اگر کسی پر چل جائے تو اس کا حل کیا ہے؟ عتیق الرحمن ظفر وال

ج: جادو کی جامع مانع تعریف تو کتاب اللہ تعالیٰ اور سنت رسول اللہ ﷺ میں کہیں وارد نہیں ہوئی البتہ آپ آیت ﴿وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سُلَيْمَانَ﴾^۱ الخ اور موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ جادو گروں کے مقابلہ والے واقعہ^۲ نیز لبید بن اعصم یہودی کے رسول اللہ ﷺ کو جادو کرنے والے واقعہ^۳ سے حقیقت جادو سمجھ سکتے ہیں اس کا علاج معوذتین کی تلاوت^۴ اور رب تعالیٰ سے دعا ہے۔ ۱۴۱۹/۵/۲۶ھ

س: گزارش ہے کہ ہمارے گھر میں جادو کا اثر ہے جس سے ہم سب پریشان ہیں یہ جادو کا اثر تقریباً دس سال سے ہے۔ کافی عاملوں کے پاس گئے جس میں بروقت افادہ ہو جاتا ہے چند دنوں بعد پھر ویسے ہی ہوتا ہے بچے اکثر بیمار رہتے ہیں سر درد پیٹ درد کسی کام کو دل نہیں کرتا بات نہیں مانتے ضد کرتے ہیں سکول کا سبق یا قرآنی سبق بالکل نہیں پڑھتے اگر زبردستی کہیں گے کتاب یا سپارہ لے کر بیٹھے رہیں گے سبق یاد نہیں ہوگا اس کا کوئی حل بتائیں؟

محمد ادریس جنجوعہ نوکھر گوجرانوالہ

ج: اللہ تعالیٰ آپ کو اور آپ کے بیوی بچوں کو ہمہ قسم کے جادو سے محفوظ و مصون فرمائے آمین یا رب العالمین۔ آپ تمام افراد خانہ ہر نماز کے بعد کم از کم ایک دفعہ سورۃ اخلاص، سورۃ فلق اور سورۃ ناس پڑھا کریں^۵ نیز رات کو سوتے وقت تین دفعہ سورۃ اخلاص، تین دفعہ سورۃ فلق اور تین دفعہ ہی سورۃ ناس پڑھ کر دونوں ہاتھوں میں پھونک لگائیں پھر دونوں ہاتھوں کو پورے بدن پر مل لیں۔^۶

مندرجہ ذیل دعا کثرت کے ساتھ پڑھتے رہا کریں نماز میں پہلے اور دوسرے قعدہ میں پڑھیں سجدوں میں بھی پڑھ سکتے ہیں وہ دعا یہ ہے:

اَللّٰهُمَّ اكْفِنَاهُمْ بِمَا شِئْتَ ۝ صَاحِبِ سُوْرَتِهِ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَخَدَهٗ لَا شَرِيْكَ لَهٗ لَهٗ اَلْمُلْكُ وَلَهٗ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ۝ پڑھ لیا کریں زیادہ وقت لینے والے لمبے لمبے اذکار و وظائف کرنے سے

① [البقرة ۱۰۲ پ ۱] ② [طہ ۶۵ تا ۷۰] ③ [بخاری۔ کتاب الطب۔ هل يستخرج السحر] ④ [بخاری۔ کتاب الطب۔ باب السحر۔ مسلم۔ کتاب السلام۔ باب السحر] ⑤ [ابوداؤد۔ کتاب الوتر۔ باب فی الاستغفار] ⑥ [بخاری۔ کتاب فضائل القرآن۔ باب فضل المعوذات] ⑦ [مسلم۔ کتاب الزہد۔ باب قصة اصحاب الاخدود۔ ⑧ [بخاری۔ کتاب الدعوات۔ باب فضل التهليل]

طبیعت پر اثر پڑتا ہے اس لیے رسول اللہ ﷺ سے ثابت شدہ اذکار و وظائف میں ہی خیر و عافیت ہے اوقات معینہ پر نبی کریم ﷺ سے منقول اذکار کو روزمرہ کا معمول بنائیں اللہ تعالیٰ آپ کو آپ کے بچوں اور گھر والوں کو ضرور بالضرور شفا یاب و صحت یاب فرمائیں گے۔ ان شاء اللہ الحنان ۱۴۲۰/۸/۸ھ

س: کوئی ایسا وظیفہ بتائیں جس سے دماغ اور دل کو تقویت ملے؟

حافظ محمد فاروق تبسم

۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

ج: يَا مُقَلِّبَ الْقُلُوبِ ثَبِّثْ قَلْبِي عَلَى دِينِكَ ۝

س: کوئی دعا بتائیں جو ذہنی اور دماغی پریشانیوں کی دوری کے لیے ہو اور آدمی کی مشکلات میں آسانی کا باعث ہو۔

عتیق الرحمن بن محمد رفیق ظفر وال

ج: اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْهَمِّ وَالْحُزَنِ وَالْعَجْزِ وَالْكَسَلِ وَالْجُبْنِ وَالْبُخْلِ وَضَلَعِ الدَّيْنِ وَغَلَبَةِ الرِّجَالِ [اے اللہ! میں پناہ چاہتا ہوں تیرے ذریعے سے پریشانی اور غم سے عاجز ہو جانے اور کاہلی سے اور بزدلی اور بخل سے قرض کے بوجھ اور لوگوں کے تسلط سے] ۝

۱۴۲۰/۱/۲۱ھ

س: ایک کام شروع کیا تھا ۱۹۹۳ء میں لیکن ابھی تک مکمل نہیں ہو سکا کام کرنے کا ارادہ پورا ہے لیکن جب بھی کوشش کرتا ہوں ناکامی ہوتی ہے بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ کسی نے جادو کیا ہوا ہے اس لیے آپ کامیاب نہیں ہو رہے کام شرعی ہے کوئی غیر شرعی بات نہیں اصل میں ۱۹۹۳ء میں میں نے F.S.C میں کالج میں داخلہ لیا تھا لیکن وہ ابھی تک مکمل نہیں ہو رہی اس بارے میں ایک شخص نے کہا تھا میرے والد صاحب کو کہ جب کرے گا آپ کا بیٹا تو ہم دیکھیں گے اس وقت سے لے کر آج تک ناکام۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کوئی چیز غیر محسوس طریقہ سے منع کرتی ہے اس لیے آپ بتائیں کہ اگر انسان کوئی بھی کام شروع کرے اور وہ ہو بھی درست لیکن ناکامی ہو ہر بار اس کے لیے ہمیں کیا کرنا چاہیے کیونکہ اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اس لیے براہ کرم اس کا بھی کوئی حل بتائیں؟ عتیق الرحمن 28/11/98

ج: ہر نماز کے بعد آخری تین قل پڑھا کریں ۝ نیز یہ دعا کثرت سے پڑھتے رہا کریں "اَعُوْذُ بِكَلِمَاتِ اللّٰهِ النَّامَةِ مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ وَهَامَّةٍ وَمِنْ كُلِّ غَيِّبٍ لَا مَمَّةَ" [میں اللہ تعالیٰ کے مکمل کلمات کے ساتھ پناہ پکڑتا ہوں ہر شیطان سے اور زہریلے جانور سے اور ہر لگ جانے والی نظر سے] ۝

۱۴۱۹/۸/۲۰ھ

حافظ محمد فاروق 20/10/99

س: اکثر بچے ضد کرتے ہیں ان کے لیے کوئی وظیفہ بتادیں؟

۱ ترمذی۔ ابواب القدر۔ باب ما جاء ان القلوب بين اصبعي الرحمن ۝ [بخاری۔ کتاب الدعوات۔ باب الاستعاذة من الجبن والكسل] ۲ [ابوداؤد۔ ابواب الوتر۔ باب فی الاستغفار] ۳ [بخاری۔ کتاب احادیث الانبیاء حدیث ۳۳۷۱]

ج: سورۃ فاتحہ، آیۃ الکرسی، آخری تین سورتیں قل هو اللہ احد، قل اعوذ برب الفلق، قل اعوذ برب الناس اور اِنِّیْ اَعِیْذُکَ بِکَلِمَاتِ اللّٰهِ التَّامَّۃِ مِنْ کُلِّ شَیْطَانٍ وَّهَامَّۃٍ وَمِنْ کُلِّ عَیْنٍ لَا مَیَّةَ بِزَہْرِہِ کر بچے کو دم کریں ان شاء اللہ المنان شفا یاب ہو جائے گا۔ واللہ اعلم

۱۶/۷/۱۴۲۰ھ

س: (۱) کوئی ایسا عمل وظیفہ جس کی برکت سے اللہ ہر لحاظ سے غنی کر دیں اور اللہ قناعت پسندی طبیعت میں پیدا فرمادیں؟
(۲) بغیر کسی وجہ کے لوگوں سے ڈر لگتا ہے ناگوں سے جان نکل جاتی ہے اکثر منفی سوچ ذہن پر سوار رہتی ہے طبیعت پریشان رہتی ہے ذہن پر خوف سوار رہتا ہے اس کا بھی کوئی حل بتائیں کہ صرف اللہ کا ڈر ہو۔ باقی کائنات سے بے خوف ہو جاؤں۔ کوئی عمل تحریر کریں؟ 31/8/98

ج: (۱) ”اَللّٰهُمَّ اَسْکِنْنِیْ بِحِلَالِکَ عَنْ حَرَامِکَ وَ اَغْنِنِیْ بِفَضْلِکَ عَمَّنْ سِوَاکَ“ [اے اللہ! تو مجھے کافی ہو جائے حلال کے ساتھ اپنی حرام کردہ چیزوں سے اور مجھے بے نیاز کر دے اپنے فضل سے اپنے ماسوا سے] ①
(۲) ”یَا مُقَلِّبَ الْقُلُوْبِ ثَبِّثْ قَلْبِیْ عَلٰی دِیْنِکَ“ ②

۲۶/۵/۱۴۱۹ھ

س: (۱) مجھے اندھیرے میں بہت خوف آتا ہے رات کو جہاں بھی اندھیرا ہوگا کمرے میں بازار میں مسجد میں وغیرہ میں وہاں سے خوف محسوس کرتا ہوں لیکن مجھے کوئی چیز نظر بھی نہیں آتی۔ میری عمر تقریباً ۲۳ سال ہے۔ ایک جامع مسجد اہل حدیث میں جمعہ پڑھاتا ہوں۔ صبح شام پچاس بچوں کو قرآن مجید پڑھاتا ہوں۔ پانچ وقت نماز پڑھتا ہوں اپنی بساط کے مطابق گناہوں سے پرہیز کرتا ہوں۔ میں نے یہ مسئلہ آج سے پہلے کسی کو نہیں سنایا۔ شرم کے مارے کسی کو نہیں بتایا کہ لوگ کہیں گے کہ اتنے بڑے ہو کر بھی ڈر پوک ہے۔ براہ کرم جلد از جلد اس مسئلہ کا کوئی روحانی، جسمانی علاج بتائیں۔ ویسے میں صبح شام کے وظیفے بھی کرتا ہوں لیکن کوئی فرق نہیں پڑتا۔ پہلے یہ اندازہ لگائیں کہ یہ ڈر کیوں آتا ہے اور اس کا تدارک کیسے کیا جائے؟

(۲) مجھے پانی سے بھی ڈر لگتا ہے میں نہر، تالاب، کنواں یا گلاس میں پانی پیتے وقت پانی کو نہیں دیکھتا، کیونکہ رات کو خواب میں پانی میں ہر چیز جب اٹنی نظر آتی ہے تو اس طرح معلوم ہوتا ہے جیسے پوری دنیا الٹ ہو گئی ہے تو شدید چکر آتے ہیں۔ براہ کرم اس کی وجہ بتائیں اور علاج بھی۔

(۳) کیا جن انسانوں کو تنگ کر سکتے ہیں شریعت اسلامیہ اس بارے میں کیا حکم دیتی ہے عام لوگ کہتے ہیں کہ فلاں عورت یا آدمی پر جن کا سایہ ہے۔ پھر لوگ مشرک اور بدعتی لوگوں کے پاس جا کر عجیب طریقوں سے جن نکالتے ہیں۔ قرآن وحدیث کی رو سے واضح فرمائیں کہ ان مسائل کے بارے میں قرآن وحدیث کیا حکم دیتے ہیں؟ 25/9/97

(۱) : دل میں پختہ یقین بنائیں کہ اندھیرا ہوا خواہ اجالا اللہ تبارک و تعالیٰ کے علاوہ کوئی میرا کچھ نہیں بگاڑ سکتا الا کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت ہو رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ❶ کہ تمام انسان، تمام جن، تمام پہلے اور تمام پچھلے تجھے نفع یا نقصان پہنچانے پر جمع ہو جائیں تو بھی اللہ تعالیٰ کی مشیت کے بغیر تجھے کوئی نفع یا نقصان نہیں پہنچا سکیں گے ہو سکے تو اس موضوع پر کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی کسی کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا الا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی مشیت ہو قرآن مجید کی آیات اور رسول اللہ ﷺ کی احادیث کی روشنی میں دو چار جمعے پڑھائیں ان شاء اللہ تعالیٰ آہستہ آہستہ آپ کا یہ ڈر ختم ہونا شروع ہو جائے گا پھر اس عقیدہ و یقین کو ہمیشہ اپنے دل و دماغ میں تازہ رکھیں اور تعوذ و لاحول پڑھتے ہوئے اندھیرے میں اکیلے آنے جانے کی مشق کریں ان شاء اللہ العزیز تھوڑی ہی دیر میں آپ کا یہ خوف جاتا رہے گا۔

نیز بھونے ہوئے چنے سیاہ، اخروٹ، پستہ اور بادام کثرت سے استعمال کریں ہو سکے تو بادام چنے اور سوگی ملا کر صبح ناشتہ کر لیا کریں اور کھانا جب اچھی طرح بھوک لگ جائے تو پھر کھایا کریں اور ابھی تھوڑی سی بھوک باقی ہو تو کھانا چھوڑ دیا کریں الغرض پُر خوری سے پرہیز کریں اور رسول اللہ ﷺ کی حدیث پیٹ کے تیسرے حصہ میں کھانا تیسرے حصہ میں پانی اور تیسرا حصہ سانس کے لیے رہنے دیا کریں۔

(۲) اپنے والدین یا کسی بڑے رشتہ دار سے پوچھیں آپ کو کبھی کسی کتے نے تو نہیں کاٹا اگر کتے نے کاٹا ہو تو سرکاری ہسپتالوں میں اس کے ٹیکے لگائے جاتے ہیں وہ ٹیکے لگوائیں اور اگر ایسی صورت نہیں تو سوتے وقت آخری تین قل پڑھ کر دونوں ہاتھوں کو ملا کر ان پر پھونک لگائیں پھر منہ سر اور سارے بدن پر وہ پھیر لیا کریں اور سوتے وقت کی دعائیں پڑھ کر سویا کریں نیز سونے سے قبل سورہ ملک اور سورہ سجدہ پڑھا کریں اور صبح ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَخَدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ ❷ کم از کم سو دفعہ ضرور پڑھا کریں ان شاء اللہ العزیز آپ کی یہ ڈروالی کیفیت ختم ہو جائے گی۔

(۳) کتاب و سنت سے جنوں کا انسانوں کو نفع یا نقصان پہنچانا ثابت ہے جیسا کہ انسانوں کا انسانوں کو نفع یا نقصان پہنچانا ثابت ہے مگر جیسا کہ پہلے عرض کر آیا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت کے بغیر کوئی کسی کو کوئی نفع یا نقصان نہیں پہنچا سکتا ﴿وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ ❸ جنوں کی شر سے بچنے کے لیے ہمیشہ اللہ تبارک و تعالیٰ سے دعا کرتا رہے اللہ کی پناہ میں آنے کی دعا کرے بِسْمِ اللَّهِ الَّذِي لَا يَضُرُّ مَعَ اسْمِهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي

❶ [ترمذی۔ ابواب صفة القيامة۔ حدیث ۲۵۱۶] ❷ [بخاری۔ کتاب الدعوات۔ باب فضل التهليل] ❸ [البقرة

السَّمَاءِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ“ [اس اللہ کے نام کے ساتھ جس کے نام کی برکت سے کوئی چیز نقصان نہیں پہنچا سکتی زمین کو ہو یا آسمانوں کی اور وہ خوب سننے والا خوب جاننے والا ہے۔] جو شخص یہ دعا صبح اور شام تین تین مرتبہ پڑھے گا اس کو کوئی چیز تکلیف نہیں دے گی۔ ❶ کثرت سے پڑھتا رہے ہر نماز کے بعد آخری تین قل پڑھے سورہ بقرہ بالخصوص آیۃ الکرسی کا اکثر و در رکھے ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ جنوں وغیرہم کی شر سے محفوظ و مصون رہے گا۔ واللہ اعلم ۱۴۱۸/۵/۲۸ھ

س: محترم میں ایک طالب ہوں دنیا دار ہوں دل پڑھنے کو کرتا ہے لیکن کر نہیں سکتا بہت کوشش کرتا ہوں لیکن کامیاب نہیں ہو سکتا خوف کا طاری ہونا عام بات ہے۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ جادو ہے وغیرہ وغیرہ۔ آپ کوئی ایسا عمل خواہ وہ آیت قرآنیہ کی شکل میں ہو یا محمد رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے ادا کردہ کلمات ہوں جن کی برکت اور اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ذکر کردہ پریشانوں سے نجات حاصل کر سکوں؟

ج: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ ❶ [وہ لوگ جو ایمان لائے اور چین پاتے ہیں ان کے دل اللہ کی یاد سے خبردار اللہ کی یاد ہی سے چین پاتے ہیں دل] کثرت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا ذکر کرتے رہیں خصوصاً رسول اللہ ﷺ کے روزمرہ کے اذکار کو ادا کرنے میں کوتاہی اور غفلت سے کام نہ لیں اور مندرجہ ذیل دعا وقتاً فوقتاً پڑھتے رہیں۔ ”اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ أَلْهَمٍ وَالْحُزْنِ وَأَعُوذُ بِكَ مِنَ الْكُسَلِ وَالْعَجْزِ وَالنَّكْثِ وَالْخُلَّةِ وَالْجُبْنِ وَالْبَخْلِ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ غَلَبَةِ الدَّيْنِ وَقَهْرِ الرِّجَالِ“ ❷ [یا اللہ میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں فکر و غم سے اور آپ کی پناہ چاہتا ہوں ناتوانی اور سستی سے اور بچاؤ چاہتا ہوں آپ کے ساتھ بزدلی اور بخل سے اور پناہ میں آتا ہوں آپ کی قرض کے غلبے سے اور لوگوں کے سخت دباؤ سے]

س: ایک شخص کثرت سے درود ابراہیمی پڑھتا ہے لیکن پریشان رہتا ہے اس کو کیا کرنا چاہیے؟

ج: درود ابراہیمی بھی پڑھتا رہے اور سابقہ جواب میں جو دعا ہے وہ بھی پڑھتا جائے۔ ۱۴۱۸/۱۰/۶ھ

س: ہمارے گھر میں بہت پریشانی ہے اس حالت میں وہ تعویذ جن پر سورہ فاتحہ۔ آیۃ الکرسی کے علاوہ بہت کچھ لکھا ہوا ہے کچھ تعویذ ہندوؤں میں خانے بنا کر لکھے گئے ہیں کسی کو دروازے پر لٹکانا ہے اور کسی کو پانی میں ڈال کر پینا ہے کیا یہ شرک تو نہیں جبکہ فتاویٰ برکاتیہ میں تعویذ وغیرہ کرنا جائز لکھا ہے؟

محمد ادریس نوکھر

❶ [ترمذی۔ ابواب الدعوات۔ باب ما جاء في الدعاء اذا أصبح واذا أمسى] ❷ [الرعد ۲۸ پ ۱۳] ❸ [ابوداؤد المجلد الاول كتاب الصلوة باب في الاستعاذة ص ۲۱۷]

ج: اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ آپ کی پریشانیوں کو دور فرمائے نیز آپ کے گھریلو احوال کی اصلاح فرمائے۔
تعوذ گنڈے رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں البتہ دم جو شرک و کفر نہ ہو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔ آپ گھر میں سورہ بقرہ کی تلاوت کثرت سے کیا کریں نیز نمازوں کے بعد رات اور سوتے وقت سورہ اخلاص اور معوذتین پڑھا کریں ان شاء اللہ تعالیٰ اس کا آپ کو بہت زیادہ فائدہ ہوگا۔

پھر صبح کم از کم سو دفعہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ پڑھ لیا کریں ان شاء اللہ تعالیٰ آپ شیطانی اثرات سے محفوظ رہیں گے۔ ۱۴۱۷/۳/۸ھ
س: محترم حافظ صاحب میرے گھریلو حالات بہت خراب ہیں اور سسرال والوں سے بھی شدید قسم کا جھگڑا چل رہا ہے میں حق پر ہوں آپ میرے لیے دعا فرمائیں اور کوئی وظیفہ بھی بتائیں؟

ج: اللہ تعالیٰ ہمہ قسم کی پریشانیاں دور فرمائے بالخصوص آپ کے گھریلو حالات کو جلد از جلد درست فرمائے آپ کے سسرال والوں کو بھی راہ راست پر لائے اب دعا کرتا ہوں آپ کے لیے اصلاح احوال کی رات کو بھی دعا کروں گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ آپ یہ دعا بکثرت پڑھتے رہا کریں ﴿رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُوَّةً أَعِيزْ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا﴾ [اے ہمارے پروردگار ہم کو ہماری بیویوں اور اولاد سے آنکھوں کی ٹھنڈک عنایت کر اور ہم کو متقیوں کا امام بنا] www.KitaboSunnat.com

رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ”جمعہ کے روز ایک گھڑی ہوتی ہے اس گھڑی میں مسلمان جو جائز ضرورت اللہ کے سامنے پیش کرے اللہ تعالیٰ اس کی جائز دعا قبول کرتے ہیں اور وہی چیز اسے عطا فرمادیتے ہیں جو اس نے طلب کی ہو اس لیے جمعہ والے دن آپ اس گھڑی میں مذکورہ بالا دعا پڑھیں اور اس عمل کو جاری رکھیں وہ گھڑی ایک روایت کے مطابق امام کے منبر پر بیٹھنے سے لے کر نماز جمعہ سے فارغ ہونے تک ہے اور دوسری روایت کے مطابق نماز عصر کے بعد غروب تک ہے آپ ان دونوں وقتوں میں اصلاح احوال کی دعا کرتے رہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کی دعا قبول ہوگی اور آپ کی پریشانی دور ہو جائے گی ان شاء اللہ تعالیٰ ۱۴۱۱/۸/۲۵ھ

س: آج کل نذرو نیاز کا بڑا رواج ہے پوچھنا یہ ہے کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ یہ میرا کام کر دے تو ۱۰۰ نفل پڑھوں گا ایک کہتا ہے کہ اللہ میرا یہ کام کر دے تو میں اتنی رقم غریبوں میں تقسیم کروں گا ایک کہتا ہے اللہ میری شادی فلاں جگہ کر دے تو میں اپنی اولاد اسلام کے لیے وقف کر دوں گا کیا سب سودے بازی کی شکل نہیں ہے کیا یہ لوگ اللہ

محمد امجد طاہر آزاد کشمیر

تعالیٰ کو لالچ دے کر کوئی کام کروانا چاہتے ہیں؟

ج: تینوں صورتیں جو آپ نے رقم فرمائی ہیں طاعت و نیکی کی نذر کے زمرہ میں آتی ہیں طاعت و نیکی کی نذر بھی شرع میں منع ہے تاہم اگر کوئی طاعت و نیکی کی نذر مان لے تو اسے پورا کرنا فرض اور ضروری ہے ورنہ کفارہ نذر ادا کرنا ہوگا۔ ۱۴۱۹/۱۰/۳ھ

س: مولانا صاحب چند لفظ ہیں جن کا معنی دریافت کرنا ہے۔ لفظ یہ ہیں (۱) اَعُوذُ بِكَ رَبِّ اَنْ يَّخْضُرُوْنِ وَاَهْيَا وَاَشْرَاهِيَا اللّٰهُ حَافِظِي (۲) يَا رَحِيْمُ يَا كَرِيْمُ جَلَّ جَلَالُهُ اعراب اسی طرح ہے اور (۳) يَا بَدُوْحُ (۴) فَوَجُلْتُ شِيْرَاةً اور ان کی حقیقت واضح کریں اور ان کا پڑھنا ثواب ہے کہ گناہ ہے حدیث و قرآن سے واضح کریں اور مولانا صاحب ان کے اعراب بالکل اسی طرح ہیں۔ قاری محمد یعقوب مہجراتی 30 نومبر 1997

ج: (۱) اَعُوذُ بِكَ رَبِّ اَنْ يَّخْضُرُوْنِ اور میں پناہ مانگتا ہوں تیرے ساتھ اے میرے رب کہ وہ (شیطان) میرے پاس حاضر ہوں۔ وَاَهْيَا وَاَشْرَاهِيَا اگر لفظ صحیح لکھے گئے ہیں تو ان کا معنی مجھے معلوم نہیں۔ اللّٰهُ حَافِظِي اللّٰہ میری حفاظت کرنے والا ہے۔ پھر اَعُوذُ بِكَ میں اللّٰہ کو مخاطب بنایا گیا ہے اور اللّٰہ حافظی میں غائب بنایا گیا ہے۔

(۲) صحیح اعراب اس طرح ہے يَا رَحِيْمُ يَا كَرِيْمُ جَلَّ جَلَالُهُ مگر اس میں بھی یارحیم یا کریم خطاب ہے اور جل جلالہ غائب ہے۔

(۳) قاموس والے نے اس مادہ کے جو الفاظ و معانی لکھے ہیں ان کے اعتبار سے اس کے مندرجہ ذیل معانی ہو سکتے ہیں۔ (i) بہت شق و چاک کرنے والا (ii) زیادہ واضح (iii) بہت ہی زیادہ کھلا اور وسیع۔

(۴) فَوَجُلْتُ شِيْرَاةً معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ دراصل ”فوج کا شیرازہ“ تھا صاحب قاموس نے اس کا ذکر ہی نہیں کیا اور نہ ہی مجھے اللّٰہ تعالیٰ کے ناموں میں کہیں ملا ہے۔ اس میں صرف لفظ فوج عربی ہے باقی لفظ ”کا“ اور لفظ ”شیرازہ“ عربی نہیں۔ یہ کسی شربت کو شربت پڑھنے والے کا کارنامہ ہے۔ واللّٰہ اعلم ۱۴۱۹/۸/۲۱ھ

س: صحیفہ الحمدیث جو کراچی سے شائع ہوتا ہے ۱۴۱۳ھ ربیع الاول میں جو شائع ہوا اس میں ایک حدیث لکھی تھی جس پر میں نے عمل شروع کر دیا لیکن تحقیق نہیں کی اگر ہو سکے تو اپنا قیمتی وقت نکال کر تحقیق کر دیں۔ وہ یہ ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا جودن میں چار مرتبہ یہ دعا پڑھے وہ چار بیماریوں سے محفوظ رہے گا۔ نابینا ہونے سے۔ جزام کی بیماری

سے۔ فالج گرنے سے۔ دیوانہ پاگل ہونے سے۔ دعایہ ہے ”سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ وَبِحَمْدِهِ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ“
عبدالرحمن طاہر سرگودھا

ج: مسند احمد ج ۵ ص ۶۰ میں ہے ﴿ثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي كَرِيمَةَ حَدَّثَنِي رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ عَنْ قَبِيصَةَ ابْنِ الْمُخَارِقِ قَالَ : أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ الْحَدِيثَ ، وَفِيهِ : يَا قَبِيصَةُ إِذَا صَلَّيْتَ الْفَجْرَ فَقُلْ ثَلَاثًا : سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ وَبِحَمْدِهِ تَعَاْفَى مِنَ الْعَمَى وَالْجَذَامِ وَالْفَالَجِ - ۱ھ﴾ [میں رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا لمبی حدیث اور اس میں ہے اے قبیصہ جب تو فجر کی نماز پڑھے تو تین مرتبہ یہ پڑھ۔ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ تو ناپینا ہونے سے جزام کی بیماری سے اور فالج سے محفوظ رہے گا]

اس میں ایک راوی ”رجل من أهل البصرة“ تو مجہول ہے اور اگر حسن سے مراد حسن بصری ہیں تو پھر یزید بن ہارون اور حسن کے درمیان انقطاع بھی ہے۔
۱۴۱۴/۸/۱۳ھ



کتاب اللباس لباس کے مسائل

پگڑی کا بیان

س: آپ ﷺ کے عمامے کا کون سا رنگ تھا عمامہ باندھنا سنت نبوی ﷺ ہے تو عالم حضرات اس حدیث پر عمل کیوں نہیں کرتے سیاہ عمامہ کے متعلق احادیث لکھیں؟ محمد سلیم بٹ

ج: رسول اللہ ﷺ نے سفید کپڑوں کو افضل قرار دیا ہے اس لیے سفید لباس افضل ہے حدیث مشہور ہے کہ رسول اللہ ﷺ مکہ معظمہ میں داخل ہوئے تو آپ پر سیاہ عمامہ تھا۔ اس سے سیاہ عمامہ کا جواز نکلتا ہے۔ فضیلت سفید عمامہ میں ہی ہے کیونکہ آپ ﷺ نے ہمیں سفید کپڑے پہننے کا امر فرمایا ہے۔ واللہ اعلم ۱۵/۲/۱۴۱۶ھ

س: سبز عمامہ پگڑی کے متعلق فرمائیں کہ سنت ہے یا نہیں اور آپ ﷺ نے کون سے رنگ کا عمامہ پہنا تھا کہتے ہیں کہ عمامہ پہن کر نماز پڑھیں تو زیادہ ثواب ہوتا ہے؟ محمد سلیم بٹ

ج: سفید عمامہ افضل ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے سفید لباس و کپڑے کو افضل قرار دیا ہے عمامہ پہننے میں اجر و ثواب ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ بھی عمامہ پہنتے تھے [رسول اللہ ﷺ کی پگڑی مبارک کا لے رنگ کی تھی] ۵

۲۲/۱۱/۱۴۱۶ھ

س: (۱) حضور ﷺ سے عمامہ باندھتے ہوئے ایک شملہ چھوڑنا ثابت ہے یا دونوں۔ نیز اس شملے کے بارے میں کہا جاتا ہے ایک ہاتھ لبا ہو کیا یہ صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو ہاتھ سے یہاں پر کہنی تک بازو مراد ہے یا آج کل کا معروف گرز؟ محمد شہباز جمیل لاہور

ج: ایک شملہ اور دو شملہ دونوں قسم کی روایات ملتی ہیں باقی شملے کی مقدار کا مجھے علم نہیں۔ ۱/۹/۱۴۱۶ھ

پینٹ ٹائی اور نکر پہننا

س: پتلون پہننے میں گناہ تو نہیں ٹائی باندھنا کیسا ہے؟ عثمان غنی لاہور

ج: ان دونوں لباسوں سے پرہیز کرنا چاہیے۔ ۱/۸/۱۴۱۷ھ

① [مسلم۔ کتاب الحج۔ باب جواز دخول مكة بغير احرام۔ ترمذی۔ اللباس۔ باب العمامة السوداء۔ ابو داؤد۔

اللباس۔ باب فی العمام] ② [ابوداؤد المجلد الثانی کتاب اللباس باب فی العمام]

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

محمد احمد ظہیر قصور

س: پینٹ پہننا جائز ہے یا نہیں؟

ج: لباس کے سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ کے فرمان ﴿مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ﴾ [جو کسی قوم کی مشابہت کرے گا وہ انہی سے ہوگا] کو ہمیشہ ملحوظ رکھنا چاہیے اگر پینٹ میں کسی غیر مسلم قوم کی نقالی ہے تو اس سے احتراز برتنا ہو گا۔
۱۴۱۲/۷/۱۲ھ

س: کیا آدمی گھٹنوں تک شلوار پہن سکتا ہے لاہور میں اکثر طالب علم گھٹنوں تک (نکریں) پہنتے ہیں اسلامی لباس کتنا لمبا ہوتا ہے؟
عثمان عبداللہ اسلامیہ کالج لاہور

ج: رسول اللہ ﷺ کی احادیث سے ثابت ہے کہ مرد مومن کا لباس نصف پنڈلی سے لے کر ٹخنے سے اوپر تک ہوتا ہے۔
۱۴۱۷/۲/۸ھ

جوتے کا بیان

س: حدیث شریف میں ہے جوتا کھڑے ہو کر نہیں پہننا چاہیے بعض حضرات تاویل میں کرتے ہیں کہ کھڑے ہو کر بھی پہننا جا سکتا ہے کیا کھڑے ہو کر بھی پہننے کی دلیل ہے؟
محمد یعقوب ہری پور

ج: سنن ابن ماجہ میں ابو ہریرہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے حدیثیں موجود ہیں رسول اللہ ﷺ نے کھڑا ہو کر جوتا پہننے سے منع فرمایا ہے رہی تاویلوں والی بات تو جس تاویل کی کوئی دلیل موجود ہو تو وہ درست سمجھ لیں تا حال مجھے تو ان تاویلات میں سے کسی تاویل کی کوئی دلیل نہیں ملی۔ واللہ اعلم
۱۴۱۶/۸/۵ھ

س: جوتا بیٹھ کر پہننا چاہیے یا کھڑے ہو کر پہننا چاہیے جوتا کس قسم کا ہو پھر بیٹھ کر پہننا چاہیے اور کس قسم کا ہو کھڑا ہو کر پہننا چاہیے؟
محمد قاسم

ج: سنن ابن ماجہ کتاب اللباس باب الانتعال قائمہ ح ۳۶۱۸، ح ۳۶۱۹ میں لکھا ہے: ﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَتَّعِلَ الرَّجُلُ قَائِمًا عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: نَهَى النَّبِيُّ ﷺ أَنْ يَتَّعِلَ الرَّجُلُ قَائِمًا﴾ رسول اللہ ﷺ نے کھڑے ہو کر جوتا پہننے سے منع فرمایا ہے بیٹھ کر یا جھک کر یا لیٹ کر جوتا پہننے پھر حدیث میں کسی جوتے کی کہیں کوئی تخصیص نہیں آئی حدیث اور اس کے الفاظ آپ کے سامنے ہیں غور فرمائیے اس حدیث کو محدث وقت شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ نے صحیح ابن ماجہ میں درج فرمایا اور تعلیق مشکوٰۃ میں بھی صحیح قرار دیا ہے نیز مشہور محدث محبت اللہ شاہ صاحب راشدی رحمہ اللہ تعالیٰ نے الاعتصام میں شائع شدہ اپنے ایک مضمون میں اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔

س: اس سے قبل جماعت المسلمین والوں سے سنا تھا کہ نبی ﷺ نے کھڑے ہو کر جوتا پہننے سے منع فرمایا ہے آج مشکوٰۃ باب النعال میں یہ حدیث پڑھی۔

﴿عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَنْتَعِلَ الرَّجُلُ قَائِمًا﴾ • وضاحت فرمائیں کہ کیا یہ حدیث صحیح ہے۔ اور کیا اس کے مخالف کوئی حدیث ہے جس میں کھڑے ہو کر جوتا پہننے کی اجازت ہو۔ اور کیا یہ حکم واجب العمل ہے کیونکہ بیٹھ کر جوتا پہننا بہت مشکل ہے جبکہ جوتا بند ہو اور اگر چپل ہو تو وہ تو چلتے چلتے ہی پہنا جاسکتا ہے۔ مہربانی فرما کر اس مسئلہ میں وضاحت فرمائیں؟ محمد حسین قصوری او۔ ٹی پچر تحصیل ضلع قصور 16/12/88

ج: آپ کا گرامی نامہ موصول ہوا جس میں جناب نے حدیث ﴿نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَنْتَعِلَ الرَّجُلُ قَائِمًا﴾ کی بابت دریافت فرمایا آیا یہ حدیث صحیح ہے؟ پھر صحیح ہونے کی صورت میں کھڑے ہو کر جوتا پہننا منع ہے؟ (۱) تو جواباً گزارش ہے کہ مذکور بالا حدیث صحیح ہے چنانچہ محدث وقت شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ نے بھی تعلیق مشکوٰۃ میں اس کو صحیح قرار دیا ہے امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں ذکر کردہ سند پر کلام فرمایا ہے مگر ابن ماجہ میں اس حدیث کی اور سندیں موجود ہیں جن میں کوئی کلام نہیں ہاں ابوداؤد والی سند میں کچھ کلام کی گنجائش ہے جبکہ ابن ماجہ والی سندیں اس سے بھی مبرا ہیں الغرض حدیث صحیح ہے کیونکہ اصول ہے کہ ایک حدیث کی کئی اسانید ہوں کچھ صحیح اور کچھ غیر صحیح تو حدیث صحیح ہوگی بشرطیکہ وہ حدیث کسی شذوذ یا علت قادحہ پر مشتمل نہ ہو بحمد اللہ مذکور بالا حدیث کسی شذوذ و علت قادحہ پر مشتمل نہیں ہے۔ لہذا وہ صحیح ہے۔

(۲) اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے: ﴿وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ • اللہ کے رسول ﷺ جس چیز سے تمہیں منع کریں تم اس سے منع ہو جاؤ تو اصول یہی ہے کہ جس چیز سے اللہ یا اس کے رسول ﷺ منع فرمادیں وہ چیز ممنوع اور ناجائز ہو جاتی ہے اور جس چیز کے کرنے کا حکم اور امر فرمادیں وہ چیز فرض و واجب ہو جاتی ہے۔ الا یہ کہ اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول ﷺ پہلی نبی والی صورت میں کرنے اور دوسری امر والی صورت میں نہ کرنے کی گنجائش رہنے دیں۔

تو اس وقت درپیش مسئلہ میں دلائل تو کھڑے ہو کر جوتا پہننے کے ممنوع ہونے پر ہی دلالت کرتے ہیں کیونکہ کھڑے ہو کر جوتا پہننے کی گنجائش قرآن و سنت میں کہیں وارد نہیں ہوئی البتہ طبقات ابن سعد میں ایک حدیث آتی ہے کہ جس میں رسول اللہ ﷺ کے متعلق بیان ہوا ہے کہ آپ کھڑے ہو کر بھی اور بیٹھ کر بھی جوتا پہن لیا کرتے تھے مگر

اس کی سند میں ایک در راوی مجہول ہیں اس لیے اس روایت سے کھڑے ہو کر جوتے پہننے کی گنجائش پر استدلال درست نہیں۔ بعض اہل علم کا خیال ہے کہ مذکور بالا حدیث میں وارد شدہ حکم تسے والے جوتوں کے ساتھ مخصوص ہے ہمہ قسم کے جوتوں کو متنازل نہیں مگر مجھے ابھی تک کتاب وسنت سے تخصیص کی کوئی دلیل نہیں ملی۔ ۱۴۰۹/۵/۱۱ھ

س: بات یہ ہے کہ میں نے جو سوال آپ کو کیا اس کے جواب میں کچھ اشکال ہے مہربانی فرما کر دور فرمائیں؟ آپ نے لکھا کہ ”بعض اہل علم کا کہنا ہے یہ مخصوص جوتے ہیں یا تسے والے جوتے ہیں“ اس کے بعد آپ نے لکھا ہے کہ ”ان حضرات کے پاس ان کے کہنے کی کوئی دلیل نہیں“ تو اس کے متعلق عرض ہے کہ ایک ”اہل علم“ سے بات ہوئی اس نے ”دلیل“ دی جو کہ درج ذیل ہے۔

(۱) نبی ﷺ نے فرمایا صدقہ فطر کا ایک صاع کھجور یا ایک صاع جوہر غلام اور آزاد اور چھوٹے بڑے پر ہے ۱۔
اگر کوئی یہ کہے کہ جی آج جو صاع ہے وہی صدقہ دے دو چاہے اس صاع سے زیادہ ہو یا کم جو نبی ﷺ کے دور مبارک میں صاع تھا۔ چاہے تو ایسے کہ جو صاع نبی ﷺ کے دور مبارک میں تھا اس کے برابر صدقہ دیا جائے۔
بالکل اسی طرح لفظ ”نعل“ جس چیز پر نبی ﷺ نے بولا ہے وہ کیا ہے؟ کیسے ہے؟ یہ کیسے پتہ چلے گا؟ یہ پتہ چلے گا حدیث کے ذریعے۔

(۱) ﴿حَدَّثَنَا مُسْلِمٌ بْنُ أَبِرَاهِيمَ نَا هَمَّامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ نَعْلَ النَّبِيِّ ﷺ كَانَ لَهَا قِبَالَانِ﴾
(۲) ﴿حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالَسِيُّ نَا زُهَيْرٌ نَا أَبُو الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا انْقَطَعَ شَيْعُ أَحَدِكُمْ فَلَا يَمْشِي فِي نَعْلٍ وَاحِدَةٍ حَتَّى يُصْلِحَ شَيْعَهُ الخ﴾ ۲۔ احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ لفظ ”نعل“ بند جوتے تسے والے کو کہا جاتا ہے اور بولا گیا ہے جیسا کہ عربی زبان میں جوتے کی ایک قسم ”سلیپر Sleeper کو مداسہ“ کہا گیا ہے اور رومی بوٹ کو ”کندرة“ کہا گیا ہے۔ سوان دلائل سے واضح ہوا کہ یہ جوتے تسے والے ہیں۔ جن کو نبی ﷺ نے منع فرمایا کھڑے ہو کر پہننے سے؟

محمد افضل قلعہ دیدار سنگھ گوجرانوالہ 19/9/85

ج: جناب کا دوسرا مکتوب گرامی موصول ہوا جس میں آپ نے دو حدیثیں درج فرمائیں ہیں۔ (۱) ﴿أَنَّ نَعْلَ النَّبِيِّ ﷺ كَانَ لَهَا قِبَالَانِ﴾ (۲) ﴿إِذَا انْقَطَعَ شَيْعُ أَحَدِكُمْ﴾ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں ”احادیث سے

ثابت ہوتا ہے کہ لفظ ”نعل“ بند جوتے تھے والے کو کہا جاتا ہے، اس سے آپ کا مقصود یہ ہے کہ بلا تسمہ کھلے جوتے پر لفظ ”نعل“ نہیں بولا جاتا۔ صاع والی بات بھی آپ نے لکھی۔

اولاً: تو محترم آپ تحقیق فرمائیں کہ لفظ ”قبال“ اور لفظ ”شسع“ کا معنی تسمہ ہے بھی؟ جہاں تک مجھے معلوم ہے ان لفظوں کا معنی تسمہ نہیں۔

ثانیاً: بصورت تسلیم غور کریں ان دو حدیثوں میں لفظ ”نعل“ کے خاص جوتے پر بولے جانے سے نکالنا کہ یہ لفظ لغت عرب میں یا رسول کریم ﷺ کے عہد مبارک میں تسمے والے جوتے پر بولا جاتا ہے کہاں تک درست ہے؟
ثالثاً: سوچیں ان دو حدیثوں سے لفظ ”نعل“ کے بلا تسمہ کھلے جوتے پر بولے جانے کی نفی کیسے نکلی؟

رابعاً: غور فرمائیں صاع ایک مکیل ہے رسول کریم ﷺ نے اس کے ساتھ صدقۃ الفطر کی مقدار معین فرمائی واضح ترین بات ہے کہ اس مقام پر سب چھوٹے بڑے صاع مراد لینے سے صدقۃ الفطر کی مقدار کا تعین تو بالکل ہی ختم ہو کر رہ جاتا ہے جبکہ لفظ ”نعل“ کا معاملہ ایسا نہیں کیونکہ حدیث ﴿نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَنْتَعَلَ الرَّجُلُ قَانِمًا﴾ میں کسی نعل (جوتے) کی تخصیص و تعین نہیں ہو رہی لہذا لفظ نعل کو لفظ ”صاع“ پر قیاس کرنا صحیح نہیں پھر لفظ ”صاع“ کے ہر چھوٹے بڑے صاع پر بولنے اور لفظ ”نعل“ کے ہر چھوٹے بڑے جوتے نیز باتسمہ اور بلا تسمہ جوتے پر بولنے میں کوئی فرق نہیں۔ اگر آپ نے اس طرح غور و فکر سے کام لیا تو ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کا اشکال رفع ہو جائے گا۔

خامساً: مزید وضاحت کے لیے سنن ابی داؤد کا وہی باب دیکھیں جس سے آپ نے دو حدیثیں نقل فرمائی ہیں اس میں مندرجہ ذیل احادیث بھی موجود ہیں۔

(i) ﴿عَنْ جَابِرٍ قَالَ: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي سَفَرٍ، فَقَالَ: أَكْثِرُوا مِنَ النَّعَالِ، فَإِنَّ الرَّجُلَ لَا يَزَالُ رَاكِبًا مَا انْتَعَلَ﴾ [جابرؓ سے روایت ہے کہ ایک سفر میں ہم نبی ﷺ کے ساتھ تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ جوتے اکثر پہنا کرو کیونکہ جوتے پہننے والا آدمی برابر سوار رہتا ہے]

(ii) ﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: لَا يَمْسُشِي أَحَدُكُمْ فِي النَّعْلِ الْوَاحِدَةِ لِيُنْعِلَهُمَا جَمِيعًا أَوْ لِيَخْلَعَهُمَا جَمِيعًا﴾ [ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک جوتے سے منع فرمایا دونوں پہنے یا دونوں کو اتار دے]

(iii) ﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: إِذَا انْتَعَلَ أَحَدُكُمْ فَلْيَبْدَأْ بِالْيَمِينِ، وَإِذَا نَزَعَ فَلْيَبْدَأْ

بِالشَّمَالِ، لَتَكُنِ الْيَمْنَى أَوْ لَهَمَّا تُتَعَلَّ وَآخِرُهُمَا تُنَزَّعُ﴾ [ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کوئی جوتا پہنے تو دائیں پاؤں سے شروع کرے اور جب اتارے تو بائیں طرف سے اتارے دایاں پاؤں پہننے میں اول اور اتارے میں آخر ہونا چاہیے]

تو کیا آپ ان احادیث میں بیان شدہ احکام کو بند جوتے تھے والے کے ساتھ ہی مخصوص سمجھتے ہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ آخر لفظ تو ان میں بھی ”نعل“ اور ”انعال“ والے ہی ہیں پھر حدیث ﴿نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَنْتَعِلَ الرَّجُلُ قَائِمًا﴾ میں لفظ ”انعال“ کے پیش نظر تھے والے بند جوتے کے ساتھ تخصیص کا کیا معنی؟

۷ محرم الحرام ۱۴۰۶ھ

س: اس سے پہلے آپ کو خط لکھا تھا ”نعل، صاع، القبال، شمع“ کے متعلق آپ نے جواب نہیں دیا واللہ ہمارا مقصد آپ کی دل آزاری یا آپ کا وقت ضائع کرنا نہیں اور نہ ہی میں دماغی عیاشی کے لیے آپ سے سوال پوچھتا ہوں۔ میرا مقصد صرف اور صرف تحقیق ہے تاکہ اللہ کی رضا کے لیے ان مسائل پر عمل کیا جاسکے اگر ہم سے کوئی گستاخی ہوگئی ہے تو معافی چاہتے ہیں امید ہے کہ آپ ہمارے مسائل کا حل فرمائیں گے۔ ان شاء اللہ۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم دیں گے۔ باقی مسئلہ: نعل، صاع، القبال، شمع کا جواب دیں یا نہ دیں آپ کی مرضی ہے۔ محمد افضل

ج: جناب کا مکتوب موصول ہوا یا دفرمائی کا شکریہ۔ ناراضگی والی کوئی بات نہیں نعل صاع قبال اور شمع والی باتوں کا جواب صرف اس لیے نہیں دیا گیا کہ جن سوالات کا بندہ کی طرف سے آپ کو جواب مل گیا آپ نے انہی کو دودھرا دیا اور ان کے جوابات میں تدبر نہ فرمایا پھر قبال اور شمع کے معانی کی تحقیق کے سلسلہ میں آپ کوئی اردو عربی لغت لے کر بیٹھ گئے جبکہ اصل مستند عربی کتب لغت مثلاً قاموس، لسان العرب اور تاج العروس وغیرہ میں ان الفاظ کے وہ معانی نہیں جو آپ کوئی اردو عربی لغت دیکھ کر سمجھے بیٹھے ہیں۔ ۸ صفر ۱۴۰۶ھ

س: وضو کی بعض جگہیں لیٹرین کے ساتھ ہوتی ہیں جس طرح جامعہ محمدیہ میں بھی کھڑے ہو کر وضو کرنے کی جگہیں بنی ہیں ایسی جگہ پر چل بیٹھ کر پینی جائے تو کراہت سی لگتی ہے اور ”الدین یسر“ کے خلاف بھی۔ پروفیسر عبداللہ ناصر رحمانی حفظہ اللہ سے ادھر کسی نے جوتے کا مسئلہ پوچھا تھا تو انہوں نے جواباً کہا کہ نسائی میں حدیث ہے کہ نبی ﷺ نے بیٹھ کر جوتا پہنا میں ابھی تک اس حدیث پر مطلع نہیں ہو سکا۔

ڈاکٹر فضل الہی حفظہ اللہ کے گھر ہم چار ساتھی گئے تھے واپسی پر میں نے جوتا بیٹھ کر پہنا اور ڈاکٹر صاحب نے

چپل بیٹھ کر پہنی تو ایک ساتھی نے سوال کیا تو جواباً فرمایا کہ مسئلہ ٹھیک لیکن میں شخصاً چپل بیٹھ کر پہنتا ہوں۔ براہ کرم توضیح فرمادیں کہ چپل کے بارے میں کیا مسئلہ ہے۔
خالد جاوید الریاض ۱۷/۱۱/۵

ج: کسی وقت یا کسی جگہ جوتا بیٹھ کر نہ پہنا جاسکے تو جھک کر پہن لے جو سائی شریف کا حوالہ آپ نے دریافت فرمایا وہ مجھے یاد نہیں ڈاکٹر فضل الہی صاحب حفظہ اللہ نے بحث سے بچنے کے لیے شخصاً فرمادیا ورنہ وہ اشارہ فرما گئے ہیں کہ چپل بھی نعل کا مصداق و فرد ہے لہذا ﴿نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَتَّعِلَ الرَّجُلُ قَائِمًا﴾ [رسول اللہ ﷺ نے جوتا کھڑے ہو کر پہننے سے منع فرمایا] حدیث کے پیش نظر چپل بھی بیٹھ کر پہنی جائے۔

طبقات ابن سعد جلد اول صفحہ ۲۸۱ پر ایک حدیث ہے: ﴿اخبرنا عبيد الله بن موسى العباسي قال: اخبرنا إسرائيل عن عبد الله بن عيسى عن محمد بن سعيد بن عبد الله بن عطاء عن عائشة قالت: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَّعِلُ قَائِمًا وَقَاعِدًا﴾ [نبی ﷺ کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر جوتا پہنتے تھے] الحدیث۔ اگر اس حدیث کا صحیح ہونا ثابت ہو جائے تو یہ نبی کے تنزیہ پر محمول ہونے کا قرینہ بن جائے گی ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ

۱۴۱۷/۱۱/۲۱ھ

مردوں عورتوں کا بناؤ سنگھار

س: کیا عورت سونے کا زیور پہن سکتی ہے؟
ریاست اللہ قلعدیدار سنگھ 8/3/86

ج: عورت سونے کا زیور پہن سکتی ہے۔
۵ رجب ۱۴۰۶ھ

س: شیخ ناصر الدین البانی صاحب کی تحقیق سے قطع نظر بتائیں کہ ”ذهب مقطع“ والی حدیث: ﴿نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ بُسِّ الذَّهَبِ إِلَّا مُقَطَّعًا﴾ * سے تو مردوں کے لیے بھی ”ذهب مقطع“ جائز معلوم ہوتا ہے کیونکہ حدیث مطلق ہے اس کا کیا جواب ہے بمطابق نبوی ﷺ؟
ریاست علی قلعدیدار سنگھ

ج: حدیث: ﴿نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ بُسِّ الذَّهَبِ إِلَّا مُقَطَّعًا﴾ [منع کیا رسول اللہ نے سونا پہننے سے مگر ٹکڑے ٹکڑے کیا ہوا] کے الفاظ ہی بتا رہے ہیں کہ اس حدیث میں ان کو منع کیا جا رہا ہے جن کے لیے سونا پہننے کی اجازت ہے اور مردوں کے لیے تو سونا پہننے کی اجازت ہی نہیں اس جواب کی بنیاد البانی صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق ہے آپ ان کی کتاب آداب الزفاف بغور پڑھیں آپ کے اس قسم کے سوالات و اشکالات دور ہو جائیں گے ان

شاء اللہ تعالیٰ

۱۴۰۷/۱۲/۲۴ھ

مختار احمد

س: مرد کا کریم یا پاؤڑ استعمال کرنا کیسا ہے؟

۱۴۱۰/۲/۱۴ھ

ج: رنگ دار خوشبو سے مرد پر ہیز کرے۔

س: حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے گوند نے اور گندوانے والی پر لعنت فرمائی ہے گوند نے گندوانے سے کیا مراد

ہے وضاحت فرمائیں؟ محمد سلیم بٹ

ج: بازو ٹانگ چہرے یا مسوڑھوں میں یا بدن کے کسی اور حصہ میں سرمہ بھروانے یا بھرنے کو دشم گوندنا کہتے ہیں

۱۴۱۰/۱۰/۱۸ھ

یہ منع ہے۔

س: عورتیں کون سی خوشبو استعمال کر سکتی ہیں پر فیوم استعمال کر سکتی ہیں یا نہیں؟ حافظ محمد عارف قریشی سرگودھا

ج: پر فیوم استعمال کرنا جائز نہیں کیونکہ اس میں الکحل ڈالی جاتی ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۶/۷/۸ھ

س: کیا عورت میک اپ کر سکتی ہے؟ عباس الہی ظہیر

ج: عورت اپنے خاوند کے لیے ایسا کر سکتی ہے مسجد یا بازار یا کہیں جانے کے لیے ایسا کرنا درست نہیں۔

۱۴۱۴/۷/۲۳ھ

س: کیا عورت اپنے خاوند کے لیے فیشن کر سکتی ہے یا نہیں پردے کے اندر نیز ایسے تمام لباس جن سے نہ عریانیت ظاہر ہوتی ہو اور نہ فیشن۔ پہن سکتی ہے یا نہیں مثلاً لہنگا یا گھاکھرہ وغیرہ۔ محمد امین گرجا کھ

ج: عورت اپنے خاوند کے لیے خوشبو زینت وغیرہ لگا سکتی ہے بشرطیکہ اس میں کوئی حرام چیز شامل نہ ہو پھر ایسی حالت میں وہ خاوند کے علاوہ دوسروں سے الگ تھلگ رہے۔ عورت کے لباس میں شریعت نے جو شرائط عائد کی ہیں وہ تمام شرائط کسی لباس میں موجود ہوں تو عورت اس کو زیب تن کر سکتی ہے۔ ۱۴۱۹/۶/۵ھ

س: عورتیں اپنے خاوندوں کے لیے سنگھار کر سکتی ہیں اس سنگھار کا کیا مطلب ہے نیل پالش پاؤڈر پر فیوم سرخی لوشن کریم وغیرہ لگا سکتی ہیں اور اکثر والدین اپنے بچوں کو نیل پالش سرخی پاؤڈر کریم وغیرہ لگاتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ یہ ابھی بچے ہیں اور بعض منع کرتے ہیں درست کیا ہے؟ محمد سلیم بٹ

ج: جن چیزوں سے وضوء یا غسل میں خلل آئے وہ استعمال نہیں کی جاسکتیں اور وضوء یا غسل میں مانع چیزیں نہیں

لگا سکتے نہ بچوں کو رنگ دار خوشبو لگانے سے پرہیز ضروری ہے۔ ۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

شفیق الرحمن لاہور

س: کیا عورت انگوٹھی جوڑی ہار پہن سکتی ہے؟

۱۷/۶/۱۴۲۰ھ

ج: پہن سکتی ہے کوئی حرج نہیں۔

تصویر، ٹی وی، ویڈیو کا بیان

محمد طارق شاہد حافظ آباد 19/3/86

س: کس قسم کی تصویر چھاپنا جائز ہے یا ناجائز؟

ج: رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَذَابًا عِنْدَ اللَّهِ الْمُصَوِّرُونَ﴾ [بے شک اللہ کے

ہاں لوگوں میں شدید ترین عذاب والے تصویریں بنانے والے ہوں گے] لہذا کسی جاندار کی روح چیز کی تصویر بنانا یا طبع کرنا درست نہیں۔

۱۵ رجب ۱۴۰۶ھ

س: کیا تصویر جائز ہے اور ویڈیو فلم کا کیا حکم ہے بعض علماء کبیرہ والی تصویر کے جواز کے قائل ہیں؟

محمد بشیر طیب کویت

ج: تصویر کے ناجائز ہونے کے دلائل متحرک، ساکن، ہاتھ والی، کمرے والی، عکسی، غیر عکسی، وڈیو والی، غیر وڈیو والی، ورق نقدی والی، بطاقتہ المعرفة والی، جواز والی، رخصہ والی تذکرات البرید وغیرہ والی، کتب و صحائف والی، اختبارات و امتحانات والی، معاہدات و وظائف والی تصویروں پر اور بچوں کے کھلونوں والی تصاویر کے علاوہ سب تصویروں پر صادق آتے ہیں پھر وہ دلائل عرب و عجم سب کے لیے ہیں صرف عجم کے ساتھ مخصوص نہیں اور نہ ہی صرف عرب کے ساتھ ہی مخصوص ہیں بلکہ دونوں کو شامل ہیں۔ واللہ اعلم

۱۳/۸/۱۴۲۰ھ

س: (۱) کئی لوگ اپنے بچوں کی تصاویر بنوا کر رکھتے ہیں کہ بڑے ہوں گے تو دکھائیں گے یا اپنی فیملی کی تصاویر رکھ لیتے ہیں کہ یادگار رہے ان تصاویر کے بارے میں کیا حکم ہے؟ (۲) کیا تصویر بنوا کر بریف کیس یا اپنی کیس میں رکھ سکتے ہیں؟ (۳) تصویر جس کمرہ میں ہو اس کمرہ میں نماز ادا ہو سکتی ہے یا نہیں؟ ڈاکٹر محمد حسین پرانی چیچہ وطنی 13/06/98

ج: (۱) یہ سب ناجائز ہے رسول اللہ ﷺ گھر میں کوئی تصویر دیکھتے تو اسے توڑ ڈالتے آپ ﷺ کا فرمان ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَصْنَعُونَ هَذِهِ الصُّوَرَ يُعَذَّبُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ [بے شک یہ تصویریں والے عذاب دیئے جائیں گے قیامت کے دن]

(۲) نہیں رکھ سکتے۔ (۳) اگر تصویر کی عبادت کا خیال نہ ہو تو نماز درست ہے البتہ تصویر کو کمرہ سے نکالنا یا توڑنا پھوڑنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم
۱۴۱۹/۳/۲۷ھ

س: کیا ٹیلی ویژن دیکھنا جائز ہے اگر جائز نہیں تو وجوہات بیان کریں اور کیا تصویر بنوانا یا نا جائز ہے شوق سے بنائی جائے یا مجبوری سے اگر نا جائز ہے تو اس کی وجہ بیان کریں اس وقت لوگ مورتی اور بت بنا کر پوجا کرتے تھے جبکہ ہم کلمہ گو ہیں ہم تصویروں کی پوجا نہیں کرتے۔
عبدالحمن ایم اے بی ایڈ خانیوال

ج: تصویر بنانا اور بنوانا ناجائز ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ”تصویروں والوں کو قیامت کے روز عذاب ہوگا“ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے تصویروں والا کپڑا لگایا ہوا تھا تو رسول اللہ ﷺ اندر داخل نہیں ہوئے پھر رسول اللہ ﷺ تصالیب و تصاویر دیکھتے تو انہیں توڑ ڈالتے تھے زمانہ قدیم میں مورتیاں بنائی جاتی تھیں اور کپڑوں اور دیواروں پر بھی تصویریں بنائی جاتی تھیں دونوں ہی ناجائز ہیں ترمذی وغیرہ میں ان کی اصلاح کی صورت آئی ہے کہ ان کا سر اور چہرہ کاٹ کر ختم کر دیا جائے تصویر عکس اور بت دونوں پر بولا جاتا ہے۔ ٹیلی ویژن میں بھی تصویر ناجائز ہے ہاں غیر ذی روح مثلاً مسجد، درخت کی تصویر ہو تو کوئی مضائقہ نہیں جیسا کہ صحیح بخاری کی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما والی حدیث میں مذکور ہے۔
۱۴۲۰/۷/۷ھ

س: ہم نے اپنی مسجد میں اسلامی کتب کی لائبریری بنائی ہوئی ہے اور اس میں آڈیو اور ویڈیو کیسٹیں بھی ہیں جس میں جید علمائے کرام علامہ احسان الہی۔ مولانا یزدانی اور عبدالرشید ارشد وغیرہ کے مناظروں کی کیسٹیں ہیں جس کو بعض سلفی بھائی بت فروشی کے نام سے تعبیر کرتے ہیں بیان فرمائیں کیا وہ علمائے کرام جنہوں نے اپنی ویڈیو کیسٹیں بنوائی ہیں جبکہ وہ بھی صاحب علم و فضل ہیں اگر یہ شرعی طور پر جائز یا ناجائز ہیں تو کتاب و سنت کی روشنی میں دلائل کے ساتھ جواب ارسال فرمائیں؟
عبدالقیوم ساہیوال

ج: ویڈیو کیسٹ تصویر کی بناء پر شرعاً درست نہیں صحیح بخاری ص ۸۸۱ ج ۲ میں ہے: ﴿عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ أَنَّهَا اشْتَرَتْ نُمْرُقَةَ فِيهَا تَصَاوِيرُ ، فَلَمَّا رَأَاهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَامَ عَلَى الْبَابِ ، فَلَمْ يَدْخُلْ ، فَعَرَفَتْ فِي وَجْهِهِ الْكَرَاهِيَةَ ، وَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتُوبُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى رَسُولِهِ مَاذَا أَذْنَبْتُ؟ قَالَ : مَا بَالُ هَذِهِ النُّمْرُقَةِ قَالَتْ : اشْتَرَيْتُهَا لِنَقْعِدَ عَلَيْهَا وَتَوَسَّدَهَا . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : إِنَّ أَصْحَابَ هَذِهِ الصُّورِ يُعَذَّبُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ، وَيُقَالُ لَهُمْ : أَحْيُوا مَا خَلَقْتُمْ . وَقَالَ : إِنَّ النَّبِيَّ

اللَّذِي فِيهِ الصُّورُ لَا تَدْخُلُهُ الْمَلَائِكَةُ ﴿﴾ [عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ اس نے ایک تکیہ خریدا جس میں تصویریں تھیں جب رسول اللہ ﷺ نے دیکھا تو دروازے کے پاس کھڑے ہوئے اور داخل نہ ہوئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے آپ ﷺ کے چہرہ پر ناگواری کے آثار دیکھے اس نے کہا میں نے کہا اے اللہ کے رسول ﷺ میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف توبہ کرتی ہوں میں نے کیا گناہ کیا ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس تکیہ کا کیا حال ہے میں نے کہا میں نے آپ ﷺ کے لیے خریدا ہے تاکہ آپ ﷺ اس پر بیٹھیں اور تکیہ لگائیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ان تصویروں کو بنانے والے کو قیامت کے دن عذاب کیا جائے گا اور ان کو کہا جائے گا جو تم نے بنایا تھا اس کو زندہ کرو اور آپ ﷺ نے فرمایا جس گھر میں تصویریں ہوں اس میں فرشتے داخل نہیں ہوتے]

رہی یہ بات کہ فلاں صاحب بڑے عالم فاضل تھے اور یہ کام کرتے یا کرواتے تھے تو معلوم ہونا چاہیے کہ دین میں حجت و دلیل کتاب و سنت ہے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول محمد رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی کا قول یا عمل یا تقریر دین میں حجت و دلیل نہیں اللہ تبارک و تعالیٰ ہم سب کو کتاب و سنت پر عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ ۱۴۱۹/۷/۲۰ھ

داڑھی اور مونچھوں کا بیان

س: (۱) داڑھی رکھنا فرض ہے یا کہ نہیں؟ اگر فرض ہے تو قرآن و حدیث سے دلیل لکھیں؟

(۲) کیا داڑھی کا تارک کبیرہ گناہ کا ارتکاب کرتا ہے یا کہ نہیں اگر کبیرہ گناہ کرتا ہے تو اس کی بھی دلیل قرآن و حدیث سے لکھیں؟

محمد اسحاق جی ٹی روڈ گوجرانوالہ 25/11/85

ج: بخاری و مسلم میں داڑھی رکھنے کا حکم نبوی ﴿اعْفُوا اللَّحْيَ﴾ • موجود ہے اور اللہ تعالیٰ یا نبی کریم ﷺ کے حکم پر عمل کرنا فرض ہوتا ہے قرآن مجید میں ہے ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ﴾ الخ لہذا داڑھی رکھنا فرض ہے اور داڑھی رکھنے کے حکم نبوی کے مندب پر محمول ہونے کی کوئی دلیل کتاب و سنت میں موجود نہیں۔ ۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

س: (۱) قرآن و سنت کی روشنی میں داڑھی کی اہمیت کیا ہے؟ (۲) چھوٹی داڑھی کے متعلق وضاحت فرمائیں؟

(۳) اور جو کہتے ہیں کہ داڑھی اسلام میں ہے اسلام داڑھی میں نہیں ہے اس کی حقیقت کیا ہے؟ نوید احمد اکاڑہ

ج: (۱) قرآن و سنت کی روشنی میں داڑھی رکھنا بڑھانا فرض ہے اسے کاٹنا کٹانا مونڈنا منڈانا ناجائز، گناہ اور حرام ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَدْخُلْهُ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا

وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ . وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴿٥﴾ [اور جو کوئی اللہ کے اور اس کے رسول کے حکم پر چلے اس کو داخل کرے گا جنتوں میں جن کے نیچے بہتی ہیں نہریں ہمیشہ رہیں گے ان میں اور یہی ہے بڑی کامیابی اور جو کوئی نافرمانی کرے اللہ کی اور اس کے رسول کی اور نکل جاوے اس کی حدوں سے ڈالے گا اس کو آگ میں ہمیشہ رہے گا اس میں اور اس کے لیے ذلت کا عذاب ہے] نیز اللہ تعالیٰ کا ہی فرمان ہے: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا﴾ ﴿٥﴾ [اور کام نہیں ایماندار مرد کا اور نہ ایماندار عورت کا جبکہ مقرر کر دے اللہ اور اس کا رسول کوئی کام کہ ان کو رہے اختیار اپنے کام کا اور جس نے نافرمانی کی اللہ کی اور اس کے رسول کی سودہ گمراہ ہوا صریح گمراہ ہونا]

صحیح بخاری، صحیح مسلم اور دیگر کتب حدیث میں رسول اللہ ﷺ کا حکم ہے: ﴿أَغْفُوا اللَّهَ﴾ داڑھیوں کو بڑھاؤ اور صحیح مسلم میں ہے: ﴿وَخَالِفُوا الْمَشْرِكِينَ وَالْمَجُوسَ﴾ مشرکوں اور مجوسیوں کی مخالفت کرو۔ کیونکہ ان میں سے کچھ منڈاتے اور کچھ کٹاتے تھے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ان کی مخالفت کرو اور داڑھیوں کو بڑھاؤ مقصد واضح ہے کہ نہ کٹاؤ اور نہ منڈاؤ۔

ہر مسلم جانتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا حکم اللہ تعالیٰ کا حکم ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ نیز اللہ تعالیٰ ہی فرماتے ہیں: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ ﴿٥﴾ [اور نہیں بولتا اپنے نفس کی خواہش سے یہ تو حکم ہے بھیجا ہوا] نیز قرآن مجید میں ہے: ﴿إِنَّمَا أَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي﴾ پھر قرآن مجید میں ہے: ﴿إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾ اس اصول و قاعدہ سے کچھ صورتیں مستثنیٰ ہیں جن کا کتاب و سنت میں ذکر موجود ہے البتہ داڑھی والا حکم اس عام اصول و قاعدہ کے تحت مندرج ہے کیونکہ کتاب و سنت میں کہیں اس کو عام اصول و قاعدہ سے مستثنیٰ نہیں کیا گیا لہذا بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ ”اللہ کا حکم تو فرض پر دلالت کرتا ہے رسول اللہ ﷺ کا حکم فرض پر دلالت نہیں کرتا“ بے بنیاد اور غلط ہے کیونکہ یہ غمازی کر رہا ہے کہ ایسا عقیدہ رکھنے والے لوگ رسول اللہ ﷺ کے حکم کو اللہ تعالیٰ کا حکم نہیں سمجھتے اور یہ عقیدہ رکھنا رسول اللہ ﷺ کی رسالت اور نبوت کے انکار پر منتج ہے ہاں اگر اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے امر و حکم کو واجب و فرض سے ندب و استحباب کی طرف پھیرنے والا

کوئی قرینہ کتاب وسنت میں مل جائے تو ندب و استحباب پر محمول ہوگا مگر داڑھی کے سلسلہ میں کتاب وسنت میں کوئی قرینہ صارفہ نہیں ہے۔

(۲) چھوٹی داڑھی اگر قدرتی اور فطرتی ہے تو درست ہے البتہ کٹوا کر یا کسی اور طریقہ سے اسے چھوٹی کرنا رسول اللہ ﷺ کے فرمان: ﴿أَغْفُوا اللَّحَى﴾ کے منافی ہونے کی بنا پر ناجائز گناہ اور حرام ہے اگر کسی صحابی رضی اللہ عنہ سے یہ چیز سرزد ہوئی تو یہ ان کی خطا ہے اور اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تمام خطائیں معاف کر دی ہیں فرمایا: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ • [اللہ ان سے راضی اور وہ اس سے راضی] ﴿وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ • [اور تیار کر رکھے ہیں واسطے ان کے باغ کہ بہتی ہیں نیچے ان کے نہریں رہیں گے ہمیشہ اس میں یہی ہے بڑی کامیابی] ایک مقام پر فرمایا: ﴿وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ﴾ • [اور البتہ تحقیق اس نے درگزر کی تم سے]

(۳) ”داڑھی اسلام میں ہے اسلام داڑھی میں نہیں ہے“ سوال نمبر ۳ میں آپ نے یہ الفاظ لکھے ہیں جبکہ پہلے آپ لکھ آئے ہیں ”داڑھی اسلام میں ہے سارا اسلام داڑھی میں نہیں ہے“ دوسرے الفاظ قدرے درست ہیں مگر ان سے داڑھی کٹانے کٹوانے یا کاٹنے کترنے کا جواز نہیں نکلتا دیکھئے اس وزن پر کوئی صاحب اگر کہیں ”نماز اسلام میں ہے سارا اسلام نماز میں نہیں ہے، زکاة اسلام میں ہے سارا اسلام زکاة میں نہیں ہے، روزہ رمضان اسلام میں ہے سارا اسلام روزہ رمضان میں نہیں ہے، حج اسلام میں ہے سارا اسلام حج میں نہیں ہے“ حتیٰ کہ یہ بھی کہہ دے ”توحید باری تعالیٰ اسلام میں ہے سارا اسلام توحید باری تعالیٰ میں نہیں ہے“ تو آپ غور فرمائیں ان الفاظ و کلمات سے نماز، زکاة، روزہ رمضان، حج اور توحید کے ترک کا جواز نکلے گا یا ان ارکان خمسہ کے اندر نقص و کمی کا جواز نکلے گا یا ان کا فرض نہ ہونا نکلے گا؟؟؟ نہیں ہرگز نہیں بلکہ اس میں اسلام کی ایک چیز کو اپنانے اور اسلام کی دوسری چیزوں کو نہ اپنانے پر قدغن ہے اور اسلام کی تمام چیزوں کو اپنانے کی تلقین و تاکید ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۲۰/۶/۷ھ

س: آپ نے ایک تحریر دی تھی جس میں لکھا تھا کہ داڑھی رکھنا فرض ہے مجھے اس سے کوئی اختلاف نہیں۔ لیکن کسی ایک عالم نے سوال کیا ہے کہ نماز پڑھنی بھی فرض ہے اور داڑھی رکھنا بھی فرض ہے اب بتائیں کہ ان دونوں فرضوں میں کوئی فرق ہے یا کہ نہیں الگ الگ بیان کریں تاکہ مسئلہ سمجھنے میں آسانی ہو جائے۔

ج: داڑھی رکھنا فرض ہے جو شخص اپنی یا کسی کی داڑھی منڈانے یا کٹانے پر خوش ہو اس کو دل سے برا نہ جانے وہ ایمان سے خارج ہو جاتا ہے کیونکہ اس میں اَضَعُفُ الْإِيمَانِ بھی نہیں ہاں نماز اسلام کے ارکان میں شامل ہے اس کا تارک ایماندار نہیں ﴿بَيْنَ الْعَبْدِ وَالْكَافِرِ تَرْكُ الصَّلَاةِ﴾
 ۱۴۰۵/۸/۹ھ

س: الشیخ البانی رحمہ اللہ نے قبضہ کا مسئلہ بیان کیا کہ ایک مٹھی سے زیادہ داڑھی نہیں رکھنا چاہیے بلکہ یا وہ سنت نہیں اس کی وضاحت فرمائیں؟
 محمد بشیر طیب کویت

ج: آپ نے لکھا ہے کہ ”شیخ البانی رحمہ اللہ نے قبضہ کا مسئلہ بیان کیا کہ ایک مٹھی سے زیادہ نہیں رکھنا چاہیے بلکہ زیادہ سنت نہیں“ شیخ البانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کیا لکھا؟ کیا فرمایا؟ تو ان کے الفاظ سامنے آنے سے ہی پتہ چل سکتا ہے برائے مہربانی ان کے وہ الفاظ لکھ بھیجیں جن سے آپ نے مندرجہ بالا باتیں اخذ کی ہیں البتہ اتنی بات معلوم ہونی چاہیے کہ داڑھی بڑھانا فرض ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ﴿اغْفُوا اللَّحْيَ﴾ بعض احادیث و روایات میں ﴿وَقُرُؤًا﴾ اور ﴿أَرْخُوا﴾ کے لفظ بھی وارد ہوئے ہیں اور کوئی قرینہ کتاب و سنت میں موجود نہیں جو رسول اللہ ﷺ کے اس امر کو اس کی حقیقت و وجوب سے مجاز ندب و استحباب کی طرف پھیر لے اور ظاہر ہے رسول اللہ ﷺ کے مندرجہ بالا الفاظ کٹانے اور منڈانے کے منافی ہیں ربی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی قبضہ والی روایت تو وہ موقوف ہے اور معلوم ہے موقوف سے شریعت ثابت نہیں ہوتی تا وقتیکہ وہ حکماً مرفوع نہ ہو اور یہ قبضہ والی حدیث موقوف حکماً مرفوع نہیں۔
 ۱۴۲۰/۸/۱۳ھ

س: داڑھی کے بارے میں اسلام میں کیا حکم ہے اس کا کٹنا اور منڈھونا کس حد تک جائز ہے اس کے نہ رکھنے سے گناہ تو نہیں ہوتا۔ اور اگر کوئی مجبوری کے تحت داڑھی نہ رکھ سکے تو اسے کیا کرنا چاہیے۔ اور یہ کہ داڑھی کی لمبائی یعنی سائز کتنا ہونا چاہیے؟
 عثمان غنی لاہور

ج: مٹھی والی حدیث رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں داڑھی کٹنا اور منڈھونا کا کٹنا اور مونڈنا جرم اور گناہ ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اعفاء، ارخاء اور توفیر لہجہ کا حکم دیا ہے اور وجوب سے ندب کی طرف پھرنے والا کوئی قرینہ نہیں۔
 ۱۴۱۷/۸/۱ھ

س: (۱) کیا ایک مشت سے زیادہ داڑھی کٹوانے والا گناہگار ہے؟ (۲) حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ایک مشت سے زائد داڑھی کے بالوں کو کٹا دیا کرتے تھے۔ اس کی وضاحت بھی کرویں؟ (۳) کیا کسی صحابی کا قول و فعل

عبد الغفور شاہد رہ

حجت ہے کہ نہیں؟ (۴) کیا داڑھی کا بڑھانا فرض ہے کہ نہیں؟

ج: (۱) ایک مشنت سے زائد یا کم داڑھی کٹوانا گناہ ہے۔ (۲) ان کے اس کام کا حکم نمبر ۱ میں بیان ہو گیا ہے۔ (۳) حقیقتاً حکماً مرفوع روایت یا مرفوع کے حکم میں نہ ہو تو دین میں حجت و دلیل نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ ۱۰۰ آیت [تو اس کو اللہ اور رسول کی طرف پھیرو] (۴) ہاں داڑھی بڑھانا فرض ہے۔ نمبر ۳ کے علاوہ کی دلیل رسول اللہ ﷺ کا داڑھی بڑھانے کا امر ہے کیونکہ اس امر کو اس کی حقیقت (وجوب) سے پھیرنے والا کوئی قرینہ موجود نہیں۔ ﴿يَأْخُذْ مِنْ طَوْلِهَا وَعَزِضَهَا﴾ والی روایت کمزور ہے بے اصل ہے۔

رہا بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کا معاملہ تو اس سلسلہ میں معلوم ہونا چاہیے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا مقام یہ نہیں ہے کہ وہ معصوم ہیں ان سے گناہ سرزد نہیں ہوتا ورنہ ان سے بعض کو سنگسار نہ کیا جاتا، بعض کے ہاتھ نہ کاٹے جاتے اور بعض کو کوڑے نہ لگائے جاتے صحابہ کا مقام یہ ہے کہ ان کے گناہ اللہ تعالیٰ نے معاف فرمادیئے ہیں ﴿وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ﴾ اور انہیں اپنی رضا کی سند دے دی ہے: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ ۱۰۱ [اللہ ان سے راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں اور اللہ نے ان کے لیے بہشت تیار کیا ہے جن کے تلے نہریں جاری ہوں گی ان میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے] واللہ اعلم

۱۴۱۷/۹/۱۷ھ

س: عبد اللہ بن عمر کا قول کہ داڑھی ایک مٹھ سے زائد کٹوانی جائز ہے کیا یہ صحیح ہے یا نہیں اگر صحیح ہے تو پھر کٹوانی صحیح اور داڑھی کے متعلق روایات بھی انہیں سے آتی ہیں؟ محمد یعقوب طاہر

ج: میری دانست میں تو یہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل ہے قول نہیں حجت راوی کی حدیث ہوتی ہے نہ کہ اس کا قول یا عمل۔ دیکھیے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ آیت ﴿فَتَقِيمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا﴾ کے نقل کرنے والے ہیں اور فتویٰ دیتے ہیں جب پانی نہ ملنے کی صورت میں نماز نہ پڑھے حتیٰ کہ اسے پانی مل جائے غسل کرے اور نماز پڑھے اب ہم عمل آیت پر کرتے ہیں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فتویٰ پر نہیں کرتے یہی معاملہ حدیث کا بھی ہے عمل حدیث پر ہو گا نہ کہ حدیث کے راوی کے قول یا عمل پر۔

۱۴۱۴/۸/۴ھ

س: داڑھی کتنی لمبی ہونی چاہیے؟ اور حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما جس میں ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما قبضہ سے زیادہ داڑھی کٹوا دیتے تھے اس کے بارے میں آپ وضاحت فرمائیں کیا یہ حدیث صحیح بھی ہے یا نہیں؟

ج: رسول اللہ ﷺ کی احادیث صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے کہ واڑھی رکھنا فرض و ضروری ہے اسے منڈانا موٹنا اور کاٹنا کٹانا درست نہیں۔ قبضہ والی تحدید کسی مرفوع صحیح حدیث میں وارد نہیں ہوئی رہا کسی امتی کا قول یا عمل خواہ وہ کسی صحابیؓ کا ہی قول یا عمل ہو تو رسول اللہ ﷺ کے قول یا عمل کے سامنے پیش نہیں کیا جاسکتا دیکھئے حضرت عمر بن خطابؓ مسلمانوں کے دوسرے خلیفہ، رسول اللہ ﷺ کے جلیل القدر صحابی اور تمام صحابہؓ میں فضیلت و شرف میں دوسرے نمبر پر ہیں فیصلہ فرماتے ہیں کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوں گی مگر ان کے اس فیصلہ کو صرف اور صرف اس لیے نہیں اپنایا جاتا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ایسی طلاقیں ایک ہی طلاق ہوتی تھی۔ حج تمتع سے حضرت عمرؓ نے منع فرمایا تو کسی نے ان کے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا تو انہوں نے جواب دیا رسول اللہ ﷺ نے حج تمتع کیا ہے تو سائل نے کہا آپ کے والد صاحب تو اس سے منع کرتے ہیں تو عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا آیا میرے باپ کے امر کا اتباع کیا جائے گا یا رسول اللہ ﷺ کے امر کا؟ مسند امام احمد رحمہ اللہ میں ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے رسول اللہ ﷺ کی حدیث بیان کی کہ عورتوں کو مساجد میں جانے سے نہ روکو تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک بیٹا کہنے لگا ہم تو انہیں ضرور روکیں گے تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرمانے لگے میں تجھے رسول اللہ ﷺ کی حدیث سنا رہا ہوں اور تو کہتا ہے ہم انہیں ضرور روکیں گے ”فَمَا كَلَّمَهُ عَبْدُ اللَّهِ حَتَّى مَاتَ“ تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنے اس بیٹے سے کلام نہیں کیا حتیٰ کہ وہ فوت ہو گئے صحابیؓ کا قول یا عمل رسول اللہ ﷺ کی تقریر اس وقت بنتا ہے جب وہ کسی آیت مبارکہ یا رسول اللہ ﷺ کی کسی ثابت شدہ حدیث سے نہ ٹکرائے پھر وہ اس صحابیؓ سے رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں سرزد ہوا اور اس مقام پر قبضہ والے عمل میں ان دونوں شرطوں سے کوئی ایک بھی موجود نہیں لہذا قبضہ والے عمل کو رسول اللہ ﷺ کی تقریر قرار دینا یا سمجھنا صحیح نہیں۔

صحابہ کرامؓ کی شان یہ نہیں کہ وہ معصوم تھے ان سے کوئی خطا سرزد نہیں ہوتی تھی صحابہ کرامؓ کی شان یہ ہے کہ ان سے جو بھی چھوٹی موٹی خطا سرزد ہوئی اللہ تعالیٰ نے وہ انہیں معاف کر دی ﴿وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ﴾ اس لیے کسی صحابیؓ وغیر صحابی کے قول یا عمل کی آڑ لے کر رسول اللہ ﷺ کے فرامین، اقوال اعمال اور تقاریر کو پس پشت ڈالنا درست نہیں۔

راوی کے عمل یا قول کے اس کی بیان کردہ روایت کے خلاف ہونے کی صورت میں راوی کے عمل یا قول کو لینا اس

کی روایت کو نہ لینا اہل تحقیق کا نہیں اہل تقلید کا شیوہ ہے محدثین نے اصول حدیث میں اس قاعدہ بے فائدہ کار رد فرمایا ہے اس موضوع پر حافظ عبدالسلام بھٹوی حفظہ اللہ ایک تفصیلی اور جامع مضمون لکھ رہے ہیں وہ عنقریب ہی منظر عام پر آ جائے گا ان شاء اللہ تعالیٰ ۱۴۰۸/۲/۱۳ھ

س: (۱) داڑھی کی مقدار شرعی کیا ہے؟ (۲) داڑھی منڈانے والے کا ایمان کامل ہے یا ناقص؟ ابو عبد القدوس

ج: (۱) داڑھی کی مقدار مشیت یا اس سے کم و بیش قرآن مجید اور رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں کہیں وارد نہیں ہوئی بس ”أَغْفُوا اللَّحْيَ“ ہی آیا ہے باقی موقوف دین میں حجت و دلیل نہیں تا وقتیکہ وہ حکماً مرفوع نہ ہو۔

(۲) ناقص ہے اور بسا اوقات ختم ہو جاتا ہے جب داڑھی منڈانے کے بعد شیشہ دیکھ کر خوش ہونے لگے ﴿كَمَا يَذُلُّ عَلَيْهِ حَدِيثٌ : وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ وَحَدِيثٌ : وَلَيْسَ وَرَاءَ ذَلِكَ مِنَ الْإِيمَانِ حَبَّةُ خَرْدَلٍ﴾ [جیسا کہ یہ حدیث بتاتی ہے کہ یہ سب سے کم درجہ کا ایمان ہے اور اس کے بعد رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان نہیں] ۱۴۱۷/۱۰/۱۸ھ

س: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں جو امام حد شرعی یعنی مشیت سے کم داڑھی رکھتا ہو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ خواہ فرض ہو یا سنت؟ حافظ غلام رسول فیضی تحصیل و ضلع بھکر

ج: اس سوال میں مشیت برابر داڑھی کو مقدار شرعی قرار دیا گیا ہے حالانکہ شرع میں داڑھی کی کوئی سی تحدید بھی وارد نہیں بس حکم ہے ﴿أَغْفُوا اللَّحْيَ﴾ داڑھی کٹانے یا منڈانے والے کو نمازوں کا امام بنانے یا نہ بنانے کے متعلق قرآن مجید کی کوئی آیت یا رسول اللہ ﷺ کی کوئی حدیث فی الوقت مجھے معلوم نہیں۔ ۲۳ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

س: ایک آدمی نے کہا کہ اگر داڑھی کی کانٹ چھانٹ منع ہے یا کانٹ چھانٹ کرنے والا گناہگار ہوتا ہے یا اس کا مرتبہ متشرع سے کچھ کم ہے تو جماعت اہل حدیث ایک بہترین با عمل جماعت ہے اس میں بہترین سے بہترین آدمی موجود ہیں وہ سب اپنا قائد ایک بالکل ہی دشمن داڑھی احسان الہی کو نہ بناتے اور حکیم محمد صادق سیالکوٹی رحمہ اللہ اپنے جنازہ کی وصیت کہ احسان الہی پڑھائے ہرگز نہ کرتے حکیم صاحب نے بھی احسان الہی کو دوسرے جماعت کے علماء و فضلاء کے زہد و تقویٰ سے بہتر سمجھا جو کہ سب کے سب متشرع ہیں لہذا ثابت ہوا کہ داڑھی کی کانٹ چھانٹ کا مسئلہ بالکل فضول ہے؟

چوہدری عبدالرحمن مہارستراہ سیالکوٹ 4/1/87

ج: ۱: اہلحدیث کلمہ رسول اللہ ﷺ کا پڑھتے ہیں وہ کسی اور کلمہ نہیں پڑھتے۔ رسول اللہ ﷺ نے مونچھیں کٹانے اور داڑھیاں بڑھانے نیز مجوسیوں اور مشرکوں کی مخالفت کرنے کا حکم دیا ہے داڑھی کے طول و عرض یا اس کے کسی حصہ سے بال کا ٹاٹراشنا نیز داڑھی کا خط بنانا پھر داڑھی کو ٹھپ دلوانا ان سے کوئی کام بھی رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں کسی کا لیڈر امیر یا امام ہونا اور بات ہے اور اس کے قول فعل کا شرعی حجت ہونا اور بات ہے۔ ۱۴۰۷/۵/۹ھ

س: داڑھی کے متعلق مسئلہ صادر فرمائیں کیونکہ ہمارے بعض حضرات داڑھی رکھ کر کتراتے ہیں اور اوپر دینچے سے (ٹھپ) استرے سے صاف کرتے ہیں برائے مہربانی سنت کے بارے وضاحت فرمائیں؟

ایم رحمت علی رسولنگر کیم فروری 1993

ج: داڑھی رکھنا بڑھانا فرض ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اس چیز کا (امر) حکم دیا ہے اور کوئی ایسا قرینہ موجود نہیں جو اس کو ندب پر محمول کر سکے اس لیے یہ نظریہ کہ ”داڑھی رکھنا بڑھانا سنت ہے یا کوئی رکھ لے تو ثواب ہے نہ رکھے تو گناہ نہیں“ سراسر خطا ہے پھر اس سے آپ یہ بھی بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ داڑھی کترانا، منڈانا، خط یا لفافہ بنانا اور اوپر نیچے سامنے کسی طرف سے استرے یا قینچی وغیرہ کے ساتھ ٹھپ درست نہیں کیونکہ ان سب چیزوں میں داڑھی بڑھانے والے نبوی امر و حکم کی خلاف ورزی ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۳/۸/۱۱ھ

س: وہ کون سی کتاب حدیث کی ہے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا ہے کہ مجھے میرے اللہ نے حکم دیا ہے کہ میں داڑھی بڑھاؤں اور مونچھیں کٹاؤں؟ محمد سلیم بٹ

ج: یہ لفظ قرطبی ۳: ۱۲۳ پر موجود ہیں ویسے رسول اللہ ﷺ کا حکم اللہ تعالیٰ کا ہی حکم ہے۔ ﴿مَنْ يَطْعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ [جس نے رسول اللہ ﷺ کی فرماں برداری کی اس نے اللہ تعالیٰ کی فرماں برداری کی]

س: داڑھی کو نیچے کرنا درست نہیں دلائل سے اس کی وضاحت فرمائیں؟ عبدالرؤف مدینہ منورہ

ج: آپ کا سوال ”داڑھی کو نیچے اکٹھا کرنا“ کیسا ہے؟ تو محترم آپ ﷺ کے الفاظ متعدد روایات میں متعدد آئے ہیں کسی میں ہے ”أَغْفُوا“ کسی میں ”وَقَرُّوا“ کسی میں ہے ”أَوْفُوا“ کسی میں ہے ”أَزْخُوا“ اور کسی میں ہے ”أَزْجُوا“ ان تمام الفاظ سے داڑھی کو نیچے اکٹھا کرنے کا نادرست ہونا ہی نکلتا ہے امام شوکانی رحمہ اللہ نیل الاوطار ۱/۱۱۶ پر لکھتے ہیں: ”قَوْلُهُ: وَقَرُّوا اللَّحْیَ. وَهِيَ إِخْدَى الرُّوَايَاتِ، وَقَدْ حَصَلَ مِنْ مَجْمُوعِ الْأَحَادِيثِ

۱۰۔ ”آپ ﷺ کا فرمان ہے کہ داڑھیاں بڑھاؤ اور یہ روایات سے ایک ہے اور احادیث کو جمع کرنے سے پانچ روایات ملتی ہیں داڑھیاں چھوڑ دو۔ داڑھیاں بڑھاؤ۔ داڑھیوں کو دراز کرو۔ داڑھیوں کو لمبا کرو۔ داڑھیاں پوری رکھو۔ ان سب کا معنی یہی ہے کہ ان کو ان کی حالت پر چھوڑ دو [

امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی سنن کتاب الزینۃ باب عقد اللحية میں روایع ابن ثابت ؓ کی حدیث ذکر کی ہے: ”يَقُولُ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: يَا رُوَيْفِعُ لَعَلَّ الْحَيَاةَ سَتَطُولُ بِكَ بَعْدِي، فَأَخْبِرِ النَّاسَ أَنَّهُ مَنْ عَقَدَ لِحْيَتَهُ، أَوْ تَقَلَّدَ وَتَرًّا، أَوْ اسْتَنْجَى بِرَجِيعِ ذَابَّةٍ أَوْ عَظْمٍ فَإِنَّ مُحَمَّدًا بَرِيءٌ مِنْهُ“ [روایع بن ثابت ؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے روایع شاید میرے بعد تیری زندگی دراز ہو لوگوں کو بتلانا جس نے داڑھی میں گرہ لگائی یا تانت کا ہار ڈالایا جانور کی نجاست یا ہڈی سے استنجاء کیا تحقیق محمد ﷺ اس سے بیزار ہیں] تو ثابت ہوا کہ داڑھی کو نیچے یا اوپر اکٹھا کرنا درست نہیں بلکہ گناہ ہے۔ ۱۴۱۹/۱۰/۱۵ھ

س: کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ ایک مسلمان بچہ داڑھی رکھ کر تین چار سال بعد استرے سے منڈا دیتا ہے از روئے قرآن وحدیث کتنے بڑے گناہ کا مرتکب ہوا اس کے بارے میں شریعت محمدی کیا کہتی ہے؟

عبدالرشید رشدی

ج: داڑھی کٹانا، کاٹنا، منڈانا اور موٹنا ناجائز ہے خواہ رکھنے کے بعد ہو خواہ پہلے دونوں صورتوں میں گناہ ہے کیونکہ یہ کام رسول اللہ ﷺ کے فرمان ﴿أَغْفُوا اللَّحْيَ﴾ کے مخالف ومنافی ہے قرآن مجید میں ہے ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ ۱ [اور جو نافرمانی کرے اللہ کی اور اس کے رسول کی اور پار کرے اس کی حدوں کو داخل کرے گا اس کو آگ میں ہمیشہ رہے گا اس میں اور واسطے اس کے عذاب ہے ذلت والا] واللہ اعلم ۱۴۱۸/۵/۱۲ھ

س: موچھوں کے کتروانے کی شرعی لحاظ سے کوئی حد مقرر ہے یا نہیں؟ محمد یعقوب مرالی والا 1/3/94

ج: احادیث کے بعض الفاظ اس پر دلالت کرتے ہیں کہ بالوں کے نیچے کی کھال تنگی ہو جائے مگر قص کے ذریعہ نہ کہ حلق کے ذریعہ۔ ۱۴۱۴/۹/۱۹ھ

بالوں کو کاٹنے اور رنگنے کا بیان

س: سرمنڈانا منع ہے اور خارجیوں سے مشابہت ہے حدیث شریف کی وضاحت فرمادیں ﴿قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ سَيِّمَاهُمُ (ای الخَوَارِج) التَّحْلِيقُ﴾ ان کی علامت (یعنی خارجیوں کی) سرمنڈانا ہے۔

محمد یعقوب ہری پور 3/2/94

ج: سرمنڈانا درست ہے نبی کریم ﷺ نے فرمایا ﴿اِخْلِقُوهُ كُلَّهُ اَوْ اَنْزِكُوهُ كُلَّهُ﴾ [سارے سر کا حلق کرو یا سارے کو چھوڑ دو] نیز قرآن مجید میں ہے: ﴿لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ اِنْ شَاءَ اللَّهُ اٰمِنِينَ مُحْلِقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ﴾ [الآیہ] تم لوگ مسجد حرام میں ضرور داخل ہو گے ان شاء اللہ اس حال میں کہ تم سرمنڈائے اور بال ترشوائے ہوئے ہو گے کسی کا خوف تم کو نہ ہوگا [رسول اللہ ﷺ نے احرام کھولنے پر سرمنڈایا تھا نیز آپ ﷺ نے دعا فرمادی ﴿اَللّٰهُمَّ اَرْحِمِ الْمُحْلِقِينَ قَالُوا وَالْمُقَصِّرِينَ﴾ [الحديث] اے اللہ رحمت کر سرمنڈانے والوں پر صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کی اور بال ترشوائے والوں پر [ہاں افضل و سنت یہی ہے کہ وافرہ، جمہ اور لمہ بال رکھے جائیں کیونکہ احرام کھولنے کی حالت کے علاوہ رسول اللہ ﷺ کے بالوں کی یہی کیفیت احادیث میں بیان ہوئی ہے تو افضل یہی ہے کہ احرام کھولتے وقت سرمنڈایا جائے اور آگے پیچھے وافرہ، جمہ اور لمہ بال رکھے جائیں رہی حدیث ”سَيِّمَاهُمُ التَّحْلِيقُ“ تو اس کا مقصود یہ ہے کہ جو خارجی ہے وہ سرمنڈاتا ہے یہ مقصود نہیں کہ جو سرمنڈاتا ہے وہ خارجی ہے۔

س: رسول اللہ ﷺ کا حکم ہے کہ سفید بالوں کو رنگو مگر سیاہ نہ کرو اکثر لوگ اور خاص کر علمائے کرام حدیث کے مخالف عمل کرتے ہیں اور سر اور داڑھی کو نہیں رنگتے نہ رنگنے کے بارے بھی کوئی حدیث ہے؟ ملک محمد یعقوب ہری پور

ج: احادیث میں رسول اللہ ﷺ کے بالوں کو رنگنے کا بھی ذکر ہے اور نہ رنگنے کا بھی جس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کا رنگنے سے متعلق امر ندب پر محمول ہے البتہ کل کے کل بال سفید ہو جائیں کوئی ایک بال بھی سیاہ نہ رہے تو پھر رنگنے کی مزید تاکید ہے جیسا کہ ابوقحافہ والدانی بکر رضی اللہ عنہما والی حدیث سے عیاں ہے۔ ۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

س: حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ یہود و نصاریٰ سفید بالوں کو نہیں رنگتے۔ تم ان کی

۱ بخاری ۷ [ابوداؤد المجلد الثانی کتاب الترجل باب فی الصبی له ذؤابة] ۲ [الفتح ۲۷ پ ۲۶] ۳ [بخاری شریف کتاب الحج باب الحلق والتقصیر عند الحلال] ۴ [مسلم۔ کتاب اللباس۔ باب استحباب خضاب الشیب بصفرة وحمرة وتحريمه بالسواد]
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مخالفت کرو سفید بالوں کو رنگو مگر سیاہ نہ کرو۔ اس کی وضاحت فرمائیں پہلے بھی آپ نے فرمایا کہ جب تمام بال سفید ہو جائیں اور ایک بال بھی سیاہ نہ ہو تو پھر اس پر عمل ہو سکتا ہے۔ مگر میں مطمئن نہیں ہوا کیونکہ مندرجہ بالا حکم کے مقابلے میں مجھے ایسی کوئی دلیل نہیں ملی جس سے یہ ثابت ہو جائے کہ تمام بال سفید ہو جائیں اور ایک بال بھی سیاہ نہ ہو۔ بلکہ یہ ایک حدیث ہے رسول اللہ ﷺ کے سفید بال گنے جاسکتے تھے یعنی سفید کم تھے اور سیاہ زیادہ تھے اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ سفید کم اور سیاہ زیادہ ہوں تو نہ رنگنے کی گنجائش ہے مگر یہ دلیل نہیں مل رہی کہ تمام کے تمام بال سفید ہو جائیں تو رنگنے چاہیں مگر اب حال تو یہ ہے کہ جو حضرات رنگنے کے قائل نہیں وہ تو تمام کے تمام بال سفید ہونے پر بھی نہیں رنگتے۔

محمد یعقوب ہری پور

ج: صحیح مسلم کتاب اللباس میں ہے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد گرامی ابو قحافہ رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ کے پاس لایا گیا تو اس کا سر اور اس کی داڑھی ٹغامہ بوٹی کی طرح بالکل سفید تھے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس کے سفید بالوں کو بدلو اور اسے سیاہ رنگ سے بچاؤ۔
۱۴۱۶/۸/۵ھ

س: کیا مرد عورتوں والا بال صفاء استعمال کر سکتا ہے کیونکہ کتابوں میں پڑھا ہے کہ صحابہ کرام نورہ وغیرہ استعمال کرتے تھے وہ نورہ کیا تھا اس مسئلہ کو میرے دوست نے پوچھا ہے۔ محمد سلیم ہٹ

ج: مرد اور عورت دونوں کے لیے درست ہے البتہ لوہا استعمال کرنا دونوں کے لیے بہتر ہے۔ ۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

س: ایک مسلمان شادی شدہ بچی اپنے سر کے بال اپنی مرضی سے کٹواتی ہے۔ دوسری صورت کہ ایک شادی شدہ عورت خاوند کے کہنے پر بناؤ سنگھار کے لیے سر کے بال کٹواتی ہے۔ ان دونوں صورتوں میں احکام الہی اور رسول مقبول ﷺ کے کیا احکامات ہیں اور کتنا بڑا گناہ ہے؟ عبدالرشید رشدی

ج: عورت کے لیے سر کے بال کٹانا، کاٹنا، منڈانا اور مونڈنا درست نہیں جیسا کہ وصل شعر پر لعنت اور غسل جنابت میں شعر مضمفور میں رعایت والی احادیث سے ثابت ہوتا ہے دونوں صورتوں میں درست نہیں بچی اپنی مرضی سے یہ کام کرے یا خاوند وغیرہ کے کہنے پر یہ کام کرے البتہ احرام کھولتے وقت عورت پر تقصیر ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۸/۵/۱۲ھ

س: کیا عورت سر کے بال کاٹ سکتی ہے؟ عباس الہی ظہیر

ج: حالت اختیار میں عورت کا احرام کھولتے وقت سر کے بال کٹانا ثابت ہے اس کے علاوہ ثابت نہیں۔

س: کیا عورتیں اپنے بال کٹا سکتی ہیں بالغ یا نابالغ کی صورت میں کیا دلیل ہے؟ حافظ محمد عارف قریشی سرگودھا

ج: حج یا عمرہ کے علاوہ بالغ عورت کے بال کٹانے کا کوئی ثبوت نہیں۔ ۱۴۱۶/۷/۸ھ

س: کیا عورتیں بال کاٹ سکتی ہیں مسلم کی ایک حدیث میں آتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بال کندھوں

تک تھے۔ محمد امجد آزاد کشمیر

ج: رسول اللہ ﷺ کے واصلہ و مستوصلہ کو لغت کرنے والی احادیث سے پتہ چلتا ہے اس وقت عورتیں بال کٹوایا

نہیں کرتی تھیں صرف حج یا عمرہ سے احرام کھولتے وقت عورتیں بال کٹواتی تھیں آپ کی پیش کردہ روایت مرفوع نہیں

کیونکہ اس میں رسول اللہ ﷺ کی وفات سے قبل کا ذکر نہیں نہ صراحۃً نہ اشارۃً۔ ۱۴۲۰/۱/۱۵ھ

محمد مالک بھنڈر

س: نابالغ بچیوں کے بال کاٹنے کی کیا دلیل ہے؟

ج: صحیح مسلم میں حدیث ہے: ﴿عَنِ ابْنِ عُمَرَ ۖ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنِ الْقَزَعِ قَالَ قُلْتُ لِنَافِعٍ

وَمَا الْقَزَعُ قَالَ يُحْلَقُ بَعْضُ رَأْسِ الصَّبِيِّ وَيُتْرَكُ بَعْضُ﴾ [رسول اللہ ﷺ نے منع کیا قزع سے عبد اللہ

نے کہا میں نے نافع سے پوچھا قزع کیا ہے انہوں نے کہا بچے کا سر موٹنا کچھ چھوڑ دینا] اس سے ثابت ہوا کہ

نابالغ بچوں کے سر کے بال موٹنا بھی درست ہے خواہ نابالغ بچے لڑکے ہوں خواہ لڑکیاں کیونکہ اصول ہے۔ ”العبرة

بعموم اللفظ لا بخصوص السبب“ تو جب موٹنا درست ٹھہرا تو کٹنا بطریق اولیٰ درست ہوگا احرام کھولنے

پر خلق و تقصیر والی آیات و احادیث بھی تقصیر کے جواز پر دلالت کر رہی ہیں اور خلق پر بھی البتہ بالغ عورت کے لیے خلق

راس علی الاطلاق ممنوع ہے احرام کھولنے پر تقصیر راس درست ہے آگے پیچھے وہ بھی درست نہیں جیسا کہ واصلہ

و مستوصلہ پر لغت والی احادیث سے پتہ چلتا ہے ہاں اتنی بات یاد رکھنی چاہیے کہ تقصیر راس میں بڑے چھوٹے سب

غیر مسلم لوگوں کی طرز تقصیر کو نہ اپنائیں۔ ۱۴۲۱/۵/۵ھ

پردے کا بیان

س: ناموں کی بیوی یعنی ممانی اگر پردہ نہ کرے تو کیا اس سے پردہ کرنا چاہیے یا اس کے سامنے جانے سے احتیاط

کرنا چاہیے؟ محمد رمضان بہاولنگر

ج: پردہ کروائے ورنہ اس کے سامنے نہ ہونا اس کی طرف دیکھے احتیاط کرے۔ ۱۴۱۹/۳/۲۵ھ



کتاب الآداب آداب کا بیان

س: ایک بھائی دیندار ہو دوسرا بے دین ہو اس کے ساتھ کیسے تعلقات جوڑنے چاہئیں۔ اس کی بیوی بھی اس کی ہم خیال ہے۔ ان دونوں سے کیسا برتاؤ کیا جائے قرآن کی روشنی میں وضاحت کریں؟

ج: ایسے تعلقات رکھے کہ وہ بھی دیندار بن جائے۔ ۱/۵/۱۹۸۱ھ

س: ہم تین بھائی ہیں۔ والد صاحب فوت ہو چکے ہیں (اللهم اغفر له) والدہ صاحبہ زندہ ہیں دوسرے دو بھائی والدہ صاحبہ کو مجھ سے ملنے نہیں دیتے۔ والدہ صاحبہ کو بڑے بھائی نے زبردستی اپنے پاس رکھا ہوا ہے۔ اس سلسلہ میں والدہ صاحبہ انتہائی پریشان رہتی ہیں۔ نہ ہی ان حالات میں راقم والدہ صاحبہ کی خدمت کر سکتا ہے جبکہ والدہ صاحبہ کا مجھے اور میرے بچوں کو ملنے کو از حد دل چاہتا رہتا ہے۔ کبھی کبھار والدہ صاحبہ چھپ چھپا کر مل جاتی ہیں ان کے اس کردار پر (ملنے نہ دینا) زار زار روتی ہیں۔

قرآن وسنت کی روشنی میں بتائیں کہ ان حالات میں راقم ان کی خدمت کس طرح کر سکتا ہے؟ تاکہ کل قیامت کے دن اللہ کریم کے سامنے سرخرو ہو سکوں؟ والدہ صاحبہ مجھ پر راضی ہیں۔ 22/8/97

ج: اپنے دونوں بھائیوں کو راضی کر لیں بڑے بھائی کو خوش کر لیں اپنی غلطی کی ان سے معافی مانگ لیں ان شاء اللہ المنان درست ہو جائے گا آپ کی اور آپ کی والدہ کی پریشانی دور ہو جائے گی ان شاء اللہ الحنان سبحانہ وتعالیٰ

۱۸/۴/۲۷ھ

س: حافظ صاحب ہمارے ایک عزیز ہیں۔ وہ ہم کو اپنی نیت سے تنگ کرتے ہیں لیکن ہم بھی بہت کچھ کر سکتے ہیں ان کے لیے لیکن ہم اللہ سے ڈرتے ہیں۔ تو اس کی کوئی وضاحت کریں ہمیں کوئی وظیفہ لکھ دیں؟ یا کوئی دھاگہ کے اوپر اللہ کا کلام لکھ دیں جس سے ان کا دل پھر جائے۔ جب ہم نہیں انہیں تنگ کرتے تو وہ ہمیں کیوں تنگ کرتے ہیں اس مسئلے کی بہت بہت اچھی طرح مکمل طور پر وضاحت کریں؟

ج: ان کو کھلاؤ پلاؤ ان کی خوب دعوتیں کرو ﴿صِلْ مَنْ قَطَعْتَ﴾ [جو آدمی تجھ سے رشتہ توڑے تو اس سے جوڑ] پر خوب عمل کرو اور ”اللَّهُمَّ اكْفِنِيهِ بِمَا شِئْتَ“ پڑھتے رہو نیز ﴿ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ کا نمونہ بنے

رہو ان شاء اللہ وہ ﴿كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ﴾^۱ [جواب میں وہ کہہ جو اس سے بہتر ہو پھر تو دیکھ لے کہ تجھ میں اور جس میں دشمنی تھی گویا دوست ہے قرابت والا] کا مصداق بنے گا۔ ۱۴۱۹/۵/۱ھ

س: ﴿لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ﴾ حدیث بخاری میں ہے کوئی تم میں سے اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ جو اپنے لیے چاہتا ہے وہی اپنے بھائی کے لیے چاہے اس حدیث کا کیا مطلب ہے اکثر ہمارے دوست کہتے ہیں اگر ایک مسلمان بھائی کا کارخانہ ہے یا دوکان ہے تو اس کو چاہیے کہ وہ اپنے بھائی کے لیے بھی وہی پسند کرے کیا صحیح ہے اس میں دین پسند کرنا ہے یا دنیا کے مال و اسباب؟ محمد سلیم بٹ

ج: ایک روایت میں مِنْ الْخَيْرِ کے لفظ بھی ہیں۔ اور خیر دنیا و آخرت کی خیر دونوں کو شامل ہے۔

۱۴۱۶/۱۱/۲۲ھ

س: استاد محترم، بزرگ، عالم دین اور کسی واقعی درویش مسلمان کی خدمت میں کوئی شاگرد مرید یا دوست کسی نوع کا ہدیہ یا تحفہ پیش کر سکتا ہے؟ اگر شاگرد یا دوست کا پیش کیا ہوا تحفہ بزرگ قوم کی ”بارگاہ“ میں باریاب نہ ہو سکے تو اس شدید دل شکنی کا جرم کس شخصیت پر عائد ہوگا؟ اگر میرا دل مجھے مجبور کرے کہ محترم حافظ صاحب کی خدمت میں بطور ہدیہ (تہاد و تہابو) کچھ پیش کروں مگر آپ کمال شفقت کے ساتھ اس تحفے کو رد فرمادیں تو آپ کا ایسا کرنا سنت کے مطابق ہوگا کہ نہیں؟ محمد صدیق مان گورنمنٹ کالج لالہ موسیٰ

ج: ہدیہ پیش کرنا پھر اسے قبول کرنا درست ہے بشرطیکہ ہدیہ رشوت کی صورت اختیار نہ کرے اور اس سے انسان کے دین و ایمان میں کوئی نقص نہ آتا ہو۔ ۱۴۱۱/۴/۷ھ

س: مَا قَوْلُكُمْ أَيُّهَا الْعُلَمَاءُ فِي طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوا فَقَامَتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمَا وَحَرَّقَتْ بُيُوتَ الطَّائِفَةِ الْأُخْرَىٰ وَحَرَّقَتْ مَسْجِدَهَا عَمْدًا لَا سَهْوًا؟

[محترم علماء کرام اگر مسلمانوں کے دو فریق آپس میں لڑ پڑیں اور ایک فریق جان بوجھ کر دوسرے فریق کے مکان جلانے اور مسجدیں بھی جلانے تو کیا حکم ہوگا؟] منیب اللہ حامدی جہلم علوم اثریہ

ج: وَالْجَوَابُ عَلَىٰ سَوَالِكُمْ مَذْكُورٌ فِي قَوْلِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوا فَأُضْلِحُوا بَيْنَهُمَا﴾ . الْآيَةُ ۱۰

[آپ کے سوال کا جواب اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس قول میں مذکور ہے اور اگر دو فریق مسلمانوں کے لڑپڑیں تو ان میں ملاپ کرادو] ۱۴۱۹/۵/۱ھ

س: اگر کوئی آدمی کسی مرزائی، قادیانی یا عیسائی سے دوستی کرتا ہے تو کیا یہ درست ہے؟ اور آدمی مسلمان ہے لیکن اگر مسلمان اس نیت سے دوستی کرے تاکہ اس مرزائی، عیسائی یا قادیانی کی اصلاح ہو جائے تو کیا یہ درست ہے؟

عثمان غنی لاہور

ج: کفار اللہ تعالیٰ کے دشمن ہیں مومن اللہ تعالیٰ کے دوست ہیں اللہ تعالیٰ کا دوست اللہ تعالیٰ کے دشمنوں سے دوستی کیونکر کر سکتا ہے؟ کفار کی دوستی سے ممانعت کی آیات کئی ہیں ان میں سے ایک مندرجہ ذیل ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ الآية [مسلمانوں مومنوں کو چھوڑ کر کافروں کو دوست نہ بناؤ] دوست کے بغیر ان کی اصلاح کرے ان کو تبلیغ کرے۔ ۱۴۱۷/۱/۴ھ

س: میں نے سنا ہے کہ ہمارے رسول ﷺ کا ارشاد ہے کہ مسلمان بے غیرت نہیں ہو سکتا اور نہ بے حیا ہو سکتا ہے۔ ہمارے گھر میں ٹیلی ویژن ہے میری والدہ اور بہنیں ٹیلی ویژن دیکھتی ہیں میں منع بھی کرتا ہوں لیکن وہ پھر بھی باز نہیں آتے کیا یہ بے غیرتی اور بے حیائی نہیں ہے میں کہتا ہوں کہ اس ٹیلی ویژن کو گھر سے نکال دو میری والدہ کہتی ہیں کہ میں نے ٹیلی ویژن گھر سے نہیں نکالنا اگر تو گھر سے جانا چاہتا ہے تو چلا جا۔ مجھے بتائیں کہ اگر میں گھر میں ہی رہوں اور ٹیلی ویژن بھی گھر میں لگے تو کیا میں ان احادیث کی زد میں تو نہیں آتا؟ یعنی بے غیرت اور بے حیا تو نہیں بن جاتا؟ یا کہ مجھے گھر سے علیحدہ ہو جانا چاہیے؟

ج: سمجھاتے رہیں اللہ بہتر کرے گا ان شاء اللہ تعالیٰ ۱۴۱۶/۴/۲۰ھ

س: (۱) میں نمازی ہوں ہر ایک اچھا کام کرتا ہوں کبھی کبھار مجھے شیطان درغلا لیتا ہے۔ اور برائی کر لیتا ہوں آیا کہ میری ان برائیوں کا اثر میری نیکیوں پر تو نہیں۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ آیا اللہ کے ہاں برائیوں اور نیکیوں کے علیحدہ علیحدہ رجسٹر ہیں کہ برائیاں نیکیوں پر اثر انداز ہوتی ہیں۔ یا نیکیاں برائیوں پر اثر انداز ہوتی ہیں۔ اس کے متعلق وضاحت کریں؟

(۲) کبھی کبھی میں گانے بھی سن لیتا ہوں کسی کو آواز کے ذریعے تنگ نہیں کرتا بلکہ بالکل آہستہ آواز سے سنتا ہوں کیونکہ

س : گانا بجانا اور ساز سننا شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دیں نیز آخرت میں اس کی کیا سزا مقرر ہے؟
محمد سلیم ڈار نارووال

س : ایک ارشاد رسول ﷺ اکثر مطالعے میں آتا ہے کہ میں آلات موسیقی توڑنے کے لیے مبعوث فرمایا گیا ہوں۔
اس حدیث کا حوالہ مطلوب ہے۔
محمد صدیق مان 11 فروری 1997

ج: یہ حدیث مشکوٰۃ المصابیح کتاب الحدود . باب بیان الخمر ووعید شاربہا . الفصل الثالث - حدیث رقم ۳۶۵۴ - (۲۱) پر موجود ہے نیز مسند امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ المجلد الخامس الصفحہ ۲۵۷ - ۲۶۸ میں پائی جاتی ہے شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ حاشیہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں ”وإسناده ضعيف“ البتہ صحیح بخاری کتاب الاشرہ - باب نمبر ۶ میں حدیث موجود ہے جس سے آلات موسیقی کا حرام ہونا ثابت ہے۔

① [بخارى - كتاب الاشرية - باب ما جاء في ان الخمر ما خامر العقل من الشراب]

- س: گانا بجانا سننا سنانا وغیرہ اس کے علاوہ قوالی نعت شعر گوئی وغیرہ کے بارے میں بتائیں؟ محمد احمد ظہیر قصور
- ج: ساز بجانا، سننا سنانا اور ایسی مجالس میں شمولیت کرنا ناجائز ہے کتاب وسنت کے موافق اشعار درست ہیں البتہ اشعار کو اوڑھنا بچھونا بنانا جو کتاب وسنت سے غفلت کا باعث ہو درست نہیں۔ ۱۴۱۲/۷/۱۲ھ
- س: کیا رسومات (گانا بجانا وغیرہ) شرک و بدعت کے مترادف عمل ہے؟ وضاحت فرمائیں؟

سیف اللہ خالد اکاڑہ 24/10/97

- ج: گانا بجانا ساز موسیقی حرام ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۸/۷/۵ھ
- س: ترمذی میں ایک حدیث ہے کہ آقا کائنات محمد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ یہود و نصاریٰ کی مخالفت کرو وہ ایک انگلی سے سلام کے لیے اشارہ کرتے ہیں اور کوئی ہتھیلی سے اشارہ کرتے ہیں اس حدیث کی وضاحت فرمائیں؟ عباس الہی ظہیر
- ج: ترمذی والی حدیث بوجہ ابن لہیعہ ضعیف ہے باقی زبان سے سلام کہہ کر ہاتھ سے اشارہ کرنا درست ہے صرف اشارہ کرنا اور زبان سے سلام نہ کہنا درست نہیں تفصیل تحفۃ الاحوذی جلد نمبر ۳ صفحہ ۳۸۶ میں دیکھ لیں۔ ۱۴۱۲/۱۲/۵ھ

- س: اہل کتاب کو تو سلام سے منع کیا گیا ہے اب ایک مقلد کو سلام کیا جاسکتا ہے چونکہ تقلید شخصی شرک ہے؟
- ریاست علی باجوہ قلعہ دیدار سنگھ 6/8/86
- ج: کتاب وسنت کے منافی قول ورائے کو ماننا تقلید ہے یہ کام کرنے والا شخص اگر اپنے آپ کو ایمان والا ظاہر کرتا ہے تو وہ اہل کتاب کا سا حکم رکھتا ہے بشرطیکہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد وہ کسی کو نبی یا رسول نہ سمجھتا ہو۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿اتَّخِذُواْ أَحْبَابَهُمْ وَرُحَبَاءَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰهِ﴾ [انہوں نے اپنے علماء اور پیروں کو اللہ کے علاوہ معبود بنا رکھا ہے]

- س: بغیر سفر کے آدمی سے معافقہ کر سکتا ہے (گلے ملنا)؟ ریاست اللہ
- ج: معافقہ بغیر سفر درست ہے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا والی حدیث ترمذی وغیرہ میں دیکھیں۔ ۵ رجب ۱۴۰۶ھ
- س: کسی کی تعظیم کے لیے کھڑے ہونا منع ہے لیکن جب کبھی ہمارے بزرگ یا استاد آئیں تو احتراماً کھڑے ہو کر

محمد امجد میر پور آزاد کشمیر

ملتے ہیں اور اپنی جگہ دے دیتے ہیں ایسا بھی منع ہے کہ نہیں؟

ج: کھڑے ہو کر گلے ملنا یا اٹھ کر دوسرے کو جگہ دینا درست ہے۔ ۱۹/۶/۱۴۲۰ھ

س: دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا کیسا ہے؟

ج: دونوں ہاتھوں کے ساتھ مصافحہ سلام ملاقات والا رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ واللہ اعلم ۱۹/۴/۱۴۲۰ھ

س: مصافحہ ایک ہاتھ سے ثابت ہے یا دونوں ہاتھوں سے؟

ج: ایک ہاتھ سے۔ اس سلسلہ میں شارح ترمذی مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپور کے رسالہ ”المقالة

الحسنی فی سنۃ المصافحة بالید الیمنی“ کا مطالعہ فرمائیں۔ ۵/۸/۱۴۱۶ھ

س: اگر بدعتی آدمی سلام کہے تو کیا اس کے سلام کا جواب دینا چاہیے یا بدعتی آدمی کو سلام کہنا چاہیے؟ تنویر احمد

ج: اگر ایسا بدعتی کافر یا مشرک ہے تو جواب میں علیک یا علیکم ورنہ علیک السلام یا وعلیکم

السلام کہا جائے اسی طرح اگر بدعتی کافر یا مشرک ہے تو سلام کہنے میں ابتداء نہ کرے۔ ۲۰/۴/۱۴۱۶ھ

س: (۱) آج کا بریلوی جس کا عقیدہ آپ پر بھی واضح ہے۔ کسی الہدیت کو السلام علیکم کہے تو جواباً وعلیکم السلام

کہیں یا وعلیکم یا جواب ہی نہ دیں؟ کہ الہدیت اسے مشرک بدعتی جانتا ہے۔

(۲) بریلوی کو الہدیت السلام کہنے میں پہل کرے یا نہ کرے؟

(۳) الہدیت دیوبندی کو السلام علیکم کہے یا نہ کیونکہ الہدیت علماء ”محقق“ ان کو بھی بریلوی قادیانی عقیدہ کے حامل

سمجھتے ہیں۔ جیسے کتاب ہے حنفیت اور مرزا نیت تین خونی رشتے بریلوی شیعہ قادیانی۔ ڈاکٹر محمد حسین پرانی چیچک وطنی 13/6/98

ج: (۱) وعلیکم السلام کہیں کیونکہ وہ کلمہ پڑھتے ہیں اللہ تعالیٰ، اس کے رسولوں، اس کے فرشتوں، اس کی کتابوں،

یوم آخرت اور تقدیر پر ایمان رکھتے ہیں نیز ان میں بہت سے ارکان اسلام کے پابند ہیں۔

(۲) ہاں پہل کرے کیونکہ وہ کلمہ پڑھتے ہیں اللہ تعالیٰ، اس کے رسولوں الخ

(۳) ہاں کہے کیونکہ وہ بھی کلمہ پڑھتے ہیں اللہ تعالیٰ، اس کے رسولوں الخ مرزائی غلام احمد قادیانی کو نبی یا مجدد ماننے کی

وجہ سے امت ہی الگ ہیں اس لیے ان کا حکم بھی الگ ہے۔ ۲۷/۳/۱۴۱۹ھ

س: میں ایک درخواست ارسال کر رہا ہوں اس میں جو عزت و ادب کے لفظ ہیں کیا یہ جائز ہیں؟ عبداللہ سیالکوٹ

ج: ”نہایت ادب و عزت“ کے لفظ کھٹکتے ہیں نیز ”حضور“ کا لفظ بھی نامناسب ہے کیونکہ کوئی اہل ہوی اس کو حاضر

و ناظر کی طرف کھینچ سکتا ہے۔ ﴿لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انْظُرْنَا﴾ ۵ [تم نہ کہو راعنا اور کہو انظرنا]

۱۴۱۸/۸/۲۱ھ

س: لفظ عشق اردو شاعری میں اکثر استعمال ہوتا ہے علامہ اقبال کے اشعار میں بھی ہے اس کا مطلب و معنی اور قرآن و حدیث کی روشنی میں اس لفظ کی وضاحت فرمائیں؟ محمد سلیم بٹ

ج: عام طور پر یہ لفظ نکمی اور بے کار محبت پر بولا جاتا ہے اس لیے اس سے اجتناب کرنا چاہیے اگر شک ہو تو کسی کی ماں کی نسبت یہ لفظ کہہ کر تجربہ کر لیں وہ ہرگز اس کو اچھا نہیں سمجھے گا حالانکہ ہر انسان کو اپنی ماں سے طبعی محبت ہوتی ہے۔ ۱۴۱۶/۲/۵ھ

س: ایک صحابی نے پکا مکان تعمیر کرایا جس سے آپ ﷺ نے ناراضگی کا اظہار فرمایا یہ حدیث کس کتاب میں ہے یہ پوری حدیث اردو ترجمہ میں تحریر فرمائیں؟ ملک محمد یعقوب ہری پور 18/2/90

ج: یہ حدیث سنن ابی داؤد کتاب الادب باب فی البناء ۵۳۰/۴ مع العون سنن ابن ماجہ کتاب الزہد باب فی البناء والخراب ۳۱۶ اور مسند احمد ۲۲۰/۳ میں موجود ہے ابو داؤد والی روایت چونکہ قدرے مفصل ہے اس لیے نیچے اس کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔

”انس بن مالک ؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نکلے تو آپ نے ایک اونچا قبہ دیکھا تو آپ نے یہ پوچھا یہ کیا ہے؟ تو آپ کو آپ کے اصحاب نے بتایا یہ انصار کے فلاں آدمی کا ہے تو آپ خاموش رہے اور اس بات کو اپنے جی میں اٹھائے رکھا حتیٰ کہ جب اس قبہ کا مالک رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا لوگوں میں آپ پر سلام کہتے ہوئے تو آپ نے اس سے منہ موڑ لیا اس نے چار مرتبہ ایسا کیا حتیٰ کہ اس آدمی نے آپ میں غضب، غصہ اور اس سے منہ موڑنے کو محسوس کر لیا تو اس نے اس چیز کا آپ کے اصحاب کے پاس شکوہ کیا تو کہا اللہ کی قسم میں تو رسول اللہ ﷺ کو اجنبی سا پاتا ہوں تو انہوں نے کہا آپ نکلے تو آپ نے تیرا قبہ دیکھا تو وہ آدمی اپنے قبہ کی طرف لوٹا اور اسے گرا دیا حتیٰ کہ زمین کے ساتھ ہموار کر دیا پھر ایک دن رسول اللہ ﷺ نکلے تو آپ نے اسے نہ دیکھا تو آپ نے پوچھا اس قبہ کو کیا ہوا؟ انہوں نے کہا اس کے مالک نے ہمارے پاس آپ کے اس سے منہ موڑ لینے کا شکوہ کیا تو ہم نے اسے بتایا تو اس نے قبہ کو گرا دیا تو آپ نے فرمایا توجہ سے سن لو ہر عمارت اس کے مالک پر وبال ہے مگر وہ جس سے نہ ہو مگر وہ

جس سے نہ ہو یعنی جس سے کوئی چارہ نہ ہو۔

یاد رہے یہ روایت ضعیف ہے اس کی سند میں ابو طلحہ اسدی نامی ایک راوی ہیں جو مجہول الحال ہیں ابن ماجہ کی سند میں اسحاق بن ابی طلحہ ہے جو راوی کا وہم ہے درست ابو طلحہ ہی ہے اس روایت کے ضعف کی تفصیل معلوم کرنے کا شوق ہو تو محدث وقت شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ کی کتاب سلسلہ ”الاحادیث الضعیفہ“ ۱/۲۱۲/۱۷۶۔ ملاحظہ فرمائیں

www.KitaboSunnat.com
مفتی احمد اہلبیت آباد

س: فجر کی نماز کے بعد سونا کیسا ہے؟

ج: ممانعت کی ایک روایت ہے مگر کمزور ہے البتہ قرآن مجید کی تلاوت اور اللہ کا ذکر اس وقت سوائے رہنے سے

بہتر ہے۔ ۱۴/۲/۱۴۱۵ھ

س: عرض یہ ہے کہ قومی تقریبات کے اختتام پر یا شروع میں قومی ترانہ پڑھا جاتا ہے جس کا احترام قومی فریضہ سمجھا جاتا ہے۔ اس طرح ہمارے سکول میں بھی پڑھائی کے آغاز میں دعا ہوتی ہے جس کے آخر میں قومی ترانہ پڑھا جاتا ہے اور جس کے ادب و احترام میں ہر فرد کو بے حس و حرکت کھڑا ہونا پڑتا ہے یعنی قومی قانون کے تحت مذکورہ طریقے کے ساتھ احترام بجالانا فرض ہے۔

بندہ ناچیز اپنی سوچ کے ساتھ ایسا نہیں کرتا۔ جس کی وجہ سے سکول میں کافی گڑبڑ ہو چکی ہے۔ قائلین کہتے ہیں یہ قومی فریضہ ہے اور قومی قانون ہے لہذا یہ قرآن و سنت سے متصادم نہیں ہے۔

براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں جواز یا عدم جواز کی وضاحت فرما کر شکر یہ کا موقع دیں اگر مجبوراً ایسا کرنا پڑے تو کیا عقیدہ توحید کے منافی تو نہیں ہوگا؟

محمد ایوب خالد جمہراں 30/10/91

ج: آپ جانتے ہیں تلاوت قرآن مجید کا کیا مقام و مرتبہ ہے پھر خطبہ جمعۃ المبارک کے آداب بھی معلوم ہیں مگر شریعت میں تلاوت اور خطبہ میں یہ ترانے والا طریقہ نہیں واضح ہے دوران ترانہ اس طرح بے حس و حرکت کھڑا ہونا غیر مسلم قوموں کی نقالی ہے اب غیر مسلم اقوام کے اس طریقہ کو قومی فریضہ یا قومی قانون سمجھنا یا قرار دینا سراسر ناجائز ہے۔

پھر محض تعظیم و توقیر کی غرض سے کھڑا ہونا تو رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی کے لیے بھی درست نہیں جیسا کہ احادیث سے معلوم ہے حتیٰ کہ نماز جس میں قیام فرض ہے ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ بوجہ عذر بیٹھ کر نماز پڑھنے لگے صحابہ کرام آپ کی اقتداء میں نماز میں کھڑے ہو گئے تو آپ نے نماز کے اندر ہی اشارہ سے ان کو بٹھادیا حالانکہ ان کا

قیام ترانے والے قیام کی قسم سے نہ تھا بلکہ نماز میں ایک فرض تھا تو آپ غور فرمائیں ترانے کے دوران ادب واحترام کی غرض سے بے حس و حرکت کھڑا ہونا پھر کیسے درست ہو سکتا ہے؟
۱۴۱۲/۴/۲۵ھ

○ مسئلہ یہ ہے کہ کیا ترانہ کے وقت تعظیماً جہاں کہیں سن رہے ہوں کھڑا ہو جانا شریعت میں جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو ﴿قُومُوا لِلّٰهِ قَانِیْن﴾ کا کیا مطلب نیز استاد کی آمد کے وقت طلباء کا تعظیماً کھڑا ہو جانا شرعی اعتبار سے جائز ہے یا نہیں اگر جائز نہیں تو آپ ﷺ کا حضرت فاطمہ کی آمد کے وقت تعظیماً کھڑے ہو جانے کا کیا جواب ہے؟ برائے مہربانی مسئلہ کا جواب ضرور دیں کیونکہ ہمارے سکول میں یہ مسئلہ شدت اختیار کر چکا ہے جس کا حل آپ کے فتویٰ پر ہوگا۔
محمد اکرم عربی ٹیچر گورنمنٹ ہائی سکول اوکاڑہ

○ آپ نے مندرجہ ذیل سوالات کئے ہیں۔

- (۱) استاد کی آمد کے وقت طلباء کا تعظیماً کھڑا ہو جانا شرعی اعتبار سے جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر جائز نہیں تو آپ ﷺ کا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی آمد کے وقت تعظیماً کھڑے ہو جانے کا کیا جواب ہے؟
- (۳) کیا ترانہ کے وقت تعظیماً جہاں کہیں سن رہے ہوں کھڑا ہو جانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب واللہ الموفق الصواب! رسول اللہ ﷺ کی احادیث شریفہ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ تعظیم کی خاطر قیام لانا انسان (کسی انسان کے لیے کھڑا ہونا) اور قیام علی الانسان (کسی انسان پر کھڑا ہونا) تو جائز نہیں البتہ قیام الی الانسان چند قدم آگے بڑھ کر کسی آنے والے کی ملاقات یا اس کے ساتھ معافقہ کرنے یا اس کو اپنی جگہ پر بٹھانے یا اس کو مریض و معذور ہونے کی بنا پر سہارا دینے کی غرض سے اس کی طرف اٹھ کر جانا درست ہے بشرطیکہ یہ کھڑا ہونا پہلی دو صورتوں سے کوئی سی صورت اختیار نہ کر پائے۔

قیام لانا انسان کا مطلب ہے آنے والے کی تعظیم کی غرض سے اپنے مقام پر کھڑے ہو جانا خواہ بعد میں اسی وقت بیٹھ جائے اور قیام علی الانسان سے مراد ہے ایک یا کچھ شخص تو بیٹھے ہوں باقی لوگوں یا کسی ایک انسان کا بیٹھے یا بیٹھوں کی تعظیم کی خاطر کچھ مدت کھڑے رہنا یہ دونوں صورتیں (قیام لانا انسان اور قیام علی الانسان) جائز نہیں دلائل کے لیے جامع ترمذی اور سنن ابی داؤد کے متعلقہ ابواب نکال کر احادیث مبارکہ پڑھ لیں بوجہ قلت وقت وفرصت وہ اس مقام پر نقل نہیں کی جا رہی ہیں۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی آمد کے وقت رسول اللہ ﷺ کا اٹھ کر ان کی طرف جانا قیام الی الانسان میں شامل

ہے جیسا کہ اس حدیث کے عربی الفاظ سے عیاں ہے چنانچہ ابوداؤد اور ترمذی میں ہے ﴿قَامَ إِلَيْهَا﴾ الخ آپ ﷺ اس (فاطمہ) کی طرف کھڑے ہوتے تو اس کو اپنی جگہ پر بٹھاتے الخ مزید تفصیل کے لیے حافظ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب تہذیب السنن کتاب الادب باب القیام حدیث نمبر ۵۰۵۲ ملاحظہ فرمائیں لہذا استاد صاحب کی آمد کے وقت طلباء کا تعظیماً کھڑا ہونا یا کھڑا رہنا شرعی اعتبار سے جائز نہیں۔

تیسرے سوال کے جواب میں بھی ان مذکورہ بالا دونوں صورتوں (قیام للانسان اور قیام علی الانسان) کو ہی ملحوظ رکھیں نیز غور فرمائیں قرآن مجید کی تلاوت، اللہ تعالیٰ کے ذکر اور دعا پر مشتمل خطبہ جمعہ بیٹھ کر سنا جاتا ہے ہمارے ترانہ کو اس مبارک خطبہ سے کیا نسبت؟ اس لیے ترانہ کے وقت جہاں کہیں سن رہے ہوں تعظیماً کھڑا ہو جانے یا رہنے کا شریعت میں کوئی جواز نہیں۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم

۱۴۰۶/۶/۱۳ھ

س: بندہ آپ کا بہت شکر گزار ہے کہ آپ نے اپنا قیمتی وقت نکال کر ہمارے سوالات کا جواب دیا جس سے ہمارا شاف مطمئن ہو گیا صرف تیسرے سوال ”کیا ترانہ کے وقت تعظیماً جہاں کہیں سن رہے ہوں کھڑا ہو جانا جائز ہے یا نہیں؟“ کے جواب سے بعض دوست مطمئن نہیں ہوئے۔ اعتراض کرتے ہیں کہ ترانہ کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو جانا یہ شرعی مسئلہ نہیں ہے بلکہ یہ تو قانون ہے اور قانون کا احترام کرنا ہم پر لازم ہے۔ اسی طرح پرچم کشائی کے وقت کھڑا ہونا یہ بھی قانون ہے۔ برائے مہربانی مذکورہ اعتراض کا تسلی بخش جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

محمد اکرم عربی بچہ ضلع اڈاکہ 3/3/86

ج: اس بات میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ اسلام میں امیر اور خلیفہ کی اطاعت فرض ہے لیکن امیر یا خلیفہ کی اطاعت کرنے سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی معصیت و نافرمانی ہوتی ہو تو پھر امیر یا خلیفہ کی ایسے امور میں اسلام کے اندر اطاعت نہیں صحیح بخاری اور دیگر کتب حدیث میں واقعہ موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کو فوج کے ایک دستہ کا امیر بنایا اس نے آگ جلا کر ماتحت لوگوں کو حکم دیا اس میں چھلانگیں لگاؤ بعض تو اطاعت امیر کے پیش نظر تیار ہو گئے اور بعض نے کہا آگ سے بچنے کے لیے تو ہم مسلمان ہوئے ہیں تو پھر آگ میں کیونکر کودیں؟ اتنے میں امیر صاحب کا غصہ کا فور ہو گیا انہوں نے اپنا حکم واپس لے لیا رسول اللہ ﷺ کو اس واقعہ کا علم ہوا تو آپ نے فرمایا:

﴿لَوْ دَخَلُوهَا مَا خَرَجُوا مِنْهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ ❶ اگر وہ لوگ آگ میں داخل ہو جاتے تو اس سے کبھی نہ نکلتے نیز آپ نے فرمایا ﴿لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ﴾ ❷ اللہ کی نافرمانی کے کام میں کسی مخلوق کی کوئی طاعت نہیں۔

دیکھئے محترم! اگر بالفرض حکومت قانون بنادے کہ ترانہ کے وقت تمام سامعین اس کی تعظیم کی خاطر جھک جائیں یا ماتھا زمین پر رکھ دیں تو کیا اہل اسلام اس قانون کا احترام کرتے ہوئے یہ کام کرنے کو تیار ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں کیونکہ اسلام، دین اور اللہ تعالیٰ کا قانون مقدم ہے انسانوں کے بنے ہوئے قانون اللہ تعالیٰ کے بنے ہوئے قانون کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتے مثال کے طور پر ربا اور سود ہی کو لے لیجئے شریعت اسلامیہ میں تو یہ قطعاً حرام ہے ملکی قانون کے لحاظ سے ملک میں چل رہا ہے تو اب احترام ہم قانون الہی کا کریں یا قانون ملکی کا؟ ظاہر ہے ہر مسلمان یہی کہے گا کہ ہم تو ایسے ملکی قانون کا احترام کرنے سے رہے جس سے قانون الہی ہی کا دامن چھوٹ جائے۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں آپ کو کئی مثالیں ملیں گی کہ صحابہ کرام ❸ نے کئی ایک ملکی قوانین کی صرف اس لیے مخالفت کی کہ ان قوانین ملکیہ سے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ❹ کی مخالفت ہوتی تھی مثلاً حج تمتع نہ کرنا، مرتدین کو جلانا اور خطبہ نماز عید سے پہلے دینا تو جب زمانہ خیر القرون میں انسانوں کا بنا ہوا قانون صرف اس لیے قابل احترام و اتباع نہیں کہ اس سے اللہ تعالیٰ کے بنے ہوئے رسول اللہ ❹ کے لائے ہوئے قانون کی مخالفت ہوتی ہے تو پھر موجودہ دور کی حکومتوں کے بنے ہوئے قانون کس باغ کی مولیٰ ہیں؟ کہ ہم ان کے احترام میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ❺ کی مخالفت شروع کر دیں ترمذی شریف میں موجود حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول: ﴿أَمْرُ أَبِي يَتَّبِعُ أَمْرَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ﴾ ❶ [کیا میرے باپ کے امر کی پیروی ہوگی یا رسول اللہ ❷ کے امر کی] سنہری حروف میں لکھنے کے قابل ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو کتاب و سنت کا صحیح فہم اور ان پر صحیح معنوں میں خالصۃً لوجہ اللہ عمل کی توفیق عطا فرمائے آمین یا رب العالمین

۱۴۰۶/۶/۲۷ھ

❸ کسی خاص تقریب میں جس میں افسران حضرات بھی موجود ہوں ترانہ کے وقت افسران کے ساتھ کھڑا ہو جانا جبکہ دل میں اس کے شرعی جواز کی نیت نہ ہو کیا کفر تو لازم نہیں ہو جاتا یا افسران کی آمد کے وقت کھڑا ہو جانا۔ ان مذکورہ

❶ [بخاری - کتاب المغازی - باب سرية عبد الله بن حذافة السهمي وكتاب اخبار الآحاد - باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق في الأذان والصلاة والصوم والفرائض والاحكام] ❷ [ترمذی ابواب الحج - باب ما جاء في التمتع]

صورتوں میں ہم لوگ مجبور ہو جاتے ہیں کہ اس قسم کا فعل ادا کریں ہماری مجبوری کو دیکھتے ہوئے مذکورہ مسئلہ کے جواز یا عدم جواز کی وضاحت فرمائیں؟
محمد اکرم عربی ٹیچر اذکارہ

ج: کفر لازم ہونے کا تو مجھے علم نہیں ترانہ کے وقت افسران کے ساتھ یا افسران کے بغیر کھڑا ہونا کتاب وسنت میں کہیں نہیں آیا۔ بلکہ خطبہ جمعہ جس میں اللہ تعالیٰ کا کلام بھی پڑھا جاتا ہے بیٹھ کر سنا جاتا ہے تفصیل پہلے لکھی جا چکی ہے۔
ہذا ما عندی واللہ اعلم
۱۱/۱۰/۱۴۰۶ھ

س: میرے دو بھائی بیرون ملک ملازمت کرتے ہیں ہمارے ایک قریبی رشتہ دار ان کو اپنا بیٹا بنا کر لے گئے ہیں ان کے پاسپورٹ اور دیگر کاغذات میں ولدیت کے خانے میں اس آدمی کا نام لکھا ہے جو انہیں لے گیا ہے وہاں کی گورنمنٹ اور دیگر تمام ریکارڈ میں وہ اسی آدمی کے بیٹے ظاہر کیے گئے ہیں پہلے معلومات نہ تھیں لیکن بخاری شریف کی حدیث پڑھی کہ ”جس نے جان بوجھ کر اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کو باپ بنایا تو اس پر جنت حرام ہے“ تو بڑی پریشانی ہوئی۔ میرے بھائیوں کی اور جو لوگ اس بات کے حق میں ہیں کہ یہ کام کوئی جرم نہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ (۱) ہم حقیقت میں تو اس آدمی کو اپنا باپ نہ ہی کہتے ہیں نہ سمجھتے ہیں۔ (۲) یہ کہ صرف وہاں کی غیر مسلم گورنمنٹ کے سامنے ہی ان کا باپ وہ آدمی ظاہر کیا گیا ہے جو انہیں لے گیا۔ ایک مفتی صاحب نے ان کو کہا ہے (چونکہ وہ حقیقتاً اس کو اپنا نہ سمجھتے اور نہ کہتے ہیں۔ اس لیے یہ حدیث یہاں فٹ نہیں آتی کیونکہ انہوں نے حقیقتاً اپنا نسب تبدیل نہیں کیا بلکہ صرف کاغذات میں تبدیلی ہے) اس بات سے دل مطمئن نہیں تھا۔ اس لیے مزید تحقیق چاہیے؟

(۱) یہ حدیث اس معاملے میں فٹ آتی ہے یا نہیں اور جنت کیا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے؟
(۲) کیا میرے بھائیوں کا واپس آنا ضروری ہے؟ جبکہ وہ وہاں اسی آدمی کے بیٹے بن کر رہ سکتے ہیں دوسری صورت کوئی نہیں۔

(۳) ایسی کمائی کیا حلال ہے یا حرام؟ کیا جس کمائی کی بنیاد ہی جھوٹی بات پر ہے کہ اگر وہ آدمی انہیں بیٹا بنا کر نہ لے جاتا تو وہ وہاں کمائی ہی نہ کر سکتے تھے اس لحاظ سے یہ کمائی کیسی ہے؟

(۴) میرے والد صاحب جو کہ اب فوت ہو چکے ہیں انہوں نے ہی میرے بھائیوں کو اس طرح بھیجا کیونکہ اس آدمی کو اس ملک کی شہریت حاصل تھی جو کہ میرے والد صاحب کو نہیں حاصل تھی۔ اب اگر یہ کام جرم ہے تو ہم اپنے والد صاحب کی تلافی جرم کے لیے کیا کریں؟

س: آپ نے فرمایا: ”ہم حقیقت میں تو اس آدمی کو اپنا باپ نہ ہی کہتے ہیں نہ ہی سمجھتے ہیں“ اس سے پہلے آپ لکھ آئے ہیں ”ان کے پاسپورٹ اور دیگر کاغذات میں ولدیت کے خانے میں اس آدمی کا نام لکھا ہے جو انہیں لے گیا ہے“ اب یہ ”ولدیت کے خانے میں نام لکھنا“ کہنے اور سمجھنے کے مترادف ہے۔ مثلاً بوقت تفتیش کوئی افسران سے سوال کرے آپ لوگوں کا باپ کون ہے تو وہ کیا جواب دیں گے یہی ناکہ جو کاغذات میں لکھا ہوا ہے اسی کو اپنا باپ کہیں گے نا اسی طرح اگر تفتیشی افسران سے پوچھیں ان کاغذوں میں جس کا نام آپ لوگوں نے لکھا اور میرے سامنے اپنی زبان سے اسے باپ کہا آیا واقعاً اس کو اپنا باپ سمجھتے بھی ہو؟ کیا جواب دیں گے یہی ناکہ ہم اس کو واقعاً اپنا باپ سمجھتے بھی ہیں ورنہ جو چکر انہوں نے چلایا ہرگز نہ چلے گا جو لوگ اپنی ولدیت بدلتے ہیں وہ جانتے ہیں سمجھتے ہیں کہ جس کو ہم باپ لکھ یا کہہ رہے ہیں وہ ہمارا باپ نہیں کسی خاص مفاد کے تحت وہ اسے باپ کہتے یا لکھتے ہیں ورنہ وہ بھی اس کو باپ نہیں سمجھتے متنبی (منہ بولے بیٹے) کو ابن بیٹا کہنے لکھنے والے سبھی اسے بیٹا نہیں سمجھتے اسی طرح متنبی بھی منہ بولے باپ کو باپ نہیں سمجھتا اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَمَا جَعَلَ أَزْوَاجَكُمْ اللَّامِي تَطَاهِرُونَ مِنْهُنَّ أُمَّهَاتِكُمْ وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ . اذْعُوهُمْ لِأَبْنَائِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ • الآية [اور نہ تمہاری ان بیویوں کو جن سے تم ظہار کرتے ہو تمہاری مائیں بنایا اور نہ تمہارے لے پالکوں کو تمہارے بیٹے بنایا یہ باتیں تم اپنے منہ سے کہتے ہو اور اللہ تعالیٰ سچ فرماتا ہے اور سیدھی راہ بتاتا ہے لے پالکوں کو ان کے باپوں کی طرف نسبت کر کے پکارو اللہ کے نزدیک یہ بات زیادہ انصاف کی ہے] تو محترم مسئلہ سمجھنے نہ سمجھنے کا نہیں دیکھئے اپنی بیوی کو ماں کہنے یا لکھنے والا بیوی ماں کو سمجھتا تو نہیں اس کے باوصف یہ گناہ اور جرم ہے جس میں کفارہ لازم ہے بالکل اسی طرح کسی کو باپ کہنے یا لکھنے والا (جو اس کا باپ ہے نہیں) مجرم ہے گناہگار ہے اس کو باپ سمجھے خواہ نہ سمجھے۔

(۲) ”صرف وہاں کی غیر مسلم گورنمنٹ کے سامنے ہی ان کا باپ وہ آدمی ظاہر ہے جو انہیں لے گیا ہے“ آپ کی اتنی بات سے یہ چیز جائز نہیں بنتی کیونکہ غیر باپ کو باپ لکھنا یا کہنا جرم و گناہ ہے خواہ وہاں کی گورنمنٹ کے سامنے ہو خواہ یہاں کی گورنمنٹ کے سامنے ہو خواہ کسی بھی گورنمنٹ کے سامنے نہ ہو پھر خواہ مسلم گورنمنٹ کے سامنے ہو خواہ غیر مسلم گورنمنٹ کے سامنے نیز کسی فرد واحد مسلم یا غیر مسلم کے سامنے ہو خواہ افراد کثیرہ مسلمین یا غیر مسلمین کے سامنے خواہ

کسی کے بھی سامنے نہ ہو تو کسی فرد یا گورنمنٹ کے سامنے ہونے یا سامنے نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا بہر صورت غیر باپ کو باپ لکھنا یا کہنا جرم و گناہ ہے۔

(۱) صحیح بخاری کتاب المناقب باب نمبر ۵ حدیث نمبر ۳۵۰۸ میں ہے: ﴿عَنْ أَبِي ذَرٍّ ۖ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ: لَيْسَ مِنْ رَجُلٍ ادَّعَى لِغَيْرِ أَبِيهِ وَهُوَ يَعْلَمُ إِلَّا كَفَرَ بِاللَّهِ وَمَنْ ادَّعَى قَوْمًا لَيْسَ لَهُ فِيهِمْ نَسَبٌ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ﴾ [حضرت ابو ذرؓ سے روایت ہے انہوں نے نبی ﷺ کو یہ کہتے ہوئے سنا نہیں ہے کوئی آدمی جو اپنے اصلی باپ کے سوا اور کسی کو اپنا باپ بنائے حالانکہ وہ جانتا بھی ہو مگر وہ اللہ کے ساتھ کفر کرتا ہے اور جو آدمی کسی ایسی قوم کی طرف نسبت کرے جن میں سے وہ نہیں ہے پس وہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنالے] پھر صحیح بخاری کتاب الفرائض باب نمبر ۲۹ مِّنْ ادَّعَى لِغَيْرِ أَبِيهِ حدیث نمبر ۶۷۶۶ میں ہے ﴿عَنْ سَعْدِ ۖ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: مَنْ ادَّعَى إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ غَيْرُ أَبِيهِ فَالْجَنَّةُ عَلَيْهِ حَرَامٌ. فَلَذِكْرَتُهُ لِأَبِي بَكْرَةَ فَقَالَ: وَأَنَا سَمِعْتُهُ أَذْنًا، وَوَعَاهُ قَلْبِي مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ﴾ [حضرت سعدؓ سے روایت ہے انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا آپ ﷺ فرماتے تھے جو کوئی اپنے اصلی باپ کے سوا اور کسی کو اپنا باپ بنائے حالانکہ جانتا ہے کہ وہ اس کا باپ نہیں ہے تو اس پر بہشت حرام ہوگی ابو عثمان نہدی نے کہا میں نے یہ حدیث ابو بکرؓ سے بیان کی تو انہوں نے کہا میرے کانوں نے بھی یہ حدیث آنحضرت ﷺ سے سنی اور اس کو میرے دل نے یاد رکھا] اور حدیث نمبر ۶۷۶۸ میں ہے ﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: لَا تَرْغَبُوا عَنِ آبَاءِكُمْ، فَمَنْ رَغِبَ عَنْ أَبِيهِ فَهُوَ كُفْرٌ﴾ [حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے انہوں نے نبی ﷺ سے روایت کی آپ ﷺ نے فرمایا تم اپنے باپ دادا سے منحرف نہ ہو جو شخص اپنے باپ کو چھوڑ کر دوسرے کو باپ بنائے اس نے ناشکری کی] سعد اور ابو بکرہ رضی اللہ عنہما والی حدیث صحیح بخاری کتاب المغازی باب نمبر ۵ غزوة الطائف فی شوال سنة ثمان حدیث نمبر ۴۳۲۶-۴۳۲۷ میں بھی موجود ہے۔

اور معلوم ہے کہ ادعاء الی غیر الأب اور باپ سے بے رغبتی عام لکھ کر ہو یا زبان سے بول کر ہو پھر سمجھ کر ہو خواہ کسی اور طرح سے ہو بلکہ رسول اللہ ﷺ کے لفظ ”وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ غَيْرُ أَبِيهِ“ اس کو باپ نہ سمجھتے ہوئے اسے باپ کہنے یا لکھنے کو شامل ہونے میں نص صریح ہے اس لیے آپ کے بھائیوں کا یہ کہنا ”ہم اس کو باپ نہیں سمجھتے نہ کہتے ہیں“ نیز کسی مفتی صاحب کا فرمانا ”چونکہ وہ حقیقتاً اس کو اپنا باپ نہیں سمجھتے نہ کہتے ہیں اس لیے یہ حدیث یہاں فٹ نہیں آتی“

دونوں چیزیں بے بنیاد اور فضول عذر ہیں حدیث یہاں فٹ آتی ہے اور آپ کے بھائی حدیث میں مذکور وعید کے مستحق و سزاوار ہیں انہیں فوراً توبہ کرنی چاہیے کیونکہ لکھنا کہنا ہی ہوتا ہے مثلاً کوئی آدمی اپنی بیوی کو طلاق لکھ کر بھیج دیتا ہے زبان سے طلاق یا اس کا ہم معنی کوئی لفظ نہیں بولتا تو طلاق ہو جائے گی اب اس کا کہنا میں نے طلاق لکھی ہے زبان سے تو نہیں کہی نہ بولی لہذا طلاق نہیں ہوئی، خواہ مخواہ ہے فضول عذر ہے مفتی صاحب سے پوچھیں لکھی ہوئی طلاق کے متعلق کیا فرماتے ہیں؟

پھر اس میں دوسرے کو باور کرایا اور سمجھایا جا رہا ہے فلاں شخص آپ کے بھائیوں کا باپ ہے حالانکہ واقع اور نفس الامر میں وہ ان کا باپ نہیں تو غش اور دھوکے کے زمرہ میں آتا ہے اور دھوکا بھی جرم و گناہ ہے حالانکہ دھوکا دینے والے کو صحیح اور واقعی صورت حال کا علم ہوتا ہے مشکوٰۃ کتاب البیوع باب المنہی عنہا من البیوع فصل اول کی آخری حدیث نمبر ۲۸۶۰ (۲۷) بحوالہ صحیح مسلم یوں ہے ﴿وَعَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَرَّ عَلَى صُبْرَةٍ طَعَامٍ، فَأَدْخَلَ يَدَهُ فِيهَا فَنَالَتْ أَصَابِعُهُ بَلَلًا، فَقَالَ: مَا هَذَا يَا صَاحِبَ الطَّعَامِ؟ قَالَ: أَصَابَتْهُ السَّمَاءُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: أَفَلَا جَعَلْتَهُ فَوْقَ الطَّعَامِ حَتَّى يَرَاهُ النَّاسُ مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنِّي﴾ [اسی (ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ غلہ کے ایک ڈھیر کے پاس سے گزرے آپ نے اپنا ہاتھ اس کے اندر داخل کیا آپ کی انگلیوں کو نمی محسوس ہوئی آپ نے فرمایا اے غلہ والے یہ کیا ہے اس نے کہا اس پر بارش ہوئی تھی اے اللہ کے رسول آپ نے فرمایا تو نے اس کو غلہ کے اوپر کیوں نہ رکھا تا کہ لوگ دیکھیں جو شخص دھوکہ دے وہ مجھ سے نہیں]

اب دیکھئے صاحب صبرہ و ڈھیر کو علم تھا وہ جانتا تھا نیچے والے خشک نہیں جس طرح آپ کے بھائی جانتے ہیں جس کا نام لکھا وہ ہمارا باپ نہیں اس کے باوجود رسول اللہ ﷺ نے اس ڈھیر والے کو مجرم گردانا اور فرمایا ﴿مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنِّي﴾ تو اس کے نیچے والے دانوں کو خشک نہ سمجھنے سے اس کا جرم ختم نہیں ہوا اور نہ ہی حدیث ﴿مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنِّي﴾ کا اس پر فٹ ہونا ختم ہوا بلکہ رسول اللہ ﷺ نے بذات خود اس حدیث کو اس پر فٹ فرمایا بالکل بعینہ اسی طرح آپ کے بھائیوں کے لکھے ہوئے اس شخص کو باپ نہ سمجھنے سے ان کا جرم ختم نہیں ہوتا اور نہ ہی سعد، ابو بکرہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیثوں کے ان پر فٹ ہونے کو ختم کرتا بلکہ ان کا جرم جوں کا توں موجود اور یہ حدیثیں بھی ان پر فٹ ہوتی ہیں خواہ وہ اس کو باپ نہیں سمجھتے نہ کہتے ہیں۔

رہا آپ کا سوال ”اور جنت کیا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے“ تو اس سلسلہ میں آپ کو معلوم ہو گیا ہے کہ

”رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے جنت اس پر حرام ہے“ نیز رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے ”کفر باللہ اس نے کفر باللہ کا ارتکاب کیا“ آپ کے یہ دونوں فرمان باحوالہ پہلے بیان ہو چکے ہیں جن میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں آپ کے ان دونوں فرمانوں سے ثابت ہوتا ہے کہ

یہ جرم و گناہ ہے بڑا سنگین
جنت کے ہمیشہ حرام ہونے کو نہیں جانتا یہ مسکین

(۲) مندرجہ بالا آیات و احادیث سے ثابت ہو گیا کہ کاغذات سے اس شخص کا نام نکلوانا اور اپنے باپ کا نام لکھوانا آپ کے بھائیوں پر لازم و ضروری ہے ورنہ وہ سنگین جرم و گناہ کے مرتکب قرار پائیں گے نیز ان کا دین و ایمان اور عزت و آبرو بھی محفوظ نہ رہیں گے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿فَمَنْ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ فَقَدْ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِرْضِهِ﴾* [پس جو کوئی شبہ والی چیزوں سے بچا اس نے اپنے دین اور عزت کو بچا لیا] غور فرمائیں جب مشتبہات کے ارتکاب سے آدمی کے دین و ایمان اور عزت و آبرو محفوظ نہیں رہتے تو صریح حرام اور سنگین جرم کے ارتکاب سے اس کے دین و ایمان اور عزت و آبرو کیسے محفوظ و مصون رہیں گے؟ زیادہ سے زیادہ ان کے خیال میں مالی و دنیاوی نقصان ہو گا جو دین و آخرت کے مقابلہ میں بچ ہے۔ ﴿فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾* [آخرت کے مقابلہ میں دنیا کی زندگی کا مزہ بے حقیقت ہے اور کچھ نہیں] ﴿بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ خَيْرٌ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾* [مگر تم لوگ تو دنیا کی زندگی کو مقدم رکھتے ہو حالانکہ آخرت بہتر اور زیادہ پائیدار ہے] ﴿الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْبَاقِيَاتُ الصَّالِحَاتُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَخَيْرٌ أَمَلًا﴾* [مال اور بیٹے دنیا کی زندگی کی رونق ہیں اور رہنے والی نیکیاں ثواب اور امید کے لیے تیرے مالک کے نزدیک بہتر ہیں] ”ان کے خیال میں“ اس لیے لکھا ہے کہ اگر آپ کے بھائی اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے مندرجہ بالا فرمانوں کی تعمیل کرتے ہوئے وہاں رہ سکیں تو فہما ورنہ واپس آ جائیں تو مجھے یقین ہے تعمیل کی صورت میں وہاں رہیں یا واپس آ جائیں اللہ تعالیٰ کسی اور طریقے سے ان پر رزق کے دروازے کھول دے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ إِنَّ اللَّهَ بَالِغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا﴾* [اور جو کوئی اللہ سے ڈرتا ہے اللہ (ہر آفت میں) اس کے لیے ایک راستہ نکال دیتا ہے

* صحیح بخاری کتاب الایمان باب فضل من استبرا لدينه ۱ [سورة التوبة آیت ۳۸] ۲ [سورة الاعلى آیت

۱۶-۱۷] ۳ [سورة الکھف آیت ۴۶] ۴ [سورة الطلاق آیت ۲-۳]

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اور اس کو وہاں سے روزی پہنچاتا ہے جہاں سے اس کو گماں بھی نہیں ہوتا اور جو کوئی اللہ پر بھروسہ رکھے تو وہ اس کو کافی ہے اللہ تو اپنا کام ضرور پورا کرنے والا ہے بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز کا اندازہ ٹھہرا چکا ہے]

(۳) ان کی کمائی کا حال مندرجہ بالا دلائل سے جتنا کچھ سمجھ آ رہا ہے اس سے زیادہ مجھے معلوم نہیں۔

(۴) آپ اپنے والد گرامی کے لیے دعاء و استغفار کرتے رہا کریں نیز وقتاً فوقتاً حسب توفیق ان کی طرف سے مالی صدقہ کر دیا کریں۔ واللہ اعلم
۱۴۲۰/۶/۲۸ھ

۵: محمد یوسف ولد صدر دین ایک مسجد میں پیش امام ہیں اور بچوں کو بھی قرآن پاک پڑھاتے ہیں اور ایک شخص محمد اسلم بن خوشی محمد کے مولوی یوسف کے ساتھ پرانے برادرانہ تعلقات ہیں محمد اسلم ولد خوشی محمد اپنے بیٹے محمد اکرم کو ساتھ لے کر مسجد میں مولوی یوسف کے پاس آتا ہے کہ محمد اکرم کو قرآن وحدیث پڑھائی جائے اور یہ بھی کہتا ہے کہ آج کے بعد محمد اکرم تمہارا بیٹا ہے کبھی ہماری زبان سے یہ نہ سننے پاؤ گے کہ محمد اکرم ہمارا بیٹا ہے بلکہ ہم خود کہیں گے کہ محمد اکرم مولوی یوسف کا بیٹا ہے جبکہ محمد اکرم کی عمر اس وقت چھ سات سال کی ہے مولوی محمد یوسف نے اکرم کے ساتھ اپنے بیٹوں جیسا سلوک کیا کپڑا کھانا وغیرہ اور سکول کی پڑھائی کے اخراجات برداشت کرتا رہا محض اس لیے کہ محمد اکرم میرا بیٹا ہے اور محمد اکرم بھی ان کو اپنا باپ سمجھتا ہے اور اباجی کہہ کر پکارتا ہے صرف محبت اور ادب کی وجہ سے کہ انہوں نے مجھے پالا ہے اور میری خدمت کی ہے اور محمد اسلم ولد خوشی محمد اپنے بیٹے محمد اکرم کی اس بات پر بڑا خوش ہے کہ جب ہم نے اپنے بیٹے محمد اکرم کو مولوی یوسف کا بیٹا بنا دیا ہے تو مولوی یوسف ہی اس کا باپ ہے محمد اسلم ولد خوشی محمد بخوبی جانتا ہے کہ محمد اکرم میرا لخت جگر ہے اور محمد اکرم بھی حقیقی باپ محمد اسلم ولد خوشی کو مانتا ہے اور اسلم خوشی محمد کے ساتھ باپ جیسا ہی رویہ رکھتا ہے۔ اور محمد اسلم ولد خوشی محمد نے خرچہ کی بنا پر اپنا بیٹا محمد اکرم مولوی یوسف کو نہیں دیا بلکہ محمد اسلم ولد خوشی اپنے تمام اہل وعیال کا خرچہ برداشت کرنے کا اہل ہے اپنی زمین ہے اسکول میں ہیڈ ماسٹر ہیں یہ محض پرانے تعلقات اور استاد کی وجہ سے ہے اور محمد اکرم اب جوان ہے اور مولوی یوسف صاحب کو اباجی کہہ کر پکارتا ہے کہ مولوی یوسف صاحب کی دل شکنی نہ ہو جنہوں نے میرے ساتھ اپنے فرزندان سے بڑھ کر میری خدمت کی ہے اور مولوی یوسف صاحب کا یہ حال ہے کہ اگر اب محمد اکرم اباجی کہنا چھوڑ دے تو مولوی یوسف صاحب کو زبردست ٹھیس پہنچتی ہے۔ اسی بات کو ملحوظ رکھتے ہوئے محمد اسلم ولد خوشی محمد نے اپنے بیٹے محمد اکرم کا شناختی کارڈ خود فارم لا کر خود فتر شناختی کارڈ پہنچ کر اپنے ہاتھوں سے ولدیت مولوی یوسف صاحب کی لکھی ہے تاکہ مولوی صاحب کو صدمہ نہ پہنچے کہ آخر جن کا تھا وہی

ولدیت لکھی گئی ہے اگر میرا ہوتا تو میری ولدیت لکھی جاتی۔ مذکورہ صورت حال محض ادب و احترام اور محبت پر مبنی ہے حقیقی باپ اور حقیقی بیٹا پر نہیں برائے مہربانی جواب ارشاد فرمائیں؟ کیا یہ درست ہے۔ محمد یوسف سعودی عرب

ج: سورۃ احزاب کے پہلے رکوع میں منہ بولے بیٹے کے متعلق احکام ذکر ہوئے ہیں جن کا خلاصہ یہی ہے کہ محمد اکرم مولوی محمد یوسف کو اباجی نہ کہے اور شناختی کارڈ پر درج شدہ ولدیت بھی تبدیل کر دے محمد اکرم ولد محمد یوسف کی جگہ محمد اکرم ولد محمد اسلم لکھوائے۔ مولوی محمد یوسف بھی محمد اکرم کو اپنا بیٹا کہہ کر نہ بلائے اس کے علاوہ دوستانہ تعلقات، برادرانہ مراسم اور رشتہ داری میں جو رشتہ ان کے درمیان ہے اس کو برقرار رکھیں ایک دوسرے کی خدمت بھی کریں اس میں کوئی مضائقہ نہیں باقی مومن کے لیے اصل مسرت و خوشی تو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کے حکموں کی پابندی میں ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۵/۳/۱۶ھ

س: لے پا لک کی نسبت آدمی اپنی طرف کر سکتا ہے؟ ابو عبد اللہ قدوس

ج: نہیں کر سکتا اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿أَذْعُوهُمْ لِأَنَّهُمْ هُم﴾ • [تم ان کو ان کے والدوں کے نام سے بلایا کرو] نیز بیان ہے ﴿وَمَا جَعَلَ أَذْعِيَاءَ كُمْ أَبْنَاءَ كُمْ﴾ • الآية [اور تمہارے لے پا لک بیٹوں کو تمہارے بیٹے نہیں بنایا]

س: قیامت کے روز انسان ماں کے نام سے اٹھایا جائے گا یا باپ کے نام سے؟ حافظ محمد فاروق

ج: قرآن مجید میں ہے: ﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمْئَانِهِمْ فَمَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِإِيمَانِهِ فَأُولَٰئِكَ يَفْرَحُونَ﴾ • [جس دن ہم بلائیں گے تمام لوگوں کو ان کے عمل نامہ کے ساتھ سو جس کو ملا اس کا اعمال نامہ اس کے داہنے ہاتھ میں سو وہ لوگ پڑھیں گے اپنا اعمال نامہ اور ظلم نہ ہوگا ان پر ایک دھاگے کا] تو لوگ قیامت کے روز اپنے اپنے اعمال ناموں کے ساتھ بلائے جائیں گے۔ [صحیح بخاری میں ہے] ﴿عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: إِنَّ الْغَادِرَ يُرْفَعُ لَهُ لَوَاءٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يُقَالُ هَذِهِ غَدْرَةُ فُلَانٍ بْنِ فُلَانٍ﴾ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ خائن کے لیے قیامت کے دن جھنڈا اٹھایا جائے گا اور کہا جائے گا کہ یہ فلاں بن فلاں کی خیانت ہے۔ اس حدیث پر امام بخاری نے باب قائم کیا ہے بَابُ مَا يُذْغَى النَّاسُ بِأَبْنَائِهِمْ یعنی قیامت کے دن باپ کے نام سے پکارا جائے گا •

۱۴۲۰/۶/۲۴ھ

س: میرے بیٹے کا نام کسی نے عبداللہ رکھ دیا میں اسامہ رکھنا چاہتا ہوں عبداللہ نام ختم کر کے اسامہ رکھنے میں گناہ تو نہیں ہوگا؟
 اسپیکر عبدالغفور ولد عبدالحق شاہد رہ لاہور

ج: نہیں البتہ عبداللہ نام اسامہ نام سے افضل واجب ضرور ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿أَحَبُّ الْأَسْمَاءِ إِلَيَّ اللَّهُ عَبْدُ اللَّهِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ﴾ • [اللہ کے پسندیدہ نام عبداللہ اور عبدالرحمن ہیں]

۱۴۱۹/۱۰/۱۵ھ

س: حافظ صاحب نام کے متعلق آپ نے لکھا کہ بشیر رزاق کی بجائے بشیر عبدالرزاق لکھا اور کہلوا یا کرو اس سلسلہ میں وضاحت طلب ہے۔ دوسرا یہ کہ سکول کے سرٹیفکیٹ سے لے کر شناختی کارڈ تک یہی نام چلا آ رہا ہے اس کا کوئی حل ضرور بتائیں تاکہ نام کی غلطی دور ہو سکے۔ ان شاء اللہ آج کے بعد میرا نام بشیر عبدالرزاق ہی ہوگا۔

بشیر عبدالرزاق خانیوال

ج: جہاں تک میں سمجھا ہوں آپ کے والد گرامی کا اسم گرامی ہے عبدالرزاق جس لیے آپ لکھتے، لکھواتے اور کہتے کہلواتے ہیں بشیر رزاق مقصد ہے آپ کا بشیر بن عبدالرزاق۔ تو ماشاء اللہ آپ دانا ہیں غور فرمائیں آپ کے والد صاحب کا نام عبدالرزاق ہے رزاق تو نہیں رزاق تو اللہ تعالیٰ کا نام ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ﴾ آپ عبدالرزاق کے بیٹے ہیں رزاق کے بیٹے تو نہیں بلکہ ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾۔ رہا دستاویزات والا مسئلہ تو اس میں کسی وکیل سے مشورہ کر لیں۔
 ۱۴۱۸/۳/۹ھ

س: لفظ ”آنس“ اس کی درستگی کیسی ہوگی۔ حالانکہ میں نے حدیث میں ﴿عَنْ أَنَسٍ﴾ پڑھا ہے جبکہ میرے تایا زاد بھائی کہتے ہیں لفظ ”آنس“ اس طرح ہے۔ نون اور سین دونوں ساکن ہیں۔ کیا یہ درست ہے؟ حافظ محمد فاروق

ج: رسول اللہ ﷺ کے جلیل القدر صحابی اور خادم آنس بن مالک ؓ کے نام نامی اور اسم گرامی کو، ہمزہ اور نون کے فتح کے ساتھ پڑھا جائے گا مشہور و معروف لغت دان صاحب قاموس لکھتے ہیں۔ ”وَأَنَسٌ مُّحَوَّكَةٌ الْجَمَاعَةُ الْكَثِيرَةُ، وَالْحَيُّ الْمُقِيمُونَ وَبِلَا لَامٍ خَادِمُ النَّبِيِّ ﷺ“ [اور انس حرکت کے ساتھ بہت زیادہ جماعت اور رہائشی قبیلہ اور بغیر لام کے نبی ﷺ کے خادم ہیں] رہا لفظ انس بسکون نون وفتح یا ضمہ ہمزہ تو وحشت کی ضد کو کہتے ہیں مصدر ہے۔
 ۱۴۲۰/۷/۱۶ھ

س: کیا فرماتے ہیں علماء کرام کتاب و سنت کی روشنی میں ان ناموں کے بارے میں کیا یہ رکھنا درست ہیں مثلاً غلام رسول، غلام نبی، نبی بخش، غلام حسین، ولی بخش، غلام فرید یا اسی طرح کے کچھ دوسرے ناموں کے بارے میں کیونکہ کچھ لوگ غلام کے معنی فرمانبردار کے کر کے رکھ لیتے ہیں؟

ج: نبی بخش، ولی بخش جیسے نام درست نہیں کیونکہ اولاد اللہ ہی بخشا ہے ﴿يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ إِنَّا نَاهِيَّا وَيَهَبُ لِمَن يَشَاءُ الذُّكُورَ﴾ ۵۰ الآیہ [بخشتا ہے جس کو چاہے بیٹیاں اور بخشا ہے جس کو چاہے بیٹے] غلام رسول، غلام نبی، غلام حسین، غلام فرید جیسے نام درست ہیں بشرطیکہ غلام بمعنی خادم ہو۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹/۴/۲۵ھ



س: ایک حدیث ہے کہ میری امت کے بہترین لوگ علماء ہوں گے اور سب سے برے بھی علماء ہوں گے آپ بتائیں اس کی سند کیسی ہے؟

عباس الہی ظہیر

ج: حدیث ﴿إِلَّا إِنْ شَرَّ الشَّرُّ شِرَارُ الْعُلَمَاءِ﴾ الخ مشکوٰۃ میں بحوالہ داری موجود ہے مگر اس کی سند انتہائی کمزور ہے کیونکہ احوص بن حکیم سے نیچے داری تک سب راوی ضعیف ہیں پھر یہ ہے بھی مرسل کیونکہ حکیم تابعی ہے صحابی نہیں۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم
۱۲/۵/۱۴۱۲ھ

س: اس حدیث کی وضاحت فرمادیں؟ ﴿عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ حَفِظْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَعَائِينَ فَأَمَّا أَحَدُهُمَا فَبَشَنَهُ فِينَكُمْ وَأَمَّا الْآخَرُ فَلَوْ بَشَنَهُ قُطِعَ هَذَا الْبُلْعُومُ يَعْنِي مَجْرَى الطَّعَامِ﴾ • ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے علم کے دو برتن یاد رکھے ہیں ان میں سے ایک میں نے تم میں پھیلا دیا ہے اور دوسرا اگر پھیلاؤں تو یہ گلا کاٹ دیا جائے یعنی جگہ جاری ہونے طعام کی۔ عبد الرحمن یزدانی منظور آبادوزیر آباد

ج: ﴿وَأَمَّا الْآخِرُ فَلَوْ بَشْتُهُ قُطِعَ﴾ الخ سے مراد علم کا وہ حصہ ہے جو ابو ہریرہؓ نے رسول اللہ ﷺ سے آنے والے زمانہ کے حکمرانوں کے نقائص سے متعلق سن رکھا تھا اگر حکمرانوں کے نقائص لوگوں کو سنا دیتے تو انہیں حکمرانوں کی طرف سے اپنی جان کا خطرہ تھا اس لیے وہ ایسی چیزوں کے بیان میں احتیاط سے کام لیتے تھے۔ یاد رہے یہ ان کا اشارہ ساٹھ ہجری کے آگے پیچھے کے حالات کی طرف ہے۔ صوفی اور باطنی لوگ جو اس حدیث سے سینہ بسینہ باطن شریعت والی بات نکالتے ہیں وہ درست نہیں۔ تفصیل کے لیے فتح الباری کے اس مقام کا مطالعہ فرمائیں۔ فتح الباری جلد اول صفحہ ۲۱۶-۲۱۷ پر اس حدیث کی شرح موجود ہے۔ واللہ اعلم ۱۴۱۲/۷/۲۳

س: کیا صحاح ستہ کی کتب ہر مسلک کے پاس ایک جیسی ہیں یعنی حدیث کی مستند کتابوں میں احادیث تبدیل تو نہیں کی گئیں؟

ج: بعض نے اپنی مطلب براری کی خاطر بعض کتب میں کچھ تبدیلی کی ہے جس کی اہل حق نے اپنی کتابوں میں نشاندہی فرمادی ہے جزاہم اللہ تعالیٰ احسن الجزاء
۱/۸/۱۴۱۶ھ

س: آپ کی کتاب پڑھنے کو ملی جس میں لکھا تھا کہ ”اگر امام ترمذی کسی حدیث کو حسن کہہ دیں تو ضروری نہیں کہ وہ حدیث واقعہ میں بلکہ خود ان کے ہاں بھی قابل احتجاج ہو۔ ایسی تین، چار مثالیں بھی دیں کہ جو امام ترمذی نے حسن کہی ہیں ان پر عمل موقوف کرتے ہیں انہیں کالعدم بنادیا۔ نیز ابن حزم کی حسن یا تصحیح کے بارے میں بھی لکھیں؟ اللہ دانتک

ج: معلوم ہے کہ محدثین کے نزدیک درجہ احتجاج تک وہی روایت پہنچتی ہے جس کے تمام راوی ثقہ (عادل ضابط) ہوں اس کی سند متصل ہو وہ روایت معطل اور شاؤ نہ ہو اس کی سند اور اس کے متن میں کسی قسم کی علت قادحہ نہ ہو اور نہ ہی اس کی سند اور اس کے متن میں کسی قسم کا شذوذ ہو اگر کسی روایت میں مذکورہ شروط قبول و احتجاج سے کوئی ایک شرط بھی مفقود ہو جائے تو وہ روایت محدثین کے ہاں درجہ قبول و احتجاج سے گر جاتی ہے جبکہ امام ترمذی رحمہ اللہ کے نزدیک روایت کے حسن بننے کے لیے ان شروط مذکورہ میں سے بعض کا ہونا کوئی ضروری نہیں۔ چنانچہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے جو حسن کی تعریف فرمائی اس سے یہ بات عیاں ہے وہ لکھتے ہیں: ”وَمَا ذَكَرْنَا فِي هَذَا الْكِتَابِ حَدِيثٌ حَسَنٌ فَإِنَّمَا أَرَدْنَا حُسْنَ إِسْنَادِهِ عِنْدَنَا كُلِّ حَدِيثٍ يُرْوَى لَا يَكُونُ فِي إِسْنَادِهِ مَنْ يُتُّهَمُ بِالْكَذِبِ وَلَا يَكُونُ الْحَدِيثُ شَاذًا وَيُرْوَى مِنْ غَيْرٍ وَاجِبٍ نَحْوِ ذَلِكَ فَهُوَ عِنْدَنَا حَدِيثٌ حَسَنٌ“

امام ترمذی کی اس تعریف سے واضح ہے کہ کسی روایت کے ان کے ہاں حسن بننے کے لیے اس کا معطل نہ ہونا، اور متن کے اعتبار سے شاؤ نہ ہونا کوئی ضروری نہیں پھر ان کے نزدیک اس کا متصل ہونا بھی ضروری نہیں اور راویوں کا متہم بالکذب نہ ہونا ان کے نزدیک روایت کے حسن ہونے کے لیے کافی ہے جبکہ روایت کے درجہ قبول و احتجاج پر پہنچنے کے لیے محدثین بشمول ترمذی رحمہم اللہ کے ہاں پہلے ذکر کردہ شروط کا ہونا ضروری ہے۔

تو عبد اللہ بن مسعود ؓ والی یہ [رفع الیدین نہ کرنے والی] حدیث امام ترمذی رحمہ اللہ کے نزدیک ان کی مذکور بالا تعریف کے مطابق حسن ہے ویسے ان کے نزدیک بھی یہ روایت قابل احتجاج نہیں چنانچہ ان کے عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کے قول ”لَمْ يَنْبُتْ“ [ثابت نہیں] نقل کرنے سے واضح ہے تفصیل میری کتاب میں دیکھ لیں۔

رہا ابن حزم رحمہ اللہ کا اس کو صحیح کہنا تو ہمارے نزدیک یہ ان کی خطا ہے کیونکہ اس روایت میں شروط قبول و احتجاج میں سے بعض موجود نہیں جیسے کہ وضاحت میری کتاب میں موجود ہے۔

س: (۱) بات کیسے ثابت کی جاسکتی ہے کہ جس حدیث کو امام ترمذی حسن کہیں وہ نفس الامر بلکہ خود امام موصوف کے ہاں

بھی قابل استدلال نہ ہو؟ (۲) قابل استدلال۔ قابل استشہاد۔ قابل اعتبار۔ اصطلاحات کی وضاحت کریں؟

اللہ و تبارک

ج: (۱) جامع ترمذی میں اس کی کئی مثالیں ملتی ہیں قلت فرصت کے باعث صرف ایک پر اکتفا کرتا ہوں۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ سورہ انفال کی تفسیر کے آخر میں ایک حدیث نقل فرمانے کے بعد لکھتے ہیں: ”هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ، وَأَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ“

دیکھئے امام صاحب موصوف رحمہ اللہ تعالیٰ اس حدیث کو حسن بھی قرار دیتے ہیں اور ساتھ ہی اس کے منقطع ہونے کی بھی تصریح فرماتے ہیں اور معلوم ہے کہ مرسل و منقطع محدثین کے ہاں قابل احتجاج و استدلال نہیں جیسا کہ امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ نے مقدمہ صحیح میں لکھا ہے۔

(۲) اصطلاح میں قابل احتجاج یا قابل استدلال اس حدیث کو کہا جاتا ہے جو صحیح یا حسن ہو۔

قابل استشہاد اس حدیث کو کہا جاتا ہے جو شواہد میں ذکر کئے جانے کی صلاحیت رکھتی ہو اور قابل اعتبار اس حدیث کو کہا جاتا ہے جو شواہد و متابعات میں ذکر کیے جانے کی صلاحیت رکھتی ہو تفصیل اصول حدیث کی کتابوں میں ملاحظہ فرمائیں۔ ۱۴۱۲/۱/۲۹ھ

س: آپ نے مثالوں کا وعدہ کیا ہے وہ ایفا کر دیں براہ مہربانی ابن ابی زیاد ”ثُمَّ لَمْ يَعُدْ“ کے الفاظ کے ناقل ہیں لیکن ہشیم، خالد اور تیسرے کا نام میں بھول گیا ہوں وہ تینوں کہاں روایت کرتے ہیں کتاب صفحہ باب وغیرہ لکھ دیں تاکہ ہم دیکھ سکیں کہ وہ ابن ابی زیاد سے برعکس بیان کرتے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ سفیان ثوری کے علاوہ ایک جماعت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتی ہے لیکن وہ تو ”ثُمَّ لَمْ يَعُدْ“ کے الفاظ بیان نہیں کرتے کیا آپ اس جماعت کے فرداً فرداً شخص کا نام اور ان کی مروی روایت کی نشاندہی کر سکتے ہیں کہ کون سی کتاب میں وہ روایت کرتے ہیں؟ ابن ادریس کی روایت مجھے معلوم ہے اس کے علاوہ بتائیں مہربانی ہوگی؟ اللہ و تبارک

ج: (۱) ایک مثال تو پہلے لکھ چکا ہوں دوسری مثال حاضر خدمت ہے سلسلة الأحادیث الصحيحة ۲/۴۳ میں لکھا ہے ”ثُمَّ لَمْ يَعُدْ“ نقل الشوکانی عن الترمذی أنه قال بعد إخراجہ : هذا حديث حسن ليس إسناده بذاك . وليس في نسختنا منه هذا : ليس إسناده بذاك . والله أعلم ثم

رأيتها في نسخة بولاق من السنن (١٥١/٢) (٢٥٧/١). اھـ“

(۲) ابوداؤد لکھتے ہیں: ”حدثنا عبد الله بن محمد الزهري نا سفيان عن يزيد نحو حديث شريك لم يقل : ثم لا يعود . قال سفيان : قال لنا بالكوفة بعد : ثم لا يعود . قال أبوداؤد : روى هذا الحديث هشيم ، وخالد ، وابن ادريس عن يزيد لم يذكر : ثم لا يعود“ ۵ - هشيم کی روایت مصنف ابن ابی شیبہ ۲۳۳/۱ اور خالد کی روایت سنن دار قطنی ۲۹۴/۱ پر مذکور ہے جبکہ سفيان کی روایت ابوداؤد نے خود ذکر کر دی ہے نیز وہ سنن دار قطنی ۲۹۳/۱ پر مذکور ہے پھر شعبہ کی روایت بھی سنن دار قطنی ۲۹۳/۱ پر بیان ہوئی ہے اور علی بن عاصم کی روایت بھی سنن دار قطنی ۲۹۴/۱ پر موجود ہے۔

(۳) تحفة الأحوذی ۲۲۰/۱ میں لکھا ہے: ”قال الحافظ الزيلعي في نصب الراية : قال ابن أبي حاتم في كتاب العلل : سألت أبي عن حديث رواه سفيان الثوري عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله أن النبي ﷺ قام فكبر لرفع يديه ثم لم يعد فقال أبي : هذا خطأ . يقال : وهم فيه الثوري فقد رواه جماعة عن عاصم ، وقالوا كلهم إن النبي ﷺ افتتح لرفع يديه ثم ركع فطبق وجعلهما بين ركبتيه ولم يقل أحد ما روى الثوري . انتهى ما في نصب الراية. اھـ“ اس جماعت سے مجھے بھی ابن ادريس کا نام اور ان کی روایت یاد ہے باقی جماعت کے نام یاد نہ ہی ان کی روایات یاد ہیں۔

۱۴۱۱/۳/۱۲ھ

س: (۱) تلقی علماء بالقبول کیا ہے؟ (۲) جس حدیث کی سند نہ ہو اسے تلقی حاصل ہو سکتا ہے؟ (۳) جس کی سند نہ ہو اسے کیا کہتے ہیں؟ (۴) اجتہاد کی تعریف عربی الفاظ کا اردو ترجمہ کیا تصحیح یا تضعیف اجتہادی امر ہے تھوڑی سی اردو میں وضاحت کر دیں؟ ابھی کچھ مزید سوالات پیدا ہوئے ہیں۔

(i) ضعیف کا درجہ بے سند روایت سے فروتر ہے یا برتر؟ (ii) صاحب مشکوٰۃ نے بھی تو یہی نہج اختیار کی ہے کہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ کا نام لے کر حدیث بیان کر دی ہے۔ کیا مشکوٰۃ کی احادیث اور اس ”يَا جَاهِلُ أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي“ والی حدیث میں یہ قدر مشہور نہیں کہ دونوں کی تفصیلی سند نہیں۔ کیا وجہ ہے کہ مشکوٰۃ کی احادیث قبول اور ”یا جاہل“ والی نہیں مانی جا رہی (iii) جس حدیث میں ہے کہ سب سے پہلے قلم پیدا کیا گیا اس میں اولیت اضافی ہے حقیقی نہیں۔ یہ

اضافی اور حقیقی ذرا آسان مفہوم سے سمجھا دیں۔ (۱۷) جب قلم پیدا کیا گیا تو اسے لکھنے کا حکم دیا گیا جس چیز پر لکھا گیا وہ اول ہوئی یا وہ اول مخلوق ہوئی جس نے لکھا یعنی قلم اول نہ رہی۔ (۱۸) اس حدیث کو کسی محدث نے موضوع یا ضعیف بھی کہا ہے یا نہیں؟ اللہ دیکھے

ج: (۱) تلقی علماء بالقبول کا مطلب واضح ہے علماء کا کسی چیز کو قبول کر لینا اور کسی حدیث کو تلقی علماء بالقبول حاصل ہونے کا مقصد یہ ہے کہ علماء اس حدیث کو مقبول صحیح یا حسن کہیں مگر یہ معلوم ہونا چاہیے کہ علماء سے مراد ہر کہ وہ نہیں بلکہ ماہر اور فن میں دسترس رکھنے والے لوگ مراد ہیں مثلاً فن حدیث میں امام مالک، امام شافعی، امام احمد، امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداؤد، امام نسائی، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام حاکم، امام دارقطنی، امام بیہقی، امام طحاوی اور امام ابوحنیفہ و امثالہم رحمہم اللہ تعالیٰ اب آپ خود ہی غور فرمائیں کیا روایت ”يَا جَابِرُ أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ الْخ“ کو ان مذکور بالا اور ان جیسے علماء کی تلقی بالقبول حاصل ہے؟

(۲) اگر کسی حدیث کی سند نہ ہو تو اسے کہتے ہیں ”لا إسناده“ او ”لا أصل له“ یہ حدیث بے سند ہے یا بے اصل ہے بے سند اور بے اصل حدیث کو تلقی علماء بالقبول حاصل نہیں ہوتی ہاں بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کسی بے اصل حدیث میں مذکور بات قرآن مجید کی کسی آیت یا رسول اللہ ﷺ کی کسی صحیح حدیث سے ثابت ہوتی ہے تو ایسی صورت میں علماء کا اس بات کو صحیح قرار دینا اس بے اصل اور بے سند حدیث کو تلقی علماء بالقبول حاصل ہونا نہیں موضوع روایات کو بھی اس سلسلہ میں بے اصل روایات کی طرح ہی سمجھیں اور یہ بھی یاد رکھیں کہ آپ کی ذکر کردہ روایت ”يَا جَابِرُ الْخ“ میں مذکور بات کسی آیت یا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں بلکہ وہ صحیح حدیث ”ان اول شيء خلق الله القلم“ ۱ [سب سے پہلے اللہ نے قلم کو پیدا کیا] سے متضاد ہے۔

(۳) امام شوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ اجتہاد کی تعریف میں اہل علم کے اقوال نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”وقيل هو في الاصطلاح بذل الوسع في نيل حكم شرعي عملي بطريق الاستنباط“ ۲ بسا اوقات اجتہاد غلط بھی ہو جاتا ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ﴿إِذَا اجْتَهَدَ الْحَاكِمُ فَأَصَابَ فَلَهُ أَجْرَانِ ، وَإِنْ أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ وَاحِدٌ﴾ ۳ غلط اجتہاد کی مثال حدیث کرمۃ العروس سے قبروں پر عروسوں کے جواز کا استنباط اور آیت ﴿وَلَا يَطْنُونَ﴾

۱ سلسلہ صحیحہ للالبانی حدیث نمبر ۱۳۳ ارشاد الفحول ص ۲۳۲ صحیح بخاری [کتاب الاعتصام بالكتاب والسنة باب أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ]

مَوْطِنًا يَغِيظُ الْكُفَّارَ ﴿۱﴾ [اور نہیں قدم رکھتے کہیں جس سے کہ خفا ہوں کا فر] • سے حربی کفار کی عورتوں کے ساتھ زنا کے جواز کا استنباط۔

(۴) ظاہر بات ہے کہ کسی حدیث کی تصحیح یا تضعیف مندرجہ بالا اجتہاد کی تعریف کی روشنی میں اجتہادی امر نہیں تفصیل کے لیے آپ رسالہ ارشاد النقاد کا مطالعہ فرمائیں۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم ۱۷/۴/۱۴۱۲ھ

آپ کے تازہ سوالات کے جواب ترتیب وار مندرجہ ذیل ہیں۔

(i) بعض ضعیف روایتوں کا درجہ بے سند روایت سے فروتر اور بعض کا بہتر ہوتا ہے اس کے باوجود ضعیف روایت کیسی بھی ہو حجت نہیں ہوتی تا آنکہ اس کا ضعف ختم نہ ہو جائے۔

(ii) صاحب مشکوٰۃ نے حدیث کے آخر میں ان کتابوں کے حوالے بھی لکھے ہیں جن کتابوں میں حدیث باسند بیان کی جاتی ہے مثلاً بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، دارمی، احمد، مالک، شافعی، بیہقی، شرح السنہ، رزین وغیرہ لہذا احادیث مشکوٰۃ کو بے سند کہنا غلط ہے جبکہ آپ کی پیش کردہ روایت ”یا جابر“ الخ کی بابت آپ نے ابھی تک کسی ایسی کتاب کا نام تک نہیں لیا جس میں اس کی سند بیان کی گئی ہو خواہ ضعیف ہی ہو۔

(iii) اضافی اور حقیقی اولیت کے لفظ میں نے استعمال نہیں کیے جن بزرگوں سے آپ نے یہ لفظ سنے ہیں ان سے دریافت فرمائیں اگر کسی کتاب میں پڑھے ہیں جس کے مؤلف اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں تو پھر وہ پوری عبارت ارسال کریں جس میں یہ لفظ استعمال ہوئے ہیں۔

(iv) قلم کے اول مخلوق ہونے کی تصریح تو رسول اللہ ﷺ نے فرمادی ہے لہذا جس چیز پر لکھا گیا اسے قلم کے بعد پیدا کیا گیا ہے نہ کہ پہلے لہذا قلم اول مخلوق ہی رہا۔

(v) ہاں کہا ہے لیکن اس وقت مجھے ان کے نام متحضر نہیں انھما نص کبریٰ للسیوطی کا حاشیہ اور قاضی سلیمان منصور پوری کے رسالہ استقامت کا مطالعہ فرمائیں۔ ۸/۵/۱۴۱۲ھ

س: اگر کسی سے قرآن پاک گر جائے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے کہتے ہیں کہ اگر قرآن ہاتھ سے گر جائے تو اس کے برابر آٹا وغیرہ دیا جائے؟ محمد سلیم بٹ

ج: کتاب وسنت میں اس کا کوئی کفارہ بیان نہیں ہوا اس لیے توبہ واستغفار ہی کافی ہے ہاں صدقہ کا گناہوں کا

کفارہ ہونا کتاب و سنت سے ثابت ہے اگر چاہے تو کچھ صدقہ بھی کر دے برابر کی کوئی قید نہیں۔ ۱۴۱۶/۱۱/۲۲ھ

س: اگر قرآن پاک بہت پرانے ہو چکے ہوں تو ان کے اوراق کو دفن کیا جائے یا کہ شہید کر کے [یعنی جلا کر]

مختار احمد فاروقی

پانی میں بہایا جائے؟

ج: مرفوع حدیث میں تو اس بارہ میں کچھ ذکر نہیں ہوا البتہ عثمان بن عفان ؓ نے جلانے کا حکم دیا تھا۔

۱۴۱۵/۲/۱۴ھ

س: ہم نے کھنبوں پر ڈبے لگا رکھے ہیں کہ مقدس ورق ان میں ڈالیں اور بے حرمتی نہ ہو لوگ پورے پورے

قرآن ڈال جاتے ہیں جو بہت پرانے ہوتے ہیں اب ہمارے پاس کافی ذخیرہ ہے ان کو کیا کیا جائے کیا دفن کیا جائے

لوگ تو ذم میں بہا دیتے ہیں محمد امجد میر پور آزاد کشمیر 16 اگست 1999

ج: اس بارے میں مجھے کوئی آیت یا کوئی حدیث مرفوع معلوم نہیں ظاہر ہے ان کی حفاظت کے لیے وہی طریقہ

اختیار کرنا چاہیے جو ان کے احترام کے منافی نہ ہو کیونکہ قرآن مجید کی تعظیم فرض و ضروری اور اس کی توہین ناجائز و حرام

۱۴۲۰/۶/۱۹ھ

بلکہ کفر ہے۔

س: قبلے کے متعلق ٹانگیں کرنے اور قرآن کو پیچھا کرنے کے متعلق کچھ فرمائیں کہ قبلہ کی طرف ٹانگیں کرنا ٹھیک ہے

محمد سلیم بٹ

یا نہیں؟

۱۴۱۶/۱۱/۲۲ھ

ج: یہ دونوں مسئلے کتاب و سنت میں وارد نہیں ہوئے۔

س: (۱) ہم نے ایک دینی مدرسہ قائم کیا ہے نظام تعلیم کے دوران طالب علموں کو چھٹیاں ہوتی ہیں خاص کر گور

نمنٹ کے مدارس میں اگر یہ چھٹیاں نہ ہوں تو طالب علم کے ذہن پر بوجھ پڑتا ہے لیکن اسلاف تو ہر وقت دینی تعلیم میں

مشغول رہتے تھے۔ آپ کا کیا مشورہ ہے؟ (۲) ابتدائی سالوں کے لیے چند اردو اور آخری سالوں کے لیے چند عربی

عبدالباری پنڈ گجراں

کتب بتائیں جو کہ نصابی کتب کے علاوہ لڑکوں کو برائے مطالعہ دی جائیں؟

ج: (۱) تعلیم و تعلم کے سلسلہ میں تعطیلات کا جو نظم رائج الوقت ہے اس پر کتاب و سنت میں کوئی نص مجھے تو یاد

نہیں البتہ صحیحین والی عبداللہ بن مسعود ؓ کی حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ وعظ کے سلسلے میں رسول اللہ ﷺ صحابہ ؓ

کا دھیان و خیال رکھتے تھے کہیں وہ اکتانہ جائیں۔ [عبداللہ بن مسعود ؓ ہر جمعرات لوگوں کو نصیحت کیا کرتے تھے

ایک آدمی نے کہا اے ابوعبدالرحمن میں دوست رکھتا ہوں کہ ہر روز ہمیں نصیحت کیا کریں۔ فرمایا خبردار مجھ کو اس سے یہ

بات روکے ہوئے ہے کہ میں مکروہ سمجھتا ہوں کہ تمہیں تنگ کروں اور میں خبر گیری رکھتا ہوں نصیحت کے ساتھ جس طرح نبی ﷺ ہماری خبر گیری رکھتے تھے ہم پر اکتانے کے خوف سے ۵]

(۲) تقویۃ الایمان ، قرۃ العیون اردو ، کتاب التوحید اردو ، الظفر المبین ، ارشاد الی سبیل الرشاد ، حسن البیان ، ضرب حدیث ، سبیل رسول ، تحریک آزادی فکر، رسول اکرم ﷺ کی نماز اور محمدیات ، اعلام الموقعین ، ایفاظ ہمم اولی الابصار ، القول المفید مختصر المومل فی الرد الی الامر الاول ، ہدیۃ السلطان الی مسلمی الیابان تحفة الانام ، ارشاد النقاد ، صفة صلاة النبی ﷺ التکیل ، الانوار الکاشفہ ، احکام الاحکام ، الاتباع لابن ابی العز ، زبدۃ البیان ، کتاب الایمان ابن تیمیہ ، الصارم المسلول ، ابکار المنن ، نیل الاوطار ، فتح القدیر للشوکانی اور تفسیر ابن کثیر ۔

س: جلسوں میں کانفرنسوں میں نعرہ بازی جائز ہے یا نہیں۔ اور پھر نعرہ مارنا زندہ باد پائندہ باد جب تک سورج چاند رہے گا فلا نے کا نام رہے گا۔ بعض علماء قرآن سے ثبوت پیش کرتے ہیں۔ محمد یوسف شاہ

ج: جلسوں اور کانفرنسوں میں نعرے کتاب وسنت سے ثابت نہیں۔ ۱۴۱۸/۴/۲۸ھ

س: جلسہ میں نعرہ بازی کی حیثیت کیسی ہے؟ ابو عبد القدوس بن مقبول احمد سندری فیصل آباد

ج: دعوت دین تبلیغ اور وعظ و تذکیر کے موقع پر مروج نعرہ بازی مجھے تو قرآن وحدیث میں کہیں نہیں ملی۔

۱۴۲۰/۷/۲ھ

س: بغیر عذر کے لیٹ کر یا تکیہ لگا کر ہاتھ میں قرآن کھول کر کسی سے سنایا پڑھنا قرآن کے ادب کے خلاف ہے یا نہیں زمین پر پاؤں کے سامنے قرآن یا حدیث کی کوئی کتاب رکھ کر پڑھنا ادب کے خلاف ہے یا نہیں؟

ملک محمد یعقوب ہری پور 22/10/89ھ

ج: قرآن مجید اور کتب حدیث ان اشیاء میں شامل ہیں جن کا احترام ضروری ہے اس لیے ان کو پڑھتے اور سنتے وقت بھی کوئی ایسی حالت و کیفیت اختیار نہ کی جائے جس سے ان کی بے ادبی و بے حرمتی والا کوئی پہلو بھی نکلتا ہو۔

۱۴۱۰/۳/۲۷ھ

س: طالبات کی دینی تعلیم و تدریس کا انتظام اگر مسجد ہی میں ہو تو انہیں تعلیم دینے والی خاتون اپنے ”ایام خاص“ کے دوران میں مسجد ہی میں بیٹھ کر سلسلہ تدریس جاری رکھ سکتی ہے؟ اگر نہیں تو اس شرعی عذر کی بنا پر ہر ماہ کم و بیش ایک ہفتہ طالبات کو چھٹی کرانا پڑے گی۔ یاد رہے کہ مسجد کی گیلری ہی کو مدرسہ بنا دیا گیا ہو جہاں خواتین جمعہ بھی ادا کرتی ہوں کم و بیش ایک سو طالبات کو مسجد سے باہر کسی اور جگہ لے جانا بھی ناممکن ہو۔ کوئی قابل عمل حل تحریر فرمادیں؟ محمد صدیق

ج: تعلیم دینے والی خاتون بھی اپنے ایام خاص کے دوران مسجد میں بیٹھ کر سلسلہ تدریس جاری نہیں رکھ سکتی کیونکہ ان دنوں اس کا مسجد میں داخلہ ممنوع ہے مسجد کے علاوہ کسی اور جگہ انتظام کیا جاسکتا ہے۔ ۱۴۱۱/۴/۷ھ

س: کیا رواتب افضل ہیں یا تعلیم حاصل کرنا۔ جبکہ یہاں ظہر کی نماز کے لیے چھٹی اس وقت ہوتی جب جماعت کھڑی ہونے میں پانچ یا سات منٹ باقی ہوتے ہیں حدود س منٹ اگر وضوء پہلے نہ کیا ہوا ہو تو رواتب ایک رکعت بھی ادا نہیں کر سکتا ایک استاد صاحب سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ اختلاف ہے علماء کا کہ رواتب ضروری ہیں یا تعلیم؟

اقبال صدیق مدینہ منورہ

ج: دونوں کو عمل میں لانا افضل ہے رواتب تعلیم کی وجہ سے فرض نماز سے پہلے نہیں پڑھ سکتا تو فرض نماز کے بعد پڑھ لے رسول اللہ ﷺ نے ظہر کے بعد والی دو رکعت کو بوجہ مشغولیت و مکالمہ عصر کے بعد پڑھ لیا تھا۔

۱۴۱۲/۸/۱۵ھ

س: انسان اگر قرآن مجید حفظ کرنا چاہتا ہو یا اس کا مقصد دنیاوی تعلیم ہو تو اس کو کن کلمات کا عمل کرنا چاہیے؟

عتیق الرحمن

ج: بس وہ قرآن مجید حفظ کرنا شروع کر دے اور حفظ کرنے میں خوب محنت سے کام لے قرآن مجید کو حفظ کرنے کے لیے ذکر قرآن مجید کا حفظ کرنا ہی ہے۔ ۱۴۱۸/۱۰/۶ھ

س: برصغیر میں سرخ صلیب والے جا بجا دفاعی کام کر رہے ہیں مثلاً اسکول، ہسپتال، نہر وغیرہ کا کام بڑے زور و شور سے کر رہے ہیں کیا مسلمانوں کے لیے جائز ہے کہ ان کی مدد سے استفادہ کریں اور سرخ صلیب والے صرف اپنے مذہب کو نشر کرنے کے لیے یہ کام کر رہے ہیں؟

خلیل الرحمن نورستانی جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ

ج: ان مشنری سکولوں اور ہسپتالوں میں جانے سے اگر دینی نقصان ہو تو اس میں جانے سے پرہیز ضروری ہے۔

۱۴۱۷/۱۱/۲۲ھ

س: کیا ایک نوجوان (۲۰ سال) کسی نوجوان لڑکی سے بات کر سکتا ہے؟

جہاں لڑکے لڑکیاں اکٹھے پڑھتے ہیں کیا وہاں لڑکوں کی نظر لڑکیوں پر پڑنے سے گناہ ہوگا؟ حالانکہ یہ ایک مجبوری ہے

عثمان غنی گورنمنٹ کالج لاہور

اس سے بچنے کے لیے کیا کیا جائے گا؟ (میڈیکل کالجوں میں)

۱/۸/۱۴۱۷ھ

ج: یہ کوئی مجبوری نہیں نظر ڈالے تو گناہ ہے ایسے کالج میں داخلہ نہ لے۔



تعبیر الرؤیا خوابوں کی تعبیر

س: اگر آدمی کو خواب کی تعبیر نہ آتی ہو تو کوئی اچھی بات بتا دے؟

ج: اگر آدمی کو خواب کی تعبیر نہ آتی ہو تو صاف صاف کہہ دے مجھے نہیں آتی۔

۱۴/۲/۱۴۱۵ھ

س: ایک حاملہ عورت نے یہ خواب دیکھا کہ ”ایک اونٹ جس کی کھال اتاری گئی ہے اور اس کے پیٹ کے ساتھ ایک چھڑی سے ٹیک لگا کر کھڑا کر دیا گیا ہے۔ اسی دوران اوپر سے چیلیں آئیں اور نوح نوح کر تمام گوشت کو کھا گئیں۔ اور اس کی گردن ایک زوردار آواز کے ساتھ ٹوٹ گئی۔ جس کی آواز دور دور تک سنی گئی۔“ مہربانی فرما کر اس سلسلے میں ہماری رہنمائی فرمائیں؟

حافظ محمد ادریس گوہر دی نوشہرہ ورکان

ج: اپنے ناقص علم کے مطابق تعبیر کچھ اس طرح ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے اب کے یا پھر کبھی ایک بچہ عطا کرے گا جو دنیاوی اعتبار سے بڑا مشہور ہو گا دنیا دار اس سے خوب فائدہ اٹھائیں گے۔ ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ ۱۵/۸/۱۴۱۷ھ

س: میری والدہ جو کہ تقریباً عرصہ تین سال سے وفات پا چکی ہیں ان کی فوتگی کے تقریباً ڈیڑھ سال بعد میرے والد صاحب اس دنیا فانی سے رخصت ہو گئے مجھے مسلسل تین بار وقفے وقفے سے خوابیں آئی ہیں جو کہ یہ ہیں میرے والد صاحب اور والدہ جو کہ ہمارا بڑا کمرہ جس میں والدہ رہتی تھیں اسی کمرے میں ایک طرف والدہ صاحبہ اور دوسری طرف والد مرحوم لیٹے ہیں میں اور میرے گھر والے سبھی ان کے قریب بیٹھے ہیں ہم سب ان سے باتیں کرتے ہیں لیکن وہ ہماری ان باتوں کا کوئی جواب نہیں دیتے بس کھانا کھا کر لیٹ جاتے ہیں برائے مہربانی فرما کر اس خواب کی تعبیر کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں دیں تاکہ ہماری تسلی ہو۔

شفیق الرحمن غازی آباد لاہور

ج: آپ کے اس خواب میں آپ کو بتایا گیا ہے والدین کی طرف سے صدقہ کرو اور ان کے لیے دعا کرتے رہا کرو ہو سکے تو ان کی طرف سے کوئی صدقہ جاریہ کر دو۔

یہ بھی اشارہ ہے آپ کی بیوی کے والدین اگر زندہ ہیں تو ان کو راضی کرو اور اگر فوت ہو گئے ہیں تو ان کے لیے

۱۸/۵/۱۴۱۸ھ

دعاء و استغفار اور صدقہ کرو۔ واللہ اعلم

س: بھدا ب گزارش ہے کہ اس سے قبل آپ سے خواب کی تعبیر پوچھی تھی جو کہ الحمد للہ صحیح ثابت ہوئی ہے۔ اللہ نے بیٹا عطا کیا تھا۔

اور اب حضرت والد محترم کو خواب میں حضرت نوح علیہ السلام کی زیارت ہوئی ہے کہ ”میں اور ہمارے استاد مکرم مولانا عبد الرحمن سیکرٹری حافظ آباد والے حافظ آباد میں تشریف فرما ہیں۔ ہمارے پاس ایک خوبصورت طویل جسم والا آدمی آیا ہے۔ اور استاد مکرم نے مجھ سے سوال کیا ہے کہ یہ شخص کون ہے۔ تو میں نے کہا یہ حضرت نوح علیہ السلام ہیں تو انہوں نے اس بات کی تصدیق کی۔ کہ واقعی یہ حضرت نوح علیہ السلام ہیں“ اس کی تعبیر کیا ہو سکتی ہے۔ قرآن حدیث کی رو سے واضح فرما کر عند اللہ اور عندنا مشکور ہوں۔

حافظ محمد ادریس گوہر دی نوشہرہ ورکاں 26/8/98

ج: آپ کے والد گرامی حفظہ اللہ تبارک و تعالیٰ کوئی اہم دینی کام کر رہے ہیں یا کرنے کا پروگرام رکھتے ہیں اس میں کچھ اپنوں اور کچھ بیگانوں کی طرف سے رکاوٹیں ڈالی جا رہی ہیں یا ڈالی جائیں گی آخر کامیابی و کامرانی جناب کے والد گرامی اور ان کے ساتھیوں کو ہی حاصل ہوگی ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ۔ واللہ اعلم

۱۴۱۹/۵/۱۹ھ



کتاب الاعتصام بالكتاب والسنة

کتاب وسنت کی پیروی کا بیان

س: سنت کے لغوی اور اصطلاحی معنی بیان فرمائیں؟ ابوالاحسان امان اللہ بہاولپور

ج: لفظ سنت کے چار اطلاق و استعمال ہیں ایک لغوی اور تین اصطلاحی۔ لغت میں سنت کا معنی لیا جاتا ہے ”الطريقة المسلوكة“ بعض کہتے ہیں ”الطريقة المعتادة“ اور بعض نے لکھا ہے ”الطريقة المحموده“ پہلے دونوں معانی تیسرے معنی سے اعم اخص من وجہ ہیں اب اصطلاحی تین معانی سماعت فرمائیں۔

(۱) رسول اللہ ﷺ کے اقوال، افعال اور تقاریر سنت ہیں سنت کا لفظ جب دلائل کے بیان میں بولا جائے تو اس وقت اس کا یہی معنی لیا جاتا ہے جیسے کہا جاتا ہے ”هَذَا الْحُكْمُ ثَابِتٌ أَوْ ثَبَتَ بِالسَّيْنَةِ“

(۲) مندوب کو سنت کہا جاتا ہے یہ معنی عموماً اس وقت مراد لیا جاتا ہے جب سنت کا لفظ احکام میں استعمال کیا جائے مثلاً ”الْأَمْرُ الْفُلَانِي سُنَّةٌ“ بولا جائے تو مقصود یہ معنی ہوگا کہ وہ مندوب ہے نہ واجب و فرض ہے نہ مباح نہ ہی مکروہ ہے اور نہ ہی مخطور و حرام۔

(۳) وہ چیز جو بدعت نہ ہو اس کو بھی سنت کہہ دیا جاتا ہے خواہ وہ فرض و واجب ہی کیوں نہ ہو۔ تو اس معنی میں سنت بدعت کا مقابل ہے جیسے پہلے معنی میں قرآن سے اور دوسرے معنی میں فرض، مباح، مکروہ اور حرام سے مقابل ہے۔

اب ان تین اصطلاحی معانی سے کسی ایک کا تعین عبارت و کلام کے سیاق، سباق، لحاق اور قرآن کو دیکھ کر کیا جائے گا جیسا کہ مشترک الفاظ کا وطیرہ ہے شریعت کتاب و سنت میں ان اصطلاحی تخصیصات کو ملحوظ نہیں رکھا گیا اس لیے قرآن و حدیث کے الفاظ کو مصطلحات علوم و فنون پر محمول کرنا درست نہیں اور اصطلاحی معانی کے اثبات کے لیے اہل اصطلاح سے نقل کافی ہوتی ہے قرآن و حدیث سے دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی مزید معلومات کی خاطر ارشاد الفحول سے سنت کی بحث کا مطالعہ فرمائیں۔ واللہ اعلم ۱۴۱۵/۱/۲۳

س: مکدہ اور غیر مکدہ سنت کی تقسیم کہیں ہے؟ محمد عادل ملک

ج: سنت کا معنی جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے بعض لوگ اس معنی پر بڑا زور بھی صرف کرتے ہیں یعنی جو چیز نہ فرض ہو نہ واجب نہ حرام ہو نہ مکروہ اور نہ ہی مباح۔ یہ معنی کتاب و سنت میں کہیں وارد نہیں ہوا محض اہل علم کی اصطلاح ہے اور

فقط ان کا فن۔ تو اب آپ خود اندازہ کر سکتے ہیں جب قسم (سنت) فنی اور اصطلاحی معنی ہی کتاب و سنت میں وارد نہیں تو اس کی اقسام مؤکدہ اور غیر مؤکدہ کیسے وارد ہوں گی۔ بہر حال حدیث کے مطالعہ سے اتنا پتہ ضرور چلتا ہے کہ جن کاموں کو اپنانا اجر و ثواب ہے وہ دو طرح کے ہیں ایک فریضہ یا فرض یا واجب یا عزیمت اور دوسرے تطوع یا نافلہ۔ ویسے علمی اور فنی اصطلاحات اہل علم میں خوب مشہور و معروف ہیں ان کے کچھ فوائد بھی ہیں اور کچھ نقصانات بھی تفصیل کا یہ وقت ہے نہ موقع محل۔ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مایہ ناز کتاب اعلام الموقعین میں پہلی جلد کے اندر ان اصطلاحات پر کچھ روشنی ڈالی ہے اس کا مطالعہ فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔

۱۴۱۴/۱۱/۷ھ

س: تارک سنت گناہ گار ہے یا نہیں؟ ملک محمد یعقوب ہری پور

ج: تارک سنت سے بعض صورتوں میں گناہ گار ہے تفصیل کسی قریبی عالم سے دریافت فرمالیں۔ ۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

س: شریعت میں واجب کس کو کہتے ہیں کیا یہ لفظ قرآن و حدیث میں موجود ہیں؟ سید عبدالغفور

ج: صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے: ﴿غُسْلُ يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُخْتَلِمٍ﴾ [جمعہ کے دن غسل ہر بالغ پر واجب ہے] واجب فرض کو کہتے ہیں جس کے ترک کی گنجائش نہ ہو اس کے مقابلہ میں تطوع کا لفظ بولا جاتا

۱۴۱۹/۸/۱۸ھ

ہے۔

س: فرائض۔ شرائط اور سنن میں کیا فرق ہے؟ محمد حسن عسکری کراچی

ج: (۱) فرض کا معنی: ”فَالْوَجِبُ فِي الْإِصْطِلَاحِ مَا يُمَدَّحُ فَاعِلُهُ وَيُذَمُّ تَارِكُهُ عَلَى بَعْضِ الْوُجُوهِ وَيُؤَادِفُهُ الْفَرَضُ عِنْدَ الْجُمْهُورِ اِنْتَهَى مُقْتَصِرًا“۔ تو واجب اصطلاح میں اس چیز کو کہتے ہیں جس کو کرنے والا مدوح (ثواب پانے والا) اور چھوڑنے والا مذموم (گناہ پانے والا) ہو بعض صورتوں میں اور فرض اکثر کے ہاں واجب کا مترادف اور ہم معنی ہے۔

(۲) شرط کا معنی: ”وَحَقِيقَةُ الشَّرْطِ هُوَ مَا كَانَ عَدَمُهُ يَسْتَلْزِمُ عَدَمَ الْحُكْمِ“۔ شرط وہ چیز ہے جس کے نہ ہونے سے حکم کا نہ ہونا لازم آئے الخ

(۳) سنت کا معنی: ”وَالْمَنْدُوبُ مَا يُمَدَّحُ فَاعِلُهُ وَلَا يُذَمُّ تَارِكُهُ، وَيُقَالُ لَهُ: مُرَغَّبٌ فِيهِ وَمُسْتَحَبٌّ وَنَفْلٌ وَتَطَوُّعٌ وَإِحْسَانٌ وَسُنَّةٌ“۔ انتہی مقتصرًا۔ اور مندوب وہ ہے جس کو کرنے والا مدوح (ثواب

پانے والا) ہو اور چھوڑنے والا مذموم (گناہ پانے والا) نہ ہو اس مندوب کو مرغب فیہ، مستحب، نفل، تطوع، احسان اور سنت بھی کہا جاتا ہے۔

نوٹ: فرض، شرط اور سنت کے مذکورہ بالا معانی سے ان تینوں کا باہمی فرق واضح ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم

۱۴۰۶/۵/۲۸ھ

س: السُّنَنُ الْمَهْجُورَةُ (وہ سنتیں جو چھوڑ دی گئی ہیں) کون کون سی ہیں اور ان کے دلائل بھی بتادیں؟

محمد یوسف ضیاء مدینہ منورہ

ج: ”سنن مہجورہ“ ہیں تو بہت زیادہ مگر جس انداز سے آپ پوچھ رہے ہیں انہیں اس انداز میں لکھنے کے لیے کافی وقت درکار ہے لیکن بوجہ مصروفیت اتنا وقت نکالنا مشکل ہے اس لیے نیچے چند ایک سنن مہجورہ کے ذکر پر اکتفا کرتا ہوں۔

(۱) ”الْمَسْحُ عَلَى النَّعْلَيْنِ“ [جو توں پر مسح] •

(۲) ”زِيَادَةُ وَبَرَكَاتُهُ“ فِي تَسْلِيمِ الصَّلَاةِ [نماز سے سلام پھیرتے ہوئے وبرکات کا اضافہ] •

(۳) ”جَعْلُ الْقَدَمِ الْيُسْرَى بَيْنَ الْفَخِذِ وَالسَّاقِ فِي جُلُوسِ الصَّلَاةِ“ [نماز میں بیٹھنے کے دوران بائیں

پاؤں کو ران اور پٹنڈی کے درمیان کرنا] • (۴) ”الصَّلَاةُ خَالِ الْإِنْتِعَالِ“ [جوتا پہن کر نماز پڑھنا] •

(۵) ”الْتِهْمُ عَنِ الْإِنْتِعَالِ قَائِمًا“ [کھڑے ہو کر جوتا پہننا منع ہے] •

۱۴۱۲/۴/۷ھ

س: اپنی برادری یا قوم میں سنت کی ترویج کے لیے تبلیغ کے سلسلہ میں احسن طریق اور خوش اخلاقی، نرمی کی ضرورت ہوتی ہے۔ کیونکہ کسی کو قائل کرنا بڑا مشکل مسئلہ ہوتا ہے۔ اور خطرہ یہ ہوتا ہے کہ کہیں دوسروں کو راہ راست پر لاتے لاتے خود نہ بھٹک جائیں۔ بعض اوقات ان کی مسجد میں ان کے امام کے پیچھے نماز پڑھنی پڑتی ہے۔ ان کی کچھ بات مانیں گے تو تب وہ راغب ہوں گے۔ ورنہ اگر صرف ہم اپنی منوانے کی کوشش کریں گے تو وہ قطعاً سننے کو تیار نہیں ہوں گے۔ تو برائے مہربانی تبلیغ کے سلسلہ میں تھوڑی سی بات بتادیں۔ تاکہ ذہنی پریشانی دور ہو جائے۔ اور صرف اپنے تک دین کو محدود نہ رکھیں۔ شکریہ

ایم رحمت علی انصاری رسول مگر ضلع گوجرانوالہ

۱۔ ترمذی، ابوداؤد، شرح معانی الآثار، ملحق الشیخ الالبانی حفظہ اللہ تعالیٰ بآخر رسالة المسح علی الجوربین للقاسمی۔ رحمہ اللہ تعالیٰ ۲۔ ابوداؤد، ارواء الغلیل ۳۔ صحیح مسلم باب صفة الجلوس فی الصلاة ۴۔ ابوداؤد وغیرہ ۵۔ ابن ماجہ کتاب اللباس باب الانتعال قائما

ج: رسول اللہ ﷺ کے طریقہ کو اپنایا جائے۔ ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ [رسول اللہ میں تمہارے لیے عمدہ نمونہ ہے] ۱۳/۴/۱۴۱۴ھ

س: شریعت کے کہتے ہیں؟ ساجد تبسم

ج: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [پھر تجھ کو رکھا ہم نے ایک رستہ پر دین کے کام کے سوا تو اس پر چل اور مت چل خواہشوں پر نادانوں کی] دوسرا فرمان ہے: ﴿وَاتَّبِعْ مَا يُوحَىٰ إِيَّاكَ﴾ [اور تو چل اسی پر جو حکم پہنچے تیری طرف] تیسرا فرمان ہے: ﴿اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ﴾ [چلو اسی پر جو اترتا تم پر تمہارے رب کی طرف سے] چوتھا فرمان: ﴿وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ [اور اللہ نے اتاری تجھ پر کتاب اور حکمت] ان آیات مبارکہ کو ملانے سے ثابت ہوا ہے کہ رسول اللہ ﷺ پر جو کچھ کتاب و حکمت کی صورت میں بذریعہ وحی نازل ہوا وہ شریعت ہے جس کے اتباع کا رسول اللہ ﷺ اور تمام مکلفین کو حکم ہے۔ ۶/۶/۱۴۱۹ھ

س: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس بحث کے متعلق جو ملک کے طول و عرض میں ہو رہی ہے۔ جو کہ شریعت بل کے بارے میں ہے۔ جیسا کہ اخبارات سے پتہ چلتا ہے کہ یہ شریعت بل حرف آفرینیں۔ نہ ہی اس کو شریعت کہتے ہیں اس کی مخالفت کرنے والے کو۔ کافر۔ منافق۔ فاسق۔ وغیرہ کہتے ہیں۔ اس کی مخالفت یا حمایت کس طرح کرنی چاہیے۔ جیسا کہ کچھ علمائے کرام کے نام لیے بغیر ان کے بیان مختلف ہیں۔ ایک اہل حدیث عالم کہتے ہیں کہ سوسال انگریز کا قانون برداشت کر لیا تھا کچھ عرصہ کے لیے فقہ حنفی کیوں برداشت نہیں۔

ایک کہتے ہیں ہم نے اس سے فقہ کو نکال دیا ہے ایک اور کہتے ہیں اتنی سی فقہ سے کوئی فرق نہیں پڑے گا ایک دیوبندی عالم کہتا ہے کہ ہم پوری طرح سے قرآن و حدیث پر نہیں چل سکتے اس کی حمایت یا مخالفت کس رنگ میں کرنی چاہیے؟ عبدالواحد گرجا کہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۸۷

ج: شریعت بل کے اندر بعض چیزیں شریعت سے متصادم ہیں اس لیے ان چیزوں کی تائید و حمایت درست نہیں۔ انگریز کا قانون انگریز ہی کا قانون تھا اور ہے اس کو کسی حنفی یا جعفری نے بھی آج تک نہ اسلام سمجھا اور نہ ہی آئندہ سمجھے گا ان شاء اللہ اور قانون حنفی یا جعفری کو اسلام سمجھنے والے موجود رہے اور ہیں جبکہ نفس الامر اور واقع میں وہ اسلام نہیں

ہے البتہ کئی چیزیں اس کے اندر اسلام کی بھی لے لی گئی ہیں پھر انگریزی قانون کو بزور بازو مسلط کیا گیا تھا اور کیا گیا ہے جبکہ شریعت بل یا قانون حنفی یا قانون شیعہ کے متعلق آزادانہ رائے لی جا رہی ہے اور دی جا رہی ہے لہذا قانون حنفی یا جعفری کو قانون انگریزی پر قیاس کرنا درست نہیں بعض حضرات کا کہنا کہ ہم نے حنفیت یا جعفریت کو شریعت بل سے نکال دیا ہے۔ صحیح نہیں آپ شریعت بل ایک دفعہ پھر پڑھیں آپ کو پتہ چل جائے گا ان شاء اللہ آپ نے لکھا ”ایک دیوبندی عالم کہتا ہے کہ ہم پوری طرح سے قرآن و حدیث پر نہیں چل سکتے“ ان بزرگوں سے پوچھیں پھر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے ہم کو قرآن و حدیث پر چلنے کو کیوں کہا؟ جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [اللہ تکلیف نہیں دیتا کسی کو مگر جس قدر اس کی طاقت ہے] نیز ان سے پوچھیں آیا وہ قانون حنفی پر پوری طرح چل رہے ہیں یا چل سکتے ہیں؟ لامحالہ اس دوسرے سوال کا جواب نفی میں ہے تو پھر انہیں قانون حنفی کا مطالبہ بھی چھوڑ دینا چاہیے۔

۱۴۰۸/۲/۱۸ھ

س: شریعت بل کی مخالفت کرنا شرعی طور پر جائز ہے کہ نہیں؟

عبدالواحد گر جاکھ

ج: شریعت کے موافق دفعات کی حمایت شرعاً ضروری ہے۔

۱۴۰۷/۶/۱ھ

س: ایک دیوبندی عالم سے ایک حدیث کی تشریح سنی کہ جس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ”میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائیں گی صرف ایک فرقہ جنت میں جائے گا وہ جس پر میں اور میرے صحابہ رضی اللہ عنہم عمل کرتے ہیں“ اب وہ عالم تشریح کرتے کہتا ہے کہ اب ایمان اللہ تعالیٰ، اس کے رسولوں، کتابوں اور فرشتوں پر سب رکھتے ہیں اس لیے قیامت کے دن اللہ تعالیٰ ہر فرقے میں سے کچھ لوگ جنہوں نے نبی اور صحابہ رضی اللہ عنہم والا طریقہ اپنایا ہوگا ان کو نکال لے گا اور ایک نیا فرقہ جنت میں جائے گا کیا یہ تشریح درست ہے؟

حافظ محمد فاروق

ج: اہل اسلام و ایمان کے تمام فرقوں میں سے وہ اشخاص جو کتاب و سنت کے اعتقاداً، قولاً اور عملاً پابند ہیں سب کے سب ناجی ہیں خواہ وہ اہل حدیث ہوں خواہ دیوبندی خواہ بریلوی خواہ کوئی اور اسی نتیجہ پہ پہنچے گا ہر کوئی جو کرے قرآن و حدیث پہ غور خوب سمجھ لو ذہن نشین کر لو اس کو فی الفور۔

۱۴۲۰/۶/۲۴ھ

س: کیا نبی ﷺ کی اتباع ضروری نہیں؟

جاوید ولد قائم دین غوری ضلع اودھاڑہ

ج: جن امور میں کتاب و سنت سے آپ کا اتباع ترک کرنے کی اجازت وارد ہو چکی ہے ان میں آپ کا اتباع

تطوع اور جن میں آپ کے اتباع کی ممانعت وارد ہو چکی ہے ان میں آپ ﷺ کا اتباع منع مثلاً صیام وصال اور جن امور میں اتباع کی ممانعت نہیں اور نہ ہی ترک اتباع کی اجازت کہیں وارد ہوئی ان امور میں آپ ﷺ کا اتباع فرض و ضروری ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾^۱ [اور اس کی پیروی کرو تا کہ تم راہ پاؤ]

۱۴۱۹/۱۰/۱۳ھ

س: قرآن کریم کی نصوص کثیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اطاعت رسول ﷺ فرض ہے اور اس کا منکر کا فر ہے جب منکرین حدیث نبوی کو ہم قرآنی آیت ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (اور نہیں بولتا اپنی خواہش سے یہ تو حکم ہے بھیجا ہوا) پیش کرتے ہیں تو وہ دو آیتیں پیش کرتے ہیں ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ ۖ أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَىٰ﴾ (تیوڑی چڑھائی اور منہ موڑا اس بات سے کہ آیا اس کے پاس اندھا) ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ﴾ (اے نبی ﷺ تو کیوں حرام کرتا ہے جو حلال کیا اللہ نے تجھ پر چاہتا ہے تو رضامندی اپنی عورتوں کی) ان سے معلوم ہوا کہ نبی ﷺ کی ہر بات وحی نہیں ہے وضاحت فرمائیں۔

رانا محمد جمیل خاں سرگودھا مئی 1999

ج: اہل حدیث کا عقیدہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے وہ اقوال اور اعمال جن کا وحی نہ ہونا کتاب و سنت میں آچکا ہے ان کے علاوہ آپ ﷺ کے تمام اقوال اور اعمال وحی پر مبنی ہیں مثلاً ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ ۖ﴾ [تیوڑی چڑھائی اور منہ پھیرا] میں آپ کے ایک عمل کا تذکرہ آیتیں بتا رہی ہیں کہ آپ کا یہ عمل وحی سے نہیں تھا ورنہ وحی میں اسے یوں بیان نہ کیا جاتا اسی طرح ﴿لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ﴾ [کیوں حرام کرتا ہے اس چیز کو کہ حلال کی ہے اللہ نے واسطے تیرے] میں آپ کے ایک قول کا تذکرہ ہے آیات بتا رہی ہیں وہ قول وحی سے نہیں تھا ورنہ اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتے ﴿لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ﴾ اب اس سے کوئی یہ نکال لے کہ رسول اللہ ﷺ کا ایک محرم سے فرمانا ”جبہ اتار دے اور خوشبو کو تین بار دھو ڈال“ بھی وحی نہیں غلط ہوگا کیونکہ آپ کے اس قول کا وحی نہ ہونا کتاب و سنت میں کہیں نہیں آیا بلکہ قرآن مجید میں اس کے وحی ہونے کا ذکر موجود ہے۔ ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ [اس کی جو بات ہے وہ وحی ہے جو بھیجی جاتی ہے] کا مطلب بھی یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی جن باتوں کا وحی نہ ہونا کتاب و سنت میں کہیں نہیں آیا وہ سب باتیں آپ ﷺ پر وحی ہیں۔

۱۴۲۰/۱/۲۵ھ

حافظ محمد فاروق تبسم

س: وحی کی کتنی قسمیں ہیں؟

ج: اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے: ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَخِيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بآيَاتِهِ مَا يَشَاءُ﴾ [اور نہیں طاقت کسی آدمی کو کہ بات کرے اس سے اللہ مگر وحی سے یا پردے کے پیچھے سے یا بھیجے فرشتہ پیغام لانے والا پس جی میں ڈال دیوے ساتھ حکم اس کے کے جو کچھ چاہتا ہے] کتاب وسنت میں وحی کی جتنی بھی صورتیں آئی ہیں وہ تمام کی تمام اس آیت کریمہ میں مذکور تین قسموں کی طرف ہی راجع ہیں۔ ۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

س: (۱) کون سی حدیث پر عمل کرنا چاہیے۔ صحیح، حسن، ضعیف یا اور بھی قسمیں جو بتائی جاتی ہیں۔ ان پر کیونکہ جن حدیثوں پر اہل حدیث عمل کرتے ہیں اہل سنت بریلوی کہتے ہیں وہ ضعیف ہیں اور جس پر وہ عمل کرتے ہیں ہم ان کو ضعیف کہہ دیتے ہیں آخر حدیث حدیث ہی ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بس حدیث پر عمل کرو چاہے کوئی صحیح ہو یا ضعیف وضاحت فرمائیں؟

(۲) صحاح ستہ کے علاوہ بہت سی احادیث کی کتابیں ہیں مثلاً طبرانی، طحاوی، نیل الاوطار، بلوغ المرام، کنز العمال وغیرہ وغیرہ کوئی کتابیں ہیں کیونکہ اہل سنت بریلوی طحاوی کا اکثر اور اہل حدیث بلوغ المرام کے حوالے بتاتے ہیں وضاحت فرمائیں؟ محمد سلیم بٹ

ج: (۱) ہر متواتر یا صحیح یا حسن حدیث پر عمل ہوگا بشرطیکہ منسوخ نہ ہو اہل علم کے اختلاف کی صورت میں تعصب کو بالائے طاق رکھ کر دلائل کی روشنی میں تحقیق ہوگی اہل حدیث، دیوبندی اور بریلوی میں سے جس کی پیش کردہ حدیث صحیح یا حسن ہوگی اس پر عمل ہوگا۔ (۲) کتب حدیث سینکڑوں ہیں حدیث کسی کتاب میں ہو اگر صحیح یا حسن ہے تو اس پر عمل ہوگا۔ ۱۴۱۵/۱۰/۱۸ھ

س: حدیث قدسی اور عام حدیث میں کیا فرق ہے اور ان کی تعریفات کیا ہیں حدیث قدسی اور قرآن پاک میں کیا فرق ہے کیا حدیث قدسی کے الفاظ و معانی دونوں اللہ کی طرف سے ہوتے ہیں جبکہ قرآن پاک کے الفاظ اور معانی تو دونوں اللہ کی طرف سے ہوتے ہیں کیا ان میں فرق متلو اور غیر متلو کا ہے اس کے علاوہ حدیث قدسی کے مقابلہ میں قرآن پاک کو کون کون سے امتیاز حاصل ہیں؟ حافظ محمد فاروق تبسم تقویۃ الاسلام لاہور

ج: حدیث میں اگر اس اعتبار کو ملحوظ رکھا جائے کہ وہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ قائم اور ان سے صادر ہے تو قدسی حدیث بھی نبوی ہے، اگر اس اعتبار کو ملحوظ رکھا جائے کہ وہ من جانب اللہ ہے تو حدیث نبوی بھی قدسی ہے اور اگر اس اعتبار کو ملحوظ رکھا جائے کہ حدیث میں بصراحت و وضاحت رسول اللہ ﷺ کے اللہ تبارک و تعالیٰ سے روایت کرنے کا ذکر ہے یا نہیں تو پہلی صورت میں حدیث قدسی اور دوسری صورت میں حدیث نبوی۔ حدیث قدسی میں الفاظ کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہونا ضروری نہیں جبکہ آیت قرآن میں الفاظ کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہونا ضروری ہے۔ جمال الدین قاسمی رحمہ اللہ کی کتاب قواعد الحدیث کا مطالعہ فرمائیں؟

۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

س: حافظ صاحب جو لوگ کہتے ہیں کہ ضعیف روایت کے مقابلہ میں صحیح روایت نہ ہو تو ضعیف پر عمل کرنا بھی جائز ہے یہ بات کہنے والوں کا خیال کہاں تک درست ہے تفصیل کے ساتھ وضاحت فرمائیں؟ عبد الرحمن وزیر آباد

ج: ضعیف روایت قابل احتجاج نہیں خواہ کسی صحیح یا حسن کے مقابلہ میں ہو خواہ نہ ہو تفصیل کی اس وقت فرصت نہیں اگر آپ تفصیل معلوم کرنا چاہتے ہیں تو صحیح جامع صغیر اور ضعیف جامع صغیر کے آغاز میں شیخ البانی حفظہ اللہ تعالیٰ کا مقدمہ ملاحظہ فرمائیں۔

www.KitaboSunnat.com

۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

س: کتاب الکفایۃ فی علم الروایۃ سے خطیب بغدادی کی عبارت پیش کر رہے ہیں ص ۴۳۲ سے جو خبر واحد کے متعلق ہے جس سے منکرین حدیث استدلال کرتے ہیں مثلاً غامدی وغیرہ وہ خطیب کو بھی اپنی صف میں کھڑا کرتے ہیں۔ خطیب کی اس عبارت کے بارے میں آپ کی کیا تحقیق ہے۔ کیا خطیب خبر واحد کو سنت معلومہ اور عقل کے خلاف تسلیم نہیں کرتے ہیں۔ برائے مہربانی خطیب کی کسی عبارت سے اس کی تشریح یا توضیح بیان کریں؟ وہ عبارت درج ذیل ہے: ”خَبَرُ الْوَاحِدِ لَا يَقْبَلُ فِي شَيْءٍ مِنْ أَبْوَابِ الدِّينِ الْمَأْخُوذِ عَلَى الْمُكَلِّفِينَ الْعِلْمُ بِهَا وَالْقَطْعُ عَلَيْهَا ، وَالْعِلَّةُ فِي ذَلِكَ أَنَّهُ إِذَا لَمْ يُعْلَمَنَّ أَنَّ الْخَبَرَ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَانَ أَبْعَدَ مِنَ الْعِلْمِ بِمَضْمُونِهِ ، فَأَمَّا مَا عَدَا ذَلِكَ مِنَ الْأَحْكَامِ الَّتِي لَمْ يُوجِبْ عَلَيْنَا الْعِلْمُ بِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَرَرَهَا وَأَخْبَرَ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِهَا فَإِنَّ خَبَرَ الْوَاحِدِ فِيهَا مَقْبُولٌ وَالْفِعْلُ بِهِ وَاجِبٌ وَلَا يَقْبَلُ خَبَرُ الْوَاحِدِ فِي مُنَافَاةِ حُكْمِ النُّقْلِ وَحُكْمِ الْقُرْآنِ الثَّابِتِ الْمُحْكَمِ وَالسُّنَّةِ الْمَعْلُومَةِ وَالْفِعْلِ الْجَارِي مَجْرَى السُّنَّةِ وَكُلِّ دَلِيلٍ مَقْطُوعٍ بِهِ“

[خبر واحد نہیں قبول ہوگی دین کے ان مسائل میں جن میں مکلفین یہ ان کے علم و یقین کی پابندی لگائی گئی ہے اور اس

کی وجہ یہ ہے کہ جب یہ علم ہی نہ ہو کہ خبر رسول اللہ ﷺ کا قول ہے تو اس خبر کا مضمون علم سے بہت بعید ہوگا لیکن ان کے علاوہ وہ احکام جن میں ہم پر علم واجب نہیں اور بے شک نبی ﷺ نے ان کو بیان کیا اور اللہ عزوجل سے خبر دی پس بے شک ان میں خبر واحد مقبول ہوگی اور اس پر عمل کرنا واجب ہوگا اور خبر واحد جب عقل کے منافی ہو یا قرآن کے منافی ہو جو ثابت محکم ہے یا سنت معلومہ کے یا ایسے فعل کے جو سنت کے قائم مقام ہے یا قطعی دلیل کے منافی ہو تو قبول نہیں کی جائے گی [

زیر علی زئی حضور

س: صاحب کفایہ کا جو کلام آپ نے نقل کر کے بھیجا ہے اس کی بنیاد دو مقدمات پر ہے۔

(۱) خبریات علمیہ (عقائد) میں علم و یقین کا فائدہ دینے والی دلیل کا ہونا ضروری ہے جبکہ طلبیات عملیہ (احکام) میں علم و یقین کا فائدہ دینے والی دلیل کا ہونا ضروری نہیں ان میں ظن غالب کا فائدہ دینے والی دلیل بھی کافی ہے۔

(۲) خبر واحد قطع و یقین کا فائدہ نہیں دیتی۔ مگر ان دو مقدمات کے اثبات میں جو دلائل بیان کئے جاتے ہیں وہ ان مقدمات کے اثبات پر دلالت نہیں کرتے لہذا صاحب کفایہ کا یہ عندیہ درست نہیں۔ چنانچہ آپ کفایہ ہی سے باب ما جاء فی التسوية بین حکم کتاب اللہ و حکم سنة رسول اللہ ﷺ، باب تخصیص السنن لعموم محکم القرآن اور باب ذکر الدلائل علی صحة العمل بخبر الواحد کا مطالعہ فرمائیں ان بابوں میں آپ کو کئی چیزیں ایسی مل جائیں گی جن سے خبر واحد کا مفید قطع ہونا ثابت ہوتا ہے۔

شیخ محمد عید عباسی شیخ البانی کے رسالہ ”الحدیث حجة بنفسه فی العقائد والاحکام“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: ”وَالْحَقُّ الَّذِي نَرَاهُ وَنَعْتَقِدُهُ أَنَّ كُلَّ حَدِيثٍ أَحَادٍ صَحِيحٍ تَلَقَّيْتُهُ الْأَمَّةُ بِالْقَبُولِ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ مِنْهَا عَلَيْهِ أَوْ طَعْنٍ فِيهِ فَإِنَّهُ يُفِيدُ الْعِلْمَ وَالْيَقِينَ سَوَاءٌ كَانَ فِي أَحَدِ الصَّحَابَةِ أَوْ فِي غَيْرِهِمَا“ [اور وہ چیز جو حق ہے ہماری رائے اور عقیدہ کے مطابق کہ ہر وہ حدیث صحیح خبر واحد جس کو امت نے بغیر کسی انکار اور طعن کے قبول کیا ہے پس بے شک وہ علم و یقین کا فائدہ دیتی ہے صحیحین میں سے کسی ایک میں ہو یا ان دونوں کے علاوہ کسی کتاب میں ہو] پھر اس پر تعلق میں لکھتے ہیں: ”ثُمَّ رَأَيْتُ الْخَطِيبَ الْبَغْدَادِيَّ قَدْ جَزَمَ بِذَلِكَ فِي كِتَابِهِ“ [پھر میں نے دیکھا کہ خطیب بغدادی نے اسی چیز کو جزم کے ساتھ بیان کیا ہے]

رہا منکرین حدیث کا معاملہ تو وہ لوگ جن ابواب میں خطیب صاحب نے خبر واحد کے مقبول ہونے کی تصریح فرمائی ہے ان ابواب میں بھی خبر واحد کو بلکہ خبر متواتر کو بھی قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ اس لیے ان کا معاملہ

خطیب سے جدا گانہ ہے۔

باقی خبر واحد کے دلیل قطعی کے بظاہر منافی آ جانے کی صورت میں اگر خبر واحد صحیح و مقبول ہے تو پھر جس کو دلیل قطعی سمجھا جا رہا ہے وہ دلیل قطعی نہیں ہے یا پھر وہاں منافہ نہیں۔ واللہ اعلم
۱۴۱۳/۱۱/۲۸ھ

س: اللہ اکبر کے بارے بیان کریں ایک صاحب کا کہنا ہے کہ اکبر تفضیلیہ ہے ہم جنس کے لیے قرآن میں اکبر بڑائی اور برتری کے لیے استعمال ہوا ہے ہم جنس کے لیے اس کی بجائے علیاً کبیراً کہنا چاہیے یہ صاحب چکڑالوی ہیں اور کہتے ہیں کہ اللہ اکبر کہیں بھی نہیں بیان کیا گیا۔ ایم رحمت علی انصاری 21/9/93

ج: نماز میں اللہ اکبر کہنا سنت و حدیث میں مذکور ہے آپ اس چکڑالوی سے پوچھیں قرآن مجید میں کون سی آیت ہے جس میں یہ آیا ہو نماز کے اذکار صرف قرآن مجید سے ہی لینے ہیں حدیث سے نہیں لیے جاسکتے پھر قرآن مجید میں علیاً کبیراً جو آیا ہے ان سے پوچھیں نماز کے اندر اس لفظ کو کس جگہ پڑھنا ہے جواب صرف قرآن مجید سے لیں کیونکہ وہ صاحب حدیث تو مانتے نہیں پھر تعظیم کے لیے قرآن مجید کے اور الفاظ بھی مثلاً العلی العظیم الکبیر المتعال وغیرہ کافی ہیں۔ پھر قرآن مجید سے وہ علیاً کبیراً کی تخصیص بھی پیش کریں۔ اکبر اسم تفضیل ضرور ہے مگر اس میں چکڑالوی کی تنقید ”ہم جنس“ فضول ہے۔
۱۴۱۴/۴/۱۳ھ

س: میں نے تو بخاری شریف میں دیکھی نہیں ویسے میرا خیال ہے کہ حدیث ہے اس میں ہے کہ حضرت علی ؓ نے ایک جنگ میں تقسیم ہونے سے پہلے ہی اپنے لیے ایک لونڈی علیحدہ رکھ لی تو ایک صحابی نے اعتراض کیا کہ علی ؓ نے ناانصافی کی ہے تو حضور ﷺ نے اس صحابی کو ڈانٹ دیا کہ تم علی ؓ کی شکایت کیوں کرتے ہو معترض اس پر بھی اعتراض کرتا ہے کہ حضرت نے ایسا نہیں کیا ہوگا حدیث ہی غلط ہے۔ چوہدری عبدالرحمن مہارستراہ سیالکوٹ 4/1/87

ج: صحیح بخاری جلد دوم کتاب المغازی باب بعث علی بن ابی طالب ص ۲۲۳ کی زیر بحث حدیث میں صراحت موجود ہے کہ وہ لونڈی خمس (مال غنیمت کے پانچویں حصہ) سے حضرت علی ؓ نے لی اور اعتراض کرنے والے صحابی سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”علی سے ناراض نہ ہو کیونکہ علی کا خمس میں حصہ اس (لونڈی) سے کہیں زیادہ ہے“ لہذا اس حدیث پر کوئی اعتراض نہیں۔ قرآن مجید کے دسویں پارے کی پہلی آیت مبارکہ میں خمس غنیمت میں رسول اللہ ﷺ کے قرابتداروں کے حصہ کی تصریح موجود ہے اور حضرت علی ؓ نبی کریم ﷺ کے قرابتدار ہیں تو آپ اس حدیث پر خواہ مخواہ نکتہ چینی کرنے والوں سے پوچھیں قرآن مجید کی اس آیت مبارکہ کے متعلق ان کا کیا

۱۴۰۷/۵/۹ھ

نظریہ ہے؟ آیا اس کو بھی غلط یا جھوٹی کہنے کو تیار ہیں۔ نعوذ باللہ من ذالک

○ (۱) دین میں ہر نئی چیز بدعت ہے تو پھر بتائیں۔ نماز تراویح باجماعت، نماز جمعہ کے لیے دواذانیں، حضور کی قبر پر گنبد، قرآن پاک کا ایک جا کرنا، قرآن پر اعراب اور ترجمہ، مسجدوں پر مینار، وغیرہ یہ باتیں اس لیے تحریر کی ہیں کیونکہ بدعتی اکثر اسی طرح کے سوالات کر کے اپنی بدعت (عید میلاد) وغیرہ کو ترویج دیتے ہیں۔ اور قتل، دسواں، چالیسواں کو بدعت حسنہ کا نام دے کر کارثواب سمجھتے ہیں۔

(۲) قرآن مجید اور حدیث مبارکہ میں مردہ کے لیے دعا کرنا اور مردہ کو دعا کا مستحق ہونا ثابت ہے مردہ کو اپنے پچھلوں (زندوں) کی طرف سے دعا کا یا صدقہ خیرات کا مستحق ہونا مسلمہ ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں تو پھر اہتمام سے صدقہ خیرات کرنا یا مردہ کے لیے دعا کے لیے ہاتھ اٹھانا کون سی بدعت ہے۔ تھوڑی سی وضاحت کریں؟

رحمت علی انصاری 21/9/93

○ (۲۱) نماز تراویح باجماعت تین راتیں رسول اللہ ﷺ کے عمل اور پورا رمضان المبارک آپ ﷺ کے قول سے ثابت ہے۔ قرآن مجید کو با اعراب اور با ترتیب پڑھنا رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے تو اس میں اس کو لکھنے اور یکجا کرنے کا ثبوت بھی مہیا ہو جاتا ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ قرآن مجید خود لکھوایا کرتے تھے۔ قرآن مجید اور رسول اللہ ﷺ کی حدیث کے عالمگیر ہونے سے ترجمہ کا ثبوت نکل آتا ہے کیونکہ غیر عرب اکثر بغیر ترجمہ سمجھنے سے قاصر ہیں:

﴿وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ﴾ [اور یہ قرآن میری طرف اس لیے وحی ہوا ہے کہ میں تم کو اور جسے یہ پہنچے اس کے ذریعے عذاب سے ڈراؤں] ﴿قُلْ يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ [کہہ دو اے لوگو میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں] ﴿بُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً﴾ [مجھے تمام لوگوں کی طرف بھیجا گیا ہے] باقی گنبد کمرہ کی ایک صورت ہے اور رسول اللہ ﷺ کی قبر کمرہ میں بنائی گئی تھی نہ کہ قبر پہلے اور اس پر کمرہ بعد میں باقی آپ کی قبر بدستور رکھی ہے۔ باقی مسجدوں پر مینار بنانے والے بھی اس کو دین میں شامل نہیں سمجھتے۔ باقی جمعہ کی دوسری اذان کا حکم وہی ہے جو عثمان بن عفان ؓ کے سفر میں پوری نماز پڑھنے اور ان کے حج و عمرہ اکٹھا ایک سفر میں کرنے سے منع کرنے کا حکم ہے یہ بھی تو آخر عثمان بن عفان ؓ سے ثابت ہیں بریلوی لوگ ان دو چیزوں کو کیوں تسلیم نہیں کرتے؟ میت کے لیے صدقہ و دعا میں تخصیص تاریخ و جگہ و اجتماع اور ہیئت کذائی کتاب و سنت

① [انعام ۱۹ پ ۷] ② [اعراف ۱۵۸ پ ۹] ③ [متفق علیہ بحوالہ مشکوٰۃ کتاب الفضائل والشمالیٰ باب فضائل

سید المرسلین - الفصل الاول]

سے ثابت نہیں جن کو اہل بدعت نے اپنا رکھا ہے۔ ۱۳/۴/۱۴۱۴ھ

(س) میرے نزدیک تلاوت قرآن کے بعد ”صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ“ کا کہنا بدعت ہے؟ سید عبدالرؤف کراچی

(ج) تلاوت کے اختتام پر صدق اللہ العظیم کہنا واقعی امر محدث ہے۔ ۱۲/۶/۱۴۱۳ھ

(س) (۱) اب جو لوگ محفل نعت کا انعقاد کرواتے ہیں اور ان کا مقصد اور ان کی نیت ثواب کی ہوتی ہے کیا یہ درست ہے؟

(۲) نعت پڑھنا اور خاص طور پر جو لوگ ترنم اور خاص طرز کے ساتھ نعت پڑھتے ہیں اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

(۳) نعت پڑھنا کیا ثواب کا کام ہے؟ نعت کس قسم کی ہونی چاہیے؟

(۴) اگر انسان کوئی کام شروع کرے کسی بھی قسم کا لیکن ہو بھی جائز۔ اگر وہ کوشش کے باوجود انسان سے نہ ہو اور وہ اس میں کامیاب نہ ہو رہا ہو اسے کیا کرنا چاہیے کہ اس کی مشکل دور ہو جائے؟ عتیق الرحمن

(ج) (۱) نعت میں شریک یا کفریہ کلمات نہ ہوں اور نہ ہی اس میں بدعی عقائد و نظریات کی ترجمانی ہو پھر ساز باجے گاجے کے بغیر ہو نیز کوئی امر شرع کے خلاف موجود نہ ہو تو درست ہے۔

(۲) نعت جواب نمبر میں مذکور شرائط پر پوری اترتی ہو اور گانوں کی طرز پر نہ پڑھی جائے تو جائز ہے۔

(۳) نعت میں اگر کتاب و سنت ہی کی باتیں پائی جاتی ہیں اور نمبر ۱، نمبر ۲ میں مذکور تمام امور کا اس میں لحاظ رکھا گیا ہو تو اجر و ثواب ملے گا۔ ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ بشرطیکہ نعت پڑھنے والے میں اجر و ثواب کی صلاحیت اور اس کا استحقاق موجود ہوں مثلاً مشرک یا کافر نہ ہو کسی ایسے کام کا مرتکب نہ ہو جس سے تمام اعمال حیط و باطل ہو جاتے ہیں ساتھ ساتھ اخلاص و تقویٰ کے ساتھ متصف ہو ﴿إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ﴾* [اللہ قبول کرتا ہے صرف پرہیزگاروں سے]

(۴) اسے اپنی کوتاہیاں دور کرنی چاہیں، تقویٰ اختیار کرنا چاہیے ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا﴾* [اور جو کوئی ڈرتا ہے اللہ سے کر دے گا وہ اس کے کام میں آسانی] ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ سے دعا بھی کرتا رہے اور یہ

بھی غور کرنے کہیں وہ خود تو اس امر کو جائز سمجھتا ہو اور نفس الامر میں وہ ناجائز ہو۔ ۲۰/۷/۱۴۱۹ھ

س: امام بخاری اپنی کتاب بخاری شریف میں ”قَالَ بَعْضُ النَّاسِ“ سے کیا مراد لیتے ہیں؟ حافظ محمد فاروق تبسم

ج: ”بعض الناس“ سے امام بخاری رحمہ اللہ الباری بعض الناس ہی مراد لیتے ہیں قال بعض الناس کے بعد مقولہ مذکور ہوتا ہے جو لوگ اور جتنے لوگ اس مقولہ کے قائل ہیں امام بخاری رحمہ اللہ الباری کے نزدیک وہ تمام کے تمام بعض الناس سے مراد ہوتے ہیں۔ ۱۴۱۹/۱۲/۳ھ

س: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق الحمدیث کا کیا موقف ہونا چاہیے کچھ کہتے ہیں انہوں نے صحابہ کو دیکھا احادیث نقل کیں بہترین زندگی گزاری اور امام اعظم کہلائے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ انہوں نے صرف چند حدیثیں یاد کیں اور شاگرد امام ابو یوسف کی وجہ سے مشہور ہوئے۔ محمد سلیم بٹ

ج: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی کسی ایک بھی صحابی ۷ کے ساتھ ملاقات ثابت نہیں۔ تقدمة الجرح والتعديل میں امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا بیان ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید، سنت وحدیث رسول ﷺ اور اقوال و آثار صحابہ و تابعین کو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی بنسبت زیادہ جاننے والے ہیں۔ ۱۴۱۶/۱۱/۲۲ھ

س: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کن کن مسائل سے رجوع کیا تھا؟ مولانا صفدر عثمانی

ج: تفصیل کتابوں میں دیکھ لیں سر دست مجھے یاد ہے جرابوں پر مسح والے مسئلہ میں ان کا رجوع ہدایہ میں مذکور ہے اور خلق قرآن والے مسئلہ میں ان کا رجوع تاریخ بغداد اور التکلیل میں لکھا ہے نیز کتاب ماتریدہ ص ۷۲ اج ۱ میں لکھا ہے ”ولكن الامام ابا جعفر الطحاوي الخ“ ۱۴۱۶/۱۱/۲۱ھ

س: آج کچھ بریلوی مولوی غنیۃ الطالبین کے بارے میں بتا رہے ہیں کہ یہ کتاب حضرت عبدالقادر جیلانی کی نہیں ہے بلکہ یہ ان کی طرف منسوب کی گئی ہے کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟ محمد سلیم بٹ

ج: غنیۃ الطالبین عبدالقادر جیلانی کی کتاب ہے۔ ۱۴۱۶/۲/۱۵ھ

س: ”محدث“ لاہور کے تازہ شمارہ میں آپ کا مقالہ پڑھا اس کے متعلق چند سوالات ارسال کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔ امید ہے جواب سے نوازیں گے۔ مناسب ہو تو محدث ہی میں شائع کروادیں کیوں کہ ہو سکتا ہے یہ سوال کئی ذہنوں میں پیدا ہوئے ہوں۔

(۱) نصوص قرآن وسنت کی تعبیر کا مدار اکثر اجتہاد پر ہے کیا درست تعبیر بھی شریعت نہیں یا صرف غلط اجتہاد شریعت سے خارج ہوگا۔

(۲) روایت احادیث میں بھی اجتہاد و فہم کا دخل ہے اس لیے بعض روایات میں ایک دوسرے کی تغلیط بھی صحابہ نے کی ہے، روایت بالمعنی بھی بلا شک ایک قسم کا اجتہاد ہی ہے تو کیا اس صورت میں ان روایات کو خارج از شریعت قرار دیا جائے گا؟

(۳) حدیث کی تصحیح کے اصول مستنبط اور اجتہادی ہیں ان کی تطبیق بھی اجتہاد ہے اور وہ غلبہ ظن جس کی پاداش میں ائمہ کے تمام اجتہادات بیک قلم خارج از شریعت قرار دیے جا رہے ہیں ذخیرہ حدیث میں بھی پایا جاتا ہے۔ مقدمہ ابن صلاح کی یہ عبارت آپ کو تو حفظ ہوگی ”وَمَتَى قَالُوا هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ فَمَعْنَاهُ أَنَّهُ اتَّصَلَ سَنَدُهُ مَعَ سَائِرِ الْأَوْصَافِ الْمَذْكُورَةِ وَلَيْسَ مِنْ شَرْطِهِ أَنْ يَكُونَ مَقْطُوعًا بِهِ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ.....“ الخ

(۴) آحاد کی تصحیح و تضعیف ایک اجتہادی امر ہے ”خطا کا پہلو“ اس میں بھی موجود ہے بایں ہمہ اس سے اثبات اصل شریعت کا روار کھا گیا ہے تو اجتہاد سے حکم شریعت کیوں معلوم نہیں کیا جاسکتا؟ باب قیاس اور باب نقل کا فرق مزید واضح فرمائیں؟

(۵) اگر مختلف فقہائی نسبت سے شریعت حنفی شریعت مالکی کہا جائے گا تو اختلاف محدثین پر بھی یہ پھٹی کی جاسکتی ہے۔ خصوصاً جبکہ محدثین کے اختلاف کا اثر براہ راست ”شریعت“ پر ہوگا۔

(۶) غیر منصوص مسائل شریعت کاملہ میں کوئی حکم رکھتے ہیں یا نہیں۔ اگر ان کا کوئی حکم ہے تو کیا نام دیا جائے؟ (۷) کیا تمام مسائل اجتہادیہ کو بیک قلم خارج از شریعت قرار دینے کی بجائے یہ ممکن نہیں کہ ہم ان کے درجات مقرر کریں۔ اصول شریعت سے مطابقت رکھنے والے احکام شرعی ہوں اور دوسرے سے متاثر فیہ۔ آپ کا شاگرد: عبدالمجید ازہر

ج: (۱) آپ کا یہ سوال بتا رہا ہے کہ آپ بھی تعبیر و اجتہاد کا دو قسموں کی طرف منقسم ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ ا۔ صائب تعبیر و اجتہاد۔ ii۔ خاطی تعبیر و اجتہاد۔ اس دوسری قسم کو تو آپ بھی شریعت نہیں سمجھتے رہی پہلی قسم تو وہ بھی شریعت نہیں کیونکہ شریعت تو وہ چیز ہے جس کے مطابق و موافق ہونے کی وجہ سے اس تعبیر و اجتہاد کو صائب قرار دیا گیا۔

(۲) روایت احادیث میں فہم کا دخل تو ضرور ہے جبکہ اجتہاد کا روایت حدیث میں دخل ہونا محل نظر ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بعض روایات میں ایک دوسرے کو تغلیط کرنا تو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ وہ روایات کو شریعت نہیں سمجھتے تھے ورنہ وہ ان کی تردید و تغلیط نہ فرماتے کیونکہ کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی شریعت کی تغلیط نہیں کرتا روایت بالمعنی میں الفاظ شریعت کا معنی بیان کیا جاتا ہے جس کا تعلق فہم کے ساتھ ہے نہ کہ اجتہاد و قیاس کے ساتھ لہذا اس کو اجتہاد کا نام دینا

درست نہیں۔

(۳) تصحیح و تحقیق حدیث کے جوا اجتہادی اصول نیز جوا اجتہادی تطبیقات خطا ہیں وہ تو بالاتفاق شریعت نہیں اور جو صواب و درست ہیں وہ بھی خود شریعت نہیں بلکہ وہ چیز شریعت ہے جس کے موافق ہو کر وہ صواب و درست بنے۔ اور وہ چیز شریعت ہے جس کے ظاہری تعارض کو ان تطبیقات نے رفع کیا۔

(۴) آحاد کی تصحیح و تضعیف علی الاطلاق اجتہادی نہیں پھر یہ تصحیح و تضعیف کوئی شریعت بھی نہیں کیونکہ اس جگہ شریعت تو وہ چیز ہے جس کی تصحیح کی جا رہی ہے اجتہاد کے ذریعہ علم ہونے سے کسی نے انکار نہیں کیا ذرا غور فرمائیں ایک تو ہے شریعت دوسرے ہے ظن بالشریعہ اور تیسرے ہے ظن بالشریعہ کا ذریعہ ان تینوں میں سے کوئی بھی کسی دوسرے کا عین نہیں اجتہاد سے حاصل شدہ شیء ظن بالشریعہ ہے شریعت نہیں ظن بالشریعہ میں خطا کا پہلو ہے شریعت میں خطا کا پہلو نہیں کیونکہ تمام کی تمام شریعت حق ہی حق اور وحی ہی وحی ہے تو غور کا مقام ہے کہ ظن بالشریعہ کو شریعت کیونکر قرار دیا جا سکتا ہے؟ محدثین کے تصحیح و تضعیف والے فیصلہ جات شریعت نہیں نہ ہی شریعت یا اس کے اثبات کا ان پر مدار ہے کیونکہ شریعت تو ان محدثین اور ان کے اس فن مصطلح کے معرض وجود میں آنے سے پہلے بھی موجود تھی۔

(۵) جو لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ فقہاء کرام کے اجتہاد و قیاس کے ذریعہ استنباط کر کے مدون کیے ہوئے مسائل شریعت ہیں ان کو اگر حنفی شریعت مالکی شریعت ایسا الزام دیا جائے تو یہ کوئی پھبتی نہیں بلکہ یہ تو ان کے اپنے عقیدہ کی بات ہے اسی طرح جو لوگ محدثین کے فیصلہ جات کو شریعت قرار دیتے ہیں اگر ان کو بخاری شریعت وغیرہ الزام دیا جائے تو بجا کوئی پھبتی نہیں ہوگی اس سے یہ بات واضح ہوگئی کہ فقہاء کے اجتہادی و قیاسی اقوال و فتاویٰ کی طرح محدثین کے محدثانہ فیصلہ جات شریعت نہیں گو محدثین کے فیصلہ جات اجتہادی و قیاسی بھی نہیں رہا ان کے ذریعہ شریعت کو سمجھنا تو اس سے ان کا شریعت ہونا لازم نہیں آتا دیکھئے علوم لغویہ و عربیہ کے ذریعہ شریعت کو سمجھا تو جاتا ہے مگر ان کو شریعت قرار نہیں دیا جاتا۔

(۶) غیر منصوص مسائل کا خارج و واقع میں ہونا اگر تسلیم کر لیا جائے تو انہیں منصوص مسائل سے اخذ کیا جائے گا اس اخذ کا نام اجتہاد ہوگا اس اجتہاد کے ذریعہ حاصل کیے ہوئے مسائل کو شریعت پر پرکھا جائے گا مخالف اور منافی ہونے کی صورت میں ان کا شریعت نہ ہونا تو آپ کو بھی تسلیم ہے موافق ہونے کی صورت میں شریعت وہی ہے جس کے یہ مسائل اجتہادیہ موافق ہیں۔

۱۴۰۶/۱۱/۳ھ

(۷) اس سوال کا جواب پہلے کئی جوابات میں آچکا ہے۔

س: نبی ﷺ کو چھوڑ کر ائمہ اربعہ کی تقلید جائز ہے کہ نہیں نیز کیا ائمہ اربعہ کی تقلید کو بدعت کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

عبد الغفور شاہدرہ انشیں لاہور 16/8/97

ج: تقلید یعنی کتاب و سنت کے منافی کسی قول و فعل کو قبول کرنا یا اس پر عمل پیرا ہونا ناجائز ہے۔ ۱۴۱۸/۴/۲۸ھ

س: یہ بات تو ہم مانتے ہیں کہ تقلید ناجائز ہے سوال یہ ہے کہ آیا تقلید بدعت ہے یا نہیں؟ عبد الغفور

ج: میرا دعویٰ ہے کہ تقلید (قبول قول یا فی الکتاب والسنۃ) ناجائز ہے آپ لکھتے ہیں ”یہ تو ہم بھی جانتے ہیں کہ

تقلید ناجائز ہے“ تو جناب نے میرا دعویٰ تسلیم و قبول فرمایا بات ختم۔ اب جو صاحب تقلید کو بدعت قرار دیتے یا کہتے

ہیں ”بدعت ہے یا نہیں“ والا سوال یا تقلید کے بدعت ہونے کی دلیل ان سے پوچھیں یہ فقیر الی اللہ تو تقلید قبول قول

۱۴۱۸/۵/۱۷ھ

ینافی الکتاب والسنۃ کو ناجائز کہتا ہے اور قرار دیتا ہے۔ واللہ اعلم

س: مولانا سرفراز صفدر الکلام المفید فی اثبات التقليد ص ۲۳ پر فرماتے ہیں: تقلید کا مادہ قلاۃ ہے جس کا معنی گلے کا

ہار اور پٹہ ہے وَلَا الْقَلَائِدَ کا جملہ قرآن کریم میں موجود ہے ۱ اور بخاری ص ۲۳۰ ج ۱ میں باب تقلید الغنم۔ باب

القلائد اور باب تقلید النعل مستقل ابواب موجود ہیں جن میں پیش کردہ مرفوع احادیث میں فُيْقِلْتُ الْغَنَمَ اور فَتَلْتُ

قَلَائِدَهَا کے الفاظ موجود ہیں اور مسلم ص ۲۲۵ ج ۱ میں بھی فَقَلَّدَهَا کے الفاظ مرفوع حدیث میں موجود ہیں مگر غیر

مقلدین کو یہ لفظ قرآن و حدیث میں بالکل نظر نہیں آتے اور یہ لفظ ہار کے معنی میں بھی آتا ہے جیسا کہ استعارت

عائشة من اسماء قلاۃ یعنی قلاۃ جب انسان کے گلے میں ہو تو ہار کہلاتا ہے اور حیوان کے گلے میں ہو تو پٹہ کہلاتا

ہے ص ۲۹ مقدمہ میں لکھتے ہیں لغوی معنی تقلید کا مادہ قلاۃ ہے (الخ) نیز فرماتے ہیں حدیث میں آتا ہے کہ عائشہ رضی

اللہ عنہا نے استعارت عائشة من اسماء قلاۃ الحدیث ۱ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا سے ہار مانگا تھا (اور پہنا)

ص ۳۰ پر فرماتے ہیں انسان کے لیے بجائے ہار کے حیوانوں کا پٹہ ہی مراد لینا اور اس پر اصرار کرنا نہ صرف یہ کہ عقل کی

مولانا محمد صفدر عثمانی

خامی ہے بلکہ اخلاقی پستی بھی ہے۔ آپ اس کی وضاحت فرمادیں؟

ج: اس سلسلہ میں جو الفاظ قرآن و حدیث میں وارد ہوئے ہیں کبھی کسی اہل حدیث نے ان کا انکار نہیں کیا بات

در اصل یہ ہے کہ کچھ لوگ اصرار کرتے ہیں کہ ”رسول اللہ ﷺ اور کسی مجتہد کے اتباع کو تقلید کہنا اور قرار دینا درست ہے“

تو اس پر اہل حدیث سوال کرتے ہیں کہ ہمیں یہ چیز قرآن وحدیث سے دکھاؤ کیونکہ ہمارے علم کے مطابق قرآن مجید کی کسی آیت کریمہ اور رسول اللہ ﷺ کی کسی صحیح یا حسن حدیث میں رسول اللہ ﷺ اور کسی مجتہد کے اتباع کو تقلید نہیں کہا گیا۔ بس بات فقط یہ ہے اور آپ ماشاء اللہ خوب جانتے ہیں کہ آپ کی قرآن وحدیث سے نقل کردہ عبارات میں سے کسی ایک عبارت میں بھی رسول اللہ ﷺ اور کسی مجتہد کے اتباع کو تقلید قرار نہیں دیا گیا۔ واللہ اعلم ۱۵/۱/۱۴۱۵ھ

س: بات یہ ہے کہ ایک پرانی کتاب دیکھی جو کہ آپ کے اور حضرت القاضی ثمس الدین کے مابین تحریری گفتگو ہوئی تھی جس کا نام تھا ”کیا تقلید واجب ہے؟“ اس کے علاوہ کئی رسالے ہم نے دیکھے تقلید شخصی کے خلاف اس پر ہمارے ذہن میں ایک سوال آیا امید ہے کہ جواب دیں گے ”کسی عالم پر اعتماد کرتے ہوئے اس کے کہنے پر عمل کرنا اور دلیل کا مطالبہ نہ کرنا“ کیا یہ بھی تقلید ہے؟ اگر تقلید ہے تو کیا یہ تقلید کفر ہے یا بدعت یا شرک یا حرام یا ناجائز ہے؟

عبداللہ کو جرانوالہ 23/12/86

ج: جس چیز کے متعلق آپ نے بالفاظ ”کیا یہ تقلید ہے؟“ سوال کیا وہ تقلید نہیں۔ نیچے تقلید کو ایک مثال سے واضح کرتا ہوں اس پر غور فرمائیں تو تقلید کی حقیقت آپ کے ذہن میں آجائے گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

صحیح بخاری جلد دوم کتاب الادب باب قول النبی ﷺ ﴿يَسْرُوا وَلَا تَعْسُرُوا﴾ الخ ص ۹۰۲ پر ایک حدیث کے آخر میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ﴾ ہر نشہ آور حرام ہے۔ ادھر بعض علماء فقہاء کی رائے میں ہر نشہ آور حرام نہیں اب اگر کوئی ان بعض علماء فقہاء کی اس رائے کو مانتا ہے تو وہ اس مسئلہ میں ان کی تقلید کرتا ہے۔

۱۴۰۷/۴/۲۸ھ

مسئلہ تقلید پر تحریری گفتگو

س: من را شد بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرمی ومحترمی جناب مولانا عبدالمنان صاحب مدظلہ العالی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ! گزارش ہے کہ مسئلہ تقلید کے متعلق کافی مدت سے دل میں خلش سی رہتی ہے امید ہے کہ بحیثیت عالم ہونے کے اور ﴿وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَزْ﴾ کے پیش نظر بندہ کی دلجوئی فرما کر مسئلہ سمجھنے میں تعاون فرمائیں گے مسئلہ تقلید ائمہ مجتہدین رحمہ اللہ کے متعلق اپنا یعنی جو حق سمجھتے ہیں عندیہ تحریر فرمائیں کہ تقلید ائمہ مجتہدین رحمہ اللہ کن وجوہات ودلائل کی وجہ سے حرام ہے یا کہ تقلید کے اقسام مختلف ہیں اور ہر قسم کا حکم جدا جدا قرآن وسنت سے واضح فرمائیں امید واثق ہے کہ آپ محروم نہ فرمائیں گے ہو سکتا

ہے کہ بندہ کے اشکال دور ہو جائیں اور صراطِ مستقیم کی مکمل شرح سامنے آجائے؟ اگر جواب نہ ملا تو قیامت میں بندہ آپ پر دعویٰ کرے گا کہ ان بزرگوں نے مجھے مطمئن نہ کیا تھا۔

السائل الاحقر: محمد عبداللہ راشد مدرسہ دارالتوحید والسنة منڈیالہ یکمہ ضلع گوجرانوالہ 5/10/81ھ

ج: جناب راشد صاحب! بسم اللہ الرحمن الرحیم وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد! ۱۷ ذوالحجہ ۱۴۰۱ھ نماز عصر کے بعد آپ کا گرامی نامہ موصول ہوا جس میں آپ نے تقلید سے متعلق سوال کیا ہے تو جواباً گزارش ہے کہ پچھلے دو ماہ شوال اور ذوالقعدہ میں بندہ اور حضرت القاضی شمس الدین صاحب (زادہ اللہ تعالیٰ مجدداً وشرافاً) کے درمیان اس موضوع پر بات چیت ہوتی رہی مناسب معلوم ہوا کہ اس بات چیت کی ایک نقل آپ کو ارسال کر دی جائے کہ آپ بھی اس کا مطالعہ فرمائیں تاکہ مسئلہ کے دونوں پہلو آپ کے سامنے آجائیں اور ہو سکتا ہے کہ اس کے مطالعہ سے آپ کے اشکال بھی دور ہو جائیں اللہ تعالیٰ ہم سب کے اشکال دور فرمائے۔

آپ کا ارسال کیا ہوا جوابی لفافہ اور حضرت قاضی صاحب مدظلہ اور بندہ کے مابین بات چیت کی ایک نقل حاضر خدمت ہے چنانچہ اسے واپسی رسید لگا کر آپ کی طرف رجسٹری کیا جا رہا ہے۔ فقط والسلام

ابن عبدالحق بقلمہ ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرمی و محترمی جناب مولانا عبدالمنان صاحب مدظلہ العالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش ہے کہ بندہ نے مسئلہ تقلید سمجھنے کے لیے عریضہ لکھا تھا آپ نے احسان فرمایا کہ کاغذات متعلقہ با مسئلہ تقلید بندہ کو رجسٹری کر دیئے ان سے کافی فائدہ ہوا مگر جیسا کہ آپ جانتے ہیں ان کاغذات سے خالی الذہن آدمی کو کچھ حاصل نہیں ہوتا یعنی کہ آپ تقلید کو کیا سمجھتے ہیں اور اس کے دلائل کتاب و سنت سے کیا ہیں تاکہ مسئلہ پوری وضاحت سے سامنے آجائے اور مجھ جیسے کم مایہ کو حقیقت کے سمجھنے میں آسانی ہو سکے بندہ صرف مسئلہ سمجھنا چاہتا ہے تاکہ ذہنی الجھن سے نجات مل جائے آپ کو اس لیے تکلیف دی ہے کہ بندہ کو بعض دوستوں سے پتہ چلا ہے کہ آپ بات سمجھانے میں پوری کوشش فرماتے ہیں بندہ کے بعض قریبی رشتہ دار جماعت اہل حدیث سے تعلق رکھتے ہیں لہذا دوبارہ یہی گزارش ہے کہ تقلید ائمہ کا حکم بلکہ اگر بعض لوگوں کے کہنے کے مطابق تقلید کے اقسام کئی ہوں تو ہر ایک کا حکم قرآن و حدیث سے واضح فرمائیں تاکہ بندہ پوری طرح مطمئن ہو سکے اور یہ کہ تقلید کی وہ کون سی صورت ہوگی جو درجہ

حرام تک پہنچے گی یا ہر طرح کی تقلید ایک حکم رکھتی ہیں۔ بندہ کل بروز جمعہ گھر سے واپس آیا تو جناب والا کی طرف سے رجسٹری پہنچی ہوئی تھی دیکھ کر خوش ہوئی مگر جب پڑھی تو بات ادھوری معلوم ہوئی جس کی وجہ سے دوبارہ گزارش پیش کر دی۔ والسلام: السائل: محمد عبداللہ راشد مدد رس دار التوحید والسنة منذیالہ عجمہ ضلع گوجرانوالہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب راشد صاحب! از ادنیٰ اللہ تعالیٰ وایا لث علما نافعاً و عملاً صالحاً علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اما بعد! ۲۱ ذوالحجہ ۱۴۰۱ھ۔ قبل از نماز ظہر آپ کا دوسرا گرای نامہ موصول ہوا جس میں آپ لکھتے ہیں ”بندہ کے بعض قریبی رشتہ دار جماعت الہمدیث سے تعلق رکھتے ہیں لہذا دوبارہ یہی گزارش ہے کہ تقلید ائمہ کا حکم بلکہ اگر بعض لوگوں کے کہنے کے مطابق تقلید کے اقسام کئی ہوں تو ہر ایک کا حکم قرآن وحدیث سے واضح فرمائیں۔“

جواباً گزارش ہے کہ تقلید کا حکم اس وقت تک نہ واضح ہو سکتا ہے نہ ہی واضح کیا جاسکتا ہے جس وقت تک تقلید کا معنی معلوم نہ ہو جائے آپ کے پاس پہنچی ہوئی تحریری بات چیت میں تقلید کے دو معنی آپ کے سامنے آچکے ہیں جن سے ایک تو حضرت القاضی شمس الدین صاحب مدظلہ کا بیان فرمودہ ہے جبکہ دوسرا ابن ہمام حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ کا بیان فرمودہ پھر حضرت قاضی صاحب زید مجدہ کے بیان فرمودہ معنی تقلید پر بندہ کے اعتراضات بھی آپ کے پاس پہنچ چکے ہیں تو اب مسئلہ کو سمجھنے کی صورت یہ ہے کہ آپ تقلید کے ان دونوں معنوں اور بندہ کی طرف سے حضرت قاضی صاحب طول عمرہ کے بیان فرمودہ معنی تقلید پر وارد کردہ سوالات پر ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں اگر آپ بذات خود ان دونوں معنوں سے درست معنی کا فیصلہ نہ کر پائیں تو ماشاء اللہ حضرت قاضی صاحب مدظلہ ابھی بحیات ہیں آپ ان سے دریافت فرمائیں ان دونوں معنوں سے کون سا معنی درست اور کون سا نادرست ہے؟ کیونکہ اس طرح خالی الذہن آدمی کے لیے تقلید کے حکم کو سمجھنے تک بہولت رسائی حاصل ہو جاتی ہے توقع کی جاتی ہے کہ آپ اس نہج پر چلیں گے اور ضرور بالضرور تقلید کے ان دونوں معنوں پر گہرے غور و فکر کے بعد بندہ کو اپنی رائے گرامی سے مطلع فرمائیں گے تاکہ ہم تقلید کے حکم کو سمجھنے کی طرف قدم آگے بڑھا سکیں۔ فقط والسلام: اس دوسری تحریر کو بھی واپسی رسید کے ساتھ رجسٹری کیا جا رہا ہے۔ ابن عبدالحق ۲۲ ذوالحجہ ۱۴۰۱ھ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مکرمی ومحترمی جناب مولانا عبدالمنان صاحب مدظلہ العالی

گزارش ہے کہ آج بروز سوموار ۲۷ ذوالحجہ ۱۴۰۱ مطابق ۲۶ اکتوبر 1981 بوقت دوپہر جناب کی طرف سے نوازش نامہ بندہ تک پہنچا مگر پڑھنے کے بعد دل نے یہی کہا اے بسا آرزو کہ خاک شدہ مکرمی بندہ کا مقصد سوال کرنے سے صرف حقیقت معلوم کرنا ہے مگر آپ لکھتے ہیں کہ تقلید کا حکم اس وقت تک نہ واضح ہو سکتا ہے نہ ہی واضح کیا جاسکتا ہے جس وقت تک تقلید کا معنی معلوم نہ ہو جائے اور آگے دو معنوں کی طرف اشارہ فرمایا پھر سوال و جواب کی طرف اشارہ فرمایا تو اس سے بہتر یہی نہ تھا کہ سائل کو لمبے چکر میں ڈالنے کی بجائے آپ خود اپنا معبود فی الذہن تقلید کا معنی لکھ دیتے اور ساتھ حکم مدلل لکھ دیتے لہذا سائل کو اور حضرات کے بیان کی طرف بھیجنے کی بجائے خود آپ اپنے پاس سے تسلی بخش معنی اور حکم مدلل بیان فرمادیں جب ان سے سوال کروں گا تو ان کے بیان فرمودہ معنی اور حکم کو دیکھ لیا جائے گا زیادہ مفید صورت یہی ہے کہ آپ بیان فرمادیں کیونکہ اگر اس طرح دیگر حضرات علماء عظام کے بیان کردہ معنوں کو دیکھنے لگیں تو بات بلاوجہ طول پکڑتی ہے کہ پہلے ان کے معنی دیکھو پھر ان کی تشریحات الخ بندہ نے یہ لفظ دونوں مسلک (حنفی اہل سنت اور اہلحدیث) کے علماء کی کتب میں دیکھا ہے دونوں ہی اس کی بعض صورتوں کو جائز اور بعض کو ناجائز وغیرہ لکھتے ہیں مثلاً فتاویٰ نذیریہ ص ۹۷ ج ۱ بجوز تقلید المفضل مع وجود الافضل الخ تو اس سے معلوم ہوا کہ تقلید کا کوئی معبود معنی مسلک اہلحدیث میں بھی جائز ہے اسی قسم کے اشکالات کی وجہ سے بندہ نے سوال کیا تھا کہ اس تقلید ائمہ کی مکمل تشریح سامنے فرمادیں جس میں لازماً تقلید کا معنی اور مکمل تفصیلی حکم داخل ہے اور آپ نے جو پہلے کاغذات بھیجے تھے ان میں آپ کی طرف سے تقلید کا معنی نظر سے نہیں گزرا بندہ کو مخالف نہ سمجھیں حقیقت سمجھانے کی پوری کوشش فرمائیں شاید اس سے دین کا فائدہ ہو۔ والسلام محمد عبداللہ راشد مدرسہ دارالتوحید والسنہ منڈیالہ ٹیکہ ضلع گوجرانوالہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب راشد صاحب! از ادنی اللہ تعالیٰ وایات علما نافعا و عملا صالحا وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اما بعد! ۳۰ ذوالحجہ ۱۴۰۱ قبل از نماز ظہر آپ کا تیسرا گرامی نامہ موصول ہوا جس میں آپ میری دوسری تحریر پڑھ کر لکھتے ہیں ”مکرمی بندہ کا مقصد سوال کرنے سے صرف مسئلہ کی حقیقت معلوم کرنا ہے مگر آپ لکھتے ہیں کہ تقلید کا حکم اس وقت تک نہ واضح ہو سکتا ہے نہ ہی واضح کیا جاسکتا ہے جس وقت تک تقلید کا معنی معلوم نہ ہو جائے اور آگے دو معنوں کی طرف اشارہ فرمایا پھر سوال و جواب کی طرف اشارہ فرمایا تو اس سے بہتر یہی نہ تھا کہ سائل کو لمبے چکر میں ڈالنے کی بجائے آپ خود اپنا معبود فی الذہن تقلید کا معنی لکھ دیتے اور ساتھ حکم مدلل لکھ دیتے“ الخ

جواباً گزارش ہے کہ بندہ نے یہ طریق سائل کو ”لبے چکر“ میں ڈالنے کے لیے نہیں صرف اسے مسئلہ کی حقیقت معلوم کروانے کی خاطر اختیار کیا ہے چنانچہ آپ کے پاس پہنچی ہوئی تحریری بات چیت میں موجود ہے۔ ارشاد الفحول میں بحوالہ تحریر ابن ہمام حنفی رحمہ اللہ ص ۲۶۵ لکھا ہے ”التَّقْلِيدُ الْعَمَلُ بِقَوْلِ مَنْ لَيْسَ قَوْلُهُ إِخْدَى الْحُجَجَ بِلَا حُجَّةٍ“ یعنی ”تقلید اس شخص کے قول پر بلا دلیل عمل کرنے کا نام ہے جس شخص کا قول حجتوں میں سے کوئی سی حجت نہ ہو“ (تحریری بات چیت۔ بندہ کی تحریر نمبر ۴ ص ۱) اب آپ فرمائیں تقلید کا یہ معنی آپ کے نزدیک درست ہے یا نہیں؟ اگر آپ اس معنی کو درست نہ سمجھتے ہوں تو پھر تقلید کا وہ معنی تحریر فرمادیں جس کو آپ درست سمجھتے ہوں کیونکہ تقلید کا معنی متعین کیے بغیر حکم تقلید کو سمجھنا سمجھنا کوئی نتیجہ خیز چیز نہیں امید ہے جناب اس طرف توجہ فرمائیں گے۔

یہ انداز صرف اور صرف آپ کو سمجھانے کی خاطر اختیار کر رہا ہوں ورنہ آپ کے سوال کے جواب میں تو صرف اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ حکم تقلید سے متعلق بندہ کا نظریہ آپ کے پاس پہنچی ہوئی تحریری بات چیت میں دلیل سمیت بالفاظ واضحہ درج ہے آپ اسے ہی ملاحظہ فرمائیں اگر حکم تقلید سے متعلق بندہ کا نظریہ آپ کو تحریری بات چیت میں نہ ملے تو مجھے لکھیں ان شاء اللہ تعالیٰ نشانہ ہی کر دی جائے گی۔ اس تیسری تحریر کو بھی واپسی رسید کے ساتھ رجسٹری کیا جا رہا ہے۔

فقط والسلام ابن عبدالحق یکم محرم ۱۴۰۲ھ

محترمی و مکرمی حضرت مولانا عبدالمنان صاحب مدظلہ العالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش ہے کہ بندہ نے صرف مسئلہ تقلید سمجھنے کے لیے جناب محترم کی خدمت میں ایک عریضہ لکھا تھا تا کہ معلوم ہو جائے کہ تقلید کس کو کہتے ہیں اور آپ نے نوازش فرمائی کہ سابقہ گفتگو کے کاغذات روانہ فرمائے ان سے کچھ حاصل نہ ہوتا تھا بندہ نے دوبارہ لکھا آپ نے پھر اسی تحریر کی طرف اشارہ فرمایا بلکہ تیسری بار بھی اسی گفتگو کے کاغذات سے کچھ عبارات نقل فرمادیں مگر آپ میری گزارش پہ خدا جانے کیوں توجہ نہیں فرماتے شاید مجھ سے لکھنے میں غلطی ہو جاتی ہے جس سے مطلب بگڑ جاتا ہے مکرمی! میں نے یہی لکھا تھا کہ تقلید کا لفظ مسلک اہل حدیث اور مسلک حنفی دونوں بزرگوں کی کتب میں موجود ہے بلکہ فتاویٰ نذیریہ سے یہ عبارت بھی لکھی تھی ”يُجُوزُ تَقْلِيدُ الْمَفْضُولِ مَعَ وُجُودِ الْاَفْضَلِ“ جب یہ لفظ دونوں مسلکوں میں موجود ہے تو آپ سے اسی لفظ کی تعریف آپ کے اپنے مسلک کے مطابق پوچھی تھی مزید گزارش ہے کہ ہدیہ المہدی ص ۱۰ میں ہے ”لَا بُدَّ لِلْعَامِي مِنَ تَقْلِيدِ الْعُلَمَاءِ“ نیز کتاب سیدی والی

ص ۳۷۵ میں اسی سے ملتے جلتے تقریباً الفاظ ہیں تو اب میں یہی گزارش کرتا ہوں کہ ان جماعت اہلحدیث کے بزرگوں کی تصریحات کی روشنی میں تقلید کی تعریف اور اقسام مفصل بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں تاکہ سائل کے اشکالات رفع ہو جائیں اور حقیقت حال اجاگر ہو جائے بندہ کو ادھر ادھر بھیجنے کی بجائے خود ہی مطمئن فرمادیں تاکہ بات آسانی سے سمجھ آ جائے۔

السائل محمد عبداللہ راشد مدرسہ دارالتوحید والنہ منڈیالہ ضلع گوجرانوالہ 10/11/81

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب راشد صاحب! زادنی اللہ تعالیٰ وایاک علما نافعاً وعملاً صالحاً وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اما بعد! ۱۴ محرم ۱۴۰۲ھ بعد از نماز عصر آپ کا چوتھا گرامی نامہ موصول ہوا۔ آپ نے اپنی تیسری تحریر میں لکھا: ”آپ اپنے پاس سے تسلی بخش معنی اور حکم مدلل بیان فرمادیں“ تو بندہ نے اس کے جواب میں لکھا۔ ”آپ کے پاس پہنچی ہوئی تحریری بات چیت میں موجود ہے ”ارشاد الفحول میں بحوالہ تحریر ابن ہمام حنفی لکھا ہے ”التَّقْلِيدُ الْعَمَلُ بِقَوْلِ مَنْ لَيْسَ قَوْلُهُ إِخْدَى الْحُجَجَ بِلَا حُجَّةٍ“ یعنی ”تقلید اس شخص کے قول پر بلا دلیل عمل کرنے کا نام ہے جس شخص کا قول حجتوں میں سے کوئی سی حجت نہ ہو“ (تحریری بات چیت۔ بندہ کی تحریر نمبر ۴ ص ۱) اب آپ فرمائیں تقلید کا یہ معنی آپ کے نزدیک درست ہے یا نہیں؟ اگر آپ اس معنی کو درست نہ سمجھتے ہوں تو پھر تقلید کا وہ معنی تحریر فرمادیں جس کو آپ درست سمجھتے ہوں کیونکہ تقلید کا معنی متعین کیے بغیر حکم تقلید کو سمجھنا سمجھنا کوئی نتیجہ خیز چیز نہیں امید ہے جناب اس طرف توجہ فرمائیں گے“

نیز بندہ ہی نے لکھا ”حکم تقلید سے متعلق بندہ کا نظریہ آپ کے پاس پہنچی ہوئی تحریری بات چیت میں دلیل سمیت بالفاظ واضح درج ہے آپ اسے ہی ملاحظہ فرمائیں اگر حکم تقلید سے متعلق بندہ کا نظریہ آپ کو تحریری بات چیت میں نہ ملے تو مجھے لکھیں ان شاء اللہ تعالیٰ نشاندہی کر دی جائے گی“

اب آپ فرمائیں آیا آپ کے معنی تقلید اور حکم تقلید سے متعلق سوال کا جواب اس بندہ کی طرف سے آپ کے پاس پہنچ چکا ہے یا نہیں؟ اگر پہنچ چکا ہے تو یہ بندہ اپنی ذمہ داری (پہنچانے اور بتانے) سے فارغ ہو چکا ہے واللہ علی ذالک باقی بات کو دل میں اتارنا اللہ تعالیٰ جل وعلا کا کام ہے بصورت دیگر آپ لکھیں کہ تو نے معنی تقلید بیان کیا ہے نہ حکم تقلید تاکہ یہ دونوں چیزیں لکھ کر رقمہ آپ کو بھیج دیا جائے۔

حضرت الامام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ اور عقیدہ علم غیب سے متعلق جو کچھ آپ نے کسی بزرگ سے سنا وہ ہمارا مسلک

نہیں اس چوتھی تحریر کو بھی واپسی کے ساتھ رجسٹری کیا جا رہا ہے۔ فقط والسلام ابن عبدالحق بقلم ۱۵ محرم ۱۴۰۲ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

مکرمی حضرت مولانا عبد المنان صاحب مدظلہ العالی

گزارش ہے کہ بندہ نے جو مسئلہ تقلید سمجھنے کے لیے کوشش کی کافی حد تک اس میں ناکامی نظر آ رہی ہے اور بات حل کرنے کی بجائے طول دیا جا رہا ہے البتہ اس دفعہ آپ نے لکھا ہے کہ بندہ کا نظریہ آپ کو تحریری بات چیت میں نہ ملے تو مجھے لکھیں ان شاء اللہ تعالیٰ نشاندہی کر دی جائے گی مکرمی اب بات کو مزید طول نہ دیں اور اپنا نظریہ اور معنی تقلید مع مدلل حکم تحریر فرمادیں آپ سے تقلید کا معنی اسی لیے متعین کروایا ہے کہ یہ لفظ آپ کے مسلک کی کتب میں بھی موجود ہے چنانچہ فتاویٰ نذیریہ ص ۹۷۱ میں ہے کہ افضل کی موجودگی میں مفضول کی تقلید جائز ہے اور ہدیۃ المہدی ص ۱۱۰ میں ہے کہ عامی کے لیے تقلید علماء ضروری ہے اور کتاب سیدی والی ص ۳۷۵ میں ہے ائمہ اہل سنت میں سے کسی ایک امام کی تقلید کو جو بغیر کسی تعین کے ہو واجب قرار دیتے ہیں اور مولانا ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں اور ان کو (یعنی عوام الناس) تقلید سے چارہ بھی نہیں اجتہاد و تقلید ص ۵۶ علماء اہلحدیث کی ان تصریحات کے پیش نظر اب آپ اپنا نظریہ بیان فرمادیں تاکہ مجھے سمجھنے میں آسانی رہے اور تقلید کا ایسا معنی فرمادیں جس کو فریقین تسلیم کرتے ہوں آگے تفصیل میں گرچہ اختلاف ہو اور یا دوسری صورت یہ ہے کہ آپ کا نظریہ ان علماء اہلحدیث سے ہٹ کر ہو یعنی تقلید کسی صورت بھی جائز نہیں حرام ہے اور تقلید کا میرے نزدیک یہ معنی ہے جس کی وجہ سے یہ ہر حالت میں حرام ہے اب ادھر ادھر مجھے نہ بھیجیں اس دفعہ ضرور تکلیف فرما کر اس عقدہ کو حل فرمادیں تاکہ حق بات کھل کر سامنے آ جائے شاید اس میں دین کی بہتری ہو اور مجھ جیسے ناکارہ کو بات سمجھ آ جائے۔

والسلام: محمد عبداللہ راشد دارالتوحید والسنة منذیالہ تکہ ضلع گوجرانوالہ 21/11/81

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب راشد صاحب زادنی اللہ تعالیٰ وایا لث علما نافعاً و عملاً صالحاً وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اما بعد! ۲۵ محرم ۱۴۰۲ھ بعد از نماز ظہر آپ کا پانچواں گرامی نامہ موصول ہوا جس میں آپ لکھتے ہیں ”اب ادھر ادھر مجھے نہ بھیجیں“ محترم اپنی کسی سابقہ تحریر کا حوالہ دینا ادھر ادھر بھیجنا نہیں چنانچہ میری چوتھی تحریر کو ایک دفعہ پھر پڑھیں اس میں آپ کو ادھر ادھر نہیں بھیجا گیا صرف اپنی سابقہ تحریروں کا حوالہ دیا گیا ہے آپ کی سہولت کے پیش نظر اپنی چوتھی تحریر کو نیچے درج کر رہا ہوں:

”آپ کے پاس پہنچی ہوئی تحریری بات چیت میں موجود ہے” ارشاد الفحول میں بحوالہ تحریر ابن ہمام حنفی لکھا ہے ”التَّقْلِيدُ الْعَمَلُ بِقَوْلِ مَنْ لَيْسَ قَوْلُهُ اخْذِي الْحُجَجَ بِلَا حُجَّةٍ“ یعنی ”تقلید اس شخص کے قول پر بلا دلیل عمل کرنے کا نام ہے جس شخص کا قول حجتوں میں سے کوئی سی حجت نہ ہو“ (تحریری بات چیت - بندہ کی تحریر نمبر ۴ ص ۱) اب آپ فرمائیں تقلید کا یہ معنی آپ کے نزدیک درست ہے یا نہیں؟ اگر آپ اس معنی کو درست نہ سمجھتے ہوں تو پھر تقلید کا وہ معنی تحریر فرمادیں جس کو آپ درست سمجھتے ہوں کیونکہ تقلید کا معنی متعین کیے بغیر حکم تقلید کو سمجھنا سمجھنا کوئی نتیجہ خیز چیز نہیں امید ہے جناب اس طرف توجہ فرمائیں گے“

نیز بندہ ہی نے لکھا ”حکم تقلید سے متعلق بندہ کا نظریہ آپ کے پاس پہنچی ہوئی تحریری بات چیت میں دلیل سمیت بالفاظ واضحہ درج ہے آپ اسے ہی ملاحظہ فرمائیں اگر حکم تقلید سے متعلق بندہ کا نظریہ آپ کو تحریری بات چیت میں نہ ملے تو مجھے لکھیں ان شاء اللہ تعالیٰ نشانہ ہی کر دی جائے گی“

اب آپ فرمائیں آیا آپ کے معنی تقلید اور حکم تقلید سے متعلق سوال کا جواب اس بندہ کی طرف سے آپ کے پاس پہنچ چکا ہے یا نہیں؟ اگر پہنچ چکا ہے تو یہ بندہ اپنی ذمہ داری (پہنچانے اور بتانے) سے فارغ ہو چکا ہے والحمد للہ علی ذالک باقی بات کو دل میں اتارنا اللہ تعالیٰ جل وعلا کا کام ہے بصورت دیگر آپ لکھیں کہ تو نے معنی تقلید بیان کیا ہے نہ حکم تقلید تاکہ یہ دونوں چیزیں لکھ کر رقعہ آپ کو بھیج دیا جائے۔“ اس پانچویں تحریر کو بھی واپسی رسید کے ساتھ رجسٹری کیا جا رہا ہے۔ فقط والسلام
ابن عبدالحق بقلم ۲۶ محرم ۱۴۰۲ھ

[مولانا عبد اللہ صاحب راشد اور حافظ عبد المنان صاحب نور پوری کے درمیان تحریری گفتگو میں قاضی شمس الدین صاحب اور حافظ صاحب کی تحریری گفتگو کا حوالہ ہے اس لیے اس تحریر کو یہاں درج کیا جاتا ہے]

بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب قاضی صاحب!

بندہ کا سوال ہے امید ہے جناب جواب دے کر اس کی تسلی کریں گے سوال یہ ہے حضرت الامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید قرآن وحدیث کی رو سے فرض ہے یا واجب ہے یا سنت؟

نیز جو شخص حضرت الامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید نہیں کرتا وہ قرآن وحدیث کی روشنی میں کیسا ہے؟

ماسٹر محمد خالد ۲۱ شوال ۱۴۰۱ھ سرفراز کالونی جی ٹی روڈ گوجرانوالہ

حضرت القاضی (۱)

۲۲ شوال ۱۴۰۱ھ

ایک امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید کوئی واجب نہیں کہتا اور نفس تقلید کا وجوب قرآن کریم سے ثابت ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ خلاصہ یہ کہ مثالوں پر عمل کرنا تو سب لوگوں پر واجب ہے اور ان کو سمجھنا صرف علم والوں کا کام ہے۔ تو دوسروں پر واجب ہے کہ ان سے پوچھ کر ان پر عمل۔ شمس الدین

حضرت الحافظ (۱)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۲ شوال ۱۴۰۱ھ کی بات ہے کہ جناب محمد خالد صاحب نے وجوب تقلید کے اثبات میں حضرت القاضی شمس الدین صاحب مدظلہ کا ایک فتویٰ بندہ کو دکھایا اور اس پر کچھ لکھنے کا مطالبہ کیا جسے اس نے قبول کر لیا۔

تو حضرت قاضی صاحب اپنے اس فتویٰ میں لکھتے ہیں ”نفس تقلید کا وجوب قرآن کریم سے ثابت ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ الخ [اور یہ مثالیں بیان کرتے ہیں ہم لوگوں کے واسطے اور ان کو سمجھتے وہی ہیں جن کو سمجھ ہے]

اہل علم کو معلوم ہے کہ جب تک دعویٰ میں مذکور الفاظ کے معانی متعین نہ ہوں اس وقت تک معلوم نہیں ہو سکتا کہ وہ دعویٰ مدعی کی پیش کردہ دلیل سے ثابت ہو بھی رہا ہے یہ نہیں اور الفاظ دعویٰ کے معانی مدعی ہی متعین کیا کرتا ہے یا پھر اس کا کوئی وکیل۔

لہذا جناب ماسٹر صاحب سے اپیل ہے کہ وہ حضرت قاضی صاحب سے ان کے اپنے ہی دعوے میں مذکور الفاظ تقلید، نفس تقلید اور وجوب کے معانی متعین کروائیں کہ وہ اس مقام پر تقلید، نفس تقلید اور وجوب سے کیا کیا معانی مراد لے رہے ہیں تاکہ جائزہ لیا جاسکے آیا ان کا دعویٰ ”نفس تقلید کا وجوب“ اللہ تعالیٰ کے قول ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ سے ثابت ہوتا بھی ہے یا نہیں؟

ابن عبدالحق بقلمہ سرفراز کالونی جی ٹی روڈ گوجرانوالہ ۲۳ شوال ۱۴۰۱ھ

① اس مقام پر ”ہے“ کا لفظ حضرت قاضی صاحب کی تحریر میں نہیں نیز ان کی تحریر کے آغاز میں تسمیہ نہیں ہے۔ العنکبوت ۴۳

حضرت القاضی (۲)

سوال یہ پوچھنا ہے کہ جو آدمی علم نہیں رکھتا وہ ان مثالوں پر عمل کس طرح کرے اہل علم کی تقلید میں یا بلا تقلید؟

شمس الدین

حضرت الحافظ (۲)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۵ شوال ۱۴۰۱ھ کو جناب ماسٹر محمد خالد صاحب حضرت القاضی شمس الدین صاحب مدظلہ کی دوسری تحریر بندہ کے پاس لائے جس میں حضرت قاضی صاحب فرماتے ہیں ”سوال یہ پوچھنا ہے کہ جو آدمی علم نہیں رکھتا وہ ان مثالوں پر عمل کس طرح کرے کسی اہل علم کی تقلید میں یا بلا تقلید؟“۔

جناب ماسٹر صاحب! آپ کو معلوم ہے کہ حضرت قاضی صاحب اپنی پہلی تحریر میں نفس تقلید کے وجوب کے قرآن کریم سے ثابت ہونے کا نہ صرف دعویٰ فرما چکے ہیں بلکہ وہ اپنے اس دعویٰ پر اپنے ہی خیال کے مطابق قرآن مجید کی آیت مبارکہ ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ لَضَرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ بھی بطور دلیل لکھ چکے ہیں۔

نیز آپ کے علم میں ہے کہ بندہ نے حضرت قاضی صاحب کی اس پہلی تحریر کے جواب میں لکھا تھا ”اہل علم کو معلوم ہے کہ جب تک دعویٰ میں مذکور الفاظ کے معانی متعین نہ ہوں اس وقت تک معلوم نہیں ہو سکتا کہ وہ دعویٰ مدعی کی پیش کردہ دلیل سے ثابت ہو بھی رہا ہے یا نہیں اور الفاظ دعویٰ کے معنی مدعی ہی متعین کیا کرتا ہے یا پھر اس کا کوئی وکیل“۔

لہذا ماسٹر صاحب سے اپیل ہے کہ وہ حضرت قاضی صاحب سے ان کے اپنے ہی دعویٰ میں مذکور الفاظ تقلید، نفس تقلید اور وجوب کے معانی متعین کروائیں کہ وہ اس مقام پر تقلید، نفس تقلید اور وجوب سے کیا کیا معانی مراد لے رہے ہیں تاکہ جائزہ لیا جاسکے آیا ان کا دعویٰ ”نفس تقلید کا وجوب اللہ تعالیٰ کے قول ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ لَضَرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ سے ثابت ہوتا بھی ہے یا نہیں؟“

تو اب چاہیے تو یہ تھا کہ حضرت قاضی صاحب اپنی اس دوسری تحریر میں بتاتے کہ وہ تقلید، نفس تقلید اور وجوب سے فلاں فلاں معانی مراد لے رہے ہیں تاکہ ہم بھی آپ لوگوں کو ان کے بیان فرمودہ معانی کی روشنی میں بتا سکتے آیا ان کا دعویٰ ”نفس تقلید کا وجوب“ مذکورہ بالا آیت مبارکہ سے ثابت ہو بھی رہا ہے یا نہیں مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا اس

لیے آپ سے اپیل ہے کہ آپ ان سے ان کے دعویٰ میں مذکور الفاظ تقلید نفس تقلید اور وجوب کے معانی متعین کروائیں پھر ہم آپ کو بتا سکیں گے۔ آیا ان کا دعویٰ ”نفس تقلید کا وجوب“ مذکورہ بالا آیت کریمہ یا قرآن حکیم کی کسی دوسری آیت مبارکہ یا رسول کریم ﷺ کی کسی حدیث شریف سے ثابت ہوتا بھی ہے یا نہیں؟

رہا حضرت قاضی صاحب کا اپنی دوسری تحریر میں سوال جو آدمی علم نہیں رکھتا وہ ان مثالوں پر عمل کس طرح کرے کسی اہل علم کی تقلید میں یا بلا تقلید! تو اس کا جواب بھی اس وقت تک نہیں دیا جاسکتا جب تک حضرت قاضی صاحب اپنے اس سوال میں مذکور لفظ تقلید کا معنی متعین نہ فرمادیں۔

اس لئے آپ سے درخواست ہے کہ آپ حضرت قاضی صاحب سے تقلید، نفس تقلید اور وجوب کے معانی متعین کروالیں تو پھر ہم انشاء اللہ العزیز ان کے اس سوال کا جواب دیں گے۔ نیز آپ کو بتائیں گے کہ ان کا دعویٰ ”نفس تقلید کا وجوب“ آیت مذکورہ یا قرآن حکیم کی کسی دیگر آیت کریمہ یا رسول کریم ﷺ کی کسی حدیث شریف سے ثابت ہوتا بھی ہے یا نہیں؟

۲۵ سوال ۱۴۰۱ھ ابن عبدالحق، قلمہ سرفراز کالونی، جی ٹی روڈ گوجرانوالہ

حضرت القاضی (۳)

نمبر ۱: نفس تقلید سے میری مراد یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام شافعی کی تعیین ضروری نہیں البتہ جو علم نہیں رکھتا اس پر واجب ہے کہ اہل علم کی تقلید میں ان سے پوچھ کر اس پر عمل کرے اور یہی اس آیت سے ثابت ہوتا ہے۔

نمبر ۲: دوسرا سوال یہ ہے کہ ﴿لَا صَلَوةَ بَعْدَ صَلَوةِ الْفَجْرِ﴾ والی حدیث کسی غیر مقلد کی زبان سے نہیں سنی اور ﴿لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ﴾ ہر وقت سناتے ہیں پہلی کو کیوں چھپا رکھا ہے؟ شمس الدین

حضرت الحافظ (۳)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۹ سوال ۱۴۰۱ھ کو جناب ماسٹر محمد خالد صاحب حضرت قاضی شمس الدین صاحب مدظلہ کی تیسری تحریر بندہ کے پاس لائے جس میں حضرت قاضی صاحب فرماتے ہیں۔

نمبر ۱: نفس تقلید سے میری مراد یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ امام شافعی کی تعیین ضروری نہیں البتہ جو علم نہیں رکھتا اس پر واجب ہے کہ اہل علم کی تقلید میں ان سے پوچھ کر اس پر عمل کرے اور یہی اس آیت سے ثابت ہوتا ہے۔

نمبر ۲: دوسرا سوال یہ ہے کہ ﴿لَا صَلَوةَ بَعْدَ صَلَوةِ الْفَجْرِ﴾ والی حدیث کسی غیر مقلد کی زبان سے نہیں سنی اور ﴿لَا

صَلَوَةٌ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ ﴿﴾ ہر وقت سناتے ہیں پہلی کو کیوں چھپا رکھا ہے؟“ ماسٹر صاحب! آپ جانتے ہیں کہ حضرت قاضی صاحب نے اپنی پہلی تحریر میں دعویٰ کیا تھا ”نفس تقلید کا وجوب قرآن کریم سے ثابت ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾“ نیز آپ جانتے ہیں کہ بندہ نے حضرت قاضی صاحب کی اس پہلی تحریر کے جواب میں اپنی پہلی اور دوسری تحریر میں لکھا تھا۔

”اہل علم کو معلوم ہے کہ جب تک دعویٰ میں مذکور الفاظ کے معانی متعین نہ ہوں اس وقت تک معلوم نہیں ہو سکتا کہ وہ دعویٰ مدعی کی پیش کردہ دلیل سے ثابت ہو بھی رہا ہے یا نہیں الفاظ دعویٰ کے معانی مدعی ہی متعین کیا کرتا ہے یا پھر اس کا کوئی وکیل۔“

لہذا ماسٹر صاحب سے اپیل ہے کہ وہ حضرت قاضی صاحب سے ان کے اپنے ہی دعویٰ میں مذکور الفاظ تقلید، نفس تقلید اور وجوب کے معانی متعین کروائیں کہ وہ اس مقام پر تقلید، نفس تقلید اور وجوب سے کیا کیا معانی مراد لے رہے ہیں تاکہ جائزہ لیا جاسکے آیا ان کا دعویٰ ”نفس تقلید کا وجوب“ اللہ تعالیٰ کے قول ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ سے ثابت ہوتا بھی ہے یا نہیں؟“

حضرت قاضی صاحب نے اپنی اس تیسری تحریر میں نفس تقلید سے اپنی مراد تو بیان کر دی ہے۔ البتہ تقلید اور واجب یا وجوب سے اپنی مراد کو انہوں نے ابھی تک بیان نہیں کیا ہاں انہوں نے اپنے دعویٰ ”نفس تقلید کے وجوب“ کو اپنے قول ”جو علم نہیں رکھتا اس پر واجب ہے کہ اہل علم کی تقلید میں“ الخ میں ضرور دہرایا ہے۔

تو جناب ماسٹر صاحب سے پر زور اپیل ہے کہ وہ حضرت قاضی صاحب سے ان کے اپنے ہی دعویٰ میں مذکور الفاظ تقلید اور واجب یا وجوب کے معانی متعین کروائیں تاکہ معلوم کیا جاسکے آیا ان کا دعویٰ ”نفس تقلید کا وجوب“ مذکورہ آیت مبارکہ سے ثابت ہوتا بھی ہے یا نہیں؟

باقی حدیث ﴿لَا صَلَوَةَ بَعْدَ صَلَوَةِ الْفَجْرِ﴾ الخ کو کسی اہل حدیث نے کبھی بھی نہیں چھپا یا وہ تو اس حدیث کو کبھی اپنی تحریرات، اپنے درس و تدریس کے حلقوں اور بوقت ضرورت اپنے جلسوں میں بیان کرتے اور عوام الناس کو سناتے رہتے ہیں لہذا اہل حدیث کو اس یا کسی اور حدیث کے چھپانے کا الزام دینا بے بنیاد اور واقع کے خلاف ہے۔

رہا کسی مقلد کا اس حدیث کو اہل حدیث کی زبان سے نہ سنا تو یہ اس مقلد کی کوتاہی ہے۔ اگر وہ مقلد اہل حدیث حضرات کی تحریرات پڑھے، ان کے درس و تدریس کے حلقوں میں شامل ہو اور ان سے اس حدیث کی بابت سوال

کرے تو ان شاء اللہ العزیز اس کا اس حدیث کو اہل حدیث کی زبان سے نہ سننے والا شکوہ بھی کا فور ہو جائے۔

حضرت قاضی صاحب کے اس دوسرے سوال کے پس منظر میں جو ذہنی شبہات ہیں ان کے ازالہ کی خاطر بندہ اور مفتی جمال احمد صاحب مقلد خفی کے مابین ۱۰۵ صفحات پر مشتمل تحریری بات چیت کی ایک نقل حاضر خدمت ہے اور درخواست ہے کہ حضرت قاضی صاحب ایک دفعہ ضرور بالضرور اس کا مطالعہ فرمائیں۔

جناب ماسٹر صاحب! حضرت قاضی صاحب کوئی سائل نہیں کہ سوال ہی سوال کرتے چلے جائیں وہ مدعی ہیں ”نفس تقلید کا وجوب“ ان کا دعویٰ ہے اور مدعی ہونے کی حیثیت سے تقلید اور وجوب کے معانی کا متعین کرنا ان کی ذمہ داری ہے اس لیے آپ سے گزارش ہے کہ آپ ان سے ان کے اپنے ہی دعویٰ میں مذکور الفاظ تقلید اور وجوب کے معانی متعین کروائیں تاکہ ان کے بیان کردہ معانی کی روشنی میں دیکھا جاسکے آیا ان کا دعویٰ ”نفس تقلید کا وجوب“ قرآن کریم اور حدیث شریف سے ثابت ہوتا بھی ہے یا نہیں؟

نوٹ: آئندہ اس بات چیت کے موضوع حضرت قاضی صاحب کے دعویٰ ”نفس تقلید کے وجوب“ سے تعلق نہ رکھنے والی کسی بات کا جواب نہیں دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ العزیز۔ ہاں اگر حضرت قاضی صاحب کو کسی اور مسئلہ پر بات چیت کرنے کا شوق ہو تو وہ اپنے اس دعویٰ ”نفس تقلید کے وجوب“ پر مکالمہ مکمل ہونے کے بعد اپنا یہ شوق بھی پورا فرما سکتے ہیں۔

ابن عبدالحق، مقلد، سرفراز کالونی جی ٹی روڈ، گوجرانوالہ ۳۰ شوال ۱۴۰۱ھ

حضرت القاضی (۴)

واجب وہ ہے جو دلیل قطعی الثبوت ظنی الدلالة یا ظنی الثبوت قطعی الدلالة سے ثابت ہو۔

تقلید کے معنی ہیں کسی اہل علم سے قرآن اور احادیث سے مسائل ثابتہ پڑھ کر ان پر عمل کرنا۔

ایک اور حدیث جس کو چھپاتے اور اس کی خلاف ورزی کرتے ہیں۔ ﴿لَوْلَا أَنِ اشْقَىٰ أَهْمَتِنِي لَا خَزَرْتُ

شمس الدین

الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ﴾

حضرت الحافظ (۴)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب ماسٹر صاحب! آپ کو معلوم ہے کہ بندہ نے اپنی گزشتہ تین تحریرات میں سے ہر تحریر میں لکھا ”آپ سے گزارش ہے کہ آپ حضرت قاضی صاحب سے ان کے اپنے ہی دعویٰ میں مذکور الفاظ تقلید اور وجوب کے معانی متعین کروائیں

تاکہ ان کے بیان کردہ معانی کی روشنی میں دیکھا جاسکے آیا ان کا دعویٰ ”نفس تقلید کا وجوب“ قرآن کریم اور حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔

تو اس بار بار کے مطالبہ کے بعد حضرت قاضی صاحب تقلید کا معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”تقلید کے معنی ہیں کسی اہل علم سے قرآن اور احادیث سے مسائل ثابتہ پڑھ سن کر ان پر عمل کرنا“ حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ تقلید کے اس معنی پر مندرجہ ذیل سوالات وارد ہوتے ہیں امید ہے جناب قاضی صاحب ان کا تسلی بخش جواب دیں گے۔

(۱) ارشاد الفحول میں بحوالہ تحریر ابن ہام حنفی رحمہ اللہ ص ۲۶۵ لکھا ہے۔ التقلید العمل بقول من لیس قوله احدى الحجج بلا حجة یعنی ”تقلید اس شخص کے قول پر بلا دلیل عمل کرنے کا نام ہے جس شخص کا قول محبتوں میں سے کوئی سی حجت نہ ہو“ تو حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ اور ابن ہام حنفی کے بیان فرمودہ تقلید کے معنی میں کئی ایک فرق ہیں جن سے بڑے دو فرق نیچے لکھے جاتے ہیں۔

پہلا فرق: ابن ہام حنفی کے بیان فرمودہ معنی کی رو سے کسی کی تقلید میں کئے ہوئے عمل کا بلا دلیل ہونا ضروری ہے جیسا کہ ان کے قول ”بلا حجة“ سے واضح ہے جبکہ حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ معنی کے لحاظ سے کسی کی تقلید میں کئے ہوئے عمل کے بلا دلیل ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کیونکہ ان کے الفاظ ہیں ”تقلید کے معنی ہیں کسی اہل علم سے قرآن اور احادیث سے مسائل ثابتہ پڑھ سن کر ان پر عمل کرنا“۔ اور یہ بات (اظہر من الشمس ہے) کہ قرآن اور احادیث سے مسائل ثابتہ کی دلیل نہ ہونا ناممکن ہے ورنہ وہ مسائل قرآن اور احادیث سے ثابتہ نہ رہیں گے۔

دوسرا فرق:- ابن ہام حنفی کے بیان فرمودہ معنی کے اعتبار سے نبی کریم ﷺ سے پڑھ سن کر عمل کرنا تقلید نہیں کیونکہ انہوں نے فرمایا ہے۔ بقول من لیس قوله احدى الحجج اور ہر مسلمان جانتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے اقوال اور اعمال شرعی دلائل ہیں ادھر حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ معنی کی رو سے نبی کریم ﷺ سے پڑھ سن کر عمل کرنا بھی تقلید ہے کیونکہ ان کا قول ہے ”تقلید کے معنی ہیں کسی اہل علم سے قرآن اور احادیث سے مسائل ثابتہ الخ اور کسی اہل علم میں رسول کریم ﷺ بھی شامل ہیں۔ جیسا کہ آپ ﷺ ”وَمَا يَغْفُلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ“ میں شامل ہیں۔

تو حضرت قاضی صاحب اور ابن ہام حنفی کے بیان کردہ تقلید کے دونوں معانی درست نہیں ہو سکتے کیونکہ حضرت قاضی صاحب کے معنی میں جس چیز کا اثبات ہے ابن ہام حنفی کے معنی میں اس کی نفی جیسا کہ مندرجہ بالا بڑے دو فرقوں

سے واضح ہو رہا ہے تو لامحالہ ان دو معنوں سے ایک معنی نادرست ہے تو اب حضرت قاضی صاحب ہی فرمائیں آیا ان کا اپنا معنی درست ہے یا ابن ہمام حنفی کا؟

یاد رہے ابن ہمام حنفی تقلید کا مذکور بالا معنی بیان کرنے میں اکیلے نہیں بلکہ صاحب مسلم الثبوت صاحب تاریخ التشریع الاسلامی اور دیگر بزرگوں نے بھی ان کے معنی سے ملتا جلتا معنی ہی بیان کیا ہے۔

(۲) حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ معنی کے لحاظ سے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین عظام علیہم السلام، حضرت الامام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ، حضرت الامام مالک رحمہ اللہ علیہ، حضرت الامام شافعی رحمہ اللہ علیہ اور حضرت الامام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ سمیت پوری امت مسلمہ کے تمام مجتہدین بھی مقلدین کی فہرست میں شامل ہوتے ہیں کیونکہ وہ سبھی قرآن اور احادیث سے مسائل ثابتہ کو اپنے اساتذہ کرام سے پڑھ کر عمل کیا کرتے تھے اور بدیہی بات ہے کہ جو معنی مجتہد پر صادق آجائے اور پوری امت مسلمہ کو اپنی پلیٹ میں لے لے وہ معنی تقلید کا تو ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ کوئی مجتہد بھی مقلد نہیں ہوتا اور نہ ہی ساری امت مسلمہ مقلد ہے۔

(۳) حضرت قاضی صاحب کا معنی بتا رہا ہے کہ مقلد جن مسائل کو کسی اہل علم سے پڑھ کر اپنائے گا ان مسائل کا قرآن اور احادیث سے ثابت ہونا نیز ان مسائل کے قرآن اور احادیث سے ثابت ہونے کا اس کو علم ہونا ضروری ہے ”لان ما يتوقف عليه الواجب واجب“ ورنہ اسے پتہ نہیں چل سکے گا کہ وہ مسائل ثابتہ پڑھ کر رہا ہے یا مسائل غیر ثابتہ اور واضح ہے۔ جب اسے ان مسائل کے قرآن اور احادیث سے ثابت ہونے کا علم ہو گیا تو پھر وہ ان مسائل کو کسی اہل علم سے پڑھے سنے یا نہ پڑھے سنے دونوں صورتوں میں مقلد نہ رہے گا۔

(۴) حضرت قاضی صاحب کے اس معنی سے واضح ہو رہا ہے کہ تقلید کرنے والا شخص جن مسائل میں کسی اہل علم کی تقلید کرتا ہے اس کو ان مسائل کے قرآن اور احادیث سے ثابت ہونے کا لازماً علم ہوتا ہے۔ لان ما يتوقف عليه الواجب واجب حالانکہ ان کی اپنی ہی پہلی تین تحریروں سے واضح ہے کہ تقلید کرنے والا شخص بے علم ہوتا ہے چنانچہ وہ اپنی پہلی تحریر میں فرماتے ہیں۔ ”ان مثالوں پر عمل کرنا تو سب لوگوں پر واجب ہے اور ان کو سمجھنا صرف علم والوں کا کام ہے تو دوسروں پر واجب ہے کہ ان سے پوچھ کر ان پر عمل“^{۱۰} اپنی دوسری تحریر میں لکھتے ہیں سوال یہ پوچھنا ہے کہ جو آدمی علم نہیں رکھتا وہ ان مثالوں پر عمل کس طرح کرے۔ کسی اہل علم کی تقلید میں یا بلا تقلید“ اور اپنی تیسری تحریر میں بیان

① حضرت قاضی صاحب نے اس مقام پر لفظ ”کریں“ وغیرہ نہیں لکھا۔

کرتے ہیں ”البتہ جو علم نہیں رکھتا اس پر واجب ہے کہ اہل علم کی تقلید میں ان سے پوچھ کر اس پر عمل کرے“ تو حضرت قاضی صاحب دو ٹوک فیصلہ دیں مقلد عالم ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر وہ فرمائیں مقلد عالم ہوتا ہے تو اس صورت میں ان کی ان پہلی تینوں تحریروں کی تردید ہو جاتی ہے۔ کیونکہ انہوں نے خود ہی ان میں مقلد کو بے علم قرار دے رکھا ہے اور اگر وہ فرمائیں مقلد عالم نہیں ہوتا تو پھر اس میں ان کے اپنی اس چوتھی تحریر میں بیان کردہ تقلید کے معنی کی تغلیط ہو جاتی ہے کیونکہ اس معنی کی رو سے مقلد کا عالم ہونا ضروری ہے۔ لما تقدم

(۵) حضرت قاضی صاحب نے مذکور بالا بیان کردہ معنی کے اعتبار سے تقلید کرنے والے شخص کا تقلید کرنے سے پہلے قرآن اور احادیث سے مسائل ثابتہ کا عالم ہونا ضروری ہے لما تقدم اور اگر اس کا یہ قبل از تقلید علم بھی تقلید ہو اور ایسے ہی اس سے پہلے الی غیر انہا یہ تو تسلسل لازم آئے گا ورنہ تقلید ختم۔

حضرت قاضی صاحب واجب کا معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”واجب وہ ہے جو دلیل قطعی الثبوت ظنی الدلالة یا ظنی الثبوت قطعی الدلالة سے ثابت ہو“ تو حضرت قاضی صاحب نے اپنے اس قول میں واجب کی دلیل کی کیفیت و حالت تو بیان فرمادی مگر اس کے فعل (کرنے) اور ترک (نہ کرنے) کی کیفیت و حالت کو انہوں نے بیان نہیں کیا اس لیے ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ اس کے فعل (کرنے) اور ترک (نہ کرنے) کی کیفیت و حالت بھی واضح کریں آیا اس کا فعل (کرنا) ضروری لازمی حتمی اور جزی ہے یا نہیں پھر اس کا ترک (نہ کرنا) منع ہے یا نہیں تاکہ واجب کا پورا پورا معنی سامنے آجائے نیز وہ بتائیں کہ وجوب کا درجہ ان کے ہاں شرعی ہے یا اصطلاحی؟

رہا حضرت قاضی صاحب کا قول ”ایک اور حدیث جس کو چھپاتے اور اس کی خلاف ورزی الخ“ تو وہ خلاف واقع ہونے کے ساتھ ساتھ اس بات چیت کے موضوع حضرت قاضی صاحب کے اپنے ہی دعویٰ ”نفس تقلید کے وجوب“ سے بالکل کوئی تعلق نہیں رکھتا اس لیے یہ بندہ حسب وعدہ ”آئندہ اس بات چیت کے موضوع حضرت قاضی صاحب کے دعویٰ ”نفس تقلید کے وجوب“ سے تعلق نہ رکھنے والی کسی بات کا جواب نہیں دیا جائے گا ان شاء اللہ العزیز ہاں اگر قاضی صاحب کو کسی اور مسئلہ پر الخ (بندہ کی تحریر نمبر ۳ ص ۳) ان کے اس قول کا جواب لکھنے کو تیار نہیں۔

تو حضرت ماسٹر صاحب کی خدمت میں درخواست ہے کہ وہ حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ تقلید اور وجوب کے معانی پر مندرجہ بالا سوالات کے جوابات ان سے لکھوائیں تاکہ تقلید اور وجوب کے معنی اپنی اصل اور صحیح صورت میں سامنے آئیں جسے سامنے لانے سے حضرت قاضی صاحب ابھی تک گریز فرما رہے ہیں۔ نیز معلوم کیا جا

سکے آیا ان کا دعویٰ ”نفس تقلید کا وجوب“ قرآن کریم اور حدیث شریف سے ثابت ہوتا بھی ہے یا نہیں؟

ابن عبدالحق رحمہ اللہ سرفراز کا لونی جی ٹی روڈ گوجرانوالہ ۵۳ والقعدہ ۱۴۰۱ھ۔

حضرت القاضی (۵)

صرف پوچھنا یہ ہے کہ جو آدمی خود ان مثالوں کا علم نہیں رکھتا اس کے لیے مندرجہ ذیل تین شقوں میں حصر عقلی ہے یا نہیں۔ ۱۔ عمل واجب نہ ہو۔ ۲۔ خود سمجھ کر عمل کرے۔ ۳۔ کسی اہل علم کی تقلید میں عمل کرے۔ ہم تیسری شق کو لیتے ہیں آپ چوتھی شق نکال کر حصر عقلی کو توڑیں یا ان تین شقوں میں سے تیسری کو چھوڑ کر دکھائیں کہ کیا کرے جب تک آپ اس کا جواب نہ دیں میں وقت ضائع نہیں کروں گا۔

شمس الدین

حضرت الحافظ (۵)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب ماسٹر صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کو معلوم ہے کہ ہمارے بار بار مطالبہ کرنے کے بعد حضرت قاضی صاحب نے اپنی چوتھی تحریر میں تقلید اور واجب کے معانی بیان کیے تھے چنانچہ بندہ نے ان کے بیان کردہ تقلید کے معنی پر پانچ اور واجب کے معنی پر دو کل سات سوالات وارد کیے تھے تاکہ حضرت قاضی صاحب ان سات سوالات کا جواب دے کر اپنے بیان کردہ معانی کی تنقیح فرمادیں یا پھر ان سوالات کے لا جواب ہونے کا اعتراف کرتے ہوئے تقلید اور واجب کے صحیح معانی بیان کر دیں کہ بات آگے چل سکے مگر انہوں نے ان دونوں مبنی برانصاف صورتوں سے کوئی سی صورت بھی اختیار نہیں فرمائی بلکہ انہوں نے اپنی اس پانچویں تحریر میں اپنی پہلی تحریر میں لکھی ہوئی بات کو ایک نئے انداز میں پیش کر دیا ہے تو ان کی اس پانچویں تحریر کا جواب لکھنے سے پہلے گذشتہ سات سوالات کو اختصاراً دہرا دینا مناسب معلوم ہوتا ہے ہو سکتا کہ قاضی صاحب اب ہی ان کا جواب لکھ دیں چنانچہ وہ سات سوالات نیچے دیکھئے۔

- (۱) حضرت قاضی صاحب کے معنی میں جس چیز کا اثبات ہے ابن ہمام حنفی کے معنی میں اس کی نفی تو لا محالہ ان دو معنوں سے ایک معنی نادرست ہے۔ تو اب حضرت قاضی صاحب ہی فرمائیں آیا ان کا اپنا معنی درست ہے یا ابن ہمام حنفی کا؟
- (۲) حضرت قاضی صاحب کا معنی تو تمام مجتہدین سمیت پوری امت مسلمہ کو اپنی پلیٹ میں لے رہا ہے حالانکہ کوئی مجتہد مقلد نہیں ہوتا اور نہ ہی ساری امت مسلمہ مقلد ہے اس لیے ان کا یہ معنی کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

(۳) حضرت قاضی صاحب کے معنی سے لازم آتا ہے کہ مقلد تقلید کرنے سے پہلے مسائل کے قرآن و حدیث سے ثابت ہونے کا عالم ہو تو واضح ہے پھر وہ ان مسائل کو کسی اہل علم سے پڑھے سنے پوچھے یا نہ پڑھے سنے پوچھے دونوں صورتوں میں وہ مقلد نہ رہے گا۔ لہذا ان کا یہ معنی کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

(۴) حضرت قاضی صاحب دو ٹوک فیصلہ دیں مقلد عالم ہوتا ہے یا نہیں تو ان کی پہلی تینوں تحریریں نادرست کیونکہ ان میں مقلد کو بے علم قرار دیا گیا ہے اور اگر وہ فرمائیں مقلد عالم نہیں ہوتا تو ان کا بیان کردہ تقلید کا معنی غلط کیونکہ اس کی رو سے مقلد کا عالم ہونا ضروری ہے تو حضرت قاضی صاحب فیصلہ فرمائیں ان کا معنی تقلید درست ہے یا ان کی پہلی تین تحریرات؟

(۵) حضرت قاضی صاحب کے معنی کے لحاظ سے مقلد کا قبل از تقلید قرآن و حدیث سے ثابت شدہ مسائل کا عالم ہونا ضروری ہے تو اگر اس کا یہ قبل از تقلید علم بھی تقلید اہوا اور ایسے ہی اس سے پہلے الی غیر النہایہ تو تسلسل لازم آئے گا ورنہ تقلید ختم۔

یہ پانچ سوال تو تقلید کے معنی سے متعلق تھے رہے واجب سے متعلق دو سوال تو وہ بھی مندرجہ ذیل ہیں۔

(۶) حضرت قاضی صاحب نے واجب کا معنی بیان کرتے ہوئے صرف اس کی دلیل کی کیفیت لکھی ہے اس لیے ان سے گزارش ہے کہ وہ اس کے فعل و ترک کی کیفیت بھی بیان فرمادیں؟

(۷) حضرت قاضی صاحب یہ تحریر کریں کہ وجوب کا درجہ ان کے ہاں شرعی ہے یا اصطلاحی؟

ان سات سوالات کو ذہن نشین کرنے کے بعد حضرت قاضی صاحب کی پانچویں تحریر ملاحظہ فرمائیں وہ لکھتے ہیں ”صرف پوچھنا یہ ہے کہ جو آدمی خود ان مثالوں کا علم نہیں رکھتا اس کے لیے مندرجہ ذیل تین شقوں میں حصر عقلی ہے یا نہیں۔ (۱) عمل واجب نہ ہو (۲) خود سمجھ کر عمل کرے (۳) کسی اہل علم کی تقلید میں عمل کرے۔ ہم تیسری شق کو لیتے ہیں آپ چوتھی شق نکال کر حصر عقلی کو توڑیں یا ان تین شقوں میں سے تیسری کو چھوڑ کر دکھائیں کہ کیا کرے۔“

(۱) حضرت قاضی صاحب مدعی ہیں نفس تقلید کے وجوب کا قرآن کریم سے ثابت ہونا ان کا دعویٰ ہے اس لیے ان کا کام تو تھا کہ تقلید کا وجوب قرآن کریم سے ثابت فرماتے مگر وہ تو ابھی تک تقلید اور وجوب کے صحیح معانی بھی بیان نہیں کر پائے بھلا وہ تقلید کے وجوب کو قرآن و حدیث سے کیا ثابت کریں گے؟

(۲) حضرت قاضی صاحب اگر بندہ کے مندرجہ بالا سات سوالات کے جواب دیتے تو ان کے اس حصر عقلی کی حقیقت

کھل کر ان کے سامنے آ جاتی اب بھی وہ ان کے جواب دے کر ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

(۳) حضرت قاضی صاحب اپنے اس مقولہ کے آغاز میں لکھتے ہیں ”جو آدمی خود ان مثالوں کا علم نہیں رکھتا“ الخ اور تیسری شق میں فرماتے ہیں ”کسی اہل علم کی تقلید میں عمل کرے“ اور یہ بات آپ کے علم میں آ چکی ہے کہ حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ تقلید کے معنی کی رو سے تقلید کرنے والے کا قبل از تقلید عالم ہونا ضروری ہے لہذا ”کسی اہل علم کی تقلید میں عمل کرے“ کو خود علم نہ رکھنے والے کی شقوں میں شامل کرنا درست نہیں یا پھر تقلید کا حضرت قاضی صاحب کی جانب سے بیان کردہ معنی غلط ہے۔

(۴) قرآن وحدیث کسی اہل علم سے پڑھ یا سن یا پوچھ یا سمجھ کر عمل کرنا حضرت قاضی صاحب کی بیان کردہ تین شقوں کے علاوہ ایک چوتھی شق ہے تو حضرت قاضی صاحب کا قائم کردہ حصر عقلی ٹوٹ گیا اور تیسری شق بھی چھوٹ گئی لہذا اپیل کی جاتی ہے کہ حضرت قاضی صاحب جواب تحریر فرمائیں ان کا وقت ضائع نہیں ہوگا کہ ان کی شرط پوری ہو چکی ہے۔

(۵) دوسری شق ”خود سمجھ کر عمل کرے“ میں اگر تقلید ملحوظ ہو تو پھر یہ اور تیسری شق ایک ٹھہریں گی اور اگر اس میں تقلید ملحوظ نہ ہو تو پھر اسے خود علم نہ رکھنے والے کی شقوں میں شمار کرنا غلط ہے تو حضرت قاضی صاحب کا خود علم نہ رکھنے والے کو ان تین شقوں میں محصور سمجھنا ہی نادرست ہے حصر عقلی یا استقرائی تو بعد کی باتیں ہیں پہلے حصر تو ہو۔

(۶) بندہ کی طرف سے حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ تقلید اور واجب کے معانی پر وارد ہونے والے سات سوالات سے یہ بات تو واضح ہو چکی ہے کہ آیت ﴿وَلَيْسَ الْاِمْتِثَالُ نَصْرٌ لِّلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا اِلَّا الْغَالِمُونَ﴾ سے تقلید کے وجوب پر استدلال بالکل ہی نادرست ہے تاہم حضرت قاضی صاحب نے تو اپنے خیال کے مطابق یہ استدلال کیا ہوا ہے تو ہم پوچھتے ہیں یہ استدلال انہوں نے از خود کیا ہے یا کسی سے نقل کیا ہے۔ پہلی صورت میں ان کا قول ”ہم تیسری شق (کسی اہل علم کی تقلید میں عمل کرے) کو لیتے ہیں“ نادرست نیز ان کا دعوائے تقلید غلط اور دوسری صورت میں مذکور استدلال کرنے والے کا نام بتانا حضرت قاضی صاحب کے ذمہ بتائیں وہ کون صاحب ہیں؟

(۷) حضرت قاضی صاحب نے مندرجہ بالا آیت سے اپنے استدلال کی تقریر درج ذیل الفاظ میں کی ہے ”ان مثالوں پر عمل کرنا تو سب لوگوں پر واجب ہے اور ان کو سمجھنا صرف علم والوں کا کام ہے تو دوسروں پر واجب ہے کہ ان سے پوچھ کر ان پر عمل“ (حضرت قاضی صاحب کی پہلی تحریر)

اس تقریر استدلال میں تین جملے ہیں۔ i۔ ان مثالوں پر عمل کرنا تو سب لوگوں پر واجب ہے۔ ii۔ ان کو سمجھنا صرف علم والوں کا کام ہے۔ iii۔ دوسروں (بے علم لوگوں) پر واجب ہے کہ ان سے پوچھ کر ان پر عمل کریں جملہ نمبر ۲ پر تو اللہ تعالیٰ کا قول ﴿وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ دلالت کرتا ہے البتہ اس آیت مبارکہ میں کوئی ایک لفظ بھی نہیں جو جملہ نمبر ۱ پر دلالت کرے لہذا قاضی صاحب کا اس آیت سے استدلال سراسر غلط ہے ہاں اس آیت کریمہ میں جس چیز کی خبر دی گئی ہے وہ صرف اور صرف اس قدر ہے کہ ہم ان مثالوں کو لوگوں کے لیے بیان کرتے ہیں اور ان کو صرف جاننے والے سمجھتے ہیں۔

(۸) اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ با علم تو ان مثالوں کو سمجھتے ہیں اور بے علم ان مثالوں کو نہیں سمجھتے۔ جیسا کہ آیت میں موجود قصر سے واضح ہے تو اب ہم پوچھتے ہیں۔ بے علم جن کو حضرت قاضی صاحب اور ان کے ہمنوا مقلد بنانے پر تلے ہوئے ہیں کسی با علم سے پڑھ یا سن یا پوچھ کر ان مثالوں کو سمجھ لیں گے یا نہیں پہلی صورت تو ہو نہیں سکتی ورنہ اللہ تعالیٰ کی خبر ”بے علم ان مثالوں کو نہیں سمجھتے“ کا واقع کے خلاف ہونا لازم آتا ہے جو محال ہے یا در ہے اس خبر میں بے علم کے ان مثالوں کو سمجھنے کی نفی عام ہے جو اس کے خود سمجھنے، کسی سے پڑھ، سن اور پوچھ کر سمجھنے اور کسی اور ذریعہ سے سمجھنے سب کی نفی کو شامل ہے۔ اور دوسری صورت میں اس کا کسی با علم سے پڑھنا، سننا اور پوچھنا عبث و بے فائدہ ہو جاتا ہے۔ تو حضرت قاضی صاحب بتائیں اس آیت سے تقلید کا وجوب کیونکر نکلا ہاں اس آیت سے بے علم کا بے سمجھ ہونا ضرور ثابت ہوتا ہے ﴿وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾

(۹) اہل علم خصوصاً ائمہ اربعہ حضرت الامام ابو حنیفہ، حضرت الامام مالک، حضرت الامام شافعی اور حضرت الامام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کے مابین کافی مسائل میں تنازع اور اختلاف پایا جاتا ہے اور تنازع و اختلاف کی صورت میں اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کی طرف رجوع فرض ہے قرآن مجید میں ہے: ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ﴾ ۱۰ الایہ [پس اگر جھگڑ پڑو کسی چیز میں تو اس کو رجوع کرو طرف اللہ کے اور رسول کے اگر یقین رکھتے ہو] تو کسی امام کی تقلید (جسے حضرت قاضی صاحب واجب قرار دے رہے اور اپنے قول ”ہم تیسری شق کو لیتے ہیں“ میں اختیار فرما رہے ہیں) کی صورت میں مندرجہ بالا حکم ربانی اور نص قرآنی کی مخالفت لازم آتی ہے جو ناجائز ہے لہذا کسی امام کی تقلید بھی ناجائز رہا ثقہ رواۃ کی روایت پر اعتبار کرنا تو وہ ان کی مروی حدیث

کی طرف رجوع ہے نہ کہ ان کے قول کی طرف اور تقلید میں کسی امام کی مروی حدیث کی طرف رجوع نہیں ہوتا بلکہ امام کے قول کی طرف رجوع ہوتا ہے چنانچہ حنفی اصول فقہ کی معتبر کتاب مسلم الثبوت میں لکھا ہے ”واما المقلد فمستندہ قول مجتہدہ لا ظنہ ولا ظنہ“۔

تو بندہ نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے چوتھی شق نکال کر حضرت قاضی صاحب کے موعوم حصر عقلی کو توڑ دیا ہے نیز تیسری شق چھوڑ کر ان کو دکھادی ہے۔ لہذا ان سے گزارش ہے کہ وہ جواب ضرور لکھیں مطالبہ پورا ہو چکا ہے تو اس وقت جن امور کا جواب دینا حضرت قاضی صاحب کے ذمہ ہے وہ کل سولہ ہیں تقلید اور وجوب کے معانی پر سات سوالات تقلید کے اثبات میں ان کے استدلال پر نو (۹) تعقبات۔

حضرت قاضی صاحب سے مؤدبانہ اپیل ہے کہ پہلے وہ ان سولہ امور کا جواب دیں پھر دیکھیں آیت ﴿وَتَلَكُ الْأَمْثَالُ نَصْرٌ لِّالنَّاسِ وَمَا يَغْفِلُهَا إِلَّا الْفَاعِلُ الْمُؤْمِنُ﴾ یاد دیگر آیات نیز احادیث سے نفس تقلید کا وجوب ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی بتاتے جائیں قرآن و حدیث سے کسی امر کے وجوب پر خود بخود استدلال کرنا اجتہاد ہے یا تقلید؟ پہلی صورت میں آپ کی تقلید ختم دوسری صورت میں آپ کے امام کا اجتہاد ختم۔

ابن عبدالحق بقلمہ سرفراز کا لونی جی ٹی روڈ گوجرانوالہ ۱۳ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

س: اہل حدیثوں میں اگر کوئی شخص نبی جماعت بنانا چاہے یا کسی جماعت میں شامل ہو جائے وہ جماعت خالص اللہ کی رضا کی خاطر بنائی گئی ہو تو کیا اس میں شامل ہو جانا چاہیے یا نہیں؟ دوسری طرف قرآن میں آتا ہے کہ فرقہ بازی نہ کرو آپ قرآن و حدیث سے بتائیں؟

ج: آپ نے خود ہی لکھا ہے۔ ”قرآن میں آتا ہے فرقہ بازی نہ کرو“ ادھر حدیث میں آتا ہے ﴿فَاغْتَزِلْ تِلْكَ الْفِرْقَ كُلَّهَا﴾ [بِسْ تَمِ انْ تَمَامْ گروہوں سے علیحدہ رہو] آپ جانتے ہیں اہل حدیث کا کام ہے قرآن و حدیث پر چلنا۔ ۱۴۱۹/۲۰/۳ھ

س: جماعت میں دھڑے بندی ہو گئی ہے آپ بتائیں کہ کس دھڑے کا موقف قرآن و حدیث کے قریب ہے یعنی جمعیت الہدیث، مرکز الدعوة والاشراد، مولانا عبدالقادر روپڑی، عبدالرحمن چلمی، مولانا عبدالرحمن، تنظیم غرباء؟

محمد خالد ساہیوال

۷: جن جماعتوں کے آپ نے نام لکھے ہیں یہ سب کتاب وسنت کی داعی جماعتیں ہیں البتہ کسی بات میں ان میں سے ہر کوئی جماعت خطا کر جاتی ہے اس لیے ہمیں ان میں سے کسی جماعت کے لیے اس کے ہر کام وقول میں ہمہ قسم کی تائید والی راہ اختیار نہیں کرنی چاہیے بلکہ ان میں سے ہر جماعت کے کتاب وسنت کے موافق ہر کام وقول کی پرزور تائید و حمایت کرنا چاہیے اور ان میں سے ہر جماعت کے کتاب وسنت کے مخالف کسی بھی کام وقول میں ان کا ساتھ نہیں دینا چاہیے بلکہ اصلاح و نصیحت سے کام لیتے ہوئے احسن طریقہ سے انہیں سمجھانا چاہیے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم

۱۴۱۲/۵/۲۱ھ



جماعت المسلمین کے مسائل

جماعت المسلمین کے ناظم صوبہ پنجاب امان اللہ عبداللہ اور حافظ عبدالمنان صاحب نور پوری

کے درمیان تحریری گفتگو کے (16) سولہ خطوط

من امان اللہ عبداللہ الی فضیلۃ الشیخ الحافظ عبدالمنان صاحب سلام علی من اتبع الهدی

اما بعد! جناب حافظ صاحب بندہ چونکہ آپ کے ساتھ اللہ محبت کرتا تھا اس لیے ضروری سمجھتا ہوں کہ آپ کو بھی جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت دوں کیونکہ جماعت المسلمین کو آپ جیسے اہل علم کی سخت ترین ضرورت ہے۔ آپ کے جواب کا منتظر امان اللہ معرفت شاہنواز صاحب دفتر جماعت المسلمین محلہ جیلانی پورہ گلی نمبر استیانہ روڈ فیصل آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبدالمنان نور پوری بخد مت جناب امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اما بعد! خیریت موجود خیریت مطلوب آپ کا مکتوب موصول ہوا جس سے پتہ چلا آپ میرے انتہائی خیر خواہ ہیں اور ہر مسلم کا دوسرے کے لیے خیر خواہ ہونا دینداری ہے صحیح مسلم میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿الَّذِينَ النَّصِيحَةُ﴾^۱
الخ صحیحین میں جریر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے ﴿وَالنَّصْحُ لِكُلِّ مُسْلِمٍ﴾ لہذا آپ کا مکتوب اس اعتبار سے تو انتہائی قابل قدر ہے مگر جو آپ نے اس مکتوب میں دعوت دی اور جس انداز میں پیش کی دونوں ہی مذکور بالا جذبہ خیر خواہی سے لگا نہیں کھاتے۔

- (۱) جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت۔ غور فرمائیں یہ دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟
- (۲) کیونکہ جماعت المسلمین کو آپ جیسے اہل علم کی سخت ترین ضرورت ہے کیا یہ جملہ اس چیز کی غمازی نہیں کرتا کہ جماعتی ضرورت کے پیش نظر جماعت میں شمولیت کی دعوت دی جا رہی ہے؟ ”اللَّهُمَّ مَنْ أَخْبَيْتَهُ مِنَّا فَأَخْبِهِ عَلَيَّ الْإِسْلَامَ وَمَنْ تَوَقَّيْتَهُ مِنَّا فَتَوَقَّهِ عَلَيَّ الْإِيمَانِ“ ابن عبدالحق بقلمہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۱۴۱۳/۲/۲۷ھ

① [صحیح مسلم۔ کتاب الایمان۔ باب بیان ان الدین النصیحة]

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سلام علی من اتبع الهدی

من امان اللہ عبد اللہ بخد مت جناب حافظ عبد المنان صاحب

اما بعد! جناب کا جوابی مکتوب گرامی ملا جناب حافظ صاحب! میرا رب خوب جانتا ہے کہ میرے دل میں آپ کی محبت کتنی ہے اور عرصہ دو سال سے اسی کشمکش میں رہا ہوں کہ آپ جناب کو کس طریق سے جماعت المسلمین کی دعوت دوں کیونکہ اگر جماعتی اصول کے تحت ان کو خط لکھوں تو عین ممکن ہے وہ ناراض ہو جائیں اور اگر جماعتی اصول کو توڑ کر انہیں خط لکھوں تو یہ بھی درست نہیں ہے۔

آخر ایک دن یہ سوچ کر آپ کو خط لکھنے کا پروگرام بنایا کہ اگر قیامت کے دن حافظ صاحب نے میرا گریبان پکڑ لیا تو میں عدالت حق میں کون سا جواب دے کر اپنی جان چھڑاؤں گا۔ جناب اگر قیامت ہدایت ہیں تو ان شاء اللہ سلامتی کے ضرور بر ضرور مستحق ہیں اور اگر نہیں تو سلام لکھنے سے بھی ان پر سلامتی نہ ہوگی۔

باقی آپ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ آپ کو جماعتی ضرورت کے تحت دعوت دی گئی ہے۔ جناب محترم! میں پھر یہی عرض کروں گا کہ آپ جیسے صاحب علم کی سخت ضرورت ہے کیونکہ آپ جیسے لوگ جب جماعت المسلمین کی نصرت کے لیے میدان میں نہیں اتریں گے تو خلافت کیسے قائم ہوگی؟

آپ کو اللہ تعالیٰ نے جن خوبیوں سے نوازا ہے ان کا شکریہ تب ہی ادا ہو سکتا ہے جب آپ کی علمی قوت جماعت المسلمین کی نصرت میں صرف ہو آخر کچھ خوبیاں جناب عمرؓ میں تھیں تو ان کے ایمان لانے پر صحابہ کرامؓ کو بہت خوشیاں ہوئی تھیں۔ جناب محترم! آپ سے جو شہید محبت ہے تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ آپ میں حسن یوسفؑ ہے یا آپ عزیز مصر ہیں محبت کی وجہ آپ کی علمی اور عملی خوبیاں ہیں اور میری دلی دعا ہے کہ آپ کی وہ خوبیاں جن کی وجہ سے آپ سے محبت ہے وہ جماعت المسلمین کی نصرت کے لیے وقف ہو جائیں۔ وَمَا ذَلِكْ عَلٰی اللّٰهِ بِعَزِيزٍ اَنْ

جواب کا منتظر امان اللہ خادم الاسلام و المسلمین ۴ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بخد مت جناب امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد! خیریت مطلوب خیریت موجود آپ نے اپنے اس مکتوب میں میرے دوسرے قول ”کیونکہ جماعت المسلمین“ الخ پر کچھ لکھا ہے جو بے جا ہے جبکہ آپ نے میرے پہلے قول ”جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت۔ غور فرمائیں یہ دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“ پر کچھ نہیں لکھا تو عرض ہے کہ آپ اس بات کی وضاحت فرمائیں آیا جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾^۱ [اور اس سے بہتر کس کی بات ہے جس نے بلایا اللہ کی طرف اور کیا نیک کام اور کہا میں فرمانبرداروں سے ہوں] میرے نام کے ساتھ شیخ الحدیث وغیرہ لقب نہ لکھیں۔

ابن عبدالحق بقلمہ سرفراز کالونی گوجرانولہ ۱۳/۳/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من امان اللہ عبد اللہ الی جناب حافظ عبد المنان صاحب سلام علی من اتبع الهدی
اما بعد! آپ جناب کا مکتوب گرامی موصول ہوا آپ نے ایک دفعہ پھر سوال کیا ہے کہ کیا جماعت المسلمین کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟
جواب: میرے پاس کوئی ایسے وسائل اور ذرائع نہیں کہ جن کے تعاون سے میں آپ کو یہ بتا سکوں کہ..... ہاں یہ جانتا ہوں کہ میں نے بریلویت وراثت میں پائی تھی لیکن جب مجھے سنت ابراہیمی کے مطابق فرقہ الہدیت بہتر نظر آیا تو میں نے بریلویت کو چھوڑ دیا۔

الہدیتوں نے یہ نظریہ پیش کیا کہ حق صرف ان کے پاس ہے ہم نے دل کی گہرائی سے مذہب الہدیت کو قبول کیا اس کا جتنا پرچار کر سکتے تھے پرچار کیا۔ لیکن جب ہم پر واضح ہوا کہ جماعت المسلمین الہدیتوں سے بہت ہی آگے ہے انکے درمیان انصاف کی ضرورت و اہمیت کے مطابق موازنہ کیا تو محسوس ہوا کہ بیس سال بریلویت میں ضائع کیے تھے اب اٹھارہ سال مذہب الہدیت میں بھی ضائع گئے۔ بریلویت کو چھوڑ کر مذہب الہدیت اختیار کیا تھا تو اپنے تمام دوستوں کو مذہب الہدیت کی دعوت دی تھی اب اسے چھوڑ کر جماعت المسلمین میں شامل ہوا ہوں تو اپنے دوستوں کو اس جماعت میں شمولیت کی دعوت دے رہا ہوں آپ کو دعوت دی ہے اگر آپ کو کوئی ایسی بات نظر آ رہی ہے جس کی وجہ سے جماعت المسلمین آپ کو حق پر نظر نہیں آتی تو اس سے ہمیں بھی آگاہ فرمادیں لیکن شرط یہ ہے کہ وہ خاص جماعت الہدیت میں موجود نہ ہو۔

اگر آپ کسی ایسی چیز کی نشان دہی فرمائیں جس میں جماعت اہل حدیث خود بھی ملوث ہو تو پھر آپ کا اعتراض قابل تسلیم نہیں ہوگا۔ ہاں جن وجوہات کی بناء پر ہم نے جماعت المسلمین کو اختیار کیا ہے اور الہدیتوں کو چھوڑا ہے ان

میں سے کوئی وجہ غلط ہو تو پھر ہم مجرم ہیں۔ آپ نے کتاب اللہ سے ایک آیت تحریر فرمائی ہے اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ:

- (۱) الحمد للہ میں آپ کو ہر قسم کے فرقہ وارانہ مذہب سے ہٹ کر صرف اسلام کی دعوت دے رہا ہوں۔
 (۲) صالح عمل کی بھی ان شاء اللہ کوشش جاری ہے۔ (۳) اور من المسلمین کی شرط مکمل طور پر بحمد اللہ موجود ہے۔
 راقم السطور: ابوالاحسان امان اللہ ۲۰ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بخدمت جناب امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 اما بعد! آپ نے اپنے اس تیسرے مکتوب میں میرا سوال اس طرح نقل کیا ہے ”کیا جماعت المسلمین کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“ تو محترم میرا سوال یہ نہیں میرا سوال وہی ہے جو میں اپنے پہلے اور دوسرے مکتوب میں لکھ چکا ہوں چنانچہ ایک دفعہ اسے پھر دہرا دیتا ہوں تو سنیں میرا سوال یہ ہے ”آپ اس بات کی وضاحت فرمائیں آیا جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“

تو آپ سے گزارش ہے آپ میرے اس سوال کا جواب دیں اور یہ سوال آپ کے مجھے جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت دینے کی وجہ سے کیا گیا ہے اس لیے آپ محسوس نہ فرمائیں۔

﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ • ابن عبدالحق قلمہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۲۴/۳/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

منجانب امان اللہ عبد اللہ بخدمت جناب حافظ عبد المنان صاحب سلام علی من اتبع الهدی
 جناب کا تیسرا مکتوب گرامی موصول ہوا آپ جناب نے لکھا ہے ”آپ اس بات کی وضاحت فرمائیں آیا جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“ بندہ نے جو سوال درج کیا تھا وہ آپ نے بھی درج فرمایا ہے ”کیا جماعت المسلمین کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“ جناب محترم! آپ محسوس نہ کریں آپ کے سوالات میں تضاد پیدا ہو چکا ہے۔ آپ جناب نے

اپنے پہلے خط میں جو سوال درج فرمایا ہے وہ یہ ہے ”جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت۔ غور فرمائیں یہ دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟

لیکن آپ جناب اپنے تیسرے خط میں فرما رہے ہیں کہ ”میرا سوال وہی ہے جو میں اپنے پہلے اور دوسرے مکتوب میں لکھ چکا ہوں محترم آپ کے پہلے خط میں یہ سوال نہیں ہے آپ کیوں تضاد بیانی کا شکار ہو گئے ہیں؟ پھر لطف کی بات یہ ہے کہ آپ نے اپنے دوسرے مکتوب میں اولاً یہی تحریر فرمایا ہے کہ ”جبکہ آپ نے میرے پہلے قول ”جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت۔ غور فرمائیں یہ دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟ محترم آپ نے اپنے تیسرے مکتوب میں یہ فرمایا ہے کہ میرا سوال یہ نہیں۔

تقابل

آپ کا تحریر کردہ سوال

جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت۔ غور فرمائیں یہ دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟
نوٹ: یہ آپ کے پہلے خط میں درج کردہ سوال ہے۔

میرا نقل کردہ سوال

”کیا جماعت المسلمین کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“

محترم حافظ صاحب آپ نے اپنے تیسرے مکتوب میں صاف انکار فرمادیا ہے کہ میرا سوال یہ نہیں۔
بندہ اپنے مبلغ علم سے بخوبی واقف ہے اور آپ کے متعلق میں خوب جانتا ہوں اس لیے مجھے زیادہ علمی مسائل میں الجھا کر منطق و فلسفہ کے راز نہ چھیڑیں یقیناً آپ کا بڑا احسان ہوگا۔

میں نے بطور تقابل آپ کا تحریر کردہ اور اپنا نقل کردہ سوال لکھ دیا ہے۔ میرے علم میں تو اس میں کوئی فرق نہیں ہے مگر آپ ہیں کہ اپنے سوال سے ہی انکاری ہو چکے ہیں۔ گویا نوالہ علم والوں کا شہر ہے آپ مندرجہ بالا تقابل کو علم والوں پر پیش کریں اگر وہ ثابت کر دیں کہ نقل کردہ سوال حافظ عبدالمنان صاحب کا سوال نہیں بننا تو آپ کی خدمت میں مبلغ پانچ صد روپے انعام گھر بیٹھے بھیج دوں گا۔ ﴿عَامِلَةٌ نَّاصِبَةٌ ☆ تَصْلٰی نَارًا حَامِيَةً﴾^۱ [محنت کرنے والے تھکے ہوئے گریں گے دکھتی آگ میں]

محترم حافظ صاحب! اگر آپ سوال درج کرنے کے بعد کچھ مزید غور و فکر کر کے اضافہ کرتے ہیں تو اس اضافہ یا ترمیم کے جواب کا پابند میں کیسے ہو سکتا ہوں پھر جبکہ آپ اپنے دوسرے مکتوب میں بندہ عاجز سے مندرجہ ذیل الفاظ میں مطالبہ کر رہے ہیں۔ ”جبکہ آپ نے میرے پہلے قول..... پر کچھ نہیں لکھا۔

محترم میں نے جب آپ کے پہلے قول کا جواب تحریر کر کے آپ کی خدمت میں بھیجا ہے تو آپ فرما رہے ہیں کہ میرا تو یہ سوال ہی نہیں۔ آپ جناب اپنے مخاطب کو جب فیل ہی کرنا چاہتے ہیں تو پھر میں خود ہی اپنے فیل ہونے کا اعلان کر کے آپ کی کیوں نہ مدد کروں؟ نوٹ: براہ کرم آپ جناب اپنے پہلے اور میرے پہلے اور تیسرے مکتوب کی فوٹو اسٹیٹ بھیج کر شکریہ کا موقعہ دیں۔ آپ کا شاگرد: امان اللہ مسلم آرن سٹور چوینیاں روڈ حجرہ شاہ مقیم ضلع اوکاڑہ ۸/۴/۱۳۶۱ھ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بخد مت جناب امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اما بعد! اس فقیر الی اللہ الغنی نے اپنے تیسرے مکتوب میں لکھا ”آپ نے اپنے تیسرے مکتوب میں میرا سوال اس طرح نقل کیا ہے ”کیا جماعت المسلمین کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“ تو محترم میرا سوال یہ نہیں میرا سوال وہی ہے جو میں اپنے پہلے اور دوسرے مکتوب میں لکھ چکا ہوں چنانچہ ایک دفعہ اسے پھر دہرا دیتا ہوں تو سنیں میرا سوال یہ ہے ”آپ اس بات کی وضاحت فرمائیں آیا جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“ تو آپ سے گزارش ہے آپ میرے اس سوال کا جواب دیں اور یہ سوال آپ کے مجھے جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت دینے کی وجہ سے کیا گیا ہے آپ محسوس نہ فرمائیں۔

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ • www.KitaboSunnat.com

یہ تو تھا میرا تیسرا مکتوب جس کے جواب میں آپ اپنے چوتھے مکتوب میں لکھتے ہیں ”آپ کے سوالات میں تضاد پیدا ہو چکا ہے“ تو جناب گزارش ہے کہ میرے سوال کی تینوں مکتوبات میں درج شدہ عبارات میں کوئی تضاد نہیں دیکھئے پہلے مکتوب میں سوال کی عبارت ہے ”جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت۔ غور فرمائیں یہ دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“ دوسرے مکتوب میں سوال کی عبارت ہے ”آپ اس بات کی وضاحت فرمائیں آیا جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“

ان دونوں عبارتوں میں کوئی تضاد نہیں کیونکہ پہلے مکتوب میں جماعت المسلمین سے مراد جماعت المسلمین رجسٹرڈ ہی ہے اور سوال بھی واقعی دعوت کے متعلق ہے تو میں نے اپنے پہلے سوال سے انکار نہیں کیا بلکہ شروع سے اب تک اسے دہراتا چلا آ رہا ہوں اور آپ سے اس سوال کے جواب کا مطالبہ کرتے چلا آ رہا ہوں اسی سوال کو ایک دفعہ پھر دہرائے دیتا ہوں ”آیا جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“ تو محترم آپ اس سوال کا جواب دیں ادھر ادھر کی باتیں بنانے کی کوئی ضرورت نہیں۔

آپ نے اپنے تیسرے مکتوب میں جب میرا سوال نقل کیا تو اس میں یہ لکھا ”کیا جماعت المسلمین کی دعوت“ الخ جبکہ میرا سوال پہلے مکتوب سے لے کر اس چوتھے مکتوب تک جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت سے متعلق ہے نہ کہ جماعت المسلمین کی دعوت سے متعلق اور ان دونوں باتوں ”جماعت المسلمین کی دعوت“ اور ”جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت“ میں فرق بالکل واضح ہے لہذا آپ میرے سوال کا جواب دیں کیونکہ آپ نے مجھے جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت دے رکھی ہے اس لیے یہ سوال میرا حق ہے آپ اس کا جواب دیں۔

ابن عبدالحق رحمہ اللہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۱۳/۴/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سلام علی من اتبع الهدی

منجانب امان اللہ عبد اللہ بخد مت جناب حافظ عبد المنان صاحب

المابعد! آپ کا چوتھا خط ملا اس خط میں بھی آپ نے اپنے اضافی الفاظ والے سوال کا تذکرہ فرمایا ہے۔ گزارش ہے کہ (۱) کیا جب جماعت المسلمین کی دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ثابت ہو جائے تو اس میں شمولیت کی دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت نہ ہوگی؟

(۲) میرے جوابی خط میں جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت کے متعلق اچھی طرح وضاحت موجود ہے اس خط میں میں نے پوری وضاحت سے لکھا تھا کہ ہم نے جماعت المسلمین کو حق سمجھ کر قبول کر لیا ہے اور خود اس میں شامل ہیں اور آپ سے چونکہ اللہ محبت ہے اس لیے آپ کو بھی اس میں شمولیت کی دعوت دیتے ہیں۔ میرے اور آپ کے علم میں جو تفاوت موجود ہے اس سے میں قطعاً بے خبر نہیں ہوں براہ کرم آپ مجھے ادھر ادھر کے مسائل میں نہ الجھائیں۔ ذہن میں خلوص ہے جس پر میرا رب گواہ ہے اگر آپ کو جماعت المسلمین حق پر نہیں نظر آتی تو سیدھے طریقہ سے اس کی قباحت قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح کر دیں؟ میں نے اپنی اور آپ کی خیر خواہی چاہتے ہوئے آپ کو اس میں

شمولیت کی دعوت دی ہے آپ کو جماعت المسلمین حق پر نظر نہیں آتی تو آپ ان وجوہات کا ذکر فرمادیں یا مجھ سے پوچھ لیں کہ وہ کون سی وجوہات ہیں جن کی بنا پر میں نے مسلک اہلحدیث کو چھوڑ کر دین اسلام کو قبول کر لیا ہے۔ امید ہے آپ بات کو اسی نہج پر شروع کریں گے۔ امان اللہ مسلم آرن سٹور چو نیاں شاہ مقیم روڈ حجرہ ضلع اوکاڑہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بخمدت جناب امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اما بعد! میرا سوال تھا ”آیا جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“ اس کے جواب میں آپ لکھتے ہیں ”کیا جب جماعت المسلمین کی دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ثابت ہو جائے تو اس میں شمولیت کی دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت نہ ہوگی؟“

تو محترم چونکہ آپ میری خیر خواہی فرما رہے ہیں اور اللہ مجھ سے محبت رکھنے کا دعویٰ بھی کرتے ہیں اس لیے آپ استفہامیہ انداز میں جواب دینے کی بجائے دو ٹوک الفاظ میں جواب دیں اور ہاں یا نہ کی صورت میں جواب تحریر فرمائیں کیونکہ آپ نے مجھے مطمئن فرمانا ہے لہذا صاف لکھیں جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں۔ جب آپ اثبات یا نفی میں جواب دیں گے تب اپنا دوسرا سوال پیش کروں گا پھر اس کا جواب اثبات یا نفی کی صورت میں آ جانے کے بعد تیسرا علیٰ ہذا القیاس حتی کہ مجھے اطمینان ہو جائے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ابن عبدالحق بقلہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۴/۵/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من امان اللہ عبد اللہ بخمدت جناب حافظ عبد المنان صاحب سلام علی من اتبع الهدی

اما بعد! استاد محترم! آپ نے مناظرانہ گفتگو شروع کر دی ہے آپ کے سامنے بندہ نے تمام حقیقت واضح کر دی ہے مگر آپ صرف ایک ہی پوائنٹ پڑٹے ہوئے ہیں معلوم ایسے ہوتا ہے کہ آپ میری گزارشات مکمل طور پڑھتے ہی نہیں۔ میری آخری اور پہلی ہی گزارش ہے اس سے زیادہ آپ میرے پاس سے کچھ نہیں حاصل کر سکیں گے۔

(۱) یہ کہ فرقہ اہلحدیث جو کہ رجسٹرڈ ہے اسے حق سمجھ کر قبول کیا تھا پھر مجھ پر واضح ہوا کہ یہ لوگ حق پر نہیں ہیں تو انہیں چھوڑ کر جماعت المسلمین میں شامل ہو گیا ہوں۔

جیسے اہلحدیث ہوتے ہوئے دوستوں کو جماعت اہلحدیث (بقول ان کے) میں شامل ہونے کی دعوت دیتا رہا

ہوں اسی طرح اب میرا عمل ہے۔ میرے پاس نہ اتنا علم ہے اور نہ اتنی بلند سوچ ہے کہ آپ جیسے عالم دین کو مطمئن کر سکوں ہاں مجھ پر ایک ذمہ داری تھی الحمد للہ وہ میں نے پوری کر دی ہے میرا کام تمام ہو چکا ہے میں آپ کے ساتھ اللہ محبت کا دعویدار ہوں۔ خطرہ تھا کہ کل قیامت کے روز آپ میرا گریبان نہ پکڑ لیں۔ تو میں نے آپ کو جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت پہنچادی ہے آپ مطمئن ہوں یا نہ ہوں اس سے مجھے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ ہاں آپ کے پاس جتنا علم ہے اگر میرے پاس بھی ہوتا تو پھر ممکن ہوتا کہ آپ کی یہ تمنا بھی پوری کرنے کی کوشش کرتا۔ بہر حال آپ فرض کریں کہ میں آپ کے ساتھ اللہ محبت کرتا ہوں اس بنیاد پر بھی آپ پر ضروری تھا کہ آپ مناظرانہ تحریر سے ہٹ کر جماعت المسلمین میں جو غیر اسلامی اشیاء آپ دیکھ چکے ہیں وہ تحریر کرتے اور اس کے مقابلہ میں جماعت اہلحدیث کی خوبیاں بیان فرما کر میری خیر خواہی فرمادیتے صد افسوس کہ آپ میرے ساتھ کوئی خیر خواہی نہ کر سکے۔

راقم السطور: امان اللہ مسلم آرن سٹور چونیاں روڈ حجرہ شاہ مقیم ضلع اڈاکاڑہ ۱۳/۵/۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بخدمت جناب امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اما بعد! آپ اپنے اس مکتوب میں لکھتے ہیں ”میں نے آپ کو جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت پہنچادی ہے آپ مطمئن ہوں یا نہ ہوں اس سے مجھے کوئی واسطہ نہیں ہے۔“

تو محترم یہ بات تسلیم کہ آپ کو میرے مطمئن ہونے یا نہ ہونے سے کوئی واسطہ نہیں تاہم دو ٹوک الفاظ میں اتنی بات تو واضح فرمادیں کہ ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“ آخر خیر خواہی بھی فرما رہے ہیں مجھے مطمئن نہ کریں خود تو مطمئن ہوں اور اگر آپ مطمئن ہیں تو پھر مذکور بالا سوال کا ہاں یا نہ میں جواب دینے میں کون سی رکاوٹ ہے؟

ابن عبدالحق بقلہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۲۹/۵/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من امان اللہ بخدمت جناب حافظ عبد المنان صاحب سلام علی من اتبع الهدی

آپ کا خط ملا جواب حاضر ہے۔

(۱) جماعت اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ نے بنائی اور اسی نام سے بنائی جو اللہ تعالیٰ نے رکھا ”جماعت المسلمین“ اس میں

شمولیت کی دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت میں کوئی شک ہی نہیں ہے۔

(۲) اس وقت دنیا میں اگر کسی جماعت میں شمولیت کی دعوت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی واقعی دعوت ہے تو وہ صرف اور صرف جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت ہے اس کے علاوہ نہ کسی جماعت کا عملی طور پر دعویٰ ہے اور نہ ہی کوئی دوسری جماعت دنیا میں موجود ہے۔

امان اللہ ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بخدمت جناب امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اما بعد! اس فقیر الی اللہ نے لکھا تھا ”دو ٹوک الفاظ میں اتنی بات تو واضح فرما دیں کہ ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“
اس کے جواب میں آپ اس حالیہ مکتوب میں لکھتے ہیں ”اس وقت دنیا میں اگر کسی جماعت میں شمولیت کی دعوت“ الخ کافی حد تک آپ قریب ہوئے ہیں اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے مگر آپ کے جواب میں دو چیزیں قابل اصلاح ہیں آپ ان کی اصلاح فرما کر جواب لکھیں پھر ان شاء اللہ العزیز دوسرا سوال جناب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا۔

(۱) لفظ ”اگر“ جواب سے نکال دیں کیونکہ یہ لفظ شبہ کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

(۲) ”جماعت المسلمین“ کے ساتھ رجسٹرڈ کا لفظ بھی لکھیں کیونکہ سوال جماعت المسلمین رجسٹرڈ سے تعلق رکھتا ہے چنانچہ اوپر سوال درج کر دیا ہے اسے غور سے پڑھ لیں۔ ابن عبدالحق بقلمہ سرفراز کالونی گوبر انولہ ۱۴۱۳/۷/۱ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من امان اللہ عبد اللہ بخدمت جناب حافظ عبد المنان صاحب سلام علی من اتبع الهدی
جناب کا مکتوب گرامی ملا جواباً عرض ہے کہ

(۱) آپ چاہتے ہیں کہ میں اپنے جواب سے لفظ اگر نکال دوں۔ تو محترم یہ لفظ آپ کے لیے ہے میرے لیے نہیں کیونکہ میں دل کے پورے اور مکمل یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ حق صرف جماعت المسلمین کے پاس ہے جب حق جماعت المسلمین کے پاس ہے تو اس میں شمولیت کی دعوت.....

(۲) دوسرے نمبر پر آپ کی خواہش ہے کہ ”رجسٹرڈ“ کا لفظ بھی لکھوں۔ جواباً عرض ہے کہ کیوں؟

آپ کا خیر اندیش ابوالاحسان امان اللہ مسلم آرن سٹور چونیاں روڈ حجرہ شاہ مقیم ضلع اوکاڑہ ۶/۷/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بطرف امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اما بعد! آپ لکھتے ہیں ”رجسٹرڈ کا لفظ بھی لکھوں جواباً عرض ہے کہ کیوں؟“ تو محترم آپ کے اس کیوں کا حل میری
گزشتہ تحریر میں موجود ہے دیکھئے میرے لفظ ہیں ”جماعت المسلمین کے ساتھ رجسٹرڈ کا لفظ بھی لکھیں کیونکہ سوال
جماعت المسلمین رجسٹرڈ سے تعلق رکھتا ہے۔“

تو لیجئے سوال ایک دفعہ پھر لکھ دیتا ہوں ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس
کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“

دو ٹوک الفاظ میں جواب تحریر فرمائیں پھر دوسرا سوال آپ کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

ابن عبدالحق بھلقہ سرفراز کالونی گوبرانوالہ ۹/۸/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من امان اللہ عبد اللہ بخدمت جناب حافظ عبد المنان سلام علی من اتبع الهدی
جناب کا مکتوب ملا جواباً عرض ہے کہ آپ نے جو سوال کرنا ہے وہ آپ ابھی کر لیں۔

جماعت المسلمین جو کہ حکومت پاکستان نے اپنے رجسٹرڈ میں درج کر کے تسلیم کر لیا ہے کہ پاکستان میں جماعت
المسلمین وہ ہے جس کا امیر سید مسعود احمد ہے حکومت نے درج کر کے ثابت کر دیا ہے کہ پاکستان میں جماعت المسلمین
موجود ہے اب آپ لوگ خود غور کریں کہ حکومت کا یہ فیصلہ درست ہے یا نہیں؟ اب جواب بھی سن لیں وہ جماعت
المسلمین جو حکومت نے رجسٹرڈ کر لی ہے اس میں شمولیت کی دعوت..... امان اللہ مسلم آرن سٹور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بطرف امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اما بعد! میرا سوال تھا ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت
ہے یا نہیں؟“

اس کے جواب میں آپ نے اس دفعہ لکھا ہے ”وہ جماعت المسلمین جو حکومت نے رجسٹرڈ کر لی ہے اس میں

شمولیت کی دعوت.....“

محترم جواب میں پوری عبارت لکھیں نقطوں یا لکیروں سے اشارے ناکافی ہیں لہذا جواب صاف اور دو ٹوک الفاظ میں تحریر فرمائیں، جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟ پھر دوسرا سوال آپ کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

ابن عبدالحق بقلہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۲۷/۷/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من امان اللہ عبد اللہ الی جناب حافظ عبد المنان صاحب سلام علی من اتبع الهدی جناب کا مکتوب ملا۔ مندرجہ ذیل مسئلہ کا جواب الفاظ تحریر کر دیں تاکہ مجھے آپ کو مطلوبہ الفاظ لکھنے میں تاخیر نہ ہو بصورت دیگر جواب مشکل ہے۔

(۱) جس قرآن مجید کی آپ تلاوت کرتے ہیں وہ رجسٹرڈ ہے یا نہیں؟

(۲) جس مسجد میں آپ خطبہ جمعہ دیتے ہیں وہ بنام..... الحمد للہ رجسٹرڈ ہے؟

(۳) جس مدرسہ میں آپ تدریس کرتے ہیں وہ رجسٹرڈ ہے؟

(۴) جس جماعت میں آپ شامل ہیں وہ رجسٹرڈ ہے؟ نوٹ: اگر آپ نے مسئلہ کا جواب نہ لکھا تو میری طرف سے

آپ کو کوئی جواب نہیں ملے گا۔ ابوالاحسان امان اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بطرف امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اما بعد! بات چیت کے آغاز سے لے کر اب تک میرا سوال یہی آ رہا ہے ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“ میرے اس سوال کا سبب صرف اور صرف یہی ہے کہ آپ نے مجھے جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شامل ہونے کی دعوت دی تھی اور اسی سوال کو دہراتے ہوئے آپ کو یہ سوال مکتوب لکھ رہا ہوں۔

پچھلے مکتوب میں آپ نے اس سوال کے جواب میں لکھا تھا ”وہ جماعت المسلمین جو حکومت نے رجسٹرڈ کر لی ہے اس میں شمولیت کی دعوت.....“ اس کے جواب میں اپنے پچھلے مکتوب میں لکھ چکا ہوں۔ ”محترم جواب میں پوری عبارت لکھیں نقطوں یا لکیروں سے اشارے ناکافی ہیں لہذا جواب صاف اور دو ٹوک الفاظ میں تحریر فرمائیں

”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟ پھر دوسرا سوال آپ کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔“ اس کے جواب میں آپ لکھتے ہیں ”مندرجہ ذیل مسئلہ کا جواب تحریر کر دیں تاکہ مجھے آپ کے مطلوبہ الفاظ لکھنے میں تاخیر نہ ہو بصورت دیگر جواب مشکل ہے“ الخ

تو محترم یہ سوال آپ نے خواہ مخواہ کیے ہیں آپ میرے مندرجہ بالا سوال کا جواب دیں ادھر ادھر کی باتیں بنانے کا کوئی فائدہ نہیں سیدھی سادھی بات ہے میرے سوال ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“ کا پوری، صاف اور دونوں عبارت میں جواب دیں ورنہ اس مذکورہ بالا جماعت میں شمولیت کی دعوت دینا چھوڑ دیں۔

پھر آپ کا لکھنا ”اگر آپ نے مسئلہ کا جواب نہ لکھا تو میری طرف سے آپ کو کوئی جواب نہیں ملے گا“ بالکل نامناسب اور بے جا ہے کیونکہ آپ نے مجھے اپنی ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“ میں شمولیت کی دعوت دے رکھی ہے اس لیے آپ میرے مذکور بالا سوال کا جواب دینے کے پابند ہیں میں آپ کے سوالوں کا جواب دوں خواہ نہ دوں کیونکہ میں نے آپ کو ابھی تک کسی جماعت میں شامل ہونے کی دعوت نہیں دی البتہ اسلام میں داخل ہونے کی دعوت ضرور دے چکا ہوں۔

ابن عبدالحق بقلہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۱۱/۸/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

منجانب امان اللہ عبد اللہ بخدمت جناب حافظ عبدالمنان صاحب سلام علی من اتبع الهدی

میں نے اپنے مکتوب میں لکھا تھا کہ اگر آپ نے میرے مسئلہ کا جواب نہ دیا تو میری طرف سے آپ کو کوئی خط نہیں ملے گا۔

آپ نے میرے خط کا جواب تو دے دیا مگر میرے مسئلہ کا جواب نہیں دیا اصولی طور پر اس موضوع کے متعلق میں آپ کو کچھ نہیں لکھتا جب تک آپ میرے مسئلہ کا جواب نہ دیں۔ آپ نے اپنے حالیہ مکتوب میں ایک نیا باب کھول دیا ہے اس کے متعلق ضرور لکھنا چاہتا ہوں آپ نے لکھا ہے کہ ”میں نے آپ کو ابھی تک کسی جماعت میں شامل ہونے کی دعوت نہیں دی البتہ اسلام میں داخل ہونے کی دعوت ضرور دے چکا ہوں۔“ جواباً عرض ہے کہ اولاً: اسلام میں داخل ہونے کی دعوت آپ کے کون سے مکتوب میں ہے اسکی فوٹو اسٹیٹ بھیج دیں۔ ثانیاً: جہاں تک میں سمجھا ہوں اسلام میں داخلے کی دعوت تین صورتوں میں دی جاتی ہے یہ کہ کوئی آدمی اسلام میں داخل ہی نہ ہو اسے اسلام میں

داخل ہونے کی دعوت دی جاتی ہے دوسری صورت یہ کہ کوئی اسلام سے نکل جائے۔ تیسری صورت ایمان والوں کو اسلام میں مکمل طور پر داخلے کی دعوت دی جاتی ہے۔ آپ نے آخری صورت تو میرے لیے اختیار نہیں کی اب پہلی دو صورتیں ہی رہ جاتی ہیں اب آپ وضاحت فرمائیں کہ آپ کون سے داخلے کی دعوت مجھے دے رہے ہیں؟ ثالثاً: یہ دعوت آپ نے مجھ سے پہلے بھی لوگوں کو دی ہے یا اس کی ابتداء مجھ سے ہی فرمادی ہے؟ رابعاً: اگر مجھ سے پہلے بھی آپ لوگوں کو اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دے چکے ہیں تو کیا کچھ لوگ آپ کی دعوت قبول کر کے حلقہ اسلام میں داخل ہو چکے ہیں یا کوئی بھی داخل نہیں ہوا۔ اگر داخل ہو چکے ہیں تو وہ جماعتی زندگی گزار رہے ہیں یا انفرادی؟ خامساً: میں نے آپ کو جب دیکھا اس وقت آپ فرقہ اہلحدیث میں شامل تھے۔ کیا ابھی تک آپ فرقہ اہلحدیث میں موجود ہیں یا اسے چھوڑ چکے ہیں۔ اگر ابھی تک آپ فرقہ اہلحدیث میں شامل ہیں تو آپ نے مجھے مذہب اہل حدیث کی دعوت کیوں نہ دی؟ کیا ہر اہلحدیث مسلم اور ہر مسلم اہلحدیث نہیں ہوتا؟ راقم السطور: ابوالاحسان امان اللہ سلم آرن سنور جونیاں روڈ حجرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بطرف امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امابعد! پہلے مکتوب سے لے کر اب تک میرا سوال چلا آ رہا ہے ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت ہے یا نہیں؟“ اور اس کا سبب صرف یہ تھا کہ آپ نے مجھے جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت دی تھی۔

اس سے پہلے مکتوب میں لکھ چکا ہوں ”محترم جواب میں پوری عبارت لکھیں نقطوں یا لکیروں سے اشارے ناکافی ہیں لہذا جواب صاف اور دو ٹوک الفاظ میں تحریر فرمائیں“ جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“ پھر دوسرا سوال آپ کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا ان شاء اللہ تعالیٰ، الخ

میرے تیسرے مکتوب میں لکھا ہے ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [بے شک دین جو ہے اللہ کے ہاں سو یہی اسلام ہے] یہ میری طرف سے اسلام کی دعوت تھی، ہے اور رہے گی ان شاء اللہ تعالیٰ فوٹو کا پی ارسال کرنے کا کوئی فائدہ نہیں کیونکہ میرا تیسرا مکتوب آپ کو موصول ہو چکا ہے اسے ملاحظہ فرمائیں۔

تو محترم ادھر ادھر کی باتیں یا ادھر ادھر کے سوال بنانے کا کوئی فائدہ نہیں آپ اصل سوال ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“ کا جواب دیں اور پوری عبارت لکھیں آخر جس بات کو آپ درست سمجھتے ہیں اس کے اظہار سے ڈرنا چہ معنی دارد؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾^۱ [اور جو چاہے سوا دین اسلام کے اور کوئی دین سوا اس سے ہرگز قبول نہ ہوگا اور وہ آخرت میں خراب ہے]

ابن عبدالحق بقلہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۸/۲۹/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مجاہد امان اللہ عبد اللہ ناظم تبلیغ صوبہ پنجاب بخدمت جناب حافظ عبدالمنان صاحب مدرس جامعہ محمدیہ

سلام علی من اتبع الهدی

جناب کا مکتوب موصول ہوا۔

(۱) حافظ صاحب گزارش یہ ہے کہ ایک بات کو بار بار دہرانے سے کیا فائدہ ہے؟ جب آپ میرے سوالات کا جواب دیں گے تو میں آگے قدم اٹھاؤں گا۔

(۲) جناب حافظ صاحب میں نے آپ کو جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت دے دی ہے آپ کو حق نظر نہیں آتی یہ آپ کی اپنی مرضی ہے میں اس سلسلے میں آپ کی کوئی خدمت نہیں کر سکتا۔

(۳) اگر آپ کے نزدیک جماعت المسلمین کو حکومت پاکستان کے رجسٹرڈ میں درج کروانے سے حق نہیں رہی تو یہ آپ کی مرضی ہے ہم نے اپنا فرض ادا کر دیا اب اس سلسلے میں آپ کی گفتگو آپ کی شان کے خلاف ہے۔ ہاں اگر جماعت المسلمین کے اندر کوئی اہم چیز ایسی موجود ہے جس کی وجہ سے آپ اسے قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں تو وہ ضرور بتائیں اگر نہیں بتائیں گے تو قیامت کے روز یقیناً آپ سے پوچھا جائے گا جماعت کا رجسٹرڈ ہونا میرے نزدیک کوئی غیر اسلامی کام نہیں ہے آپ کے علم میں اور کوئی اہم نقص یا خرابی ہے تو ضرور بتائیں ورنہ اس سلسلے میں مزید گفتگو فضول ہے اور آپ کی شان کے خلاف بھی ہے۔

آپ نے اپنے تیسرے خط میں قرآن مجید کی ایک آیت لکھی اور اپنے خط نمبر ۱۰ میں یہ لکھا کہ میں آپ کو اسلام

میں داخل ہونے کی دعوت دے چکا ہوں۔ جناب حافظ صاحب! میں نے اپنے سابقہ مکتوب میں لکھا تھا کہ آپ اس خط کی فوٹو مجھے بھیج دیں آپ نے اپنے حالیہ خط میں جس بے بسی کا اظہار فرمایا ہے اس پر آپ کو کوئی حیرانگی نہیں آئی؟

(۱) کسی انسان کو اس طرح غیر مبہم الفاظ میں دعوت دینا کس آیت اور حدیث سے ثابت ہے؟

(۲) میں نعوذ باللہ فرعون تو نہیں تھا کہ آپ کو اسلام کی واضح الفاظ میں دعوت دینے میں کچھ خوف تھا؟

(۳) آپ یہ بتائیں کہ اسلام کی دعوت واضح الفاظ میں دینا چاہیے یا ایسے انداز میں کہ مخاطب کو پتہ تک نہ چل سکے؟

(۴) آپ یہ بتائیں کہ اسلام کو قبول کرنے کے بعد انسان کیا بنتا ہے؟ (۵) آپ اہل حدیث نہیں کہلاتے؟

آپ کا خیر اندیش امان اللہ ۳ رمضان ۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بطرف امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد! دیکھئے محترم بات صرف اتنی ہے کہ آپ نے مجھے جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت دی جس پر تحقیق کی خاطر میں نے سوال کیا ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“

مگر جناب نے تاحال اس مبنی بر حقیقت سوال کا جواب نہیں دیا البتہ ادھر ادھر کے سوال آپ نے کافی کیے ادھر ادھر کی باتیں بھی کافی بنائیں اب آپ خود ہی غور فرمائیں طول اور فضول کس کے کلام میں ہے؟

پھر اس پر طرفہ یہ کہ مذکور بالا مبنی بر حقیقت سوال کا جواب نہ دینا آپ کے ہاں بالسی ہے اور آیت ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ لکھنے کو اسلام کی دعوت قرار دینا آپ کے نزدیک بے بسی ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

تو محترم طول اور فضول کو چھوڑیں صرف سوال ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“ کا جواب دو ٹوک الفاظ میں پوری عبارت لکھ کر دیں ادھر ادھر کے سوال نہ کریں نہ ادھر ادھر کی باتیں بنائیں۔ پھر دوسرا سوال کروں گا ان شاء اللہ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ﴾ [اور جو منکر ہوا ایمان سے تو ضائع ہوئی محنت اس کی]

ابن عبدالحق بھلقہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۱۴۱۳/۹/۸ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

منجانب امان اللہ عبد اللہ ناظم تبلیغ صوبہ پنجاب بخد مت جناب حافظ عبد المنان صاحب۔ سلام علی من اتبع الهدی جناب کا مکتوب مل چکا ہے۔ آپ نے اپنے اس مکتوب میں میرے کسی سوال کا جواب نہیں دیا۔ دیکھئے محترم! آپ مجھے اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دے چکے ہیں جب کہ میں نے آپ کو جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت دی تھی۔

اب سوال یہ ہے کہ جماعت المسلمین کا وجود اسلام میں داخل ہونے کے بعد بنتا ہے۔ آپ نے مجھے اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی ہے اس سے واضح ہوا کہ میرے پاس تو اسلام ہی نہیں۔ جب میں مسلم ہی نہیں تو پھر جماعت المسلمین رجسٹرڈ یا غیر رجسٹرڈ کی دعوت کا مسئلہ ہی ختم ہوا۔

اگر آپ سائل ہی رہتے تو آپ کی بات پر غور و فکر ہو سکتا تھا۔ اب تو آپ سائل کی منزل سے گزر کر داعی الاسلام کی بلند منزل پر پہنچ چکے ہیں اب پیچھے نہ دیکھیں۔ اب آپ اپنے منصب کا خیال کرتے ہوئے صرف میرے سوالات کے جوابات دیں کیونکہ آپ اسلام کی دعوت دے رہے اور میں اسلام قبول کرنے کے لیے بالکل تیار ہوں۔

آپ کو جماعت المسلمین میں شمولیت کی دعوت دی گئی تھی آپ نے اس میں شمولیت کے لیے اپنے شک و شبہ کا اظہار فرمایا کیونکہ آپ نے رجسٹرڈ لفظ کو پکڑ لیا اور اسی لفظ پر مناظرانہ طریق سے ڈٹے رہے حالانکہ آپ کا اس لفظ پر ڈٹ جانا صحیح نہیں ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ نے اپنے ایک مکتوب میں قرآن مجید کی ایک آیت میں لکھ دی ﴿وَإِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ لَإِيسْلَامُ﴾ میں آپ کا مناظرانہ رنگ نہ سمجھ سکا پتہ اس وقت چلا جب آپ نے بہت دور پہنچ کر بتایا کہ میں تو آپ کو (امان اللہ) اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دے چکا ہوں میری بلا جانے کہ مناظرانہ چالیں کیا ہوتی ہیں میرے دل میں تو آپ کی محبت تھی اس وجہ سے میں نے جسے حق سمجھا اس کی دعوت آپ کو دے دی آپ کو جس فرقہ میں پایا تھا وہ رجسٹرڈ ہے وہ رجسٹرڈ ہونے کی وجہ سے مشکوک نہ تھا مگر جماعت المسلمین اگر حکومت پاکستان کے ہاں درج ہے تو اس کی دعوت مشکوک ہو گئی آپ کو کسی کی خیر خواہی مقصد نہیں ہے آپ تو جیتنا چاہتے ہیں سو میں تسلیم کرتا ہوں کہ واقعی آپ جیت گئے ہیں اب تو آپ بتا دیں کہ جماعت المسلمین میں کون کون سی شرکیہ باتیں آپ کو نظر آئی ہیں کہ جس کی وجہ سے مجھے آپ نے اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دے دی ہے۔

حافظ صاحب! آپ نے واقعتاً اپنا مناظر ہونا ثابت کر دیا ہے کہ ایک طرف تو سائل کی صورت میں کھڑے

ہیں۔ دوسری طرف مسئول کو اسلام سے ہی فارغ کر چکے ہیں جب یہ بات تھی تو اتنے لفافے ضائع کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی؟

اب آپ اپنے سوال کو اللہ تعالیٰ کے لیے نہ ہرائیں بلکہ اگلی منزل کا فکر کریں اور میرے مندرجہ ذیل سوالات کا جواب دیں۔

(۱) آپ نے مجھے واضح طور پر اسلام میں داخل ہونے کی دعوت کیوں نہ دی؟

(۲) آپ نے آیت مجیدہ ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ اپنے تیسرے مکتوب میں لکھی تھی لیکن میں آپ کے باریک اور مناظرانہ رنگ کو نہ سمجھ سکا تو اگر آپ کے دل میں میری رتی بھر بھی خیر خواہی ہوتی تو آپ اپنے چوتھے یا پانچویں مکتوب میں پوچھ لیتے کہ امان اللہ میں نے اپنے مکتوب نمبر ۳ میں آپ کو اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی تھی آپ نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا آخر کیوں؟

حافظ صاحب! مناظرے جیتنا کوئی بڑا کام نہیں ہے جس کے شوق میں آپ نے انسانیت کی بھلائی ہی کو پس پشت ڈال دیا؟ میرے دل کا حال میرا رب جانتا ہے کہ میں نے جماعت المسلمین کو محض اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل کرنے کے لیے قبول کیا ہے جیسا کہ بریلویت کو چھوڑ کر فرقہ الہدیث کو قبول کیا تھا مگر اس میں مجھے وہ چیز نہ مل سکی جس کی خاطر میں نے اپنے کنبے قبیلے کو چھوڑا تھا۔

آپ کو بھی دل کے خلوص سے دعوت دی تھی اور وجہ بھی لکھی تھی مگر آپ کا تقویٰ آپ کے مناظرانہ رنگ پر غالب نہ آ سکا۔ آپ سے کئی دفعہ گزارش کی ہے کہ آپ مجھے جماعت المسلمین کی کوئی بڑی خامی بتائیں تاکہ میں اسکی تحقیق کر سکوں مگر آپ نے دریا کو اپنی طغیانوں سے موج کشی کسی کی پار رہے یا درمیان۔ والا معاملہ کیا آپ کو تو مناظرہ جیتنا ہے سو آپ جیت گئے۔

حافظ صاحب! میرے نزدیک جماعت المسلمین کا رجسٹرڈ ہونا کوئی شرعی عیب نہیں ہے اگر اس کے علاوہ کوئی اور بڑی خامی آپ کو معلوم ہے تو اللہ تعالیٰ کی رضا اور آخرت کے خوف کی وجہ سے مجھے بتائیں؟

(۳) آپ نے مجھے اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی ہے۔ میں اس دعوت کو قبول کرتے ہوئے آپ کو گواہ بنا رہا ہوں کہ میں مسلم ہوں۔ اور چونکہ جماعت المسلمین کو حکومت پاکستان تسلیم کر چکی ہے باقی کوئی جماعت ایسی نہیں جس میں ایک مسلم انسان شامل ہو کر رسول اللہ ﷺ کے حکم ﴿تَلْزَمُ جَمَاعَتُ الْمُسْلِمِينَ وَآمَامَهُمْ﴾ پر عمل کر سکے۔

اگر آپ کے علم میں کوئی اور جماعت موجود ہے تو آپ مجھے بتائیں میں اسے چھوڑ کر اس میں شامل ہونے کے لیے تیار ہوں۔ حافظ صاحب! میں حق کا متلاشی ہوں اللہ تعالیٰ کے نام کا واسطہ دے کر آپ سے کہہ رہا ہوں کہ آپ مناظرہ جیتنے کا شوق کسی اور سے پورا کر لیں۔

مجھے تو صرف اور طرفِ ناحق کی تلاش ہے اگر آپ کو معلوم ہے تو مجھے بتائیں اگر یہ نہیں تو پھر بے میں حق سمجھ چکا ہوں اسے قبول کر لیں۔ امان اللہ ۲۰ رمضان ۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان پوری بطرف امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد! میں نے آپ کو اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی جس کو آپ نے قبول فرمایا چنانچہ آپ لکھتے ہیں ”آپ نے مجھے اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی ہے میں اس دعوت کو قبول کرتے ہوئے آپ کو گواہ بنا رہا ہوں کہ میں مسلم ہوں“

تو جب آپ نے میری اس دعوت کو قبول فرمایا اور واضح دو ٹوک الفاظ میں اس کے قبول کرنے کا اعلان بھی کر دیا تو یہ بات طے ہو گئی لہذا اس کو طول دینے کا فائدہ؟ اس لیے میں آپ کے کسی سوال کے جواب دینے کا مکلف نہیں۔ ہاں اگر آپ یہ سوال کرتے کہ تو نے مجھے اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی ہے آیا یہ دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟ تو پھر میں اس سوال کا جواب دینے کا مکلف تھا کیونکہ میں نے یہ دعوت دے رکھی ہے تو جب آپ نے یہ سوال نہیں کیا اور میری دی ہوئی دعوت کو آپ نے قبول فرمایا تو یہ بات ختم ہو گئی۔

البتہ آپ نے مجھے جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت دی جس کو میں نے قبول نہیں کیا بلکہ اس دعوت پر کئی سوالات میں سے صرف ایک سوال آپ کی خدمت میں بار بار دہرا رہا ہوں جس کا آج تک آپ نے کوئی جواب نہیں دیا حالانکہ میرا سوال ہے بھی معقول اور آپ اس کا جواب دینے کے ہیں بھی مکلف و پابند۔ الا کہ آپ اپنی دی ہوئی دعوت واپس لے لیں۔

اس لیے اسی سوال کو آپ کی خدمت میں ایک دفعہ پھر پیش کر دیتا ہوں ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“ جواب واضح، دو ٹوک الفاظ اور پوری عبارت میں لکھیں اس کے بعد دوسرا سوال جناب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ رہا خیر خواہی والا معاملہ تو

اللہ کے فضل سے شروع سے لے کر اب تک جتنی باتیں میں نے لکھی ہیں سب آپ کی خیر خواہی ہے حتیٰ کہ یہ سوال جس کو بار بار دہرا رہا ہوں یہ بھی آپ کی خیر خواہی پر مبنی ہے آپ اس کا جواب دے کر آزما سکتے ہیں کہ اس میں آپ کی خیر خواہی ہے یا نہیں؟

ابن عبدالحق رحمہ اللہ سرفراز کالونی موجد انوالہ ۱۳/۹/۲۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من جانب امان اللہ عبد اللہ ناظم جماعت المسلمین صوبہ پنجاب بخمدت جناب حافظ عبد المنان صاحب

سلام علی من اتبع الهدی

اما بعد! جناب کا مورخہ ۱۳/۹/۲۷ کا مکتوب ملا۔ پڑھ کر بڑا افسوس ہوا کہ آپ نے میری کسی بھی گزارش کا جواب نہیں دیا۔ آپ نے لکھا ہے۔ جب آپ نے یہ سوال نہیں کیا اور میری دی ہوئی دعوت کو آپ نے قبول فرمایا تو یہ بات ختم ہو گئی۔

حافظ صاحب! آپ نے یہ جملہ لکھتے وقت دل میں خیال نہیں فرمایا کہ میں کیا لکھ رہا ہوں؟ کیا اسلام کی دی ہوئی دعوت کو قبول کر لینے سے بات ختم ہو جاتی ہے؟ جو آدمی اسلام کی دی ہوئی دعوت کو قبول کر لے۔ اس کی مزید رہنمائی کی ذمہ داری دعوت دینے والے پر کوئی نہیں؟

حافظ صاحب! میں نے تو قرآن وحدیث سے یہ سمجھا ہے کہ اسلام قبول کرنے کے بعد اجتماعی زندگی گزارنا ضروری ہے آپ کہتے ہیں بات ختم ہو گئی۔ کیا میں نے غلط سمجھا ہے؟ آپ وضاحت سے بتائیں کہ میں نے مسلم ہونے کے بعد جماعت المسلمین میں شمولیت اختیار کی ہوئی ہے جبکہ آپ کی دعوت سے قبل بھی میں اپنے آپ کو مسلم سمجھ کر جماعت المسلمین میں شامل تھا یہ جماعت پاکستان حکومت کے دفتر میں رجسٹرڈ ہے اب آپ بتائیں کہ مجھے یہ جماعت چھوڑ دینی چاہیے یا نہیں؟ اگر چھوڑنے کا مشورہ دیں تو معاذ اللہ ہونا چاہیے لیکن اگر اس میں رہنے کا مشورہ ہے تو آپ بھی اس میں آجائیں۔

حافظ صاحب! میں نے آپ کو دعوت دی آپ کو میری دی ہوئی دعوت پر کچھ شک گزارا وہ میں سمجھ گیا۔ میری دعوت بالکل واضح الفاظ میں تھی آپ نے اسے قبول نہیں کیا۔ خط و کتابت کے دوران آپ نے غیر واضح الفاظ میں مجھے اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی میں نے آپ کی دی ہوئی دعوت پر چند سوال کیے حوالہ کے لیے میرا مکتوب نمبر ۱۰ ص ۳ ملاحظہ فرمائیں اس مکتوب میں میں نے اسلام میں داخلے کی تین صورتیں عرض کی تھیں اور آپ سے پوچھا

تھا کہ آپ کون سے داخلے کی دعوت مجھے دے رہے ہیں۔ آپ نے میرے اس مکتوب میں درج شدہ کسی بھی سوال کا جواب نہ دیا کیونکہ آپ کے پاس کوئی جواب نہ تھا اب میں نے سوچا کہ الحمد للہ میں مسلم ہوں اور یہ مجھے اسلام کی دعوت دے رہے ہیں ان کے پاس اگر کوئی جواب نہیں تو کیا ہوا۔ لہذا میں نے آپ کو گواہ بنا کر یہ لکھا کہ میں مسلم ہوں اب آپ کہتے ہیں کہ بس بات ختم۔

جناب حافظ صاحب! یہ آپ کی غلط فہمی ہے کہ اسلام قبول کرنے کے بعد بات ختم ہو جاتی ہے۔ اب معاملہ بالکل واضح ہے کہ آپ پر میری رہنمائی کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے لہذا اپنے فرض کو سمجھتے ہوئے میری رہنمائی فرمائیں کہ میں مسلم ہونے کے بعد جماعت المسلمین کو چھوڑ دوں؟ جبکہ یہ رجسٹرڈ ہے حکومت نے تسلیم کیا ہے کہ مسلمین کی جماعت وہ ہے جس کے امیر سید مسعود احمد ہیں۔ میں نے باوجود یہ کہ حکومت غیر اسلامی ہے اس کی اس بات کو سچ سمجھ لیا ہے جیسا کہ آپ نے اور آپ کے رفقاء نے حکومت سے یہ تسلیم کروانے کے لیے تحریک چلائی تھی کہ مرزائی قوم کو غیر مسلم قرار دیا جائے اس میں آپ نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا تھا۔

لہذا اگر کسی کو غیر مسلم قرار دینے کے لیے تحریک میں شمولیت کا رٹو اب ہے تو اگر بغیر کسی تحریک کے حکومت کسی جماعت کو مسلم قرار دے دے تو کیا یہ غیر اسلامی کام ہے؟

لہذا آپ میری رہنمائی فرمائیں اور واضح دو ٹوک الفاظ میں جماعت المسلمین کی گمراہی بیان فرمائیں تاکہ میں اور میرے دیگر ساتھی اپنے اسلام کو محفوظ کر سکیں۔ جب آپ نے میری دعوت کو قبول ہی نہیں کیا تو آپ مجھ سے کیا چاہتے ہیں؟

ادھر ادھر کی فضول باتوں سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا اگر آپ کو کوئی اصول کی پابندی پسند ہے تو دوسیدھی سی باتیں ہیں ان کا جواب دے دیں ورنہ یہ فضول بحث کو چھوڑ دیں۔ پہلی بات: آپ میرے سوالات کے جوابات لکھ دیں۔ میں ان شاء اللہ آپ کے سوال کا جواب لکھ دوں گا۔

دوسری بات: اگر آپ میرے سوالات کے جوابات نہیں لکھتے تو یہ سوال کرنا چھوڑ دیں۔ اور اپنے فرض سے فراریت اختیار نہ کریں کیونکہ میں نے آپ کی دعوت قبول کی ہے اب میری رہنمائی کرنا آپ کا فرض ہے اور آپ نے چونکہ میری دعوت قبول نہیں کی لہذا آپ کی رہنمائی کرنا مجھ پر ضروری نہیں رہا اس لیے میں امید کروں گا کہ آپ کا آنے والا لیٹر مجھے یہ بتائے گا کہ میں جماعت المسلمین کو چھوڑ دوں اور چھوڑنے کی وجوہات یہ ہیں اگر آپ نے یہ بات نہ لکھی تو

آپ کے خط کا جواب ضروری نہ ہوگا۔ راقم السطور: امان اللہ ۱۳/۱۰/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بطرف امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد! دیکھئے محترم میں نے پچھلے مکتوب میں لکھا ”تو یہ بات ختم ہوگئی“ چنانچہ آپ نے بھی میری عبارت نقل کرتے وقت یہی لکھا ”تو یہ بات ختم ہوگئی“ مگر اس کے بعد آپ نے یہ کہ لفظ اور معنی دونوں کو ملحوظ نہیں رکھا کچھ تو اللہ سے ڈریں کیا انصاف اسی کا نام ہے؟

بات دراصل یہ تھی کہ آپ نے مجھے جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت دی میں نے آپ سے سوال کیا ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“ اب آپ پر لازم تھا کہ اس سوال کا اثبات یا نفی میں جواب دیتے مگر آپ نے تا حال اس کا کوئی جواب نہیں دیا اللہ آپ مجھ سے سوال کر رہے ہیں کہ جماعت المسلمین رجسٹرڈ کو چھوڑا جائے یا نہ چھوڑا جائے تو محترم آپ میرے سوال ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“ کا جواب واضح، دو ٹوک اور پوری عبارت میں لکھیں تو جماعت المسلمین رجسٹرڈ کو چھوڑنے نے نہ چھوڑنے والا مسئلہ بھی حل ہو جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ کیونکہ اگر آپ جواب دیں جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے اور اس جواب کو کتاب وسنت کے دلائل سے ثابت فرمادیں تو پھر آپ جماعت المسلمین رجسٹرڈ کو نہ چھوڑیں بلکہ ہم بھی اس صورت میں جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شامل ہو جائیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ اور اگر آپ جواب دیں جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت نہیں تو پھر آپ کو بھی جماعت المسلمین رجسٹرڈ کو چھوڑنا ہوگا اور دوسروں کو اس میں شمولیت کی دعوت سے بھی باز آنا ہوگا۔

تو محترم آپ ادھر ادھر کی باتیں نہ بنائیں اصل سوال ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“ کا جواب واضح دو ٹوک الفاظ اور پوری عبارت میں لکھیں آپ کی قائم کردہ الجھن حل ہو جائے گی ان شاء اللہ تعالیٰ اب آپ اس سوال کا جواب دے لیں گے تو اس کے بعد دوسرا سوال جناب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ ابن عبدالحق بقلمہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۲۰/۱۰/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من جانب امان اللہ عبد اللہ ناظم جماعت المسلمین بخدمت جناب حافظ عبد المنان صاحب سلام علی من اتبع الهدی اما بعد جناب کا مکتوب ملا جواب حاضر ہے۔

جماعت المسلمین کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ کے خالص دین کی دعوت ہے جب یہ بات ہے تو اس میں شمولیت کی دعوت خود بخود دعوت حق ہے باقی رہا حکومت کے ہاں اس کے اندراج کا معاملہ تو وہ میرے نزدیک کوئی ایسا معاملہ نہیں جس کی وجہ سے میں اسے حق نہ سمجھوں۔

امان اللہ ۲۹/۱۰/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بطرف امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد آپ جب میرے ساتھ ملاقات کے لئے تشریف لائے تو ہماری بیٹھک میں پہنچنے سے پہلے جامعہ محمدیہ میں آپ نے مجھے السلام علیکم کہا میں نے جواب دیا وعلیکم السلام اور آپ سے معافقہ بھی کیا اب آپ ہی یہ عقدہ حل فرما سکتے ہیں لکھنے میں تو آپ مجھے ہر مکتوب میں سلام علی من اتبع الهدی لکھتے ہیں اور السلام علیکم نہیں لکھتے زبانی السلام علیکم کہتے ہیں اور سلام علی من اتبع الهدی نہیں کہتے؟

میں تو ہر مکتوب میں آپ کو وعلیکم السلام الخ ہی لکھ رہا ہوں اور ملاقات میں بھی میں نے آپ کو وعلیکم السلام الخ ہی کہا تھا۔ تو میرا سوال تھا اور ہے ”جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے یا نہیں؟“ آپ کے ذمہ ہے کہ اس کا جواب دو ٹوک الفاظ اور پوری عبارت میں دیں اس دفعہ جو جواب آپ نے لکھا ہے وہ نا کافی ہے اس لئے مذکور بالا سوال کا جواب دو ٹوک الفاظ اور پوری عبارت میں دیں پھر ان شاء اللہ تعالیٰ دوسرا سوال آپ کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا۔ ابن عبدالحق بھلمہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۸/۱۱/۱۴۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من جانب امان اللہ عبد اللہ بخدمت جناب حافظ عبد المنان السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد! ”جناب محترم گزارش یہ ہے کہ آپ نے سوال کیا تھا کہ کیا جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“ جناب حافظ صاحب سچی بات یہ ہے کہ میں قرآن و حدیث سے واقعتاً یہ ثابت نہیں کر سکتا اس لئے آج مورخہ ۲۲ محرم ۱۴۱۴ھ سے میں نے جماعت المسلمین رجسٹرڈ کی دعوت

دینی بند کردی ہے لہذا آپ کو خالص اسلام کی دعوت دیتا ہوں کہ آپ بھی فرقہ اہلحدیث سے مکمل طور پر علیحدہ ہو کر خالص اسلام قبول کریں اور اس راستے میں کوئی پرواہ نہ کریں کیوں؟

اخوانم فی اللہ: امان اللہ ۲۲ محرم ۱۴۱۴ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از عبد المنان نور پوری بطرف امان اللہ صاحب حفظہما اللہ تبارک وتعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد آپ کا مکتوب موصول ہوا جس میں جناب لکھتے ہیں ”جناب محترم گزارش یہ ہے کہ آپ نے سوال کیا تھا کہ کیا جماعت المسلمین رجسٹرڈ میں شمولیت کی دعوت واقعی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی دعوت ہے؟“ جناب حافظ صاحب سچی بات یہ ہے کہ میں قرآن وحدیث سے واقعتاً یہ ثابت نہیں کر سکتا اس لیے آج مورخہ ۲۲ محرم ۱۴۱۴ھ سے میں نے جماعت المسلمین رجسٹرڈ کی دعوت دینی بند کردی ہے“ الخ۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو صحیح معنوں میں کتاب وسنت کو سمجھنے اور صحیح معنوں میں ان پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین

ابن عبدالحق بقلمہ سرفراز کالونی گوجرانوالہ ۱۴/۲/۱۴۱۴ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترمی وکرمی استاد المکرم حافظ عبد المنان صاحب مدرس جامعہ محمدیہ جی ٹی روڈ گوجرانوالہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہاں پر ہر طرح کی خیریت ہے امید ہے کہ آپ بھی خدا کی رحمت میں ہوں گے۔

آج خط لکھنے کی پہلی بار جسارت کر رہا ہوں وہ اس لیے کہ چند مسائل پوچھنے کے لیے امید ہے کہ آپ جواب ضرور ارسال فرمائیں گے اس خط میں جماعت المسلمین کے چند سوال ہیں وہ کہہ رہے ہیں کہ ہم کو ان سوالوں کے جواب ابھی تک کسی نے نہیں دیئے آپ کو اس لیے زحمت دے رہا ہوں کہ آپ کا مسلمین کے بارے میں مطالعہ بھی ہے کیا واقعی وہ حق پر ہیں یا نہیں ان کے سوالوں کے جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل سے ارسال کریں مجھے انتظار ہوگی کیونکہ وہ کہہ رہے ہیں کہ جواب جلدی ہم کو ارسال کرو۔ اس امید کے ساتھ خط کو بند کر رہا ہوں۔

ممتاز خان تحصیل ضلع ایبٹ آباد جیل روڈ نزد روف منزل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تلاش حق اور دین اسلام کی تحقیق کے لیے دین اسلام کی روشنی میں کچھ سوالات

اصول دین: (۱) اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ﴾ ❶

ترجمہ: اس چیز کی پیروی کرو جو تم پر تمہارے رب کی طرف سے نازل کی گئی ہے اس کے علاوہ ولیوں کی پیروی نہ کرو۔

(۲) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ

مِنْ رَبِّهِمْ كَفَّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَأَصْلَحَ بَالَهُمْ﴾ ❷ ترجمہ: جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کرتے رہے اور

اس چیز پر ایمان لائے جو محمد (ﷺ) پر نازل کی گئی ہے اور وہ چیز ان کے رب کی طرف سے حق ہے اللہ تعالیٰ ایسے

لوگوں کے گناہ معاف فرما دے گا اور ان کے حالات کی اصلاح فرمائے گا۔

(۳) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ ❸ ترجمہ: بے شک تمہارے لیے

رسول اللہ (ﷺ) کی زندگی بہترین نمونہ ہے۔

(۴) رسول اللہ (ﷺ) فرماتے ہیں: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ مِمَّا إِنْ اغْتَنَصْتُمْ بِهِ فَلَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا

كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّهِ﴾ ❹ ترجمہ: اے لوگو! میں تم میں ایسی چیز چھوڑ رہا ہوں کہ اگر تم نے اسے مضبوطی سے پکڑ لیا تو

کبھی گمراہ نہیں ہو گے (اور وہ ہے) اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت۔

سوالات: (۱) کیا رسول اللہ (ﷺ) اجماعیہ، حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی تھے؟

(۲) کیا اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ (ﷺ) نے مذہب مجتہدین، اہل حدیث، حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی میں سے کسی ایک مذہب

کی پیروی کا حکم دیا ہے؟

(۳) کیا حضرت عیسیٰ (ﷺ) دنیا میں دوبارہ تشریف لانے کے بعد ”منزل من اللہ دین اسلام“ کی پیروی کریں گے یا

مذہب خمسہ میں سے کسی ایک کی؟

(۴) کیا حضرت عیسیٰ (ﷺ) دنیا میں دوبارہ تشریف لانے کے بعد ”مسلم“ کہلائیں گے یا اجماعیہ، حنفی، شافعی، حنبلی،

مالکی، دیوبندی، بریلوی، سنی، شیعہ وغیرہ؟

(۵) اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ہمارا نام ”مسلمین“ رکھا ہے ❶ کیا اللہ تعالیٰ کے نام رکھنے کے بعد کوئی اور فرقہ

وارانہ نام رکھا جاسکتا ہے؟ اور اگر رکھا جاسکتا ہے تو کیا یہ شریعت سازی نہیں؟

(۶) ایک نبی کی امت کی حیثیت سے کیا ساری امت کا نام اہلحدیث، حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی، دیوبندی، بریلوی، سنی شیعہ وغیرہ ہو سکتا ہے؟

(۷) کیا مذاہب خمسہ یعنی اہلحدیث، حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی، رسول اللہ ﷺ پر نازل کیے گئے ہیں؟

(۸) کیا مذاہب خمسہ کا مجموعہ اسلام ہے یا ہر مذہب علیحدہ علیحدہ مکمل دین اسلام ہے؟

(۹) کیا مذاہب خمسہ کا مجموعہ اسلام ہے تو پھر اللہ تعالیٰ کے حکم ﴿أَذْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً﴾ (دین اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ) کے تحت ان مذاہب کے پیروکار اپنے متعین مذہب کے علاوہ باقی مذاہب پر عمل کیوں نہیں کرتے صرف ایک حصہ پر کیوں عمل ہو رہا ہے؟

(۱۰) اگر ان مذاہب خمسہ میں سے ہر ایک مذہب مکمل دین اسلام ہے تو کیا رسول اللہ ﷺ پر پانچ اسلام نازل ہوئے تھے یا ایک؟

(۱۱) آج ایک غیر مسلم دین اسلام قبول کرنے کے بعد ”مذاہب خمسہ“ میں سے کون سا مذہب قبول کرے گا اور کس فرقے میں شامل ہوتا کہ ﴿أَذْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً﴾ کے تحت وہ سچا مسلم بن سکے؟

(۱۲) جو آدمی ان ”مذاہب خمسہ“ کو تسلیم نہیں کرتا یا ان میں سے کسی ایک مذہب کو تسلیم نہیں کرتا تو کیا وہ کافر ہے؟ یا اس کے دین اسلام میں کوئی نقص رہ جائے گا؟

(۱۳) سنن ابوداؤد کی ایک صحیح حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت کے بہتر حصوں میں بٹ جانے کی پیشین گوئی کی ہے اور پھر فرمایا ان بہتر میں سے بہتر (۷۲) جہنم میں جائیں گے اور ایک جنت میں اور آگے فرمایا ﴿وَهِيَ الْجَمَاعَةُ﴾ (اور وہ جماعت ہوگی) اس جنت میں جانے والی ”الجماعۃ“ سے مسلمانوں کے موجودہ فرقوں میں سے کون سا فرقہ مراوہے مثلاً

- ۱۔ جماعت اہلحدیث ۲۔ جمیعت اہلحدیث ۳۔ مرکزی جمیعت اہلحدیث ۴۔ جماعت شبان اہلحدیث ۵۔ جماعت انجمن اہلحدیث ۶۔ جماعت غرباء اہلحدیث ۷۔ اہل سنت والجماعت ۸۔ تبلیغی جماعت ۹۔ جماعت اسلامی ۱۰۔ تنظیم اسلامی ۱۱۔ جماعت اشاعت التوحید والسنۃ (بیچ پیری) ۱۲۔ جمیعت العلمائے اسلام (فضل الرحمن گروپ) ۱۳۔ جمیعت

العلمائے اسلام ۱۴۔ جمیعت العلمائے پاکستان (نورانی گروپ) ۱۵۔ جمیعت العلمائے پاکستان (عبدالستار نیازی گروپ) ۱۶۔ جماعت منہاج القرآن ۱۷۔ جماعت حزب اللہ ۱۸۔ انجمن سپاہ صحابہ ۱۹۔ انجمن سپاہ اہل بیت ۲۰۔ دیوبندیوں کی حیاتی عقیدہ کی حامل جماعت ۲۱۔ دیوبندیوں کی مماتی عقیدہ کی حامل جماعت ۲۲۔ مسعود الدین عثمانی صاحب کی توحیدی جماعت ۲۳۔ سلفیوں کی جماعت ۲۴۔ حنفیوں کی جماعت ۲۵۔ شافعیوں کی جماعت ۲۶۔ حنبلیوں کی جماعت ۲۷۔ مالکیوں کی جماعت ۲۸۔ تحریک نفاذ فقہ جعفریہ ۲۹۔ مختلف گدی نشینوں کی مختلف جماعتیں وغیرہ وغیرہ۔

(۱۴) کیا مندرجہ بالا ناموں کے فرقے رسول اللہ ﷺ کے دور میں تھے؟

(۱۵) رسول اللہ ﷺ مندرجہ بالا فرقوں میں سے کس فرقے کے ساتھ تعلق رکھتے تھے؟ اگر آپ کسی خاص فرقے سے تعلق رکھتے تھے تو پھر اس آیت کا منشاء کیا ہے؟ ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا لَّسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ﴾ • جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور ہو گئے فرقے فرقے (اے رسول) آپ کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔

(۱۶) رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: (i) ﴿ثَلَاثٌ لَا يَغُلُّ عَلَيْهِنَّ قَلْبُ مُؤْمِنٍ: إِخْلَاصُ الْعَمَلِ لِلَّهِ، وَالطَّاعَةُ لِذَوِي الْأَمْرِ، وَلِزُورُ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ﴾ • ترجمہ: تین باتیں ایسی ہیں کہ جن کے معاملہ میں مومن کا قلب خیانت نہیں کرتا۔ عمل کو خالص اللہ کے لیے کرنا، امراء کی اطاعت کرنا اور جماعت المسلمین سے چٹے رہنا۔ (ii) ﴿تَلْزَمُ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ..... فَأَعْتَزِلْ تِلْكَ الْفِرْقَ كُلَّهَا﴾ • ترجمہ: جماعت المسلمین اور ان کے امیر کے ساتھ چٹے رہنا..... تمام فرقوں سے علیحدہ رہنا۔

(۱۷) یہ بتائیے کہ مندرجہ بالا فرقوں میں سے کون سا فرقہ ”جماعت المسلمین“ ہے تاکہ حکم رسول اللہ ﷺ کے مطابق اس سے اور اس کے امیر سے چٹا جائے اور بقایا جو ”فرقے“ ہیں ان سے حکم رسول ﷺ کے تحت علیحدہ رہا جائے؟ (۱۸) جو لوگ ”جماعت المسلمین“ کے ساتھ وابستہ نہیں ہیں کیا وہ مستدرک حاکم کی مندرجہ بالا حدیث کی روشنی میں مومن ہوں گے؟

(۱۹) جو لوگ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی حدیث کے حکم کے بموجب تمام فرقوں سے علیحدہ نہیں، کیا وہ رسول اللہ ﷺ کے

نافرمان نہیں؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے میری نافرمانی کی اس نے (جنت میں جانے سے) انکار کر دیا۔^۱
برائے مہربانی قرآن مجید اور اس کی منزل من اللہ تشریح یعنی احادیث صحیحہ کی روشنی میں جواب سے سرفراز فرمائیں؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ج :

از عبد المنان نور پوری بطرف ممتاز صاحب حفظہما اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد! آپ نے جو سوالنامہ ارسال فرمایا اس کے اندر سوال نمبر ۵ میں لکھا ہے ”اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ہمارا نام ”مسلمین“ رکھا ہے“ اب اہل حدیث نام پر اعتراض کرنے والوں سے پوچھیں کہ انہوں نے اپنا نام ”جماعت المسلمین“ کیوں رکھا ہے قرآن مجید میں تو نام ”مسلمین“ ہے ”جماعت المسلمین“ نہیں ہے۔

رہا حدیث کا معاملہ تو حدیث میں لفظ جماعت المسلمین ضرور وارد ہوا ہے جو موضوع نہیں موضوع ہے ”جماعت المسلمین“ بحیثیت نام و علم جو نہ قرآن مجید میں ہے اور نہ حدیث میں ہے۔ تو آپ ان سے پوچھیں قرآن مجید کی کوئی آیت اور رسول اللہ ﷺ کی کوئی حدیث پیش کرو جس میں ”جماعت المسلمین“ کا لفظ بحیثیت اسم و نام وارد ہوا ہو اگر وہ اس قسم کی کوئی آیت یا حدیث نہ دکھاسکیں تو پھر اہل حدیث نام پر اعتراض کیوں؟ باقی رہے نام حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی وغیرہ تو وہ تقلید کی بنا پر درست نہیں ویسے محض الفاظ نسبت ہونے کے اعتبار سے ان کے منع ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ واللہ اعلم

۱۴۱۵/۱/۲۵ھ

س : (۱) کیا سورہ بقرہ کی آیات ۳۱، ۳۲ سے فرقہ بندی شرک ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ برائے کرم وضاحت فرمائیں؟ (۲) کیا فرقہ بندی عذاب ہے؟ (۳) صحیح مسلم میں یہ جو حدیث ﴿فَلَزِمُ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَآمَانَهُمْ﴾ ہے اس سے کیا مراد ہے؟ اس حدیث کا اصل مطلب و مفہوم واضح کیجئے؟

(۴) کیا سیاسی فرقے جہنم میں لے جانے کا سبب بن سکتے ہیں؟

(۵) کیا امت مسلمہ کا انقطاع ہو سکتا ہے؟ (۶) جماعت بنا کر رہنا ضروری ہے یا نہیں؟

(۷) اگر جماعت بنا کر اس کے ساتھ رہنا ضروری ہے تو کیا جماعت کا امیر مقرر کرنا لازمی ہے یا نہیں؟ (۸) بیعت

خليفة کی ہے یا امیر کی؟ تفصیلاً جواب دیں؟

(۹) امیر سفر کی بیعت ہوتی ہے یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں؟

(۱۰) کیا بیعت نہ کرنا جاہلیت کی موت مرنا ہے؟ (۱۱) کیا جاہلیت سے مراد قبل از اسلام کا زمانہ ہے؟

(۱۲) کیا طائفہ منصورہ ہمیشہ قائم رہے گی؟ (۱۳) کیا طائفہ منصورہ قتل کرے گا ہمیشہ یا نہیں؟

(۱۴) اس پر فتن دور میں کون سی جماعت ”جماعت حقہ“ ہے؟ کس سے وابستہ رہنا چاہیے؟

(۱۵) ابو داؤد میں جو تہتر فرقوں کے متعلق حدیث ہے کیا یہ صحیح ہے اگر صحیح ہے تو کیا بہتر فرقوں کے پیچھے نماز ادا کی جاسکتی ہے؟

(۱۶) کیا بہتر فرقے ہمیشہ جہنم میں رہیں گے؟ (۱۷) تہتر فرقوں میں سے جماعت کو کس طرح تلاش کریں گے؟ جماعت کی کیا نشانیاں ہیں؟

(۱۸) کیا بہتر فرقے کافر ہیں؟ (۱۹) کیا بدعتی کافر ہوتا ہے؟ (۲۰) کیا بدعتی کے پیچھے نماز ادا کی جاسکتی ہے؟

(۲۱) کیا تقلید بدعت ہے؟ (۲۲) خلافت کس طرح قائم ہوگی اس کے لیے کس طرح جدوجہد کرنا چاہیے؟ (۲۳) کیا

ضعیف حدیث دین کا حصہ ہے؟ (۲۴) کیا صحیح بخاری و صحیح مسلم میں کوئی ضعیف حدیث ہے اگر ہے تو کون سی ہے؟ اور

کیوں ضعیف ہے؟ وضاحت فرمائیں؟ (۲۵) کیا البانی صاحب نے بالکل صحیح تصحیح ضعیف کی ہے؟

فقط و شاد احمد طالب علم 27/8/95

ج: (۱) سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۱۳۱ اور آیت نمبر ۳۲ سے فرقہ بندی کا شرک ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

(۲) اگر فرقہ بندی کتاب و سنت کے رد کی بنیاد پر ہو تو فرقہ بندی موجب عذاب ہے۔

(۳) حدیث ﴿تَلَزُمُ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ﴾ [مسلمانوں کی جماعت کے ساتھ رہو اور ان کے امام کے

ساتھ رہو] سے مراد اور اس کا اصل مطلب و مفہوم سمجھنے کے لیے اسی حدیث کے راوی صحابی ؓ کے سوال ﴿إِنْ لَمْ

يَكُنْ لَهُمْ جَمَاعَةٌ وَلَا إِمَامٌ﴾ [کہا اگر جماعت اور امام نہ ہوں] اور اس سوال کے جواب میں رسول اللہ ﷺ

کے فرمان ﴿فَاغْتَنَزِلْ بِلَفِّ الْفِرْقَى كُلِّهَا الْخ﴾ [سب فرقوں کو چھوڑ دے] کو مدنظر رکھیں تو آپ سمجھ جائیں

گے کہ ایسا دور آ سکتا ہے جس میں مسلمین یا امت مسلمہ تو موجود ہوں مگر ان کی جماعت نہ ہو اور نہ ہی ان کا کوئی امام

و امیر ہو اور ایسے دور میں مسلمین متعدد فرقوں میں بکھر جائیں ہوں گے رسول اللہ ﷺ نے ان فرقوں سے علیحدگی کا حکم

دیا ہے۔

① مسلم شریف - کتاب الامارت باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن وفي كل حال

(۴) اگر کتاب و سنت سے ہٹانے اور دور کرنے کا سبب بنیں تو جہنم میں لے جانے کا سبب بن سکتے ہیں۔ (۵) اس کا جواب نمبر ۳ میں بیان ہو چکا ہے۔

(۶) ضروری ہے جب تک جماعت نہ بنے تمام فرقوں سے الگ تھلگ رہے۔

(۷) مقرر کرنا یا ہونا لازمی ہے اور اگر جماعت و امام و امیر نہ ہو تو تمام فرقوں سے علیحدہ رہنا بھی ضروری ہے ﴿فَاعْتَزِلْ بِلْكَ الْفِرَقِ كُلِّهَا﴾

(۸، ۹) خلیفہ کی۔ عام معنی کے اعتبار سے خلیفہ کو بھی امیر کہہ سکتے ہیں۔

(۱۰) کتاب و سنت کے تسلیم شدہ امام و امیر و خلیفہ کی موجودگی میں اس کی بیعت کیے بغیر مرنا جاہلیت کی موت ہے کیونکہ ﴿فَاعْتَزِلْ بِلْكَ الْفِرَقِ كُلِّهَا﴾ میں آپ ﷺ جاہلیت کی موت مرنے کا حکم تو نہیں دے رہے۔

(۱۱) جاہلیت کا اطلاق پورے اسلام یا اسلام کے کسی جزء یا اسلام کی کسی جزئی کے انقضاء پر ہوتا ہے۔ وہ قبل از اسلام ہو یا بعد از اسلام۔

(۱۲) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ﴿لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ﴾^۱ او کما قال ﷺ

(۱۳) ایک روایت میں ”يَقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ“ کے لفظ بھی ہیں۔

(۱۴) اس دور میں مسلمین ہیں ان کی جماعت کوئی نہیں اور نہ ہی ان کا کوئی امام و خلیفہ و امیر ہے ایسی صورت حال میں رسول اللہ ﷺ کا حکم ہے ﴿فَاعْتَزِلْ بِلْكَ الْفِرَقِ كُلِّهَا﴾ جو آدمی کتاب و سنت کو اعتقاداً و قولاً و عملاً اپنائے ہوئے ہو وہ حق پر ہے خواہ کسی فرقہ و گروہ میں اسے شمار کیا جاتا ہو۔

(۱۵) بہتر فرقوں سے جو لوگ کفر یا شرک میں داخل ہو چکے ہیں ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔

(۱۶) جن میں ایمان ہوگا ان کو جہنم سے نکال لیا جائے رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ﴿يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَرَدَلٍ مِنْ إِيمَانٍ فَأَخْرِجُوهُ﴾^۲ او کما قال ﷺ ﴿[اللہ تعالیٰ فرمائے گا جس کے دل میں رائی کی مقدار ایمان ہے اس کو دوزخ سے نکال لو] یاد رہے ایمان کے تحقق کے لیے ارکان اسلام کا تحقق بھی ضروری ہے۔

۱ باب قول النبی لا تزال طائفة من أمتی ظاہرین علی الحق یقاتلون بخاری شریف - کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ ۲ مشکوٰۃ باب الحوض والشفاعة الفصل الاول محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

(۱۷) جب امت فرقوں میں بٹ جائے تو جماعت ختم ہو جاتی ہے جیسا کہ ﴿فَاغْتَزِلْ تِلْكَ الْفِرْقَ كُلَّهَا﴾ والی حدیث سے واضح ہے اس لیے سوال ”تہتر فرقوں سے ارجح“ بننا ہی نہیں۔

(۱۸) ان کے بعض افراد کافر ہیں اور بعض کافر نہیں۔ (۱۹) بعض کافر ہیں بعض کافر نہیں۔

(۲۰) جو کافر یا مشرک ہیں ان کے پیچھے نماز ادا نہیں کی جاسکتی۔ (۲۱) تقلید یعنی کتاب و سنت کے منافی امر کو ماننا ناجائز ہے۔

(۲۲) کتاب و سنت پر عمل کیا جائے جب کتاب و سنت پر عمل کرنے والوں میں قوت آ جائے گی تو خلافت علی منہاج النبوة قائم ہو جائے گی ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ ارجح [اللہ وعدہ کرتا ہے جو لوگ تم میں سے ایمان لا کر نیک عمل بھی کریں گے ان کو زمین پر حاکم بنادے گا]

(۲۳) نہیں۔ (۲۴) صحیح بخاری کی تمام احادیث امام بخاری کے نزدیک صحیح ہیں ماسوائے ان کے جن کے ضعف کی طرف بخاری نے خود اشارہ فرما دیا ہے اسی طرح صحیح مسلم کی تمام احادیث امام مسلم کے نزدیک صحیح ہیں ماسوائے ان کے جن کے ضعف کی طرف امام مسلم نے خود اشارہ فرما دیا ہے۔ (۲۵) ان کے اپنے علم کے مطابق صحیح ہے دیگر اہل علم کو ان کے بعض فیصلوں میں کلام ہے۔ واللہ اعلم

۱۴۱۶/۴/۴ھ

س: منجانب صدیق حسن احسن عبد اللہ و امیر جماعت المسلمین صوبہ پنجاب بخدمت جناب عبد المنان صاحب نور پوری سلام علی من اتبع الهدی

آپ کا ارسال کردہ لفافہ آج موصول ہوا سب سے پہلی بات یہ ہے کہ میں آپ کو ذاتی طور پر نہیں جانتا۔ آپ مہربانی فرما کر اپنا تعارف تحریر کر کے ارسال فرمادیں کہ آپ کس فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں اور آپ کا مسلک کیا ہے؟ پھر ان شاء اللہ سلسلہ خط و خطابت شروع ہوگا۔

علاوہ ازیں جس حقیقت کا اظہار کیا گیا ہے اس کے دلائل بھی اس خط میں موجود ہیں حوالجات ملاحظہ فرمائیں۔ معلوم نہیں آپ کو کون سا خط ملا آپ کی طرف سے جواب موصول ہوتے ہی ان شاء اللہ اصل خط کی نقل بھی ارسال کر دوں گا۔

خادم الاسلام والمسلمین صدیق حسن احسن چوکی

بسم اللہ الرحمن الرحیم : ﴿وَ اتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا

يُظْلَمُونَ ﴿١﴾

ابا بعد! آج ﴿الَّذِينَ النَّصِيحَةُ﴾ کے تحت آپ کی خدمت میں ”دین اسلام“ کے چند مسلمہ حقائق جن پر سب کا اتفاق ہے پیش کر رہا ہوں۔ امید ہے آپ ان کا بغور مطالعہ فرمائیں گے اور عمل کرنے کی کوشش کریں گے۔

(۱) ”دین اسلام“ مکمل ہو چکا ہے۔ ﴿٢﴾ ”دین اسلام“ رسول اللہ ﷺ کی زندگی ہی میں مکمل ہو گیا تھا ﴿٣﴾ (یہ آیت حجۃ الوداع کے موقع پر نازل ہوئی) ﴿٤﴾ ”دین اسلام“ صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ میں مکمل ہوا یعنی قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں چنانچہ آپ ﷺ نے فرمایا: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا إِنْ اغْتَصَمْتُمْ بِهِ فَلَنْ تُضِلُّوا أَبَدًا كَتَبَ اللَّهُ وَسْئَةَ نَبِيٍّ﴾ ﴿٥﴾ ”دین اسلام“ محفوظ ہے اس کی حفاظت کا اعلان اللہ تعالیٰ نے خود کر دیا ہے ﴿٦﴾ شریعت ساز صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے ﴿٧﴾ ”دین اسلام“ میں شریعت سازی شرک ہے ﴿٨﴾ ”دین اسلام میں“ کمی زیادتی اور تبدیلی کرنا کفر ہے ﴿٩﴾ ”دین اسلام“ میں اجتماعیت کا حکم ہے اور اجتماعیت ہی ”اسلام“ کی ”روح“ ہے جس کے بغیر ”اسلام ختم“ ہے ﴿١٠﴾ ”دین اسلام“ میں فرقہ بندی کا کوئی جواز نہیں، فرقہ بندی اللہ تعالیٰ کے حکم سے بغاوت ہے ﴿١١﴾ رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں موجودہ متشکلہ فرقہ کا وجود نہیں تھا، صرف ”جماعت المسلمین“ تھی ﴿١٢﴾ فتنوں کے دور میں جماعت المسلمین سے چمٹنے کا حکم دیا گیا اور اگر جماعت المسلمین موجود نہ ہو تو تمام فرقوں سے علیحدگی کا حکم دیا گیا ﴿١٣﴾ فرقہ بندی شرک ہے ﴿١٤﴾ فرقوں کے پاس اسلام نہیں ہے ﴿١٥﴾ فرقہ بندی عذاب ہے ﴿١٦﴾ فرقہ بندی قاطع محبت و موجب نار ہے ﴿١٧﴾

برادر! مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں مجھ پر تو یہی حقیقت منکشف ہوئی کہ ”اسلام کی روح اجتماعیت میں ہے، تفریق میں نہیں: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ اس حقیقت کا منہ بولتا ثبوت ہے جس کا انکار اپنے پاؤں پر خود کلہاڑی مارنے اور اپنی

١ البقرة ٢٨١ صحیح مسلم ٢ المائدة ٣ المائدة ٣ رواہ الحاکم فی کتاب العلم - المستدرک حاکم جلد اول وسندہ حسن - التعليقات للالبانی علی مشکوٰۃ جزء اول ص ٦٦ الحجر ٩ الشوری ١٣ الشوری ٢١ الانعام ١١٦ آل عمران ١٠٣ آل عمران ١٠٣ صحیح بخاری کتاب العیدین صحیح بخاری کتاب الفتن صحیح مسلم کتاب الامارة ، المستدرک حاکم جزء اول ص ٧٨ الروم ٣٢-٣١ الانعام ١٦٠ الانعام ٦٥ هود ١١٩ آل عمران ١٠٣ آل عمران ١٠٢-١٠٣

عاقبت خود خراب کرنے کے مترادف ہے۔

اسلام کے پلیٹ فارم پر جمع ہونے والوں کی جماعت کا نام سوائے ”جماعت المسلمین“ کے اور کوئی نہیں اور فتنوں کے دور میں اسی جماعت کے ساتھ لزوم کا حکم دیا گیا، اس کے علاوہ ہر گروہ کو فرقہ قرار دیا گیا۔ جہاں تک میں نے تحقیق کی ہے آپ کے گروہ کا نام ”الہدیٰ/حنفی/شافعی/بریلوی/دیوبندی/جماعت اسلامی/جماعت احمدیہ وغیرہ قرآن و سنت میں کہیں نہیں ملا، یہ سب خود ساختہ نام ہیں اور نبی اکرم ﷺ کی زندگی میں ان کا کوئی وجود نہیں تھا۔

اب آپ سے گزارش ہے کہ مذکور بالا منزل من اللہ قانون کی روشنی میں اگر آپ اپنے گروہ کو ”جماعت“ ثابت کر دکھائیں اور اس کا وجود ”جماعت المسلمین“ کے احیاء سے پہلے کا ہو تو میں ان شاء اللہ اسی وقت ”جماعت المسلمین“ کو ترک کر کے آپ کا ساتھ دوں گا اگر آپ ایسا نہ کر سکے (ان شاء اللہ العزیز آپ ہرگز ایسا نہیں کر سکیں گے) تو میں آپ کو ”جماعت المسلمین“ میں شمولیت کی دعوت دیتا ہوں پھر عرض کرتا ہوں کہ آپ نے صرف اپنے گروہ کو ”جماعت“ ثابت کرنا ہے اس سے ہٹ کر کسی مسئلہ یا موضوع کو زیر بحث نہ لایا جائے اور ثبوت میں صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کو پیش کیا جائے، کسی دوسرے شخص کی نظیر یا مثال قابل قبول نہ ہوگی کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

(۱) ﴿اتَّبِعُوا مَا أَنزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ ☆ ﴿۱﴾ -

(۲) ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِن رَّبِّهِمْ كَفَّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَأَصْلَحَ بَالَهُمْ﴾ ☆ ﴿۲﴾ - (۳) مذکورہ بالا حقیقت نمبر ۳ پھر دیکھ لیں۔

پس ان حقائق کی روشنی میں صرف ”منزل من اللہ“ قانون سے دفاع کریں اور اپنی پہلی فرصت میں مجھے مطلع فرمائیں تاکہ اس مسئلہ میں اگر مجھے غلط فہمی ہوئی ہو تو وہ دور ہو سکے اور سورہ محمد کی آیت نمبر ۲ کے مطابق ہماری اصلاح ہو جائے۔ آمین

خادم الاسلام والمسلمین صدیق حسن احسن امیر جماعت المسلمین صوبہ پنجاب پتوکی ضلع قصور یکم رمضان ۱۴۰۹ھ

ج : از عبد المنان بن عبد الحق نور پوری بخدمت جناب صدیق حسن احسن عبد اللہ امیر جماعت المسلمین صوبہ پنجاب

علی من اتبع الهدی السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

ابا بعد آپ کی یکم رمضان ۱۴۰۹ھ کو لکھی ہوئی ایک تحریر گزشتہ کل ۱۱ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ مجھے موصول ہوئی

جس میں آپ نے ”جماعت المسلمین“ میں شمولیت کی دعوت دی ہے اس مناسبت سے اس تحریر پر وارد شدہ اشکال جناب کی خدمت میں پیش کر کے ان کے جواب طلب کرنے کا مجھے حق حاصل ہے اشکال تو کئی ہیں سر دست صرف ایک اشکال کا جواب چاہتا ہوں آپ نے لکھا ”اس کے یعنی جماعت المسلمین کے علاوہ ہر گروہ کو فرقہ قرار دیا گیا“ نیز آپ نے لکھا ہے۔ ”فرقوں کے پاس اسلام نہیں“ آپ کے ان بیانوں سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے نزدیک آپ کی جماعت المسلمین کے علاوہ کسی گروہ کے پاس اسلام نہیں آپ کی تحریر میں کافی غور و فکر کے باوجود مجھے اس کی دلیل نہیں ملی لہذا آپ اس کی دلیل کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ ﷺ سے پیش فرمائیں۔

۱۶/۴/۱۴۱۲ھ

س: قرآن مجید میں ہمارا نام ”مسلمین“ رکھا گیا ہے تو ہم اپنا نام اہل حدیث بھی رکھ سکتے ہیں ﴿هُوَ سَمُّكُمْ الْمُسْلِمِينَ﴾^۱ محمد نواز شاہ گوجرانوالہ

ج: قرآن مجید میں ہمارا نام مسلمین رکھا گیا ہے تو ہم اپنا نام جماعت المسلمین بھی رکھ سکتے ہیں؟ جو اس کا جواب ہو دیا ہی اپنے سوال کا جواب سمجھیں؟

۲۳ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

س: کیا آدمی اپنے آپ کو اہلحدیث کہلائے اس میں گناہ تو نہیں اپنے آپ کو کیا کہلانا چاہیے؟ عثمان غنی لاہور

ج: نہیں کوئی گناہ نہیں نام تو صرف تعارف کی خاطر ہیں۔

۱/۸/۱۴۱۷ھ

س: (۱) کیا اہلحدیث نام بدعت ہے؟؟؟ (۲) کیا رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل میں تضاد ہے؟؟؟ (۳) کیا ہمارے نزدیک رسول اللہ ﷺ کا ہر حکم واجب التعمیل نہیں ہے؟؟؟ (۴) کیا ہم (اہلحدیث) مقلد ہیں؟؟؟ (تقلید شخصی) (۵) ”مسلم“ ہونا غلط ہے اور کیا ہم ”مسلمک اہلحدیث“ سے تعلق رکھتے ہیں؟؟؟ (۶) کیا ہمارے دین چار ہیں۔ (i) قرآن (ii) حدیث (iii) اجماع صحابہ و تابعین (iv) قیاس؟؟؟ ۷۔ جماعت المسلمین کی دعوت صحیح ہے یا غلط؟؟؟

حافظ امتیاز الحق کراچی 13/9/86

ج: (۱) لفظ ”اہل حدیث“ بحیثیت نام ویسا ہی ہے جیسا لفظ ”جماعت المسلمین“ کیونکہ بحیثیت نام دونوں لفظ کتاب و سنت میں وارد نہیں ہوئے بعض احادیث میں ”جماعت المسلمین“ کا لفظ وارد ہوا ہے مگر وہ بحیثیت نام نہیں ہے جیسا کہ اس حدیث کے سیاق و متن سے واضح ہے۔ لہذا ایک نام کو بدعت کہنا اور قرآن و دینا اور دوسرے کو بدعت نہ کہنا اور نہ قرآن دینا قرین انصاف نہیں۔ یاد رہے لفظ ”اہلحدیث“ کا اسی صورت میں کسی صحیح حدیث میں وارد ہونا معلوم

نہیں۔

(۲) رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل میں کسی قسم کا کوئی تضاد و تناقض نہیں ہے۔

(۳) ہمارے نزدیک رسول اللہ ﷺ کا ہر حکم واجب التعمیل ہے ماسوائے اس حکم کے جس کے متعلق کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ ﷺ میں کوئی قرینہ صارفہ موجود ہو۔

(۴) ہم عقیدہ رکھتے ہیں کہ تقلید ناجائز ہے خواہ شخصی ہو یا مطلق کوئی اہل حدیث یا جماعت المسلمین کا فرد تقلید کرتا ہے تو یہ اس کی کوتاہی ہے جس سے باز آنا ضروری ہے۔

(۵) مسلک یا مذہب کی حیثیت وہی ہے جو قول یا فتویٰ کی ہے اسلام کے منافی جس طرح قول و فتویٰ ناجائز ہے اسی طرح اسلام کے منافی مسلک یا مذہب بھی ناجائز۔

(۶) دین صرف اسلام ہے جو کتاب و سنت میں محفوظ ہے اور ابداً بابت تک محفوظ رہے گا حجت صرف کتاب و سنت ہے اجماع اور قیاس کا حجت ہونا قرآن مجید اور رسول اللہ ﷺ کی سنت اور حدیث سے ثابت نہیں۔ (۷) جماعت المسلمین کی دعوت چند چیزوں کو چھوڑ کر صحیح ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم ۱۴۰۷/۱/۱۲

س: جماعت المسلمین والے کہتے ہیں کہ آپ اہل حدیث کیوں کہلواتے ہیں یہ ایک فرقہ ہے۔ اور ایسا نام رکھنا قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ ﴿تَلْزَمُ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامُهُمْ﴾ تم جماعت المسلمین اور جماعت المسلمین کے امیر سے چمٹے رہنا۔ حفیظ اللہ تحصیل دیہا پور ضلع اوکاڑہ

ج: اہل حدیث نام کی حیثیت وہی ہے جو جماعت المسلمین نام کی حیثیت ہے صحیحین کی حدیث میں لفظ ”جماعت المسلمین“ نام کی حیثیت میں ذکر نہیں ہوا اس کی دلیل یہ ہے کہ اسی حدیث میں ”وامامہم“ کے لفظ بھی موجود ہیں جب کہ یہ لوگ بھی اس کو نام نہیں سمجھتے ورنہ اپنا نام وہ یوں لکھیں ”جماعت المسلمین وامامہم“ نیز اسی حدیث میں ہے صحابی نے پوچھا اگر مسلمانوں کی جماعت نہ ہو اور نہ ہی ان کا امام ہو ﴿إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ جَمَاعَةٌ وَلَا إِمَامٌ﴾ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تمام گروہوں سے الگ رہو ﴿فَاعْتَزَلْنَا تِلْكَ الْفُرُوقَ كُلَّهَا﴾ [ان تمام فرقوں سے علیحدہ رہنا] تو آپ خود غور فرمائیں اگر جماعت المسلمین کا نام ہو تو جب جماعت المسلمین نہ رہی تو مسلمین نہ رہے تو پھر مسلمین کے فرقے اور گروہ کہاں سے آگئے جن سے علیحدہ رہنے کا رسول اللہ ﷺ حکم فرما رہے ہیں۔ تو ان دو دلیلوں سے ثابت ہوا

کہ حدیث میں ”جماعت المسلمین“ کا لفظ نام کی حیثیت سے وارد نہیں ہوا۔

پھر حکومت پاکستان لفظ ”مسلم“ یا ”مسلمین“ یا ”مسلمان“ کے ساتھ کسی جماعت کو رجسٹرڈ نہیں بناتی جبکہ ”جماعت المسلمین“ کے لفظ کے ساتھ حکومت پاکستان نے ان کی جماعت کو رجسٹرڈ بنایا ہوا ہے اور یہ خود بعض رسالوں اور مقاموں میں جماعت المسلمین لفظ کے ساتھ رجسٹرڈ کا لفظ بھی لکھتے ہیں تو پتہ چلا کہ المسلمین اور جماعت المسلمین میں فرق ہے جماعت المسلمین نہ ہو تو پھر بھی مسلمین ہوتے ہیں جیسا کہ صحابی نے پوچھا کہ مسلمین کی جماعت نہ ہو یہ نہیں پوچھا مسلمین نہ ہوں تو آپ ﷺ نے فرمایا ان فرقوں اور گروہوں سے علیحدہ رہنا یہ نہیں فرمایا جب مسلمین کی جماعت نہ ہوگی اور مسلمین کا امام نہ ہوگا تو سب کافر ہو جائیں گے اس مقام پر رسول اللہ ﷺ کا حسن کے متعلق فرمان ﴿إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ وَسَيُصْلِحُ اللَّهُ بِهِ بَيْنَ فِئَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ [بے شک یہ میرا بیٹا سردار ہے اور عنقریب اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں میں صلح کروائے گا] کو بھی ملحوظ رکھیں۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم

www.KitaboSunnat.com

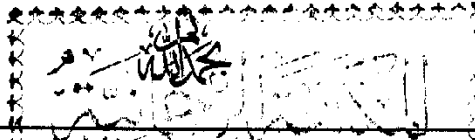
۱۴۱۳/۸/۱۱ھ

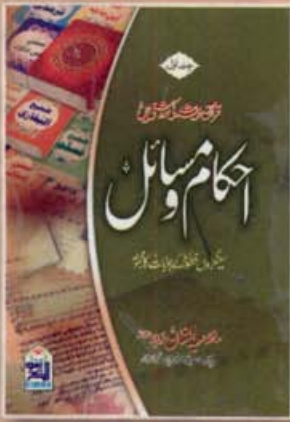
س: قرآن کی رو سے ہمارا نام صرف مسلم ہے پھر کیوں اہلحدیث، سلفی یا اثری رکھتے ہیں؟

رانارؤف ارشاد ایڈووکیٹ ملتان 25/7/98

ج: قرآن مجید میں ہے ﴿هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ﴾ [اس نے نام رکھا ہے تمہارا مسلمان] اور قرآن مجید میں ہے: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ﴾ [تحقیق جو لوگ کہ ایمان لائے اور وہ لوگ کہ یہودی ہوئے اور عیسائی اور بے دین] ﴿وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَ الْمُؤْمِنُونَ﴾ [اور توبہ کرو اللہ کی طرف تمام اے ایمان والو] ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أَلَّا تَكُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ﴾ [اور مہاجرین اور انصار میں سے جن لوگوں نے اول ہجرت کی اور پہلے اسلام لائے] تو اہل اسلام کے لیے قرآن مجید میں مسلم کے علاوہ مومن، مہاجر اور انصار بھی آئے ہیں پھر اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾ [اور کیا ہم نے تم کو کنبے اور قبیلے تاکہ ایک دوسرے کو پہچانو] اہلحدیث، سلفی اور اثری صرف تعارف کے لیے ہیں مسلم اور مومن کا بدل نہیں اور نہ ہی ان کے مقابل ہیں۔

۱۴۱۹/۵/۱۸ھ





”احکام و مسائل“ اور اس کے فاضل مؤلف

فضیلہ الشیخ حافظ عبداللہ النان صلیب پوری حفظہ اللہ تعالیٰ کی شخصیت محتج تعارف نہیں آپ زہد و ورع اور علم فضل کی معیت کے اعتبار سے اپنے اقراء افاض میں ممتاز ہیں اللہ تعالیٰ نے جہاں آپ کو علم فضل کے ذرۂ علیا پر فائز کیا ہے وہاں آپ کو عمل و تقویٰ کی خوبیوں اور اخلاق و کردار کی نعمتوں سے بھی نوازا ہے علاوہ ان اہل علم و ادب سے منہدی تدریس پر جلوہ افروز ہونے کی وجہ سے آپ کو علوم و فنون میں بھی بامعیت یعنی معقول اور مقبول دونوں علوم میں کمال عبور اور دسترس حاصل ہے۔ زادہ اللہ علما و شرفا و بارک فی حیاتہ و جودہ و کثر اللہ امتالہ فیہ۔

تدریسی تحقیقی ذوق، علوم و لہیت اور مطالعہ کی وسعت گہرائی کی وجہ سے آپ کے اندر جو علمی رُوح بخلافت قیامت اور استدلال و استنباط کی قوت پائی جاتی ہے اس نے آپ کو مزج خلاق بنایا ہوا ہے۔ چنانچہ عوام ہی نہیں خواص بھی ان پر جوش نہیں علمائے فضلہ بھی، اصحابِ نبو و محراب بھی اہل تحقیق و اہل فتویٰ بھی مسائل کی تحقیق کے لیے آپ کی حرف شروع کرتے ہیں اور آپ تدریسی و تصنیفی مصروفیات کے باوصف سب کو اپنے علم کے چشمہ صافی سے سیراب فرماتے ہیں۔ جن اہ اللہ عن الاسلام و المسلمین خیر الجناء۔

زیر نظر کتاب انہی سینکڑوں سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے جو نمکات کے اطراف جوانب سے بذریعہ خطوط آپ سے کیے گئے۔ اس میں عقائد سے لے کر زندگی کے تمام معاملات تک کے مسائل شامل ہیں۔ ہر سوال کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں دیا گیا ہے جس سے فاضل مؤلف کے قرآن و حدیث پر عبور و بغوص کے اتھخار، تفقہ و استنباط کے نمک اور قوت استدلال کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

یوں شرعی احکام و مسائل پر مشتمل یہ کتاب رہنمائے زندگی بھی ہے اور علوم و معارف کا غرینہ بھی، حکمت و دانش کا مرجع بھی ہے اور اُسرار و حکم کا تجلید بھی، فکر و نظر کا گلدستہ بھی ہے اور قدیم و جدید کا حسین امتزاج بھی۔ اس میں فسرانہ نمکتے بھی ہیں اور محدثانہ شان بھی، فہمائے استنباط و طرز استدلال بھی ہے اور مشکلائے انداز بھی، عوام کے لیے بھی ایک نہایت مفید کتاب اور علما و طلبائے علوم و فنیہ کے لیے بھی ایک گہر نایاب معیار کی کتاب و مطبعا اور خواص و عورت جلدان سب پر مشتمل اور گویا پیکرِ سخن کو لباسِ جیل سے آراستہ کر کے اس کے قیامت کی زیبائی کو اور رونے آبدار کی رعنائی کو خوب سے خوب تر کر دیا گیا ہے جس پر اصحابِ المکتبۃ الکبریٰ بھی مبارک باد کے تحقے اور تحنیں و آفرین کے سزاوار ہیں۔

ایں کار از تو آید و مرداں چنین کُشدند

حافظ صلاح الدین یوسف لاہور



المکتبة الکرمیة

E-mail: alkarimiaa@hotmail.com
Web address: www.alkarimia.com

قرآن و سنت کی اشاعت کا عظیم ادارہ